

Полицейская и следственная деятельность

Правильная ссылка на статью:

Агеев В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2409-7810.2024.4.72720 EDN: WPSEHB URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=72720

Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации

Агеев Вячеслав Николаевич

кандидат юридических наук

доцент, кафедра Рекламы, связей с общественностью и лингвистики; Национальный исследовательский университет "МЭИ"

111250, Россия, г. Москва, ул. Красноказарменная, 14

✉ ageev_fksu@mail.ru



[Статья из рубрики "Полиция и проблемы противодействия коррупции"](#)

DOI:

10.25136/2409-7810.2024.4.72720

EDN:

WPSEHB

Дата направления статьи в редакцию:

11-12-2024

Дата публикации:

18-12-2024

Аннотация: Объектом исследования настоящей статьи являются научные исследования, посвящённые вопросам противодействия коррупции в Российской Федерации в целом, и вопросам противодействия коррупции в органах внутренних дел, в частности. Предметом настоящего исследования стали причины совершения сотрудниками органов внутренних коррупционных правонарушений, а также способы борьбы с этими правонарушениями. Важность проводимого исследования определяется тем, что коррупции подвержены органы государственной власти всех уровней, но особенно острую негативную реакцию у граждан вызывает коррупция в правоохранительных органах. Автор в статье подробно анализирует причины возникновения коррупции в органах внутренних дел, обобщает имеющийся опыт, а также излагает своё видение по этому вопросу, уделяет особое

внимание психологическим особенностям коррупционного поведения сотрудников полиции, предлагает способы противодействия коррупции в правоохранительных органах. Методологию исследования составили нормативные правовые акты Российской Федерации, а также труды российских учёных. В статье использовались как общенаучные, так и специальные методы исследования. Научная новизна исследования заключается в формулировке новых правовых дефиниций по исследуемой проблеме, выделении в качестве отдельного вида коррупции в органах внутренних дел корпоративной коррупции. В результате исследования автор приходит к следующим выводам: коррупция в органах внутренних дел дискредитирует эти органы и всю систему МВД в лице граждан и организаций; противодействие коррупции в органах внутренних дел должно носить системный и всесторонний характер; в качестве отдельного вида причин коррупции в органах внутренних дел необходимо выделить, так называемые, корпоративные причины. К ним относятся как несправедливые управленческие решения и распоряжения руководителей, так и соблюдение неких негласно установленных корпоративных правил, существующих в том, или ином подразделении органов внутренних дел; для эффективной борьбы с коррупцией необходимо наладить государственный контроль за освещением дел коррупционной направленности, сместить акцент на имеющиеся положительные результаты; в правоохранительных органах следует развивать систему ценностей, ориентированных на неприятие коррупции в разных её формах и проявлениях.

Ключевые слова:

коррупция, противодействие коррупции, борьба с коррупцией, коррупционные преступления, коррупционное поведение, антикоррупционная деятельность, взятка, органы внутренних дел, полиция, правоохранительные органы

Коррупции подвержены органы государственной власти всех уровней. Это обстоятельство губительно сказывается на их деятельности, подрывает доверие граждан к государственным институтам и может привести к абсолютно разрушительным последствиям [\[1, с. 49\]](#).

Особенно острую негативную реакцию у граждан вызывает коррупция в правоохранительных органах. Осознавая тот факт, что коррупции подвержены органы, которые согласно законодательству призваны осуществлять защиту прав и законных интересов граждан, население чувствует себя особенно незащищённым. Как совершенно справедливо отмечают М. В. Баранчикова и Ю. В. Кирюхина «коррумпированность правоохранительных органов не позволяет эффективно противодействовать тем процессам, которые реально угрожают безопасности личности, общества и государства» [\[2, с. 124\]](#).

Несмотря на это, сотрудники органов внутренних дел (далее по тексту – сотрудники ОВД) выполняют существенную роль в механизме государственной власти. Большая часть населения в критических ситуациях, случающихся как на бытовом, так и на общественных уровнях, рассчитывает на помочь полиции. Гражданин, столкнувшись с действиями лиц или организаций против него, в первую очередь, в зависимости от ситуации, либо вызывает сотрудников ОВД на место происшествия, либо обращается в органы Министерства внутренних дел (далее по тексту – МВД) с соответствующим заявлением.

В научной среде масса монографий, диссертаций, статей и других материалов, посвящённых противодействию коррупции в органах государственной власти в целом, и в правоохранительных органах в частности. Это обстоятельство не только подчёркивает комплексный характер коррупции, но и предопределяет необходимость комплексного подхода к её изучению.

Проблема коррупции в правоохранительных органах исследуется учёными различных направлений: выявляются как криминологические, экономические, социальные, исторические, так и психологические причины совершения коррупционных преступлений сотрудниками ОВД, предлагаются различные варианты и способы противодействия коррупции в указанных органах.

М. В. Баранчиковой и Ю. В. Кирюхиной проведено очень обстоятельное исследование уголовно-правовых и социологических аспектов коррупции [2]. Понятие и виды коррупции в органах внутренних дел рассматривает О. В. Овчинникова [3]. Криминологическую характеристику коррупционных преступлений, которые совершаются сотрудниками правоохранительных органов, даёт Э. И. Тамазов [4]. А. А. Тимофеева и М. М. Ерёменко в своей статье анализируют историко-правовые аспекты коррупции [5]. О причинах коррупции в органах внутренних дел рассуждает С. М. Мальков [6]. Криминологический анализ личности сотрудника органов внутренних дел проводит А. В. Пискур [7]. Целый ряд работ посвящён психологическому портрету коррупционера и условиям, повлекшим за собой его преступную деятельность. В их числе работы А. В. Кокурина и В. Е Петрова [8], С. Е. Вородюхина и В. А. Лысенко [9], Е. В. Никульченковой [10], Г. С. Гончаренко [11] и многих других. Вопросам поощрения антикоррупционной деятельности посвящены работы П. А. Кабанова [12] и И. Р. Гарифуллина [13].

Предметом исследования являются причины возникновения и развития коррупции в ОВД, личность сотрудника ОВД, совершившего коррупционное преступление, способы противодействия коррупции в органах внутренних дел.

Настоящее исследование призвано провести обобщённый анализ имеющихся научных работ, анализирующих причины совершения коррупционных преступлений сотрудниками ОВД разного характера, а также мер, направленных на противодействие коррупции в органах внутренних дел. В связи с чем, автор ставит перед собой следующие задачи:

- выделить причины возникновения коррупции в органах внутренних дел на основе анализа научных исследований;
- обозначить способы противодействия коррупции в исследуемых органах;
- сформулировать предложения по совершенствованию системы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел.

Актуальность настоящего исследования определяется тем, что несмотря на многочисленные исследования по вопросам противодействия коррупции в органах государственной власти Российской Федерации, в том числе и в ОВД, предпринимаемые попытки борьбы с коррупцией на государственном уровне, коррупция остаётся серьёзной проблемой, подрывающей авторитет как государственной власти в целом, так и правоохранительных органов в частности.

Основополагающим законом, регулирующим противодействие коррупции в России, является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии

коррупции» (далее по тексту – ФЗ «О противодействии коррупции»), меры по противодействию коррупции в органах внутренних дел изложены в Федеральном законе от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также в Федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», меры уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений предусмотрены Уголовным кодексом Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Эти нормативно-правовые акты и составили правовую основу исследования.

При проведении исследования использовались различные методы научного познания. Это и диалектический метод, который позволил получить объективную информацию о процессах и явлениях, связанных с коррупцией, и институциональный метод, и метод анализа, и сравнительно-правовой метод, без которого не обходится практически ни одно правовое исследование.

Анализу нормативно-правовых актов Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции посвящено большое количество работ. После принятия ФЗ «О противодействии коррупции» тема борьбы с коррупцией получила новый виток. Во исполнение указанного закона появилась масса нормативно-правовых актов различного уровня, все органы государственной власти привели в соответствие с этим законом все имеющиеся сервисы; разработаны и внедрены порядки ежегодной и иной отчётности в органах государственной и муниципальной службы, проводятся различные конференции, круглые столы по вопросам коррупции и многое другое. В связи с этим, автор не ставит перед собой задачи по проведению анализа нормативно-правовых актов антикоррупционной направленности.

Необходимо отметить, что в целом доля преступлений коррупционной направленности в числе официально зарегистрированных преступлений незначительна. Так, по итогам 2023 года взяточничество составило лишь 1 % от общего числа преступлений [14], а за период с января по октябрь 2024 – 1,3 % [15]. К сожалению, этот факт обусловлен не тем, что коррупционных преступлений стало меньше, а тем, что коррупционные преступления обладают высокой латентностью. В сокрытии своих незаконных действий заинтересованы как сами государственные служащие, получающие незаконное вознаграждение, так и граждане или юридические лица, которые это вознаграждение передают. Поэтому, несмотря на низкие количественные результаты преступлений коррупционной направленности, их состояние не может не вызывать серьёзных опасений.

Между тем, даже в сравнительно небольшом числе выявленных коррупционных преступлений, ежегодно лидирующее место по числу сотрудников, привлечённых к уголовной ответственности, занимают сотрудники ОВД.

Несмотря на то, что на сегодняшний день как в федеральных, так и в территориальных органах МВД, создана полноценная система борьбы с коррупцией, вопрос противодействия коррупции остаётся сложным и требует дальнейшего пристального внимания к этой проблеме, соответствующих действий и решений, требует совершенствования антикоррупционных мер.

Обобщая богатый научный опыт по исследуемой проблематике, представляется возможным выделить несколько видов причин возникновения коррупции в ОВД. Это экономические, политические и социально-психологические и иные причины.

Экономическим причинам исследователи отдают уверенное первое место [\[2\]](#) [\[3\]](#) [\[6\]](#) [\[9\]](#) [\[10\]](#). Экономическая выгода как должностного лица, так и лица, который заинтересован в получении какой-либо государственной услуги, становится основной причиной коррупции.

К числу причин, которые заставляют сотрудника ОВД искать экономическую выгоду, относят как невысокое денежное содержание, так и недостаточное социальное обеспечение, отсутствие необходимых государственных гарантий.

Для лица, совершающего коррупционное преступление, цель материального обогащения становится приоритетной, им движет непреодолимое желание если не повысить в разы, то, по крайней мере, удовлетворить свои материальные потребности. Эта цель превалирует над желанием коррупционера улучшить своё служебное положение или получить покровительство руководства. Примечательно, что такая тенденция сохраняется на всех уровнях системы ОВД, то есть, несмотря на место службы, занимаемую должность, сотрудник ОВД идёт на должностное преступление с целью наживы.

К политическим причинам, порождающим коррупцию в правоохранительных органах, относятся недостатки в нормативно-правовом регулировании деятельности полиции, сложность и частая неоправданность бюрократических процедур, низкая степень защиты прав и свобод личного состава ОВД и др.

Одной из таких причин является наличие в МВД системы показателей оценки эффективности работы его служб и подразделений.

Кафедрой уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России был проведён опрос сотрудников ОВД в виде анкетирования, в ходе которого предлагалось указать причины преступлений коррупционной направленности в системе МВД.

Так вот наличие этой, так называемой, «палочной» системы, как провокатора коррупционных преступлений, отметило большинство сотрудников полиции – 63 % от числа опрошенных [\[16, с. 35\]](#).

В настоящее время деятельность органов, входящих в систему МВД, оценивается на основании различных статистических отчётов. Основным критерием, указывающим на эффективную деятельность полиции является динамика уровня количества преступлений и уровня раскрываемости этих преступлений. Выводы, сделанные на основании этих показателей, напрямую влияют на поощрение или дисциплинарную ответственность сотрудников ОВД, а также на возможность продвижения их по служебной лестнице. Однако, как отмечают многие исследователи, тот или иной уровень преступности – это не только результат деятельности правоохранительных органов, этот уровень зависит от различных факторов, не зависящих от деятельности сотрудников органов полиции, от факторов, на которые правоохранители не могут воздействовать напрямую [\[6, с. 36\]](#).

Такая политика оценивания безусловно приводит к тому, что сотрудники ОВД разных уровней совершают коррупционные преступления с целью исказить неблагоприятные показатели в пользу благоприятных.

Что касается степени защиты личного состава полиции, то несмотря на то, что сотрудники ОВД наделены властными полномочиями по защите и охране правопорядка, часто они сами становятся жертвами нарушения их прав и свобод. Плотно

укоренившаяся в нашем обществе в последнее время формула «клиент всегда прав», ставит под угрозу правоохранительную деятельность сотрудников. Учитывая контингент, с которым приходится ежедневно сталкиваться полицейскому, высока вероятность несправедливых жалоб, доносов, несанкционированных и незаконных видео- и аудиозаписей, которые могут быть использованы против него. К сожалению, зачастую, руководство территориальных отделов предпочитает не разбираться в каждой ситуации, а применить меры дисциплинарной ответственности к сотруднику.

Как отмечают исследователи, указанные обстоятельства не создают почвы для здоровой конкуренции на рынке труда правоохранительных структур [\[16, с. 82\]](#), и с этим утверждением нельзя не согласиться.

К социально-психологическим причинам возникновения коррупции относят причины, связанные непосредственно с личностью сотрудника ОВД.

В качестве указанных причин коррупции выделяют как правовой, так и нравственный нигилизм сотрудников ОВД, элементарную жадность и жажду наживы, стремление к продвижению по службе любой ценой, представление о том, что органы полиции являются элитарными подразделениями, не подчиняющимися законам государства и общества, психологическую незрелость отдельных сотрудников ОВД, которая препятствует принятию правильных решений. Эти причины являются основными мотивами деятельности коррупционных сообществ как в органах государственной власти в целом, так и в органах системы МВД, в частности.

Исследователи отмечают, что коррупционное поведение – это вид социального поведения, искажённого псевдоценостными установками, становящимися в жизни человека нормой [\[17, с. 217\]](#).

Особенность службы в рядах ОВД, постоянные стрессовые ситуации, связанные как с непосредственным несением службы, так и с взаимодействием внутри коллектива, неизбежно деформируют психологическую составляющую личности сотрудника полиции, в результате чего, человек перестаёт осуждать коррупционное поведение и принимает его в качестве нормы. Это и является показателем формирования коррупционного поведения.

Многими исследователями в качестве одной из причин коррупции в ОВД отмечается низкий уровень образования сотрудников. С этим мнением можно согласиться лишь отчасти, поскольку отмечается интересная особенность, специфичная именно для сотрудников правоохранительных органов. Обладая знаниями уголовного и уголовно-процессуального законодательства, криминалистики, антикоррупционного законодательства, имея опыт работы в правоохранительных органах, сотрудник полиции использует эти знания для ухода от ответственности, для сокрытия коррупционных преступлений.

Кроме того, одним из факторов, способствующих формированию коррупционного поведения в правоохранительных органах, является формирование в общественном пространстве негативного образа сотрудника ОВД. Большая роль в этом отводится средствам массовой информации. Для эффективной борьбы с коррупцией важно, кроме всего прочего, наладить государственный контроль за освещением дел коррупционной направленности, сместить акцент на имеющиеся положительные результаты, освещать факты отказов сотрудников ОВД от взяток и предотвращения ими подобных преступлений. Средства массовой информации изобилуют новостями и сообщениями о

разоблачении очередного коррупционера в погонах, хотя и противоположной информации тоже в достаточном количестве, только ей не находится места в новостных лентах.

Так, например, 22 ноября 2024 года жительница Пятигорска пыталась дать взятку сотруднику Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД по Карачаево-Черкесской Республике за освобождение от уголовной ответственности своего мужа, который был задержан по подозрению в организации незаконного сбыта наркотических средств. Подозреваемая передала сотруднику денежные средства в размере 3-х миллионов рублей, оставив их в салоне автомобиля. После этого женщина была задержана оперативниками подразделения собственной безопасности регионального МВД, которым наркополицейский сообщил о склонении его к коррупционному преступлению [\[18\]](#).

19 ноября 2024 года сотрудниками Управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Коми пресечена попытка дачи взятки в размере 1,7 миллиона рублей полицейскому. Подозреваемый – индивидуальный предприниматель, осуществлявший сбыт никотиносодержащей продукции без соответствующей маркировки, предложил сотруднику полиции взятку за возврат изъятой продукции и был задержан при передаче первой части взятки в размере 500 тысяч рублей сотруднику ОВД, действовавшему в рамках оперативного эксперимента [\[19\]](#).

В ноябре 2024 года водитель, не имеющий права управления транспортным средством и пытаясь избежать административной ответственности, во время беседы с начальником ОГИБДД ОМВД России «Васильевский» предложил ему денежные средства в размере 20 тысяч рублей. Сотрудник полиции отказался и вызвал на место происшествия следственно-оперативную группу [\[20\]](#).

В августе 2024 года был задержан работник магазина одежды одного из магазинов в городе Арзамасе за попытку дачи взятки оперативному сотруднику ОЭБиПК ОМВД России «Арзамасский», осуществляющему проверку по факту продажи немаркированной одежды. Подозреваемый намеренно положил в папку с документами, находившуюся при полицейском, 30 000 рублей, предложив ему прекратить проверку в отношении магазина [\[21\]](#).

И это примеры только последнего времени.

В качестве отдельного вида причин коррупции в ОВД, автор считает необходимым выделить, так называемые, корпоративные причины. К ним относятся как несправедливые управленческие решения и распоряжения руководителей, так и соблюдение некоторых негласно установленных корпоративных правил, существующих в том, или ином подразделении ОВД.

Как уже отмечалось выше, с целью улучшения установленных показателей эффективности деятельности МВД, а также по ряду других причин, руководители разных уровней зачастую принимают решения, которые оцениваются сотрудниками ОВД как неэффективные или несправедливые, действительно нарушающие нормальный ход работы подразделения в целом и сотрудника в частности. В связи с чем, у сотрудника возникает желание либо не выполнять приказы руководителя, что влечёт за собой увольнение со службы высококвалифицированного специалиста, либо, в большинстве случаев, приспособление сотрудников к имеющимся условиям, выражющееся в поиске примитивных способов выполнения несправедливых приказов. Эти способы, как

правило, связаны с нарушением установленных правовых норм и правил, регулирующих охрану порядка.

Другим проявлением корпоративной коррупции является психологическая адаптация лица, попавшего в коррупционную среду.

Исследователи обращают внимание на инструменты защиты психики человека под влиянием стресса [\[10, с. 81\]](#). В корпоративной среде одним из таких инструментов является подчинение личности системе взаимоотношений, принятых в группе с определёнными негласными правилами поведения. В такой группе вырабатываются общие внутрикорпоративные ценности, а в нашем случае псевдоценности, которые отражают стратегию коррупционного поведения этого коллектива. Член группы, не подчиняющийся этим корпоративным правилам, отвергается, что влечёт за собой утрату возможности личности принимать свободные решения, и он делает выбор в пользу коррупционного поведения, являющегося нормой для данного коллектива, и сам, находясь в коррупционной среде, начинает воспринимать такие правила как норму.

В качестве других причин коррупции в ОВД указывается также высокий «кадровый голод» в рядах сотрудников полиции. В мае 2024 года министр внутренних дел Владимир Колокольцев заявил, что ведомству не хватает 152 тысячи человек. Эта цифра средняя по стране и составляет чуть больше 20 % от общего числа сотрудников. Цифра несколько разнится по разным регионам и подразделениям МВД. Так, недокомплект сотрудников патрульно-постовой службы Красносельского района города Москвы составляет 78 % [\[22\]](#). Эти обстоятельства влекут за собой увеличение количества нагрузки на сотрудников полиции, что приводит к низкой эффективности их деятельности.

Обобщив имеющиеся в российском научном сообществе исследования, нам представляется возможным выделить ряд мер, направленных на борьбу с коррупцией в органах МВД:

- повышение уровня заработной платы сотрудников, обеспечение мер государственной поддержки, чтобы исключить желание получения ими незаконной выгоды. Представляется, что обеспечение достойной жизни сотрудника полиции позволит не только снизить его интерес к совершению коррупционных преступлений, но и поднять престиж профессии, привлечь в ряды полиции высокопрофессиональных специалистов;
- организация в рядах сотрудников ОВД воспитательного процесса, который будет направлен на формирование негативного представления о коррупционном поведении;
- проведение проверок различного уровня, как плановых, так и внеплановых;
- проведение тщательного отбора кандидатов, желающих поступить на службу в ОВД;
- поощрение сотрудников ОВД за добросовестное несение своей службы;
- повышение уровня престижа службы в полиции и привлечение квалифицированных кадров с целью восполнения дефицита кадров в системе МВД;
- изменение подходов к системе оценивания эффективности деятельности ОВД.

Кроме того, необходимо обеспечить высокий уровень не только антикоррупционного, но и профессионального образования сотрудников, направлять их для обучения в профильные учреждения среднего и высшего образования, повышать их квалификацию,

а, в случае необходимости, проводить переподготовку кадров.

Следует также, по нашему мнению, развивать систему ценностей в правоохранительных органах, ориентированных на неприятие коррупции в разных её формах и проявлениях. Большую роль в формировании таких ценностей безусловно играют семья, общественные установки, культура, личность каждого руководителя, которая должна быть безупречной, его поведенческие нормы, ну и конечно деятельное участие самого сотрудника ОВД, как будущего, так и настоящего. Необходимо, как отмечают исследователи, создать условия для всестороннего развития сотрудника полиции, сформировать у него осознание своей почётной причастности к органам, осуществляющим охрану правопорядка, защиту жизни человека и государственных интересов, заинтересованность к формированию позитивного образа сотрудника ОВД в глазах граждан и гражданских институтов [\[17, с. 219\]](#).

В идеале сотрудником полиции должен быть человек, обладающий высоким уровнем правовой культуры, неукоснительно соблюдающий законы и иные нормативно-правовые акты, стоящий на страже интересов государства в целом и каждого человека в отдельности, морально устойчивый, выдержаный, честный, способный противостоять психологическому давлению.

В ходе анализа научных исследований, особенно последнего времени, обращает на себя внимание тот факт, что в качестве одного из эффективных способов противодействия коррупции авторы перестали указывать ужесточение уголовной и административной ответственности за преступления, коррупционной направленности. Происходит это в связи с тем, что несмотря на то, что ответственность за совершение коррупционных преступлений становится всё жёстче, уровень коррупции не снижается, а, напротив, становится всё выше. В связи с этим отмечается, что подход, предусматривающий только ужесточение мер ответственности за эти преступления, проблему коррупции не решает [\[23, с. 170\]](#). Автор также придерживается данной позиции.

На основании проведённого исследования представляется возможным сформулировать следующие выводы:

- коррупция в ОВД дискредитирует эти органы и всю систему МВД в лице граждан и организаций;
- противодействие коррупции в ОВД должно носить системный и всесторонний характер;
- в качестве отдельного вида причин коррупции в ОВД необходимо выделить, так называемые, корпоративные причины. К ним относятся как несправедливые управленческие решения и распоряжения руководителей, так и соблюдение неких негласно установленных корпоративных правил, существующих в том, или ином подразделении ОВД;
- для эффективной борьбы с коррупцией необходимо наладить государственный контроль за освещением дел коррупционной направленности, сместить акцент на имеющиеся положительные результаты;
- в правоохранительных органах следует развивать систему ценностей, ориентированных на неприятие коррупции в разных её формах и проявлениях.

Автор, кроме того, приходит к убеждению, что для успешной работы государственного аппарата необходимы положительные отношения между правоохранительными органами

и гражданами, институтами гражданского общества. Граждане должны рассчитывать на ОВД в вопросах охраны своей жизни и здоровья, а полиции необходима их поддержка и активное взаимодействие по вопросам, относящимся к компетенции ОВД. Для этого перед полицией стоит задача по поддержанию высокого уровня доверия граждан и общественных институтов. Основным препятствием на пути этому является коррупция, которая подрывает авторитет правоохранительных органов в глазах граждан, влечёт за собой недоверие и отказ от взаимодействия с сотрудниками полиции.

Библиография

1. Агеев В.Н. Информационные технологии как средство противодействия коррупции в Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. 2023. № 6. С.49-60. DOI: 10.7256/2454-0668.2023.6.69405 EDN: GGGAEI URL: https://e-notabene.ru/nbmag/article_69405.html
2. Баранчикова М.В., Кирюхина Ю.В. Коррупция как угроза безопасности современному обществу: уголовно-правовой и социологический аспекты // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2024. – № 2 (99). – С. 124-131.
3. Овчинникова О.В. Коррупция в органах внутренних дел: понятие и виды // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – Т. 4, вып. 2. – С. 56-62.
4. Тамазов Э.И. Общая криминологическая характеристика коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 12. – С. 177.
5. Тимофеева А.А., Ерёменко М.М. Коррупция в России как угроза национальной безопасности: историко-правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 2 (37). – С. 15-21.
6. Мальков С.М. Причины коррупционной преступности в органах внутренних дел // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – № 1 (38). – С. 33-38.
7. Пискур А.В. Криминологический анализ личности сотрудника органов внутренних дел, совершающего коррупционные правонарушения // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 11 (227). – С. 235-240.
8. Кокурин А.В., Петров В.Е. Психологокриминологическая характеристика личности сотрудников органов внутренних дел, осуждённых за совершение преступлений коррупционной направленности // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – № 7. – С. 111-123.
9. Вородюхин С.Е., Лысенко В.А., Васильев В.В. Детерминанты распространения коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 6. – С. 70-75. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2022-6-70-75>.
10. Никульченкова Е.В. Концептуальные основы и предикторы коррупционного поведения // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2024. – Т. 21. – № 2. – С. 78-86.
11. Гончаренко Г.С. Личность коррупционного преступника // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2008. – № 4. – С. 108-111.
12. Кабанов П.А. Реализация принципа поощрения антикоррупционной деятельности в Российской Федерации // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 410-425.
13. Гарифуллин И.Р. Вознаграждение за деятельный отказ от совершения преступления как эффективный метод борьбы со взяточничеством // Lex russica. – 2023. – Т. 76. – № 10. – С. 45-55.
14. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-

- декабрь 2023 года [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751/>. (дата обращения: 14.12.2024).
15. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-октябрь 2024 года [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/57279296/>. (дата обращения: 14.12.2024).
16. Ненароков С.В. Роль дисциплинарной ответственности в формировании антикоррупционного поведения сотрудников полиции // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2023. – № 1 (99). – С. 80-85.
17. Ковтуненко Л.В., Титова О.А. Формирование антикоррупционной культуры курсантов образовательных организаций МВД России как мера профилактики коррупционных преступлений // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2022. – № 4 (98). – С. 216-221.
18. За дачу взятки в особо крупном размере сотруднику полиции в Карачаево-Черкесии задержана жительница Ставропольского края [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/57780812/>. (дата обращения: 14.12.2024).
19. В Коми задержан предприниматель, предложивший полицейскому взятку в особо крупном размере [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/57472262/>. (дата обращения: 14.12.2024).
20. Полицейские Запорожской области пресекли попытку дачи взятки [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/57131858/>. (дата обращения: 14.12.2024).
21. В Нижегородской области возбуждено уголовное дело за дачу взятки оперативному сотруднику [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/54224453/>. (дата обращения: 14.12.2024).
22. Колокольцев заявил о нехватке в МВД 152 тыс. человек личного состава. 14 мая 2024 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/politika/20793067>. (дата обращения: 14.12.2024).
23. Чангли С.В., Похилько Е.Д. Феномен коррупции на современном этапе общественного развития // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2023. – № 1. – С. 168-177

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В статье нет четкой структуры: отсутствует введение, основная часть и заключение. Статья представлена в виде сплошного текста без каких бы то ни было составных частей.

В статье нет четкого описания предмета исследования.

В тексте статьи упоминается важность комплексного подхода. Однако остается вопрос: в чем именно заключается комплексность примененного подхода в статье? В качестве одного из методов в методологическом инструментарии упоминается системный подход, "позволивший автору сформулировать выводы и предложения". Но системный подход не отражен ни на уровне названия публикации, ни на уровне задач, поскольку коррупция не рассматривается как системный феномен. Также не используются такие положения системного подхода как несводимость суммы элементов к целостной системной сущности.

В то же время в статье используются анализ нормативно-правовых актов и анализ правоохранительной практики, которые в числе методов в методологическом

инструментарии не упоминается. Также рекомендуется использовать институциональный подход, поскольку в статье анализируются такие институты в системе МВД как наличие палочной системы. Представляется, что подобная проблема носит институциональный характер.

В статье хорошо описывается степень разработанности проблемы коррупции.

Рекомендуется в статье четко сформулировать положения научной новизны, поскольку в имеющейся формулировке ("настоящее исследование призвано провести обобщенный анализ имеющихся научных работ, анализирующих причины совершения коррупционных преступлений сотрудниками ОВД разного характера, а также мер, направленных на противодействие коррупции в органах внутренних дел") описывается скорее обобщение имеющегося опыта, чем получение нового научного знания.

Есть упоминание исследователей, которые отмечают высокую латентность коррупционных преступлений, но нет ссылок на соответствующие публикации. Также нет упоминаний ссылок на работы исследователей, которые экономические причины коррупции ставят на первое место среди общих причин.

Если в статье приводятся рекомендации относительно необходимости повышения заработной платы сотрудников, то для сравнения хотелось бы увидеть уровень текущих зарплат.

В статье делается важный вывод (который рекомендуется оформить в виде отдельного, итогового подраздела): "для успешной работы государственного аппарата необходимы положительные отношения между правоохранительными органами и гражданами, институтами гражданского общества". Однако в заключительном разделе не рекомендуется включать новые концептуальные положения, в выводах обобщаются и повторяются уже полученные и показанные в статье научные результаты.

Статья написана хорошим академическим языком.

Библиографический раздел представлен 23 научными публикациями, в том числе за 2023 – 2024 годы.

Рекомендуется проверить статью на предмет грамматики. Рекомендуется также вместо слова "процент" при анализе случаев взяточничества использовать специальный знак.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации. Заявленные границы исследования соблюdenы ученым.

Методология исследования раскрыта: "При проведении исследования использовались различные методы научного познания. Это и диалектический метод, который позволил получить объективную информацию о процессах и явлениях, связанных с коррупцией, и институциональный метод, и метод анализа, и сравнительно-правовой метод, без которого не обходится практически ни одно правовое исследование".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "Коррупции подвержены органы государственной власти всех уровней. Это обстоятельство губительно оказывается на их деятельности, подрывает доверие граждан к государственным институтам и может привести к абсолютно разрушительным последствиям [1, с. 49]. Особенно острую негативную реакцию у граждан вызывает коррупция в правоохранительных органах. Осознавая тот факт, что

коррупции подвержены органы, которые согласно законодательству призваны осуществлять защиту прав и законных интересов граждан, население чувствует себя особенно незащищённым. Как совершенно справедливо отмечают М. В. Баранчикова и Ю. В. Кирюхина «коррумпированность правоохранительных органов не позволяет эффективно противодействовать тем процессам, которые реально угрожают безопасности личности, общества и государства» [2, с. 124].

Несмотря на это, сотрудники органов внутренних дел (далее по тексту – сотрудники ОВД) выполняют существенную роль в механизме государственной власти. Большая часть населения в критических ситуациях, случающихся как на бытовом, так и на общественных уровнях, рассчитывает на помощь полиции. Гражданин, столкнувшись с действиями лиц или организаций против него, в первую очередь, в зависимости от ситуации, либо вызывает сотрудников ОВД на место происшествия, либо обращается в органы Министерства внутренних дел (далее по тексту – МВД) с соответствующим заявлением"; "Актуальность настоящего исследования определяется тем, что несмотря на многочисленные исследования по вопросам противодействия коррупции в органах государственной власти Российской Федерации, в том числе и в ОВД, предпринимаемые попытки борьбы с коррупцией на государственном уровне, коррупция остаётся серьёзной проблемой, подрывающей авторитет как государственной власти в целом, так и правоохранительных органов в частности". Ученым раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "В научной среде масса монографий, диссертаций, статей и других материалов, посвящённых противодействию коррупции в органах государственной власти в целом, и в правоохранительных органах в частности. Это обстоятельство не только подчёркивает комплексный характер коррупции, но и предопределяет необходимость комплексного подхода к её изучению. Проблема коррупции в правоохранительных органах исследуется учёными различных направлений: выявляются как криминологические, экономические, социальные, исторические, так и психологические причины совершения коррупционных преступлений сотрудниками ОВД, предлагаются различные варианты и способы противодействия коррупции в указанных органах. М. В. Баранчиковой и Ю. В. Кирюхиной проведено очень обстоятельное исследование уголовно-правовых и социологических аспектов коррупции [2]. Понятие и виды коррупции в органах внутренних дел рассматривает О. В. Овчинникова [3]. Криминологическую характеристику коррупционных преступлений, которые совершаются сотрудниками правоохранительных органов, даёт Э. И. Тамазов [4]. А. А. Тимофеева и М. М. Ерёменко в своей статье анализируют историко-правовые аспекты коррупции [5]. О причинах коррупции в органах внутренних дел рассуждает С. М. Мальков [6]. Криминологический анализ личности сотрудника органов внутренних дел проводит А. В. Пискур [7]. Целый ряд работ посвящён психологическому портрету коррупционера и условиям, повлекшим за собой его преступную деятельность. В их числе работы А. В. Кокурина и В. Е Петрова [8], С. Е. Вородюхина и В. А. Лысенко [9], Е. В. Никульченковой [10], Г. С. Гончаренко [11] и многих других. Вопросам поощрения антикоррупционной деятельности посвящены работы П. А. Кабанова [12] и И. Р. Гарифуллина [13]".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Необходимо отметить, что в целом доля преступлений коррупционной направленности в числе официально зарегистрированных преступлений незначительна. Так, по итогам 2023 года взяточничество составило лишь 1 % от общего числа преступлений [14], а за период с января по октябрь 2024 – 1,3 % [15]. К сожалению, этот факт обусловлен не тем, что коррупционных преступлений стало меньше, а тем, что коррупционные преступления обладают высокой латентностью. В сокрытии своих незаконных действий заинтересованы как сами государственные служащие, получающие незаконное

вознаграждение, так и граждане или юридические лица, которые это вознаграждение передают. Поэтому, несмотря на низкие количественные результаты преступлений коррупционной направленности, их состояние не может не вызывать серьёзных опасений. Между тем, даже в сравнительно небольшом числе выявленных коррупционных преступлений, ежегодно лидирующее место по числу сотрудников, привлечённых к уголовной ответственности, занимают сотрудники ОВД"; "Одной из таких причин является наличие в МВД системы показателей оценки эффективности работы его служб и подразделений. Кафедрой уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России был проведён опрос сотрудников ОВД в виде анкетирования, в ходе которого предлагалось указать причины преступлений коррупционной направленности в системе МВД. Так вот наличие этой, так называемой, «палочной» системы, как провокатора коррупционных преступлений, отметило большинство сотрудников полиции – 63 % от числа опрошенных [16, с. 35]. В настоящее время деятельность органов, входящих в систему МВД, оценивается на основании различных статистических отчётов. Основным критерием, указывающим на эффективную деятельность полиции является динамика уровня количества преступлений и уровня раскрываемости этих преступлений. Выводы, сделанные на основании этих показателей, напрямую влияют на поощрение или дисциплинарную ответственность сотрудников ОВД, а также на возможность продвижения их по служебной лестнице. Однако, как отмечают многие исследователи, тот или иной уровень преступности – это не только результат деятельности правоохранительных органов, этот уровень зависит от различных факторов, не зависящих от деятельности сотрудников органов полиции, от факторов, на которые правоохранители не могут воздействовать напрямую [6, с. 36]. Такая политика оценивания безусловно приводит к тому, что сотрудники ОВД разных уровней совершают коррупционные преступления с целью исказить неблагоприятные показатели в пользу благоприятных"; "Кроме того, одним из факторов, способствующих формированию коррупционного поведения в правоохранительных органах, является формирование в общественном пространстве негативного образа сотрудника ОВД. Большая роль в этом отводится средствам массовой информации. Для эффективной борьбы с коррупцией важно, кроме всего прочего, наладить государственный контроль за освещением дел коррупционной направленности, сместить акцент на имеющиеся положительные результаты, освещать факты отказов сотрудников ОВД от взяток и предотвращения ими подобных преступлений. Средства массовой информации изобилуют новостями и сообщениями о разоблачении очередного коррупционера в погонах, хотя и противоположной информации тоже в достаточном количестве, только ей не находятся места в новостных лентах"; "В качестве отдельного вида причин коррупции в ОВД, автор считает необходимым выделить, так называемые, корпоративные причины. К ним относятся как несправедливые управленческие решения и распоряжения руководителей, так и соблюдение неких негласно установленных корпоративных правил, существующих в том, или ином подразделении ОВД.

Как уже отмечалось выше, с целью улучшения установленных показателей эффективности деятельности МВД, а также по ряду других причин, руководители разных уровней зачастую принимают решения, которые оцениваются сотрудниками ОВД как неэффективные или несправедливые, действительно нарушающие нормальный ход работы подразделения в целом и сотрудника в частности. В связи с чем, у сотрудника возникает желание либо не выполнять приказы руководителя, что влечёт за собой увольнение со службы высококвалифицированного специалиста, либо, в большинстве случаев, приспособление сотрудников к имеющимся условиям, выражющееся в поиске примитивных способов выполнения несправедливых приказов. Эти способы, как правило, связаны с нарушением установленных правовых норм и правил, регулирующих

"охрану порядка" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует причины возникновения и развития коррупции в ОВД, личность сотрудника ОВД, совершившего коррупционное преступление, способы противодействия коррупции в органах внутренних дел. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Как совершенно справедливо отмечают М. В. Баранчикова и Ю. В. Кирюхина «коррумпированность правоохранительных органов не позволяет эффективно противодействовать тем процессам, которые реально угрожают безопасности личности, общества и государства» [2, с. 124]" - "Как совершенно справедливо отмечают М. В. Баранчикова и Ю. В. Кирюхина, «коррумпированность правоохранительных органов не позволяет эффективно противодействовать тем процессам, которые реально угрожают безопасности личности, общества и государства» [2, с. 124]" (см. на запятую).

Ученый отмечает: "В связи с чем, автор ставит перед собой следующие задачи:

- выделить причины возникновения коррупции в органах внутренних дел на основе анализа научных исследований; - обозначить способы противодействия коррупции в исследуемых органах; - сформулировать предложения по совершенствованию системы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел" - первая запятая является лишней.

Автор указывает: "Особенность службы в рядах ОВД, постоянные стрессовые ситуации, связанные как с непосредственным несением службы, так и с взаимодействием внутри коллектива, неизбежно деформируют психологическую составляющую личности сотрудника полиции, в результате чего, человек перестаёт осуждать коррупционное поведение и принимает его в качестве нормы" - последняя запятая является лишней.

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются пунктуационные ошибки.

Библиография исследования представлена 23 источниками (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно, положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("На основании проведённого исследования представляется возможным сформулировать следующие выводы:

- коррупция в ОВД дискредитирует эти органы и всю систему МВД в лице граждан и организаций; - противодействие коррупции в ОВД должно носить системный и всесторонний характер; - в качестве отдельного вида причин коррупции в ОВД необходимо выделить, так называемые, корпоративные причины. К ним относятся как несправедливые управленческие решения и распоряжения руководителей, так и соблюдение неких негласно установленных корпоративных правил, существующих в том, или ином подразделении ОВД; - для эффективной борьбы с коррупцией необходимо наладить государственный контроль за освещением дел коррупционной направленности, сместить акцент на имеющиеся положительные результаты; - в правоохранительных органах следует развивать систему ценностей, ориентированных на неприятие

коррупции в разных её формах и проявлениях.

Автор, кроме того, приходит к убеждению, что для успешной работы государственного аппарата необходимы положительные отношения между правоохранительными органами и гражданами, институтами гражданского общества. Граждане должны рассчитывать на ОВД в вопросах охраны своей жизни и здоровья, а полиции необходима их поддержка и активное взаимодействие по вопросам, относящимся к компетенции ОВД. Для этого перед полицией стоит задача по поддержанию высокого уровня доверия граждан и общественных институтов. Основным препятствием на пути этому является коррупция, которая подрывает авторитет правоохранительных органов в глазах граждан, влечёт за собой недоверие и отказ от взаимодействия с сотрудниками полиции"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права и криминологии при условии ее небольшой доработки: устраниении нарушений в оформлении работы.