

Финансы и управление

*Правильная ссылка на статью:*

Исаева А.Э. Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства // Финансы и управление. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.4.71549 EDN: NFHWJR URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=71549](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71549)

## Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства

Исаева Айгуль Эрнстовна

аспирант; факультет государственного управления; Московский Государственный Университет им. МВ. Ломоносова

119992, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр-т, 27к4

✉ [koidan@vk.com](mailto:koidan@vk.com)



[Статья из рубрики "Управление и контроль в экономике"](#)

### DOI:

10.25136/2409-7802.2024.4.71549

### EDN:

NFHWJR

### Дата направления статьи в редакцию:

22-08-2024

**Аннотация:** Основным предметом статьи выступает государственная система поддержки молодежного предпринимательства как один из инструментов государственного управления в рыночной экономике. В статье проведен научный обзор по проблематике предпринимательства и молодежного предпринимательства и, как следствие, разработан теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства, выстроенный с опорой на специфические особенности молодежи как агента экономической деятельности. В рамках проведенного исследования определены и изучены ключевые подходы к интерпретации сущности понятий «предпринимательство» и «молодежное предпринимательство». Осуществлен комплексный анализ сущности и содержания базовых понятий в области («предпринимательство», «молодежное предпринимательство», «государственная поддержка предпринимательства/молодежного предпринимательства»), проанализированы вопросы их исторической эволюции, а также осуществлена их операционализация и категоризация. В статье использован общенаучный

методологический инструментарий (элементы системного подхода, анализ, синтез, индуктивно-дедуктивные методы) и др. По итогам исследования разработана авторская классификация концептуальных подходов к интерпретации сущности предпринимательства (6 базовых школ предпринимательства подразделены на 4 основные группы, а также два ключевых подхода), а также сформированы комплексные дефиниции таких категорий, как «предпринимательство», «молодежное предпринимательство», «государственная поддержка предпринимательства», «государственная поддержка молодёжного предпринимательства». В рамках предложенных дефиниций учтены особенности и ключевые черты исследуемых феноменов на современном этапе экономического развития. Особый акцент сделан на российской действительности, в результате чего представленные дефиниции наиболее адаптированы для использования в рамках исследований отечественной системы государственной поддержки молодёжного предпринимательства. По итогам проведенной исследовательской работы в статье представлена концептуальная модель поддержки молодёжного предпринимательства, которая может в дальнейшем использоваться в целях реформирования государственного управления в исследуемой сфере

**Ключевые слова:**

предпринимательство, молодежное предпринимательство, государственная поддержка предпринимательства, институциональная среда, инновационное развитие, молодежная политика, государственное управление, М С П, цифровая платформа, цифровая экономика

**Введение**

На современном этапе предпринимательство играет одно из ключевых ролей в обеспечении экономического роста и развития. Более того, предпринимательская деятельность несет в себе целый комплекс предпосылок для стимулирования качественной трансформации экономических отношений. Молодежное предпринимательство при этом играет наибольшую роль. Именно оно обладает основным потенциалом с точки зрения обеспечения развития, в т.ч. инновационного, современной социально-экономической системы, т.к. по своей природе оно содействует инновационному развитию рынков, повышению деловой активности на региональном и национальном уровнях, а также оказывает благоприятное воздействие на уровень занятости, уровень социальной защищенности и самореализации в профессиональном и личностном плане и, как следствие, уровень жизни молодого населения. В таких условиях молодежное предпринимательство приобретает статус самостоятельного направления экономической деятельности, а его поддержка на государственном уровне становится важной социально-экономической задачей и, соответственно, получает статус самостоятельного направления внутренней политики государства, существующего на стыке политики поддержки предпринимательства как такового [\[14\]](#) и молодежной политики [\[13\]](#).

Тем не менее, создание эффективной системы государственной поддержки молодёжного предпринимательства представляется достаточно трудной задачей, в т.ч. по причине отсутствия четкого научно-обоснованного понимания специфики рассматриваемой проблематики. Несмотря на наличие в современной научной и практической литературе большого количества прикладных исследований, теоретико-методологический аппарат в

области практически не сформирован. Отсутствует единое общепринятое понимание сущность и содержания не только феномена государственной поддержка молодёжного предпринимательства, но и таких базовых понятий, как «государственная поддержка предпринимательства», «молодежное предпринимательство» и даже «предпринимательство». В таком контексте разработка теоретико-методологического аппарата исследования системы государственной поддержки молодёжного предпринимательства становится важной теоретической и практической задачей на пути разработки стратегии повышению эффективности системы государственной поддержки молодёжного предпринимательства, в т.ч. в Российской Федерации.

**Предпринимательство: эволюция содержания концепта**

Осмыслению феномена предпринимательства посвящено значительное количество исследований. В то же время по причине многоаспектности самого феномена предпринимательской деятельности единого общепринятого определения (понятия) предпринимательства в науке до сих пор не выработано.

Можно выделить несколько основных исторических традиций интерпретации сущности и содержания категории «предпринимательство» в рамках экономической науки - таблица 1.

Таблица 1. Исторические традиции экономической интерпретации категории «предпринимательство»: ключевые представители

	<b>Ранняя и классическая</b>	<b>Основная</b>	<b>Австрийская</b>	<b>Радикальная</b>
<b>1700-1899 гг.</b>	Р. Кантильон,1755 г.  Ж. Тюрго,1766 г.  Н. Бодо,1771 г.  Ж.Б. Сэй,1803 г  А. Маршалл,1881 г.			
<b>1900-1933 гг.</b>	Ф.Б. Хоули,1907 г.	Ф. Найт,1921 г.		Й. Шумпетер,1928 г.
<b>1934-1966 гг.</b>			Л. фон Мизес,1949 г.  Ф. Хайек,1937 г.	
<b>1967 г. - по</b>		У. Бумол,1968 г.	Дж. Л.С. Шакле,1970 г.  И. Кринзер,1981	Я. Б. Чой,1993 г.

<b>наст. время</b>		М. Кассон, 1982 г.	г. Т.В. Шульц, 1975 г.	Д. Х. Харпер, 1996 г.
------------------------	--	--------------------------	------------------------------	--------------------------

Источник: составлено автором

Основные, наиболее актуальные на сегодняшний день определения понятия «предпринимательство» в исторической ретроспективе представлены в таблице 2.

Таблица 2. Эволюция понятия «предпринимательство»: основные определения

Автор	Трактовка предпринимательства
Р. Кантильон	Особый тип рыночных отношений, в рамках которого способный предвидеть результат своей деятельности и брать на себя ответственность за него товаропроизводитель реализует экономическую деятельность в условиях неопределенности и риска
А. Смит	Специфическая деятельность по реализации коммерческих идей в целях получения прибыли в условиях риска в рамках рыночного механизма
Ж. Б. Сей	Использование факторов производства и управление ими
Ж. Тюрго	Результат капиталистического инвестиционного решения
Й. Шумпетер	Коммерческое использование инноваций
Ф. Найт	Сопряженное с рисками принятие решений и контроль в сфере использования ресурсов в целях создания продукции в условиях неопределенности
И. Кринзер	Деятельность по реализации имеющихся, но до сих пор упускаемых из виду коммерческих возможностей в условиях неравновесия экономической системы
М. Кассон	Деятельность по созданию и реализации рискованных инноваций в целях получения прибыли (дохода)
Д.Х. Харпер	Деятельность по получению прибыли, связанная с решением трудно определяемых проблем в структурно неопределенных и сложных ситуациях

Источник: составлено автором

Глубже оценивая содержательные аспекты все представленных в экономической науке подходов к пониманию категории «предпринимательство», можно выделить 6 теоретических школ, которые при этом могут быть сгруппированы в соответствии с ключевым акцентом, выступающим основой определения предпринимательства (личные качества, возможности, подход к управлению, необходимость адаптации бизнеса). Данные школы и описание предлагаемых ими подходов представлены в таблице 3.

Также возможно выделить такие группы концепций предпринимательства, как базирующиеся на функциональном подходе («концепции специфической предпринимательской функции») и базирующиеся на междисциплинарном подходе.

В рамках первой группы подходов феномен предпринимательства изучается в контексте его функциональной составляющей, его роли в экономике. При этом в рамках данной группы подходов возможно выделить такие основные интерпретации

предпринимательства, как:

- Предпринимательство как разновидность хозяйственной деятельности, особая экономическая функция, одним из ключевых аспектов которой является факт принятия риска и, соответственно, его осознанное несение. Такого рода подход представлен, например, в трудах таких исследователей, как А. Смит, Р. Кантильон, Ф. Найт, И. Тюнен.

2 . Предпринимательство как специфический ресурс, используемый в процессе связывания, скоординированного использования факторов производства. Такого рода подход представлен в трудах, например, Ж.-Б. Сэй.

3 . Предпринимательство как специфическая функция, связанная с новаторством, созданием новых, часто уникальных комбинаций классических ресурсов в процессе создания новых материальных благ, новых рыночных возможностей, способов хозяйствования или организации труда. Такого рода подход представлен в трудах, например, Й. Шумпетера.

4. Предпринимательство как категория, атрибут рыночной экономики и ключевой фактор ее эффективного развития (неоавстрийская школа - Ф. Хайек, Л. Мизес, И. Кирцнер, М. Ротбард и др.).

Необходимо отметить, что в рамках всех представленных интерпретаций, предпринимательство позиционируется как персонифицированное явление. Также важно, что рассмотренные подходы во многом оторваны от прикладной экономики и менеджмента и представляет собой, скорее, проявления философского, сугубо теоретического осмысления проблематики.

Таблица 3. Основные школы предпринимательства

Школа	Основной фокус	Ключевая ситуация	Определение предпринимателя и предпринимательства	Ключевые параметры в системе предпринимательства
Личные качества				
Школа «великой персоны»	Предпринимательство базируется на уникальных особенностях предпринимателя, а именно его шестом чувстве, инстинктах, чертах характера	Создание стартапа	<b>Предприниматель</b> как выдающийся деятель;  <b>Предпринимательство</b> как особый вид деятельности по созданию и развитию стартапов уникальной, отличной от других личностью	Личные качества и личные и

Психологическая школа	Предпринимательство базируется на уникальных ценностях, взглядах и потребностях (и, главное, стремлении удовлетворить их) предпринимателей	Создание стартапа	<p><b>Предприниматель</b> как основатель бизнеса, осуществляющий контроль над средствами производства;</p> <p><b>Предпринимательство</b> как особая деятельность, связанная с контролем над средствами производства, обусловленная личными интересами и потребностями лиц, ее осуществляющих, и нацеленная на удовлетворение ими их потребностей</p>	Локус толер, неодно потре дост
Возможности				
Классическая школа	Предпринимательство базируется на инновационности	Создание стартапа и раннее развитие бизнеса	<p><b>Предприниматель</b> как осуществляющее инвестиции в условиях риска и неопределённости лицо;</p> <p><b>Предпринимательство</b> как особый вид деятельности, связанный с инвестированием в те или иные проекты в условиях высокого риска и неопределенности в целях извлечения выгоды</p>	Приняти способ возм креа

Продолжение таблицы 3

Школа	Основной фокус	Ключевая ситуация	Определение предпринимателя и предпринимательства	пар пре
Подход к управлению				

Школа менеджмента	Предпринимательство связано с организацией работы экономических предприятий в условиях принятия рисков, владения и управления ими	Раннее развитие и зрелость бизнеса	<p><b>Предприниматель</b> как создающее посредством деловых возможностей и управления риском за счет коммуникативных и управленческих навыков как основы мобилизации ресурсов ценность лицо;</p> <p><b>Предпринимательство</b> как особый вид деятельности по организации работы экономических предприятий в целях создания ценности, связанный с принятием рисков, владением и управлением ими</p>	Эт те
Школа лидерства	Предпринимательство базируется способности адаптивно лидировать	Быстрый рост бизнеса и зрелость	<p><b>Предприниматель</b> как социальный архитектор, занимающийся продвижением и защитой ценностей;</p> <p><b>Предпринимательство</b> как деятельность по созданию, продвижению и защите ценностей посредством мотивирования</p>	
Необходимость адаптации бизнеса				

Школа внутреннего предпринимательства	Предпринимательство связано с развитием бизнеса и его адаптацией к меняющимся условиям	Зрелость и изменение организаций	<p><b>Предприниматель</b> как стремящееся к объединению ресурсов, капитала в целях создания и продвижения инноваций лицо;</p> <p><b>Предпринимательство</b> как деятельность по организационному строительству и изменению на основе инноваций в целях использования возможностей и максимизации прибыли в изменяющихся условиях</p>	П
---------------------------------------	--	----------------------------------	--	---

Источник: составлено автором на основании [\[11\]](#)

В то же время для современного этапа развития научной мысли более характерна склонность к прикладным концепциям, имеющим междисциплинарную природу. Такого рода концепции предпринимательства представлены в трудах ученых немецкой исторической школы и трудах представителей институционализма. Здесь предпринимательство трактуется как:

1. Специфический тип экономического поведения человека, в основе которого лежат особые ценностные ориентиры, мотивация и социальная роль. Такого рода подход представлен в исследованиях, например, В. фон Зомбарта, М. Вебера и др.

2. Специфический социальный институт, возникающий в результате комплексного воздействия традиций хозяйствования, деятельности регуляторов и в целом национальной политики в сфере и находящийся в постоянной взаимосвязи, взаимодействии с другими общественными институтами в и целом институциональной средой. Такого рода подход представлен в исследованиях, например, Д. Джонсон, А. Гибб, а Э. Нельсона, Д. Стори, Р. Бруксбэнк, А. Ослунда и др.

Таким образом возможно сформировать следующую альтернативную классификацию подходов к интерпретации понятия предпринимательства – рисунок 1.





Рисунок 1. Альтернативная классификация подходов к интерпретации сущности предпринимательства

Источник: составлено автором

С точки зрения российского законодательства, предпринимательство представляет собой самостоятельную, осуществляемую специально зарегистрированными лицами в условиях принятия ими на себя риска деятельность, ориентированную на систематическое получение прибыли в результате выполнения работ/оказания услуг/продажи товаров/пользования имуществом.

На наш взгляд, опираясь на прикладное значение феномена в современных условиях, наиболее обще предпринимательство актуально определить как особый вид хозяйственной деятельности, осуществляемый в целях систематического извлечения дохода (получения прибыли) посредством создания нового, обладающего ценностью экономического блага (реализация товаров и услуг, пользование имуществом) в условиях принятия и несения лицом, осуществляющим данную деятельность, риска и финансовой, имущественной, моральной и социальной ответственности. Таким образом целью предпринимательства возможно считать извлечение дохода посредством производства и поставки на рынок имеющих спрос товаров и услуг. При этом важно, что предпринимательство возможно также рассматривать как один вариантов бизнеса.

Предложенное определение позволяет закрепить как формальные объективные социально-демографические рамки феномена, так и отразить его содержательный аспект в контексте определения его специфических сущностных черт. Такого рода подход позволяет снять имеющееся в современной науке противотечение между формально-правовым и теоретико-философским восприятием проблематики, интегрировать основные теоретико-методологические подходы, и создать тем самым прочную и в то же время внутренне вариативную основу для дальнейших исследований.

### Понятие молодёжного предпринимательства

В современной научной литературе не представлено единое общепринятое определение феномена «молодежное предпринимательства». В то же время всю совокупность авторских определений возможно условно разделить на несколько базовых категорий, т.е. возможно выделить несколько основополагающих подходов к интерпретации понятия «молодёжное предпринимательство» – таблица 4.

Таблица 4. Основные подходы к определению понятия «молодежное предпринимательство»

Подход	Сущность молодежного предпринимательства	Представители
Политико-экономический	Специфическая сфера общественных отношений на стыке экономической и молодежной политики государства	Э.Ю. Кочесокова
Экономический	Вид экономической деятельности по созданию и развитию самостоятельного бизнеса и генерированию ценности и денежного потока в его рамках, осуществляемый особой возрастной категорией (молодыми людьми)  Иначе - вид предпринимательской деятельности, осуществляемый особой возрастной категорией (молодыми людьми)	А.В. Иванова, Н.В. Ахиярова, Д.Ю. Вострухина, С. Риахи, Е.К. Осифуах
Личностный	Практическое применение предпринимательских качеств молодыми людьми	Е.Г. Русскова, Е.Э. Каурова, Ф. Чигунта

Источник: составлено автором

В рамках данного исследования в качестве основного рассматривается именно экономический подход как наиболее практикоориентированный и наиболее распространённый в научно-практической среде. Так, в большинстве современных исследований молодежное предпринимательство рассматривается именно как предпринимательская деятельность, реализуемая определённой социальной группой - молодыми предпринимателями, при этом при определении данной возрастной группы в качестве основополагающего критерия в большинстве случаев используется реальный возраст лиц (молодежь). Тем не менее, в отдельных зарубежных исследованиях представлены и концепции, в рамках которых отнесение к категории молодых предпринимателей осуществляется на основании критерии длительности ведения предпринимательской деятельности, что, однако, представляется достаточно спорным и, на наш взгляд, является скорее несколько искаженной конструкцией, возникшей по причине существования определённых трудностей перевода ряда исследований на русский язык.

В научно-практическом дискурсе достаточно остро стоит проблема определения конкретных возрастных рамок молодежи как социальной группы для целей формирования дефиниции молодежного предпринимательства. Так, по мнению Ивановой А.В., [\[4\]](#) к молодежи как субъекту молодежного предпринимательства должен быть применен возрастной ценз 35 лет, в то время как согласно позиции Ахиярова Н.В., [\[1\]](#) возрастной ценз молодежного предпринимательства должен быть установлен на уровне 30 лет, т.к. именно лица данной возрастной категории имеют наиболее ярко выраженные общие черты мышления и поведения в рассматриваемой области. Национальные регуляторы в мировой практике возрастной ценз чаще всего устанавливает в промежутке 30-40 лет, однако выбор конкретной точки всегда оказывает обусловлен социально-культурными особенностями страны. В РФ, например, возрастной порог установлен на уровне 35 лет. Таким образом, к категории молодёжного предпринимательства относится предпринимательство физических лиц в возрасте до 35 лет (или предпринимательская деятельность юридических лиц, учредители, владеющие не менее 50% уставного капитала, управленцы и персонал в

среднем находятся в возрасте до 35 лет).

Согласно авторской позиции, молодёжное предпринимательство представляет собой вид предпринимательской деятельности, реализуемой лицами именно в возрасте до 35 лет, т.к. в современных условиях именно такое пороговое значение позволяет наиболее точно провести межпоколенческую дифференциацию и, как следствие, наиболее точно охватить поведенческую специфику субъектов предпринимательства как членов рассматриваемой социальной группы. При этом определение молодёжного предпринимательства в обязательном порядке также должно включать параметры, отражающие особенные черты молодёжного предпринимательства, вытекающие из специфики молодежи как социальной группы и специфики ее существования в экономической среде, к числу которых могут быть отнесены:

- Не только финансовая, материалистичная (доход, качество жизни), но и личностная, духовная (самореализация) мотивации к ведению предпринимательской деятельности [\[5\]](#);
- Большая предрасположенность к рискованным решениям, максимализм и чрезмерная амбициозность;
- Нонконформизм, новаторское мышление;
- Наличие мотивационных трудностей в условиях недостатка поддержки со стороны ближайшего окружения, неуверенность в собственных силах;
- Недостаточность профессиональной подготовки, опыта ведения трудовой деятельности и поведенческих компетенций;
- Сниженная доступность всего спектра ресурсов;
- Наличие нормативно-правовых барьеров.

В таком контексте молодёжное предпринимательство возможно определить как особый вид предпринимательства (предпринимательской деятельности), осуществляемый молодежью, т.е. лицами в возрасте до 35 лет, с целью систематического извлечения дохода и самореализации в условиях сокращенной доступности ресурсов, в т.ч. знаний и навыков, профессиональных и поведенческих компетенций, и существования значимых административно-правовых и институциональных экономических барьеров, связанных с молодым возрастом предпринимателей, для которого характерно повышенные рисковость и инновационность, амбициозность. Предложенная дефиниция термина обладает преимуществом в сравнении с имеющимся спектром, т.к. не только четко определяет формальные границы категории, но и заключает в себя значимый объяснительный потенциал с точки зрения ее сущностных особенностей и лежащих в их основе факторов функционирования феномена, таким образом изначально четко задавая вектор дальнейших исследований в контексте проблематики развития систем поддержки молодёжного предпринимательства.

### **Государственная поддержка молодёжного предпринимательства: сущность и содержание феномена**

В самом общем смысле государственная поддержка предпринимательства представляет собой особый вид государственного регулирования предпринимательской деятельности, реализуемый посредством комплекса правовых, экономических и организационных мер.

Однако понятие «государственная поддержка предпринимательства» не синонимична

понятию «государственное нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности». Так, государственное нормативно-правовое регулирование связано с созданием законодательной базы введения бизнеса и реализацией соответствующей контрольно-надзорной функции. В то же время государственная поддержка связана с разработкой и реализацией профильных программ, методов и мер, ориентированных на создание комфортных, стимулирующих предпринимательскую активность условий ведения бизнеса. [2] При этом государственная поддержка в обязательном порядке имеет целевой характер [7] и включает в себя меры прямого и косвенного стимулирующего воздействия, [8] а также меры поддерживающего характера (вспомогательные – управление средой) [15].

По мнению автора данного исследования, государственная поддержка предпринимательства может быть определена как осуществляемая государственными структурами интенциональная сознательная селективная деятельность по созданию специфических экономических, социальных и правовых условий, стимулирующих и обеспечивающих эффективное развитие и повышение конкурентоспособности предпринимательских структур, в т.ч. включающая в себя осуществление вложений материальных и финансовых ресурсов в предпринимательские структуры на особых, льготных, условиях, а также воздействие на общественное сознание в целях содействия укоренению в нем интересов и ценностей среднего класса и формированию положительного отношения к предпринимательству как специфическому виду деятельности как основы для создания самостоятельной социально-активной группы предпринимателей. Такого рода определение позволяет зафиксировать одновременно формальный и содержательный аспект исследуемого феномена, что является наиболее удобным в контексте прикладных исследований. Тем не менее необходимо отметить, что данное определение не включает в себя указание на институциональную составляющую (так, в систему государственной поддержки предпринимательства может быть включен широкий спектр акторов, в т.ч. коммерческих и некоммерческих организаций, которые, однако, не обладают правом принятия стратегических макро-решений), что в определенной степени сокращает его познавательный потенциал, однако позволяет использовать его в больше вариативной среде, что желательно в контексте перспектив использования результатов данного исследования.

При этом важно, что государственная поддержка предпринимательства в первую очередь ориентирована на устранение рыночных и системных сбоев, провалов. [19] В таком контексте актуальными задачами государственной поддержки предпринимательства становятся, например, сокращение информационной асимметрии, создание эффективной системы управления внешними эффектами, обеспечение доступности для предпринимательских структур капитала (финансов, знаний и т.д.). Необходимость решения такого рода задач обуславливает необходимость осуществления государственного вмешательства, например, в процессы НИОКР, рынки венчурного капитала и т.д. [10] Основными направлениями государственной поддержки предпринимательства при этом являются: [9]

- 1 . Создание благоприятных нормативно-правовых условий ведения предпринимательской деятельности;
- 2 . Создание благоприятных условий для финансового обеспечения предпринимательства;
- 3 . Создание благоприятных организационно-инфраструктурных условий ведения

предпринимательской деятельности.

Здесь, однако, важно отметить, что государственная поддержка предпринимательства не является обязательной функцией государства и самоцелью. На современном этапе экономического развития она должна выступать в качестве одного из инструментов решения национальных социальных и экономических проблем. В таком контексте стратегической целью поддержки должно являться непосредственно создание условий для эффективного развития бизнеса, что, в свою очередь, требует создания и укрепления роли среднего класса как ключевого потребителя на рынке и источника предпринимательской активности, а также обеспечения общего роста национальной экономики как основы для роста национального бизнеса.

Необходимо понимать, что государственная поддержка предпринимательства представляет собой комплексную многосоставную систему выбора направлений развития и мер поддержки, имеющих синергетический эффект, в силу высокой неоднородности бизнеса как такового. При этом государственная поддержка предпринимательства осуществляется одновременно на 3 уровнях – микро [\[18\]](#), мезо, макро [\[16\]](#). На микро уровень поддержка связана с воздействием на личность в направлении формирования требуемых компетенций и мотивации на ведение предпринимательской деятельности. На мезо уровне воздействие осуществляется на бизнес-субъекты в направлении снижения нагрузки на них и повышения эффективности их функционирования, стимулирования их деятельности. На макро уровне воздействие осуществляется на экономическую систему в целом, что подразумевает улучшение инфраструктурных и социально-экономических условий, финансирование предпринимательской деятельности.

Также поддержка предпринимательства на государственном уровне подразумевает обязательное согласование содержания политики с интересами и потребностями субъектов предпринимательства и в целом общества и государства, в т.ч. при учете с актуальных внутри- и внешне- экономических и политических условий. При этом управление государственной поддержкой предпринимательства должно осуществляться с учетом локальных особенностей развития бизнеса, в результате чего в обязательном порядке должно иметь децентрализованный характер на оперативном уровне при сохранении централизации функции стратегического управления.

Государственная поддержка молодёжного предпринимательства представляет собой особый вид государственной поддержки предпринимательства, ориентированный на стимулирование и поддержку предпринимательской активности в среде молодежи. Система поддержки молодёжного предпринимательства с институциональной точки зрения также включает в себя широкую совокупность организаций, которые в рамках совместной согласованной деятельности создают благоприятные условия для развития молодёжного предпринимательства, что связано в первую очередь с решением ими ряда образовательных, информационно-консультационных, организационно-финансовых, инфраструктурных и иных вопросов, прямо или косвенно влияющих на молодых предпринимателей.

В основе специфики государственной поддержки молодёжного предпринимательства лежат объективные особенности молодежи как субъектов предпринимательской деятельности. В контексте наиболее актуальных проблем молодых предпринимателей [\[12\]](#) и их социально-экономических и поведенческих особенностей наибольшую актуальность получают следующие меры поддержки молодёжного предпринимательства: [\[17, 6\]](#)

1. Улучшение качества среды и климата ведения предпринимательской деятельности (с

учетом уникальных потребностей молодежи и актуальных для них сложностей);

2 . Прямое содействие в реализации бизнес-проектов (финансирование, гарантии, обучение, продвижение и т.д.);

3 . Облегчение доступа к негосударственному финансовому капиталу посредством создания специализированных институтов, механизмов и т.д.;

4 . Структурная и инфраструктурная поддержка реализации предпринимательских идей молодежи;

5. Формирование и развитие предпринимательского мышления;

6 . Информационно-аналитическая и консультационная поддержка на всех этапах жизненного цикла реализации бизнес-идей;

7. Реализация образовательных программ и проектов, в т.ч. практико-ориентированных и т.д.

При этом важно, что государственная поддержка в обязательном порядке согласуется с особенностями функционирования реципиентов в социуме и экономике, в связи с чем на современном этапе в отношении молодежного предпринимательства наиболее актуальными становятся ранее нетрадиционные решения – развитие инфраструктуры цифровых финансов, создание цифровых образовательных и информационно-консультативных платформ, обеспечение доступа к цифровой среде для реализации бизнес-идей и т.д.

Аналитически суммирую все описанные выше теоретические положения, можно сформировать следующую концептуальную модель государственной поддержки молодежного предпринимательства – рисунок 2.

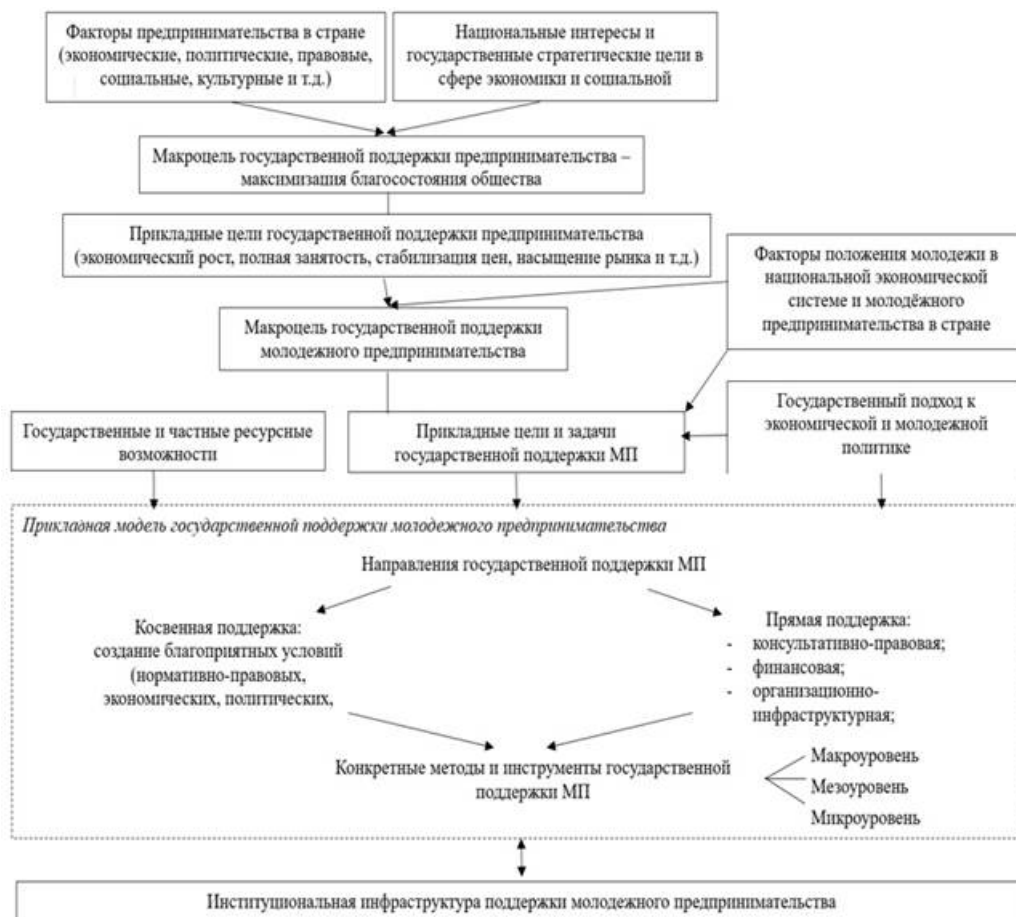


Рисунок 2. Концептуальная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства

Источник: составлено автором

В настоящее время в России сформирована комплексная система поддержки молодежного предпринимательства, функционирующая в рамках национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы". Ключевыми элементами данной системы являются:

1. Федеральный проект "Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса", в рамках которого реализуются:
  1. Программа льготного кредитования по ставке до 8,5%
  2. Грантовая поддержка молодых предпринимателей в возрасте до 25 лет (до 500 тыс. рублей)
  3. Образовательные программы по основам предпринимательской деятельности
2. Инфраструктура поддержки через центры "Мой бизнес":
  1. Консультационная поддержка по вопросам начала и ведения бизнеса
  2. Помощь в составлении бизнес-планов
  3. Содействие в регистрации бизнеса
  4. Образовательные мероприятия
3. Инициативы Агентства стратегических инициатив (АСИ):
  1. Федеральный конкурс "Создай НАШЕ"
  2. Платформа "Россия - страна возможностей"
  3. Акселерационные программы для молодых предпринимателей

По данным Росстата, на начало 2024 года доля предпринимателей в возрасте до 35 лет составляет около 12% от общего числа индивидуальных предпринимателей в России.

При этом наблюдается устойчивый рост числа молодых предпринимателей: в 2023 году было зарегистрировано на 12% больше молодых предпринимателей по сравнению с 2022 годом.

Статистика эффективности мер поддержки показывает:

- В 2023 году грантовую поддержку получили более 5000 молодых предпринимателей
- Образовательными программами центров "Мой бизнес" охвачено свыше 200 000 молодых людей
- Уровень выживаемости бизнеса, созданного с использованием мер государственной поддержки, на 30% выше среднего показателя.

Основными секторами, в которых концентрируется молодежное предпринимательство, являются: IT и цифровые технологии (28%), торговля (25%), услуги (20%), производство (15%), прочие отрасли (12%)

Важно отметить, что существующая система поддержки постоянно совершенствуется, о чем мы указывали в других своих исследованиях. Перечислим лишь некоторые из новых механизмов: это цифровая платформа МСП.РФ с персонализированным подбором мер поддержки, это конкурс "Молодой предприниматель России" с расширенным набором инструментов поддержки, это специальные налоговые режимы для начинающих предпринимателей и другое.

Данные меры демонстрируют комплексный подход государства к развитию молодежного предпринимательства, сочетающий финансовые, образовательные и инфраструктурные инструменты поддержки. При этом статистика показывает положительную динамику развития данного сектора экономики, что свидетельствует об определенной эффективности принимаемых мер.

Принципиально важно, что предложенная в настоящей статье концептуальная модель является одним из немногих представленных в современной науке комплексных инструментов, позволяющих в рамках единого механизма/процесса осмыслить государственную поддержку молодёжного предпринимательства как единую открытую систему, а не базовую функцию, процесс или институциональную структуру. Дело в том, что практически все представленные в современной науке исследования концентрируются на одном, реже двух аспектах работы системы – мерах поддержки (инструментальный аспект) и структурах поддержки (институциональный аспект). Подобный подход, скорее всего, базируется на анализе действующего российского законодательства, где на уровне Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» сделан акцент именно на конкретных группах мер поддержки (финансовая, имущественная, информационная, консультационная). При этом внутренняя связь данных аспектов и тем более их связь с внешней средой и целеполаганием в области на государственном уровне прослеживается крайне ограничено и не систематизировано. Более того, основная часть исследований и, соответственно, разработанных моделей является сугубо прикладными, отражающими форму и содержание исключительно реальных национальных систем (напр., российской – см., напр., [\[15, 12, 8, 3\]](#)), и тем самым не выходят на должный уровень концептуализации проблематики. Иначе, представленные исследования носят скорее описательный характер и не предполагают создания теоретико-методологической канвы. Таким образом, в их рамках не создаются надежные основы для дальнейшей систематической проработки вопросов в области. Все это сокращает познавательный потенциал моделей.



В то же время предложенная модель:

1 . Предлагает комплексный, целостный систематический взгляд на исследуемый феномен, что предполагает рассмотрение государственной поддержки молодёжного предпринимательства именно как открытой системы, в контексте средовых стимулов, включающей в себя различные по своей сути подсистемы, отражающие различные аспекты ее функционирования – целевая, институциональная, инструментальная. При этом важно, что функциональный элемент оказывается распределен в рамках представленных подсистем, за счет чего оказывается возможным обеспечить внутреннее единство процесса государственной поддержки молодёжного предпринимательства.

2 . Обладает должным уровнем абстракции и предлагает именно концептуальную интерпретацию проблематики, что создает возможности для проведения на ее основе в дальнейшем исследований в сравнительной горизонтальной и вертикальной перспективах.

3. Несмотря на высокий уровень концептуализации, является практико-ориентированной.

Принципиально важно, что при исследовании фактических национальных подходов к государственной поддержке молодежного предпринимательства (напр., отечественного) на основе предложенной модели будет возможно получить более наглядные, точные и формализованные результаты, на основе которых будет возможно проще и эффективнее разрабатывать рекомендации по повышению эффективности работы национальных систем.

### **Заключение**

В рамках данного исследования были сформированы теоретико-методологические, концептуальные основы исследования проблематики государственной поддержки молодёжного предпринимательства. Были выделены основные концептуальные подходы к интерпретации сущности предпринимательства (6 базовых школ предпринимательства, которые подразделены на 4 основных группы - таблица 3, а также два ключевых подхода – рисунок 1).

Было сформировано авторское определение предпринимательства. Так, определено, что предпринимательство представляет собой вид хозяйственной деятельности, осуществляемый в целях систематического извлечения дохода (получения прибыли) посредством создания нового, обладающего ценностью экономического блага (реализация товаров и услуг, пользование имуществом) в условиях принятия и несения лицом, осуществляющим данную деятельность, риска и финансовой, имущественной, моральной и социальной ответственности.

Выявлены основные подходы к определению понятия «молодежное предпринимательство» (таблица 4) и сформировано авторское определение молодежного предпринимательства. Так, было определено, что молодёжное предпринимательство представляет собой особый вид предпринимательства (предпринимательской деятельности), осуществляемый молодежью, т.е. лицами в возрасте до 35 лет, с целью систематического извлечения дохода и самореализации в условиях сокращенной доступности ресурсов, в т.ч. знаний и навыков, профессиональных и поведенческих компетенций, и существования значимых административно-правовых и институциональных экономических барьеров, связанных с молодым возрастом предпринимателей, для которого характерно повышенные рисковость и инновационность, амбициозность.

В рамках исследования было сформировано авторское определение государственной поддержки предпринимательства. Так, было установлено, что государственная поддержка предпринимательства представляет собой осуществляемую государственными структурами интенциональную сознательную селективную деятельность по созданию специфических экономических, социальных и правовых условий, стимулирующих и обеспечивающих эффективное развитие и повышение конкурентоспособности предпринимательских структур, реализующему на микро, мезо и макро уровнях. Сформировано авторское определение государственной поддержки молодежного предпринимательства. Так, было определено, что государственная поддержка молодёжного предпринимательства представляет собой особый вид государственной поддержки предпринимательства, ориентированный на стимулирование и поддержку предпринимательской активности в среде молодежи посредством создания благоприятных для молодежи условий ведения предпринимательской деятельности, что подразумевает реализацию адаптированного к реальным потребностям, ценностям и поведенческим паттернам современных молодых предпринимателей комплекса мер по предоставлению им образовательных услуг, консультационной, организационной, материальной, финансовой и иной помощи.

По итогам проведенного исследования также была разработана концептуальная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства (рисунок 2).

## Библиография

1. Ахиярова Н.В. Социально-управленческие проблемы государственной поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Уфа, 2009.
2. Быкова Н.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства: дис. кандидат наук: 08.00.05. / Н.В. Быкова. Санкт-Петербург, 2018.
3. Иванова А.В. Комплексная оценка факторов развития молодежного предпринимательства в университетской среде: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2013.
4. Лебедева Е.Ю., Добромыслова С.Н. Молодежное предпринимательство как фактор развития молодежи. / Лебедева Е.Ю., Добромыслова С.Н. // Молодежь и государство: Научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и Российский опыт Сборник трудов XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией М.А. Крыловой. Тверь, 2022.
5. Меркулов П.А. Молодежное предпринимательство как фактор устойчивого социально-экономического роста / Меркулов П.А // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 3.
6. Рыкова И.Н., Табунов Д.Ю. (2018) Концептуальные подходы к определению механизма государственного финансирования реального сектора экономики (на примере электроэнергетики и нефтегазовой отрасли). / Рыкова И.Н., Табунов Д.Ю. // Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 1. – сс. 14-24.
7. Светульников М.Г. Теория государственного регулирования предпринимательскими сетями: монография / М.Г. Светульников. Ульяновск: Издатель ИП Василькина М.Н., 2011.
8. Audretsch D.B., Keilbach M.C. The theory of knowledge spillover entrepreneurship. / Audretsch D.B., Keilbach M.C. // J Manage Stud – 2007. – Vol. 4. – pp. 1242–1254.
9. Cunningham J., Lischeron J. Defining Entrepreneurship. / Cunningham J., Lischeron J. // Journal of Small Business Management. – 1991. – Vol. 29. – pp. 45-62.

10. Hoffmann M. A. N. Promoting Entrepreneurship: What Are the Real Policy Challenges for the European Union (EU)? / Hoffmann M. A. N. // Perspectives on the performance of the continental economies. – 2011. – Vol. 91.
11. Soldi R., Cavallini S. Youth initiative: a framework for youth entrepreneurship. European Union, 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://cor.europa.eu/en/engage/studies/Documents/Youth\\_initiative/youth-initiative.pdf](https://cor.europa.eu/en/engage/studies/Documents/Youth_initiative/youth-initiative.pdf)
12. Van Vuuren, J.J., Nieman, G.H. Entrepreneurship education and training: A model for syllabi/curriculum development. / Van Vuuren, J.J., Nieman, G.H. // Proceedings at the 45th Conference of the International Council for Small Business (ICSB), Naples, 1999, 20-23 June: 1-19.
13. Varga A. Estimating the economic impacts of knowledge networks and entrepreneurship development in smart specialisation policy. / Varga A, Sebestyén T, Szabó N, Szerb L. // Reg Stud. – 2018.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования. Статья, исходя из названия, должна быть посвящена теоретико-методологическому аппарату исследования системы государственной поддержки молодёжного предпринимательства. Содержание статьи не противоречит заявленной теме.

Методология исследования базируется на использовании комплекса методов: анализа и синтеза данных текстового типа. При проведении доработки рекомендуется также осуществить сбор и обработку числовых данных, которые станут основой обоснования авторских суждений.

Актуальность исследования вопросов, связанных с государственной поддержкой молодёжного предпринимательства, не вызывает сомнения. Это отвечает национальным целям развития Российской Федерации, определённым Президентом России на период до 2030 года. При этом потенциальную читательскую аудиторию интересуют исследования по вопросам развития молодёжного предпринимательства, связанные с выявленными проблемами и путями их решения.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале содержится. В частности, она связана с предложенной автором концептуальной моделью государственной поддержки молодёжного предпринимательства. При этом в тексте отсутствуют пояснения относительно отличий (преимуществ/недостатков) авторской модели по сравнению с действующей в настоящее время. При проведении доработки следует уделить этому особое внимание, т.к. ответ на этот вопрос будет очень востребован среди потенциальной читательской аудитории.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором сформирована. Она позволяет раскрыть заявленную тему полно и интересно. Ознакомление с содержанием показало, что приводимые суждения не подкрепляются какими-либо вычислениями и обоснованиями. Например, автор предлагает концептуальную модель государственной поддержки молодёжного предпринимательства. Почему автор выделяет именно такие компоненты? Какие будут последствия от

реализации авторского предложения по реализации данной модели на практике? Какие проблемы решает предлагаемая модель? При проведении доработки статьи рекомендуется в содержании предоставить ответы на эти вопросы. Возможно, есть смысл добавить раздел «Обсуждение результатов исследования», где и обосновать эффекты от реализации рекомендаций.

Библиография. Библиографический список состоит из 13 наименований. Ценно, что в нём содержатся как отечественные, так и зарубежные научные публикации. При этом обращает на себя внимание, что 12 из 13 источников были опубликованы в 2018 году либо ранее, один источник в 2022 году. С одной стороны, факт изучения исторической научной мысли по теме научной статьи является позитивным, но, с другой стороны, следует также добавить и современные научные публикации.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список литературы и наличие ссылок на источники из него, какой-либо научной дискуссии не обнаружено. При проведении доработки статьи рекомендуется осуществить сравнение полученных в данном исследовании результатов с теми, что содержатся в трудах других авторов. Это окажет позитивное влияние и на усиление научной новизны, в т.ч. в контексте удовлетворения научно-практических интересов потенциальной читательской аудитории.

Выводы, интерес читательской аудитории. Опираясь на вышеизложенное, представляется возможным заключить о том, что статья требует проведения доработки, после осуществления которой на качественном уровне по указанным в тексте рецензии замечаниям она может быть опубликована.

### **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Цель исследования состоит в предложении авторской модели поддержки молодежного предпринимательства со стороны государства.

Актуальность темы определяется недостаточной теоретической и практической разработкой вопросов эффективных и релевантных мер государственной поддержки субъектов МСП. Высокое значение имеет и тот факт, что результатом осуществления неэффективных мер государственной поддержки развития молодежного предпринимательства становится структурная трансформация различных секторов экономики, выраженная изменениями объемов и динамики ВВП.

Работа по подготовке статьи состояла из нескольких этапов: интерпретация понятия «предпринимательство» через призму трудов общепризнанных ученых, изучение подходов к определению понятия «молодежное предпринимательство», разработка авторской концептуальной модели государственной поддержки молодежного предпринимательства и представление кратких выводов.

Основной метод исследования - вторичный анализ уже проведенных на данную тему исследований.

Научная новизна присутствует, в большей степени она связана с авторским определением понятия «молодежное предпринимательство» на основе выводов, сделанных по результатам изучения мнений других авторов по данному вопросу.

Список литературы соответствует заявленной теме исследования, содержит тринадцать источников, в том числе иностранные. Апелляция к оппонентам представлена,

присутствует обзор литературы, касающейся молодежного предпринимательства. Материал статьи выстроен с соблюдением внутренней логики, однако считаем упущением отсутствие анализа нормативно-правовой базы, а также основных видов мер поддержки. Согласно статье 16 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку. Чем меры государственной поддержки в такой случае отличаются от предложенной автором модели? Считаем также минусом статьи отсутствие информации о различных проектах и инициативах национального проекта «Малое и среднее предпринимательство», структур АСИ, Мой бизнес, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства. Также отсутствует информация о существовании/отсутствии конкретных мер государственной поддержки в Российской Федерации, направленных на развитие именно молодежного предпринимательства, нет статистики данного явления и анализа его показателей. Может быть, автору также нужно было сравнить свою концептуальную модель государственной поддержки предпринимательства с существующей, выделить часть, направленную на молодежное предпринимательство, и дать рекомендации. Также можно было рассмотреть опыт других стран, направленный на поддержку молодежных инициатив в области открытия и ведения собственного бизнеса.

Из технических моментов можем отметить обрезанный текст в таблице 3.

Работа не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, но написана на актуальную тему, которая получит отклик среди читательской аудитории, и поэтому может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Финансы и управление» после устранения представленных замечаний.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

В рецензируемой статье исследуется Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства.

Методология исследования базируется на анализе публикаций и научных работ, связанных с рассматриваемой тематикой.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что на современном этапе молодежное предпринимательство содействует инновационному развитию рынков, повышению деловой активности на региональном и национальном уровнях, оказывает благоприятное воздействие на уровень занятости, уровень социальной защищенности и самореализации в профессиональном и личностном плане, его поддержка на государственном уровне важной социально-экономической задачей и получает статус самостоятельного направления внутренней политики государства, однако не сформирован теоретико-методологический аппарат, отсутствует единое понимание сущности и содержания феномена государственной поддержки молодёжного предпринимательства.

Научная новизна работы заключается в предложенных авторами подходах к интерпретации сущности предпринимательства, сформированных теоретико-методологических, концептуальных основах исследования проблематики государственной поддержки молодёжного предпринимательства.

В статье структурно выделены следующие разделы: Введение, Предпринимательство: эволюция содержания концепта, Понятие молодёжного предпринимательства, Государственная поддержка молодёжного предпринимательства: сущность и содержание феномена, Заключение и Библиография.

В статье отражены исторические традиции экономической интерпретации категории «предпринимательство», приведены ключевые представители: Р. Кантильон, Ж. Тюрго, Н. Бодо, Ж.Б. Сэй, А. Маршалл, Ф.Б. Хоули, Ф. Найт, Й. Шумпетер, Л. фон Мизес, Ф. Хайек, У. Бумол, М. Кассон, Дж. Л.С. Шакле, И. Кринзер, Т.В. Шульц, Я. Б. Чой, Д. Х Харпер; рассмотрена Эволюция трактовки понятия «предпринимательство»; освещены особенности основных школ предпринимательства: школа «великой персоны», психологической и классической школ, школ менеджмента и лидерства, школ внутреннего предпринимательства; сформирована альтернативная классификация подходов к интерпретации сущности предпринимательства; приведены основные подходы к определению понятия «молодёжное предпринимательство»: политико-экономический, экономический, личностный; представлена концептуальная модель государственной поддержки молодёжного предпринимательства; предпринята попытка осмыслить государственную поддержку молодёжного предпринимательства как единую открытую систему, а не базовую функцию, процесс или институциональную структуру. Установлено, что государственная поддержка молодёжного предпринимательства представляет собой «особый вид государственной поддержки предпринимательства, ориентированный на стимулирование и поддержку предпринимательской активности в среде молодежи посредством создания благоприятных для молодежи условий ведения предпринимательской деятельности, что подразумевает реализацию адаптированного к реальным потребностям, ценностям и поведенческим паттернам современных молодых предпринимателей комплекса мер по предоставлению им образовательных услуг, консультационной, организационной, материальной, финансовой и иной помощи».

Библиографический список включает 13 источников – научные публикации отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой теме на русском и иностранном языках, а также диссертация и автореферат. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из замечаний стоит отметить низкое качество рисунков – размытость изображений.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Финансы и управление», вызовет интерес читателей, материал рекомендуется к публикации.