

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Гончарова Ю.В. Публично-правовое регулирование производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах-участницах ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан // Юридические исследования. 2025. № 9. С. 171-184. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.9.75238 EDN: PIKQVH URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75238

Публично-правовое регулирование производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах-участницах ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан

Гончарова Юлия Викторовна

ORCID: 0009-0008-2929-7342

начальник юридического отдела; юридический отдел; ООО "Калужская Нива"

248003, Россия, Калужская обл., г. Калуга, ул. Никитина, д. 83, кв. 5

✉ goncharova.julia@bk.ru



[Статья из рубрики "Экологическое и земельное право"](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2025.9.75238

EDN:

PIKQVH

Дата направления статьи в редакцию:

21-07-2025

Дата публикации:

06-10-2025

Аннотация: В работе проведено исследование правовых отношений, возникающих в области производства и оборота органической продукции на территории Республики Казахстан. Предметом исследования является опыт Республики Казахстан в законодательной деятельности в области производства и оборота органической продукции, совершенствования принятого законодательства в исследуемой области с учетом изменений требований мировых стандартов производства органической продукции. Цель исследования – провести сравнительный анализ международного опыта и опыта России в сфере органического хозяйства, рассмотреть некоторые проблемы и эффективность правового регулирования оборота органической продукции в России.

Задачи исследования – обосновать необходимость законодательного регулирования производства органической продукции, а также обозначить риски развития органического производства; выявить меры финансовой поддержки производителей органической продукции. Методологическая основа исследования представлена системно-структурным методом, который использовался при изучении законодательства в области производства органической продукции; метод сравнительного правоведения использовался в ходе анализа норм законодательства с целью выявления взаимосвязей, общих характеристик с иными отраслями права; статистический метод позволил обобщить информацию, содержащуюся в отчетах. Актуальность исследования обусловлена тем, что в последнее время в Российской Федерации отмечен законодательный интерес в развитии отечественного рынка производства органической продукции, что нашло отражение в принятом Президентом Российской Федерации Указа № 309 от 07.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», изучение опыта, а также его имплементация поможет России с ее огромным потенциалом для производства органической продукции, наличием площадей сельскохозяйственных угодий и природных ресурсов занять лидирующее место среди мировых производителей органической сельскохозяйственной продукции. Установлены существенные отличия публично-правового регулирования отношений в области производства органической продукции на примере России и Республики Казахстан. Выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие взаимной торговли органической продукции внутри ЕАЭС. Внесены предложения о необходимости дополнения действующего законодательства, в частности предложено разграничить понятия "производство органической продукции" и "оборот органической продукции", разработать единую государственную систему поддержки производителям органической продукции.

Ключевые слова:

органическая продукция, производство органической продукции, продовольственная безопасность, устойчивое развитие, система взаимных гарантий, сертификация, подтверждение соответствия, стандарты производства, маркировка, оборот органической продукции

Тенденции развития мировой экономики в области сельскохозяйственной деятельности в последнее время направлены на производство экологических, качественных и безопасных продуктов питания, ведение сельского хозяйства способом, оказывающим наименьшее воздействие на окружающую природную среду, снижение техногенной нагрузки на экологическую обстановку, поддержание и сохранение здоровья человека и животных. Необходимость закрепления гарантий, установленных статьей 12 Конституции РФ о праве граждан на безопасную окружающую среду обусловлены Доктриной продовольственной безопасности РФ и Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [\[1\]](#). Воронина Н.П. и Ведышева Н.О. указывают на необходимость выработки стратегического планирования развития органического сельского хозяйства, как одного из условий обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития сельского хозяйства [\[2\]](#). О потребности установления эколого-правового регулирования отмечает Новикова Е.В. [\[3\]](#), Шпаковский Ю.Г. неразрывно связывает социальное благополучие с наличием правового регулирования в области экологии и

продовольственной безопасности [\[4\]](#).

Производство органической сельскохозяйственной продукции (далее – органическая продукция) и ее оборот на рынке сельскохозяйственной продукции направлены на достижение целей сохранения экологической обстановки, природного разнообразия, охраны национального здоровья и увеличения продолжительности жизни [\[6\]](#), что является одной из первостепенных задач, стоящей перед Россией и странами-участницами Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), в рамках международного сотрудничества, рассматривающих возможность обращения органической продукции внутри ЕАЭС. Необходимость исследования нормативно-правовых актов в области производства органической продукции, принятых в ЕАЭС с целью повышения экспортного потенциала органической продукции и развитию органического хозяйства в странах-участницах ЕАЭС нашла отражение в работах Вартамовой М.Л. [\[5\]](#).

В настоящее время отсутствие Соглашения о взаимном признании стандартов производства органической продукции (далее – соглашение об эквивалентности) внутри стран-участниц ЕАЭС, не позволяет странам, входящим в ЕАЭС вести торговую деятельность органической продукцией. Обязательным условием для экспорта органической продукции является получение страной-экспортером сертификата соответствия продукции органическим стандартам принимающей страны, соглашение об эквивалентности внутри ЕАЭС позволит устранить существующие барьеры, снизить затраты производителей на прохождение процедур соответствия продукции органическим стандартам. Сейчас для экспорта органической продукции в страны ЕАЭС, необходимо получить пять сертификатов соответствия продукции по числу стран-участниц, соглашение об эквивалентности предполагает использование одного сертификата соответствия.

Однако следует обратить внимание, что отсутствие соглашения об эквивалентности не является единственной проблемой, касающейся экспорта органической продукции внутри ЕАЭС. Более того, существенные различия в законодательстве стран-участниц ЕАЭС, специфика отношений внутри ЕАЭС, не позволяют достигнуть определенных договоренностей о совместной деятельности по производству и обороту органической продукции, а также свободному ее обращению в ЕАЭС.

О перспективах развития рынка производства органической продукции подробно изложено в исследованиях Пивоварова В.Ф., Разина А.Ф., Ивановой М.И., Мещеряковой Р.А.

Иншакова А.О. и Анисимова А.П., отмечают, что стандарты в области производства органической продукции стран-участниц ЕАЭС нуждаются в существенной доработке и приведению в соответствие с мировыми требованиями к производству органической продукции [\[6\]](#).

Страны-участницы ЕАЭС приняли национальные стандарты производства и законодательные акты в области отношений, связанных с органической продукцией, имеющие как сходные между собой положения, так и существенные отличия как по сроку принятия, так и по своему юридическому содержанию, понятийному аппарату и пр. [\[7\]](#).

Республика Армения приняла закон № 23-Н «Об органическом сельском хозяйстве» в 2008 г., который является первым принятым национальным законодательством в области

производства органической продукции в ЕАЭС. В Республике Беларусь действует закон от 09.11.2018 г. № 144-З «О производстве и обращении органической продукции», в Российской Федерации отношения, связанные с производством органической продукции регулируются в соответствии с федеральным законом от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и внесении изменений в отдельные законодательные акты». Республика Киргизия приняла закон № 66 «Об органическом производстве» только в 2023 г., чему предшествовал довольно длительный период согласования. В Республике Казахстан в настоящее время действует закон от 10.06.2024 г. № 89-VIII ЗРК «О производстве и обороте органической продукции», заменивший ранее действующий закон от 27.11.2015 г. № 423-V ЗРК «О производстве органической продукции».

Остановимся подробнее на законодательстве Республики Казахстан в области производства и оборота органической продукции.

Следует отметить, что в Республике Казахстан на государственном уровне не только принята стратегия по развитию рынка органической продукции, но и проведена работа по привлечению в этот сегмент миллиардных инвестиций для быстрого запуска производства и выхода на международный рынок органической продукции [\[11\]](#).

Республика Казахстан согласно исследованиям [\[8\]](#), проведенным **Научно-исследовательским институтом органического сельского хозяйства (далее – FiBL)** совместно с **Международной федерацией движений за органическое сельское хозяйство (далее – IFOAM)**, является одним из лидеров среди производителей-экспортеров органической продукции в мире, занимая 4-е место среди экспортеров органической пшеницы, 6-е место по экспорту органических семян масличного льна и общее 9-е место среди мировых экспортеров органической продукции [\[9\]](#). Рейтинг составлен среди 123 мировых стран-производителей органической продукции, в число которых вошли США, занимающее первое место, далее Германия и Китай, занявшие соответственно второе и третье места.

В России международные сертификаты соответствия стандартам производства органической продукции получил 61 производитель из 262 предприятий [\[10\]](#), занимающихся производством органической продукции, из них сертификат, позволяющий экспортировать продукцию в страны Европейского союза имеют 40 производителей, 19 производителей получили сертификат США, что не позволяет на данном этапе занимать какие-либо места в рейтинге экспортеров-производителей органической продукции и выходить на мировые рынки, несмотря на наличие ресурсов как для производства, так и для экспорта органической продукции. Тем не менее, в настоящее время Россия является лидером по темпам прироста земель, используемых в органическом производстве, занимая 23 место в мире по этому показателю [\[12\]](#). Планируется к концу 2025 года, в соответствии с поставленной Президентом РФ задачей, стать мировым лидером на рынке органической продукции и довести долю присутствия до 15 % от мирового производства для чего надо освоить дополнительно 10 млн. га. земель сельскохозяйственного производства.

В связи с этим, примечателен опыт Республики Казахстан в области выработки законодательства, регулирующего отношения в области производства и оборота органической продукции.

Необходимость принятия закона от 10.06.2024 г. № 89-VIII ЗРК «О производстве и обороте органической продукции» (далее – закон № 89-VIII ЗРК) была обусловлена

несоответствием положений ранее действующего закона Республики Казахстан № 423-V ЗРК «О производстве органической продукции» от 27.11.2015 г. (далее – закон № 423-V ЗРК) мировым тенденциям в области производства и оборота органической продукции.

В первую очередь следует обратить внимание на расширение понятийного аппарата закона № 89-VIII ЗРК. Введение понятия «оборот органической продукции» вполне обосновано, так как помимо непосредственных производителей органической продукции, в отношениях присутствуют и процессы, не связанные с производством, такие как транспортировка, хранение, маркировка, реализация через торговые сети, утилизация органической продукции. В ранее действующем законе № 423-V ЗРК понятие «оборот органической продукции» отсутствовало, так же как отсутствует понятие «оборот органической продукции» и в российском законодательстве об органической продукции. В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и внесении изменений в отдельные законодательные акты» (далее – ФЗ № 280-ФЗ) в понятие «производство органической продукции» законодателем заложены все процессы жизнедеятельности органической продукции, такие как производство, маркировка, транспортировка, хранение, что на взгляд автора требует уточнения и разграничения производственных циклов органической продукции с иными процессами, не связанными с ним [\[13\]](#).

Далее, наряду с понятием «оборот органической продукции» законом № 89-VIII ЗРК введено понятие «система учета и прослеживаемости органической продукции». Система учета и прослеживаемости представляет собой информационную базу данных, которая содержит все необходимые сведения об органической продукции, включая ее состав, способы производства и получения, а также сведения о процессах, не связанных с производством органической продукции, что по мнению автора, позволяет участникам процесса производства, проверяющим органам, потребителям и иным заинтересованным лицам получать достоверную информацию о всех этапах жизнедеятельности органической продукции от момента ее производства до реализации конечному потребителю либо утилизации. В ФЗ № 280-ФЗ не предусмотрен инструментарий учета органической продукции, как и отсутствует Реестр семян сельскохозяйственных растений и сельскохозяйственных животных, используемых для производства органической продукции содержит сведения о предприятиях-производителях, местах хранения семян растений и животных, предназначенных именно для использования в органическом производстве, создавая единую базу данных, функции по ведению которого возложены на министерство сельского хозяйства Республики Казахстан.

Обращает на себя внимание и закрепление в законе № 89-VIII ЗРК государственной поддержки в виде субсидирования затрат производителей органической продукции при прохождении сертификации и получения подтверждения соответствия продукции органическим стандартам, которая осуществляется в соответствии с законом Республики Казахстан от 08.07.2025г. № 66-III ЗРК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий».

В российском праве на настоящий момент отсутствует единая государственная политика в установлении средств стимулирования и поддержки для производителей органической продукции [\[14\]](#), предоставление субсидий производителям органической продукции осуществляется лишь региональными мерами поддержки, но далеко не во всех субъектах Российской Федерации, в которых органическое производство имеет место быть [\[15\]](#).

Полухин А.А., Кондратьева О.В., Войтюк В.А., Слинко О.В. отмечают, что развитие

системы государственной поддержки, разработка ключевых механизмов стимулирования для производителей органической продукции, а также для участников иных процессов, не связанных с производством, являются ключевым фактором устойчивого развития органического производства, причем поддержка государства должна оказываться системно, охватывая не только производство, но и подготовку кадров, стимулирование торговых сетей, а так же создание таких условий, при которых производство органической продукции будет экономически выгодно для производителя [\[16\]](#).

Ввиду высоких затрат на прохождение сертификации по национальным стандартам производства органической продукции, необходимостью получения международных сертификатов соответствия производства органической продукции законом № 89-VIII ЗРК введена норма, позволяющая сократить издержки производителей в этой части. Это возможность создавать объединения производителей – простые товарищества, для целей прохождения процедур подтверждения соответствия продукции стандартам производства органической продукции, с последующим созданием «системы совместных гарантий (PGS)». В этом случае участники таких объединений могут получать сертификат соответствия продукции стандартам производства органической продукции на всех членов простого товарищества, избирать лицо, уполномоченное на ведение документального прохождения сертификации, на основании заключенного договора либо соглашения о ведении совместной деятельности. Такая система гарантий обеспечивает прозрачность, открытость и доверие между участниками товарищества и иными участниками отношений в исследуемой области.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о системном комплексном подходе Республики Казахстан в выработке государственной политики в области исследуемых отношений.

В России создание объединений производителей органической продукции и системы совместных гарантий поможет повысить интерес малых форм хозяйствующих субъектов к переходу от традиционного сельского хозяйства к органическому сельскому хозяйству и производству органической продукции, позволит снизить издержки на получение сертификата соответствия продукции органическим стандартам, а также будет содействовать продовольственной безопасности, достижению поставленных Президентом РФ национальных целей и устойчивому развитию сельских территорий.

Существенным препятствием в достижении договоренностей между странами-участницами ЕАЭС в заключении соглашения об эквивалентности является также наличие существенных различий в требованиях, предъявляемых к маркировке продукции. Если законом Российской Федерации об органической продукции при маркировке органической продукции допускается использование слов, кроме «органический» и производных от него, таких слов как «биологический», «экологический», то законом о производстве и обороте органической продукции Республики Казахстан закреплен запрет на использование при маркировке органической продукции любых слов и производных от них, кроме слова «органический» и производных от него. Именно жесткие требования к маркировке органической продукции, использование не допускающих двойного толкования терминов являются основными гарантиями качества для потребителей органической продукции, ограничивая злоупотребление (гринвошинг) [\[17\]](#).

Проведенное исследование, позволяет сделать вывод, что существующие различия в нормативно-правовом регулировании производства и оборота органической продукции, требованиях, предъявляемых к маркировке продукции, различий в понятийном аппарате,

используемом в законодательных актах в исследуемой области двух стран-участниц ЕАЭС России и Республики Казахстан, не позволяют достигнуть договоренностей в заключении соглашения об эквивалентности. В настоящее время, законодательство России и стран-участниц ЕАЭС нуждается в доработке, в частности имеется необходимость уточнить понятийный аппарат, используемый в законах об органической продукции, применительно для российского законодательства ввести понятие «оборот органической продукции», установить и разграничить ответственность производителей органической продукции от ответственности иных участников процессов, не связанных с производством органической продукции, разработать единую систему государственной поддержки и гарантий для производителей органической продукции, обеспечить доступ населения к информации о качестве и свойствах органической продукции через социальную рекламу, ввести органическую продукцию путем осуществления государственных закупок продуктов питания в бюджетные учреждения - детские сады, школы и иные социальные учреждения, тем самым закладывая основу здоровья нации.

Несмотря на то обстоятельство, что законодательства стран-участниц ЕАЭС имеют различия, применение опыта стран-участниц ЕАЭС, в частности Республики Казахстан, позволят России с учетом особенностей, свойственных российской правовой системе, выработать меры по совершенствованию национального законодательства в области отношений, связанных с органической продукцией.

Библиография

1. Гончарова Ю.В. Органическое сельское хозяйство как гарант права человека на благоприятную окружающую среду // Сборник научных статей и докладов XIV Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией П.А. Меркулова. Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики. г. Орёл, 2022. С. 103-109. EDN: TXNJBFB.
2. Воронина Н.П., Ведышева Н.О. Эколого-правовое обеспечение продовольственной безопасности в системе национальных приоритетов РФ // Монография. Москва, 2024. С. 112.
3. Новикова В.Е. Эколого-правовое регулирование на этапе развития зеленой экономики в России // Экологическое право. 2020. № 4. С. 9-16.
4. Шпаковский Ю.Г. Юридическое законотворчество как часть социального планирования // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 6 (151). С. 145.
5. Вартамова М.Л. Формирование и перспективы развития единого рынка органической продукции стран ЕАЭС // Российское предпринимательство. 2019. № 3. Т. 20. С. 633-644. DOI: 10.18334/rp.20.3.40514. EDN: ZCDPBR.
6. Иншакова А.О., Анисимова А.П. Аграрные технологии органического земледелия как фактор развития правового обеспечения внешнеторгового оборота в ЕАЭС // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире. Сборник статей Международного юридического форума памяти профессора В.К. Пучинского. Под редакцией Е.Е. Фроловой, Е.П. Русаковой. Москва, 2021. С. 121-131. EDN: BSQOOX.
7. Соколова Ж.Е. Достижения и возможности производства и торговли органической продукции на пространстве ЕАЭС (на примере Киргизии и Белоруссии) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2018. № 9 (42). С. 15-23. EDN: YRSBMT.
8. Официальный сайт Союза органического земледелия // <https://xn--80aaebhr4cacjh3gze.xn--p1ai/news/opublikovan-svezhij-ezhegodnyj-obzor-mir-organicheskogo-selskogo-hozyajstva-2025/> (дата обращения: 20.07.2025).

9. Информационный интернет-ресурс (статистические данные) // <https://www.organic-world.net/index/news-organic-world/article/3620.html> (дата обращения: 20.07.2025).
10. Информационный портал органики // <https://organicfund.ru/potrebitelyam/informacionnyj-portal-organiki> (дата обращения: 20.07.2025).
11. Болатбек Б.Б., Нурахова Б.Ж., Сатбаева Г.С. Органическое сельское хозяйство Казахстана: цели, научные принципы // Проблемы агрорынка. 2025. № 1. <https://doi.org/10.46666/2025-1.2708-9991.15> (дата обращения: 20.07.2025).
12. Архипова В.А. Тенденции развития органического сельского хозяйства в России на фоне мировых трендов // Экономические науки. 2023. № 2. // <http://oecomia-et-jus.ru/single/2023/2> (дата обращения: 20.07.2025).
13. Гончарова Ю.В., Гусева Т.А. Производство органической продукции в Российской Федерации: законодательное обеспечение и правоприменительная практика // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2021. Т. 40. № 4. С. 81-89. DOI: 10.21779/2224-0241-2021-40-4-81-89. EDN: GLWIZX.
14. Тихомирова И.А. Государственная поддержка производства органической продукции в Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Серия "Право". 2021. Т. 21. № 3. С. 117-123. DOI: 10.14529/law210317. EDN: RTBRII.
15. Павлов А.Ю. Концептуальные основы оказания государственной поддержки производителям органической продукции на различных типах сельских территорий // Международный сельскохозяйственный журнал. 2023. Т. 66. № 6 (396). С. 579-582. DOI: 10.55186/25876740_2023_66_6_579. EDN: IODBXN.
16. Полухин А.А., Кондратьева О.В., Войтюк В.А., Слинко О.В. Ключевые направления государственной поддержки развития органического сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 2. С. 41-46. DOI: 10.32651/252-41. EDN: NDHDUM.
17. Ельникова Е.А. Правовые средства стимулирования развития российского органического сельскохозяйственного производства // Аграрное и земельное право. 2022. № 11 (215). С. 140-143.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, публично-правовое регулирование производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах-участницах ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан. Заявленные границы исследования соблюдены ученым. В заголовке имеется опечатка - "странах-участницах".

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Тенденции развития мировой экономики в области сельскохозяйственной деятельности в последнее время направлены на производство экологических, качественных и безопасных продуктов питания, а также ведения сельского хозяйства способом, оказывающим наименьшее воздействие на окружающую природную среду, снижением техногенной нагрузки на экологическую обстановку, а также направленной на поддержание и сохранение здоровья человека и животных. Доктрина продовольственной безопасности РФ и Указ Президента РФ «О национальных

целях развития российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» также подтвердили необходимость законодательного закрепления гарантий, закрепленных статьей 12 Конституции РФ о праве граждан на безопасную окружающую среду [1]. Производство органической сельскохозяйственной продукции (далее – органическая продукция) и ее обращение на рынке сельскохозяйственной продукции направлено на достижение целей сохранения экологической обстановки, природного разнообразия, охраны национального здоровья и увеличения продолжительности жизни [2], что является одной из первостепенных задач, стоящих перед странами-участницами Единого экономического союза (далее – ЕАЭС), в рамках международного сотрудничества, рассматривающих возможность обращения органической продукции внутри ЕАЭС". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Однако, следует обратить внимание, что отсутствие соглашения об эквивалентности не является единственной проблемой, касающейся экспорта органической продукции внутри ЕАЭС. Более того, существенные различия в законодательстве стран-участниц ЕАЭС не позволяют достигнуть определенных договоренностей в совместной деятельности по производству и обороту органической продукции, а также свободному ее обращению в ЕАЭС. Каждая страна-участница ЕАЭС имеет свое законодательное регулирование, в области отношений, связанных с органической продукцией, имеющее и сходные положения, и существенные отличия между собой как по сроку принятия, так и по юридическому содержанию"; "По мнению автора, применительно к российскому закону об органической продукции, то здесь стоит отметить, что создание подобных обществ и системы совместных гарантий поможет повысить интерес мелких производителей к переходу от традиционного сельского хозяйства к органическому сельскому хозяйству и производству органической продукции, позволит снизить издержки на получение сертификата соответствия продукции органическим стандартам, а также будет содействовать продовольственной безопасности, достижению поставленных Президентом РФ национальных целей и устойчивому развитию сельских территорий" и др. Однако в целом статья носит описательный, реферативный характер, представляя собой компиляцию использованных при ее написании источников.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор анализирует особенности публично-правового регулирования производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участницах ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан. В заключительной части работы содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "В настоящее время отсутствие подписанного Соглашения о взаимном признании стандартов производства органической продукции (далее – соглашение об эквивалентности) внутри стран-участниц ЕАЭС, не позволяет странам, входящим в ЕАЭС осуществлять торговую деятельность органической продукцией, так как экспорт органической продукции осуществляется только в соответствии с принятыми на территории страны экспортера стандартами производства органической продукции" - "В настоящее время отсутствие подписанного Соглашения о взаимном признании стандартов производства органической продукции (далее – соглашение об эквивалентности) внутри стран-участниц ЕАЭС не позволяет странам, входящим в ЕАЭС,

осуществлять торговлю органической продукцией, так как экспорт органической продукции осуществляется только в соответствии с принятыми на территории страны-экспортера стандартами производства органической продукции" (см. на пунктуацию и стилистику).

Ученый отмечает: "Каждая страна-участница ЕАЭС имеет свое законодательное регулирование, в области отношений, связанных с органической продукцией, имеющее и сходные положения, и существенные отличия между собой как по сроку принятия, так и по юридическому содержанию" - первая запятая является лишней.

Автор указывает: "Страны-участницы ЕАЭС имеют действующее в настоящее время законодательные акты и национальные стандарты, регулирующие отношения, связанные с производством и обращением (оборотом) органической продукции" - "действующие" (опечатка).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 11 источниками (научными статьями и аналитическими материалами). С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Проведенное исследование, позволяет сделать автору вывод, что существующие различия в нормативно-правовом регулировании производства и оборота органической продукции, условиях маркировки, различия в применяемом понятийном аппарате, используемом в законодательных актах в исследуемой области двух стран-участниц ЕАЭС России и Республики Казахстан, не способствуют достижению соглашения о признании стандартов производства органической продукции между странами-участницами ЕАЭС"), однако они носят общий характер. Автору необходимо указать, в чем именно заключается положительный опыт Казахстана, что конкретно необходимо сделать для устранения существующих различий в национальном нормативно-правовом регулировании производства и оборота органической продукции. Таким образом, выводы по результатам проведенного исследования нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере аграрного права, земельного права при условии ее доработки: уточнении наименования работы, раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), введении дополнительных элементов научной новизны и дискуссионности, уточнении и конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении многочисленных нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью

«Публично-правовое регулирование производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан»

Объектом исследования выступает совокупность правоотношений, возникающих вследствие регулирования производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС. Предметом представленного на рецензирование исследования являются теоретические воззрения по тематике статьи, правовая регламентация производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС, а также правоприменительная практика в изучаемой сфере.

Среди методологического арсенала автора особенно полезными, исходя из целей и задач, следует признать методы сравнительно-правового анализа в части сопоставления публично-правового регулирования производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС; обобщение – для суммирования опыта государств участниц ЕАЭС; метод интерпретации правовых норм и юридико-догматический, примененные автором в целях толкования законодательства государств участниц ЕАЭС.

Актуальность разработки заявленной темы не вызывает сомнений, учитывая вызовы стоящие перед экономикой и экологическими системами стран участниц ЕАЭС. Как отмечено автором, «необходимость закрепления гарантий, установленных статьей 12 Конституции РФ о праве граждан на безопасную окружающую среду обусловлены Доктриной продовольственной безопасности РФ и Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»». Актуализирует тематику исследования также поставленная Президентом РФ задача к концу 2025 года выйти в мировые лидеры рынка органической продукции и нарастить долю присутствия до 15 % от мирового производства. Опыт правового регулирования производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС на примере Республики Казахстан мог бы быть весьма полезен и в формировании как соответствующей отечественной правовой базы, так и законодательства других стран участниц ЕАЭС.

Статья обладает, на наш взгляд, достаточным уровнем научной новизны, поскольку является одним из первых исследований, в котором исследуется публично-правовое регулирование производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан. Выделены проблемы синхронизации правового регулирования в странах участниц ЕАЭС: терминологические различия; наличие существенных различий в требованиях, предъявляемых к маркировке продукции, а также подходах к стимулированию и поддержке производителей органической продукции и т.д.

Статья характеризуется научным стилем изложения. Содержание в целом логично.

В плане оформления выявлена опечатка: «...стать мировым лидером на рынке органической продукции и довести долю присутствия до 15 % от мирового производства для чего надо освоить дополнительно 10 млн. га. Земель» (отсутствие пробела между «дополнительно» и «10 млн.»).

Библиография как по своему наполнению, так и по оформлению представляется вполне соответствующей работам соответствующего рода.

Апелляция к оппонентам достаточна по своему объему и вполне информативна.

Выделяя главную проблему – существенные отличия в нормативно-правовом

регулировании производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан, автор не предлагает системного выхода из сложившейся ситуации путем организации правотворческой работы в государствах-участниках союза. Вероятно, это выходило за рамки его исследования, однако было бы весьма практически полезным предложить план соответствующей совместной работы стран участниц ЕАЭС посредством органов управления ЕАЭС.

В целом следует заключить, что представленная на рецензирование статья вызовет определенный интерес у читательской аудитории, заинтересованной в международно-правовых и публично-правовых исследованиях. При условии определенной доработки она вполне может быть рекомендована к публикации.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Публично-правовое регулирование производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам публично-правового регулирования производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции. Автором раскрывается законодательство и опыт Казахстана, положения международно-правовых актов, практика в данной сфере. Как отмечается в статье, «примечателен опыт Республики Казахстан в области выработки законодательства, регулирующего отношения в области производства и оборота органической продукции». В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства, мнения ученых, материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о публично-правовом регулировании производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции в странах участниц ЕАЭС на примере опыта Республики Казахстан. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ

и осуществить толкование норм действующего законодательства в различных странах. Например, следующий вывод автора: «Республика Армения приняла закон № 23-Н «Об органическом сельском хозяйстве» в 2008 г., который является первым принятым национальным законодательством в области производства органической продукции в ЕАЭС. В Республике Беларусь действует закон от 09.11.2018 г. № 144-З «О производстве и обращении органической продукции», в Российской Федерации отношения, связанные с производством органической продукции регулируются в соответствии с федеральным законом от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и внесении изменений в отдельные законодательные акты». Республика Киргизия приняла закон № 66 «Об органическом производстве» только в 2023 г., чему предшествовал довольно длительный период согласования. В Республике Казахстан в настоящее время действует закон от 10.06.2024 г. № 89-VIII ЗРК «О производстве и обороте органической продукции», заменивший ранее действующий закон от 27.11.2015 г. № 423-V ЗРК «О производстве органической продукции»».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема публично-правового регулирования производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором рецензируемой статьи в том, что «Тенденции развития мировой экономики в области сельскохозяйственной деятельности в последнее время направлены на производство экологических, качественных и безопасных продуктов питания, ведение сельского хозяйства способом, оказывающим наименьшее воздействие на окружающую природную среду, снижение техногенной нагрузки на экологическую обстановку, поддержание и сохранение здоровья человека и животных».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«существующие различия в нормативно-правовом регулировании производства и оборота органической продукции, требованиях, предъявляемых к маркировке продукции, различий в понятийном аппарате, используемом в законодательных актах в исследуемой области двух стран-участниц ЕАЭС России и Республики Казахстан, не позволяют достигнуть договоренностей в заключении соглашения об эквивалентности».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«законодательство России и стран-участниц ЕАЭС нуждается в доработке, в частности имеется необходимость уточнить понятийный аппарат, используемый в законах об органической продукции, применительно для российского законодательства ввести понятие «оборот органической продукции», установить и разграничить ответственность производителей органической продукции от ответственности иных участников процессов, не связанных с производством органической продукции, разработать единую систему государственной поддержки и гарантий для производителей органической продукции, обеспечить доступ населения к информации о качестве и свойствах органической продукции через социальную рекламу, ввести органическую продукцию путем осуществления государственных закупок продуктов питания в бюджетные

учреждения - детские сады, школы и иные социальные учреждения, тем самым закладывая основу здоровья нации».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности. Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с публично-правовым регулированием производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг цели исследования, предложив конкретные идеи для реформирования российского законодательства.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Болатбек Б.Б., Нурахова Б.Ж., Сатбаева Г.С., Иншакова А.О., Анисимова А.П. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к публично-правовому регулированию производства и оборота органической сельскохозяйственной продукции.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»