

Юридические исследования*Правильная ссылка на статью:*

Ревенко Н.И. Материальные и электронно-цифровые следы как элемент криминалистической характеристики мошенничества, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду» // Юридические исследования.

2024. № 8. DOI: 10.25136/2409-7136.2024.8.71604 EDN: RZJBHD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71604

Материальные и электронно-цифровые следы как элемент криминалистической характеристики мошенничества, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду»

Ревенко Наталья Ивановна

кандидат юридических наук

доцент, кафедра уголовного процесса и криминалистики; Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

644099, Россия, Омская область, г. Омск, ул. Красина, 2, кв. 40

✉ revenko.ni@mail.ru

[Статья из рубрики "Уголовный закон и правопорядок "](#)**DOI:**

10.25136/2409-7136.2024.8.71604

EDN:

RZJBHD

Дата направления статьи в редакцию:

25-08-2024

Дата публикации:

01-09-2024

Аннотация: Предметом исследования являются материальные и электронно-цифровые следы, образующиеся при совершении мошенничества способом «Ваш родственник попал в беду». Несмотря на то, что мошенник общается с потерпевшим по телефону дистанционно, при совершении мошенничества остается определенная совокупность материальных следов, обнаружение и исследование которых позволяют установить личность мошенника-курьера и доказать событие преступления. Выделение в отдельную группу электронно-цифровых следов связано с использованием мошенниками информационных технологий. В ходе расследования следователь изымает и исследует

такой электронно-цифровой след, как видеозапись с местожительства потерпевшего, с местонахождения банкомата, используемого для перевода денег, похищенных у потерпевшего. Также к данной группе следов относятся сведения, содержащиеся в сотовых телефонах потерпевшего и подозреваемого, которые подтверждают причастность последнего к совершенным преступлениям в составе преступной группы. Исследование проведено с использованием общенаучных методов познания: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии; эмпирических методов: описания, сравнения, а также частнонаучных методов: правосоциологического, формально-юридического. Новизна исследования, выводы. Проведенный анализ уголовных дел позволил установить, что при совершении данного вида мошенничества остаются материальные следы, позволяющие идентифицировать мошенника-курьера, а также доказать факт совершения преступления. В зависимости от применяемого способа остаются специфические следы, называемые в криминалистике как электронно-цифровые, к которым относят видеозаписи с камер видеонаблюдения мошенника-курьера в момент, когда он приходил к потерпевшему за деньгами и переводил их по указанному ему счету через банкомат. Высказана позиция автора, что при участии подозреваемого в ходе осмотра видеозаписей данные им показания должны фиксироваться в протоколе допроса, а не в протоколе осмотра предметов. Большая совокупность следов содержится в памяти сотового телефона, изъятого у мошенника-курьера.

Ключевые слова:

мошенничество, мошенник, потерпевший, материальные следы, электронно-цифровые следы, криминалистическая характеристика, информационные технологии, телефон, видеозапись, механизм следообразования

В последнее время по всей стране участились случаи совершения мошенничества в отношении пожилых лиц способом «Ваш родственник попал в беду». Несмотря на то, что правоохранительные органы ведут активную информационную деятельность, связанную с разъяснением механизмов совершения мошенничества и поведением в этих случаях граждан, уровень данного вида преступлений не снижается. Мошенники, используя старые, отработанные схемы, внедряют в них новые приемы, которые позволяют им завладеть чужим имуществом [1, с. 94]. В современных условиях мошенники, реализуя способ «Ваш родственник попал в беду», звонят пожилым потерпевшим на стационарный телефон, зная, что они не отвечают на звонки, поступающие на сотовый телефон с незнакомых номеров. Также в связи с тем, что пожилые лица, как правило, не пользуются мобильным банком и не могут перевести деньги на указанный преступником счет, мошенники начали вовлекать в свою преступную группу курьера, которому потерпевшие передают деньги якобы для оказания помощи своему близкому родственнику или знакомому. Мошенник-курьер переводит полученные от потерпевших деньги на указанный ему счет, оставляя себе 5-10%.

Как правило, данный вид мошенничества совершается преступной группой с использованием информационных технологий. За короткий период времени им удается обмануть большое количество потерпевших, проживающих в разных городах. Так, в г. Томске была задержана С., которая с мая по июнь 2023 г. в составе преступной группы по указанию кураторов приезжала по конкретным адресам в гг. Томск и Новосибирск и забирала деньги у обманутых потерпевших. За этот период времени было совершено 14 преступлений [Приговор Кировского районного суда г. Томска от 29.12.2023 по делу №

1-104/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/c08euDEapBN0/>, Приговор Первомайского районного суда Новосибирской области от 06.06.2023 по делу № 1-343/2023// Первомайский районный суд г. Новосибирска. – URL: https://pervomaisky--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo].

Как показывает практика, к уголовной ответственности привлекается только курьер, в отношении организаторов и исполнителей мошенничеств, личность которых не устанавливается, уголовные дела выделяются в отдельное производство. Сложности в установлении личности организаторов и исполнителей преступлений связаны с использованием ими информационных технологий, не позволяющих в настоящее время установить их местонахождение.

Несмотря на использование преступниками современных технологий при совершении данного вида мошенничества, знание следователем механизма следообразования по делам данной категории будет способствовать установлению его механизма, доказыванию события и виновности участвующих в нем лиц. Механизм следообразования в криминалистике традиционно признается одним из элементов криминалистической характеристики преступления [2, с. 43]. В настоящее время по делам данной категории в криминалистике выделяют три группы следов: идеальные, материальные и электронно-цифровые.

Идеальные следы, отобразившиеся в сознании лиц, следователь обнаруживает и фиксирует проводя допросы потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, экспертов, специалистов. При проведении допросов следователь в соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ получает такой вид доказательства, как показания. Идеальные следы по делам о данном виде мошенничества на первоначальном этапе расследования имеют большое значение для установления механизма совершения преступления и задержания мошенников [3, с. 45].

К материальным следам можно отнести любые изменения в материальном мире, образующиеся при совершении преступления.

В юридической литературе нет единого мнения по поводу названия третьей группы следов, в частности Е. А. Пидусов, В. А. Машлякевич [4], обозначают их как электронно-цифровые следы. Авторы считают, что к этой группе относятся «...информация, хранящаяся в мобильных телефонах потерпевшего, мошенника и (или) доверенного лица преступника; записи с камер видеонаблюдения» [5, с. 86].

В работах Г. М. Селюжицкой [6], И. В. Суворовой [7], А. В. Сычевой [8] рассмотрены отдельные вопросы, связанные с методикой расследования дистанционных мошенничеств, однако в них не сделан акцент на криминалистическую характеристику материальных и электронно-цифровых следов, образующихся при совершении рассматриваемого вида мошенничества.

В связи тем, что потерпевший общался с мошенниками по телефону находясь у себя дома и там же передал деньги мошеннику-курьеру, в качестве материальных следов выступает обстановка, в которой происходило преступление. Для запечатления места совершения преступления проводится следственное действие осмотр места происшествия, в ходе которого действия следователя должны быть направлены на фиксацию обстановки, обнаружение и изъятие следов, позволяющих идентифицировать мошенника-курьера. Это могут быть разнообразные следы-отображения, такие как следы

пальцев рук, обуви, а также микрочастицы и потожировые следы.

Анализ практики расследования данной категории дел показал, что осмотр места происшествия – квартиры потерпевшего – проводился по всем изученным делам, однако в большинстве случаев следователь фиксировал только окружающую обстановку, никаких следов не было обнаружено и изъято. Г. М. Овсепян, Д. В. Кузьменко, оценивая осмотр места происшествия по делам данной категории, характеризуют его как тактически поверхностный и безрезультативный [9, с. 100]. Несмотря на такую характеристику, в качестве положительного примера можно привести расследования серии мошенничеств в г. Томске. Из восьми эпизодов, по которым С. привлекалась к уголовной ответственности за совершение мошенничества в составе группы в отношении пожилых потерпевших, по двум из них в ходе осмотра места происшествия на дверной ручке с внешней стороны двери в квартиру и на двери в подъезд были изъяты следы пальцев рук, которые согласно заключению дактилоскопической экспертизы принадлежали С. [Приговор Кировского районного суда г. Томска от 29.12.2023 по делу № 1-104/2023].

А. В. Сычева, характеризуя тактические приемы осмотра места происшествия, отмечает, что по делам данной категории «целесообразно привлечение к участию в проведении следственного действия потерпевшего, так как он может подробно пояснить обстоятельства произошедшего события» [10, с. 315]. Как показывает практика, следователь проводит осмотр места происшествия – квартиры и лестничной площадки – с участием потерпевшего, который в ходе осмотра дает пояснения о местонахождении мошенника-курьера и его поведении в момент передачи ему денег.

В ходе данного осмотра следователь, как правило, изымает заявление, написанное потерпевшим под диктовку мошенников. Во время общения мошенники для убеждения потерпевшего в необходимости передать деньги для оказания помощи близким людям сообщают ему о необходимости написать заявление в трех экземплярах на имя начальника управления внутренних дел. В заявлении потерпевший просит не возбуждать уголовное дело в отношении его близких в связи с примирением с пострадавшим и возмещением ему ущерба с указанием конкретной суммы. Два экземпляра заявления потерпевший кладет в пакет с деньгами и передает курьеру.

На наш взгляд, написание потерпевшим данного заявления необходимо мошенникам еще и для того, чтобы у них была возможность удерживать на связи потерпевшего, пока курьер добирается до его места жительства. До прибытия курьера мошенник поочередно звонит потерпевшему то на стационарный телефон, то на сотовый, номер которого узнает у него. Изъятое в ходе осмотра места происшествия заявление в дальнейшем осматривается следователем отдельно, составляется протокол осмотра документов и приобщается в качестве вещественного доказательства.

Факты нахождения мошенника-курьера в квартире потерпевшего и передачи ему денег подтверждаются также видеозаписью камер видеонаблюдения, изъятых либо у жителей дома, которым принадлежит видеокамера, либо у представителей управляющей компании или товарищества собственников недвижимости. В практике встречаются примеры, когда в доме не установлены видеокамеры, и следователь, выяснив у водителя такси, что мошенник-курьер заходил в магазин по пути следования к месту совершения преступления или от него, изымает видеозапись у администрации магазина.

Представляют интерес способы осмотра изъятой видеозаписи. При изучении материалов уголовных дел было выявлено два способа осмотра видеозаписи. При первом способе

следователь описывает то, что видит на видеозаписи, относящееся к расследуемому событию. Например: «06.07.2023 г. в 20 часов 31 минуту 54 секунду в сторону подъезда 4 по адресу Смирнова, 2 идет девушка, которая выходит из подъезда в 20 часов 36 минут 46 секунд, при этом в левой руке держит полиэтиленовый пакет [Приговор Первомайского районного суда Новосибирской области от 06.06.2023 по делу № 1-343/2023]. При втором способе следователь осматривает видеозапись вместе с подозреваемым-курьером, который в ходе осмотра подтверждает, что на видеозаписи изображен он, и дает пояснение, с чем связано его нахождение в этом месте. Например: «20.05.2022 видеозапись осмотрена с участием подозреваемой С. и ее защитника. В ходе осмотра подозреваемая С. пояснила, что на видеозаписи она заходит в подъезд дома в г. Томске, чтобы забрать денежные средства у пожилой женщины, а затем выходит из подъезда дома уже с похищенными денежными средствами» [Приговор Кировского районного суда г. Томска от 29.12.2023 по делу № 1-104/2023].

К электронно-цифровым следам относится и видеозапись, на которой изображен мошенник-курьер, переводящий похищенные деньги с помощью банкомата. В ходе осмотра этой видеозаписи также присутствует подозреваемый, который подтверждает, что на видеозаписи изображен он.

Как видно из анализа протоколов осмотра места происшествия и осмотров предметов и документов, следователь при их составлении фиксирует показания подозреваемых и потерпевших, принимающих участие в данных следственных действиях. По нашему мнению, показания участвующих в осмотре лиц необходимо отражать в соответствующем протоколе допроса, который рекомендуется проводить после осмотра. Такой вывод вытекает из сущности осмотра как следственного действия и анализа положений ст. 180 УПК РФ, согласно которым в протоколе осмотра фиксируются только действия следователя и все обнаруженное, а в протоколе допроса в соответствии со ст. 190 УПК РФ фиксируются показания допрошенных лиц.

Определенная совокупность следовой информации содержится в сотовых телефонах, принадлежащих как потерпевшему, так и подозреваемому-курьеру. С. А. Янин считает, что результаты осмотра предметов (а именно средств сотовой связи), как правило, крайне важны для изобличения преступника и закрепления доказательств его виновности [\[11, с. 144\]](#).

Мошенники-курьеры в ходе расследования в большинстве случаев занимают бесконфликтную позицию и сообщают следователю сведения, позволяющие ему обнаружить в телефоне совокупность электронно-цифровых следов, подтверждающих общение курьера с организаторами преступления по каждому эпизоду преступной деятельности. Так, в приложении «Яндекс-карты» можно зафиксировать запросы подозреваемого о месторасположении: гостиниц в городах, куда он приехал по указанию кураторов; банкоматов, через которые он переводил похищенные деньги, и маршрут следования к ним.

Исследуя электронную почту, можно обнаружить сохраненные входящие письма, подтверждающие факты приобретения билета на поезд в населенные пункты, где были совершены преступления, и бронирования там гостиниц. В приложении для вызова такси может содержаться информация о вызове такси к месту проживания потерпевших или смс-сообщения о времени, маршруте и данных машины и водителя.

Также при изучении сотового телефона мошенника-курьера можно обнаружить скриншоты, подтверждающие перевод денег организаторам мошенничества, переписку с

ними, видеозапись, на которой он, демонстрируя свой паспорт, говорит, что готов совершать преступления. Эта видеозапись делается по указанию организаторов в период вовлечения курьера в преступную группу и отправляется им.

Таким образом, при совершении мошенничества способом «Ваш родственник попал в беду» остается определенная совокупность следов. Как показал анализ уголовных дел по данному виду мошенничества, остается небольшое количество материальных следов. Среди них можно выделить те, которые позволяют установить личность мошенника-курьера, в частности, следы, оставленные мошенником в квартире или на лестничной площадке по месту жительства потерпевшего в момент передачи денег. Это могут быть следы пальцев рук, обуви, микрочастицы, потожировые следы. Имеют значение и иные материальные следы, подтверждающие событие преступления: обстановка места его совершения; заявление потерпевшего на имя начальника управления внутренних дел; детализация телефонных соединений потерпевшего и т.д.

В связи с тем, что совокупность образуемых следов зависит от способа совершения преступления, по данной категории уголовных дел выделяют также электронно-цифровые следы, которые могут быть обнаружены при изучении телефона мошенника-курьера, видеозаписей с камер видеонаблюдения по месту жительства потерпевшего и месту нахождения банкомата.

Знание следователем всего перечня возможных материальных и электронно-цифровых следов, а также механизма их образования по данному виду мошенничества является важным условием установления и доказывания события преступления и виновности совершивших его лиц.

Библиография

1. Ревенко Н. И., Воробьев П. В. Способы совершения мошенничества с применением информационно-телекоммуникационных технологий // Наука и технологии – 2023 : сборник статей III Международной научно-практической конференции (5 декабря 2023 г.). Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА». 2023. С. 94-99.
2. Сергеев А. А. Сущность и значение криминалистической характеристики преступлений // Руководство для следователей. Москва, 1971. С. 43.
3. Ревенко Н.И. Идеальные следы как элемент криминалистической характеристики мошенничества, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду» // Право и политика. 2024. № 8. С.45-56. DOI: 10.7256/2454-0706.2024.8.71447 EDN: NFOEJA URL: https://e-notabene.ru/lpmag/article_71447.html
4. Машлякевич В. А. К вопросу об электронно-цифровых следах, образующихся при совершении мошенничества с использованием средств телефонной связи // Материалы криминалистических чтений под ред. О. В. Кругликовой. Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. С. 62-63.
5. Пидусов Е. А. Следовая картина при совершении мошеннических действий с использованием мобильных средств сотовой связи // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. 2018. № 1. С. 82- 87.
6. Селюжицкая Г. М. Методика расследования мошенничества, совершенных в отношении лиц пожилого возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4. Москва, 2023. 28 с.
7. Суворова И. В. Первоначальный этап расследования мошенничества, совершенного дистанционным способом // Криминалистика: наука, практика, опыт: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 330-335.
8. Сычева А. В. Некоторые вопросы криминалистической характеристики

- «дистанционных» мошенничеств, совершенных в отношении пожилых лиц // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 1 (60). С. 135-140.
9. Овсепян Г.М., Кузьменко Д. В. Осмотр места происшествия по делам о мошенничестве, совершенным в отношении социально-незащищенных категорий граждан: тактическая модернизация // Проблемы в российском законодательстве. 2018. № 1. С. 99-103.
10. Сычева А. В. Тактика производства отдельных следственных действий по делам о мошенничествах, совершенных в отношении социально незащищенных категорий граждан // Теория и практика общественного развития. 2014. № 3. С.314-317.
11. Янин С. А. К вопросу о специфике осмотра средств сотовой связи при расследовании мошенничества, совершенного с их использованием // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 4 (46). С. 142-149.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Материальные и электронно-цифровые следы как элемент криминалистической характеристики мошенничества, совершенных способом «Ваш родственник попал в беду»».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам выявления материальных и электронно-цифровых следов в качестве элемента криминалистической характеристики некоторых современных видов мошенничеств. Как отмечается автором статьи, «Знание следователем всего перечня возможных материальных и электронно-цифровых следов, а также механизма их образования по данному виду мошенничества является важным условием установления и доказывания события преступления и виновности совершивших его лиц». В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, эмпирические данные, а также мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о выявлении материальных и электронно-цифровых следов в качестве элемента криминалистической характеристики некоторых современных видов мошенничеств. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из эмпирических данных.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «По нашему мнению, показания участников в осмотре лиц необходимо отражать в соответствующем протоколе допроса, который рекомендуется проводить после осмотра. Такой вывод вытекает из сущности осмотра как следственного действия и анализа положений ст. 180 УПК РФ, согласно которым в протоколе осмотра фиксируются только действия следователя и все обнаруженное, а в протоколе допроса

в соответствии со ст. 190 УПК РФ фиксируются показания допрошенных лиц».

Также стоит положительно оценить изучение автором эмпирических данных, прежде всего, уголовных дел. Так, отметим следующие авторские рассуждения: «Представляют интерес способы осмотра изъятой видеозаписи. При изучении материалов уголовных дел было выявлено два способа осмотра видеозаписи. При первом способе следователь описывает то, что видит на видеозаписи, относящееся к расследуемому событию. Например: «06.07.2023 г. в 20 часов 31 минуту 54 секунду в сторону подъезда 4 по адресу Смирнова, 2 идет девушка, которая выходит из подъезда в 20 часов 36 минут 46 секунд, при этом в левой руке держит полиэтиленовый пакет [Приговор Первомайского районного суда Новосибирской области от 06.06.2023 по делу № 1-343/2023]. При втором способе следователь осматривает видеозапись вместе с подозреваемым-курьером, который в ходе осмотра подтверждает, что на видеозаписи изображен он, и дает пояснение, с чем связано его нахождение в этом месте. Например: «20.05.2022 видеозапись осмотрена с участием подозреваемой С. и ее защитника. В ходе осмотра подозреваемая С. пояснила, что на видеозаписи она заходит в подъезд дома в г. Томске, чтобы забрать денежные средства у пожилой женщины, а затем выходит из подъезда дома уже с похищенными денежными средствами» [Приговор Кировского районного суда г. Томска от 29.12.2023 по делу № 1-104/2023]».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема выявления материальных и электронно-цифровых следов в качестве элемента криминалистической характеристики некоторых современных видов мошенничества сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «В последнее время по всей стране участились случаи совершения мошенничества в отношении пожилых лиц способом «Ваш родственник попал в беду». Несмотря на то, что правоохранительные органы ведут активную информационную деятельность, связанную с разъяснением механизмов совершения мошенничества и поведением в этих случаях граждан, уровень данного вида преступлений не снижается. Мошенники, используя старые, отработанные схемы, внедряют в них новые приемы, которые позволяют им завладеть чужим имуществом [1, с. 94]. В современных условиях мошенники, реализуя способ «Ваш родственник попал в беду», звонят пожилым потерпевшим на стационарный телефон, зная, что они не отвечают на звонки, поступающие на сотовый телефон с незнакомых номеров. Также в связи с тем, что пожилые лица, как правило, не пользуются мобильным банком и не могут перевести деньги на указанный преступником счет, мошенники начали вовлекать в свою преступную группу курьера, которому потерпевшие передают деньги якобы для оказания помощи своему близкому родственнику или знакомому. Мошенник-курьер переводит полученные от потерпевших деньги на указанный ему счет, оставляя себе 5-10%».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «при совершении мошенничества способом «Ваш родственник попал в беду» остается определенная совокупность следов. Как показал анализ уголовных дел по данному виду мошенничества, остается небольшое количество материальных следов. Среди них можно выделить те, которые позволяют установить личность мошенника-курьера, в частности, следы, оставленные мошенником в квартире или на лестничной площадке по месту

жительства потерпевшего в момент передачи денег. Это могут быть следы пальцев рук, обуви, микрочастицы, потожировые следы. Имеют значение и иные материальные следы, подтверждающие событие преступления: обстановка места его совершения; заявление потерпевшего на имя начальника управления внутренних дел; детализация телефонных соединений потерпевшего и т.д».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи, полезные для практикующих юристов, прежде всего, следователей.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Юридические исследования», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с выявлением материальных и электронно-цифровых следов в качестве элемента криминалистической характеристики некоторых современных видов мошенничеств.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Ревенко Н.И., Воробьева П.В., Овсепян Г.М., Кузьменко Д.В. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к актуальным вопросам расследования преступлений.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»