

# ОБЗОРЫ

## **«ПОТряСЕНИЯ В АРАБСКОМ МИРЕ»: дискуссия о социально-экономических проблемах Ближнего Востока на общественных дебатах**

**И.А. Айдрус, Д.В. Долгополов**

Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*

Рассматриваются итоги общественных дебатов «Потрясения в арабском мире», которые были посвящены проблемам народных волнений в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Анализируются выступления участников общественных дебатов, приводятся основные доводы спикеров по выделенным проблемам. Рассматриваются проблемы формирования нового национального самосознания и ужесточения социальных требований населения, а также отдельно рассмотрены экономические условия тех стран, в которых произошли потрясения. В заключение проводится анализ позиций России в регионе.

**Ключевые слова:** народные потрясения, социально-экономическое развитие, демократические институты, интеграция.

21 апреля 2011 г. в Российском университете дружбы народов прошли общественные дебаты на тему «Потрясения в арабском мире». Модератором дебатов выступала к.ф.н., востоковед, обозреватель ежедневной общественно-политической и деловой газеты «Московские новости» Елена Супонина. В развернувшихся дебатах были представлены различные точки зрения на проблемы современного политического и социально-экономического развития стран Ближнего Востока, а также роли данного региона в мировой экономике. Конкретные практические выводы общественных дебатов затрагивали, в основном, вопрос о будущем арабского мира в связи со вспыхнувшими в регионе народными волнениями.

В обсуждении вопросов «арабских революций» участвовали люди разных возрастов, стран и профессий. Среди присутствующих были послы и дипломаты арабских стран (Египта, Палестины, Марокко и Сирии), профессора и учащиеся РУДН, МГУ и других вузов, представители российской и арабской прессы, бизнеса, представители общественных, деловых и государственных организаций.

Проблема социально-экономического развития Ближнего Востока довольно подробно и глубоко изучена советскими и российскими учеными-востоковедами,

в частности, С.И. Долговым, Ю.В. Пискуловым, А.С. Булатовым, С.А. Бартеневым, В.Н. Бурмистровым, К.Н. Миловидовым, А.А. Конопляником, М.А. Субботиным, Е.М. Примаковым, Ю.К. Долеговым, С.А. Старцевым, С.В. Бондаренко, А.А. Ткаченко, Н.М. Байковым, Л.Н. Руденко, А.В. Федорченко, В.А. Исаевым, И.Л. Пиотровской, И.В. Ильиным. Данный обзор предлагает не теоретические заключения и модели, а конкретные практические выводы, которые предлагались участниками общественных дебатов в ходе обсуждения и затрагивали в основном вопрос о будущем арабского мира в связи со вспыхнувшими в регионе народными волнениями.

**Дискуссия о социальном факторе в народных восстаниях и о формировании нового национального самосознания в арабских странах.** Общественные дебаты начались с выступления проректора по науке РУДН профессора Н.С. Кирабаева, который связал народные волнения в арабских странах в внутренними социально-экономическими причинами: коррупцией, неумением управлять государством в условиях интегрирующегося мира, а также противодействием глобализационным процессам со стороны правительств данных стран. Он подчеркнул, что на данном этапе своего развития арабские страны проходят этап формирования нового национального самосознания. Большинство философов, социологов и политологов уже посчитали данный этап для большинства стран давно пройденным, недавние волнения на Ближнем Востоке показали, что арабский социум эволюционирует в сторону более высокой открытости и принятия демократических ценностей, которые были привнесены в эти страны вместе с глобализацией и развитием информационных технологий.

Стремление арабской молодежи к демократическим ценностям также подчеркнул в своем выступлении журналист И. Яшин, который являлся непосредственным очевидцем событий, произошедших на площади Тахрир в Каире. Его выступление было посвящено в основном его личным впечатлениям от «арабской весны» — он заметил большую тягу арабской молодежи к демократическим западным ценностям, их желание отойти от авторитарного режима управления страной и приобрести для себя больше гражданских свобод и социальных прав. Именно в желании демократизировать арабское общество, «усталости» народа от авторитарных режимов И. Яшин видит причины ближневосточных потрясений.

Более осторожной позиции придерживался заведующий кафедрой сравнительной политологии РУДН профессор Ю.М. Почта, который рассмотрел вопрос арабских революций с трех различных аспектов. Во-первых, народные волнения связаны со свержением светских режимов, которые установились в середине XX века в Северной Африке. Усиление радикальных исламистских идей в регионе могло явиться катализатором для провоцирования волнений. Во-вторых, профессор Почта высказал предположение о том, что нынешние волнения могут быть связаны с обычной «сменой поколений» в арабских странах, при этом новое молодое поколение вовсе не обязательно построит более свободный и демократичный режим, а скорее, наоборот — свергнет старый режим для того, чтобы захватить власть, оставив прежние институциональные основы общества. И, наконец, в-третьих,

социальные волнения связаны с желанием западных стран навязать всему остальному миру европейскую модель демократии, которые не может эффективно работать в арабском мире. Данного мнения придерживались также некоторые приглашенные гости из арабских стран, которые говорили о недопустимости культивации западных моделей общественного устройства на восточную почву. Примечательно, что лишь профессор Почта коснулся внешних факторов социальных потрясений на Ближнем Востоке, тогда как остальные спикеры делали акцент, в основном, на внутренних проблемах региона.

Главный редактор арабоязычной газеты «Anba Moscow» Раид Джабер рассмотрел три основных стереотипа, которые связаны с арабскими революциями, но при этом активно обсуждаются в СМИ. Во-первых, он рассмотрел довольно популярный тезис о том, что в ходе арабских революций к власти в странах региона могут прийти радикальные исламистские организации. Это сложившееся мнение г-н Джабер считает ошибочным, поскольку ни одна из исламистских партий не играет на данный момент серьезную роль в политической жизни стран региона, их представительство в парламентских органах слишком мало, чтобы они представляли из себя реальную политическую силу. Второй неверный стереотип — «заказ» внешних сил в организации революций на Ближнем Востоке. Г-н Джабер считает данное предположение лишены оснований, поскольку наиболее популярная версия — укрепление роли Израиля или помощь этой стране со стороны США — не поддается логике. Дестабилизация на Ближнем Востоке лишь ослабляет позиции Израиля и усложняет арабо-израильские отношения, что абсолютно невыгодно США. Тем не менее арабские потрясения невыгодны также и европейским странам, которые являются основными потребителями нефти из этого региона. К тому же в Египте уже было доказано судом, что антитеррористический комитет при Министерстве внутренних дел Египта организовал грабежи и убийства мирных демонстрантов. Третий стереотип — это преувеличенная роль Интернета. Основная доля пользователей Сети в арабском мире приходится на страны Залива (60%), а число людей, имеющих страничку в социальной сети Facebook, составляет от 5 млн в Египте и всего лишь 260 тыс. в Ливии, что является довольно низким показателем даже для развивающихся стран.

Следует отметить, что участники общественных дебатов приводили в своих выступлениях доводы и аргументы, которые практически не фигурируют в СМИ. Настойчивым был призыв арабской молодежи к усилению роли арабских стран и правительств. Они должны становиться активным участником мировых процессов, а не быть площадкой для разворачивания интересов внешних сил. Дебаты были на грани конфликта, когда свою точку зрения начали выражать представители Сирии. Один представитель этой страны исключил внешний заговор как причину народных волнений, обвинив сирийские спецслужбы в организации убийств и мародерства, в то время как второй выразил поддержку правящему режиму, добавив, что проливаемая кровь — слишком высокая цена арабского народа за насаждаемую западом демократию. Этот фрагмент может быть маленькой иллюстрацией того, что происходит сейчас в арабских странах, когда разные идеологии более не могут существовать вместе.

**Вопросы для дальнейшего обсуждения и роль России на Ближнем Востоке.** С сожалением следует констатировать, что в дебатах практически не были затронуты экономические аспекты потрясений на Ближнем Востоке, помимо аргументов о желании западных стран повлиять на цены энергоресурсов и о разделе собственности на нефтяные месторождения в регионе. Тем не менее именно рассмотрение экономических условий, в которых произошли арабские революции, ставит достаточно большое количество новых вопросов, ответы на которые не были даны в ходе дебатов как в силу ограниченности времени, так и в силу ухода дискуссии в социально-политическое русло.

Г-н Джабер высказал идею о том, что Ближний Восток и Северная Африка не являются монолитным регионом, поэтому предпосылки для социальных потрясений в каждой стране были отчасти уникальными. Действительно, социально-экономические показатели арабских стран, в которых произошли народные волнения, существенно отличаются, как можно увидеть из табл. 1.

Таблица 1

**Социально-экономические показатели развития отдельных арабских стран**

Показатель	Египет	Ливия	Тунис	Бахрейн	Йемен	Сирия
ВВП на душу в 2010 г., долл.	6 200	13 800	9 500	40 400	2 600	4 800
Население за чертой бедности в 2006 г., %	20	30	3,80	нет данных	45,20	11,90
Производство нефти в 2009 г., bbl/day	680,5	1 790	91,38	48,56	288,4	400,4
Индекс Джини (2005)	34,4	нет данных	40	нет данных	37,7	нет данных

Источник: составлено авторами на основе данных CIA World Factbook.

Как можно отметить, непосредственный интерес для Запада с точки зрения нефтяных ресурсов может представлять лишь Ливия и, возможно, Египет. С точки зрения возникновения внутренних социальных противоречий Сирия, Бахрейн и Ливия явно обладают лучшей социальной средой, нежели остальные страны, при этом в Тунисе несмотря на относительно небольшой показатель ВВП на душу населения, доля бедняков наиболее низкая из всех представленных стран. Ливия же и вовсе представляет собой отдельный пример — в этой стране проводятся крупные социально-экономические проекты, лидер страны Муаммар Каддафи весьма активно занимается строительством инфраструктуры и развитием территорий. Можно заключить, что социальными проблемами или нефтяными интересами Запада невозможно объяснить все произошедшие революции на Ближнем Востоке.

Еще одна затронутая лишь бегло проблема — это усиливающаяся дезинтеграция Европейского союза. Вступление в военную кампанию против Ливии добавило к экономическим проблемам европейского пространства проблемы политические. Противостояние между радикальными методами французского лидера Николя Саркози и взвешенной политикой немецкого канцлера Ангелы Меркель разрывают политическое пространство Европы на части, тогда как арабский мир постепенно интегрируются вокруг возникающего нового национального самосозна-

ния, о котором говорил в своем выступлении профессор Н.С. Кирабаев. Поэтому вмешательство Европы и США в арабские конфликты негативно сказывается на процессе данного формирования и приводит к усилению радикальных исламистских течений. Для получения власти, как известно, необязательно обладать парламентским большинством — после Февральской революции большевики им, например, не обладали.

Что касается роли России в данных процессах, то следует с сожалением отметить, что наша страна не имеет какой-либо четкой внешней политики в данном регионе. Профессор Ю.М. Почта высказал мнение о том, что дестабилизация и смена режимов в арабских странах нельзя считать удачей для России. К тому же особых рычагов влияния на внутреннюю ситуацию у России нет, подчеркнул преподаватель МГУ Салтыковский. Единственным способом может стать публичная и закрытая дипломатия, нацеленная на налаживание контактов с представителями оппозиции и возможными кандидатами на власть. Если Россия не поддержит дальнейшие резолюции ООН по арабским странам, возможно, это отбросит Россию назад, но при приложении усилий экономические позиции в арабском регионе можно будет вернуть на прежний уровень с течением времени.

В силу ограниченности времени не всем участникам дебатов удалось озвучить свое мнение, осталось множество вопросов без ответов. Можно лишь выразить надежду, что следующие дебаты позволят приблизиться к ответам на эти вопросы и найти решения проблем, возникающих в арабском мире в настоящее время.

**«CONVULSIONS IN THE MIDDLE EAST»:  
discussion of the social-economic problems  
of the Middle East on the debates**

**I.A. Aydrus, D. Dolgopolov**

Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 177198*

The review highlights the results of the debates on “Convulsions in the Middle East” which were dedicated to the disturbances in the Middle East and the North Africa. The speakers' reports are analyzed and their main arguments on the problems are concerned. The problems of shaping the new national consciousness and toughening the social demands are analyzed and also the economic conditions of the concerned countries are described separately from the social factors. In conclusion the Russian role in the region is concerned.

**Key words:** disturbances, social-economic development, democratic institutions, integration.