

ОБОЗРЕНИЕ / EVENT OVERVIEW

К 225-ЛЕТИЮ А. С. ПУШКИНА «ВЫШЕ ВСЕХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ РАССУЖДЕНИЕ, ИБО ВСЯКАЯ ДОБРОДЕТЕЛЬ БЕЗ РАЗУМА – ПУСТА»

М. П. Тырина

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
tyrina@mail.asu.ru

В. В. Зикратов

Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова,
Самарканд, Узбекистан
vik-zikratov@mail.ru

А. В. Ковалева

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
alla_k65@mail.ru

Н. В. Халина

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
nkhalina@yandex.ru

Описаны концептуальные основания и их осуществление в ходе подготовки и проведения научной встречи, приуроченной к юбилейным торжествам. Встречей стала II Кросс-культурная ассамблея, организованная двумя дружественными университетами: Алтайским государственным университетом и Самаркандским государственным университетом. Ассамблея привлекла не только участников из стран, представленных этими университетами, но и представителей Анголы, Афганистана, Бангладеш, Боливии, Египта, Зимбабве, Ирана, Китая, Конго, Ливии, Монголии, Нигерии, Сомали, Уганды, ЮАР. География участников визуализирует концепты, вынесенные в название ассамблеи: «геопоэтика, медиаэстетика и системно-функциональная грамматика евроафроазиатских трансграничных территорий». Основной акцент в ходе проведения мероприятия был сделан на ценности межкультурного и межличностного взаимодействия, создающего основания для семантических инноваций и совместного продумывания «интриги» жизни через сопряжения в научных сообщениях, дискуссиях и поэтических произведениях метафоры и речевого действия. При концептуальном планировании знакового мероприятия организаторы исходили из понимания того, что семантическая переменная, «неиз-

вестное» как основа семантической инновации возникает в языке в процессе коммуникации и обмена мнениями-восприятиями через движение от одной ассоциации к другой к разделяемому всеми участниками определению общего мира.

Ключевые слова: трансграничные территории, семантическая инновация, продуктивное воображение, чувствительность современного человека, креативная среда, être-comme-Pouchkine

**THE 225TH ANNIVERSARY OF ALEXANDER PUSHKIN:
“ABOVE ALL VIRTUES IS REASONING,
FOR EVERY VIRTUE WITHOUT REASON IS EMPTY”**

Marina P. Tyrina

Altai State University, Barnaul, Russia
tyrina@mail.asu.ru

Victor V. Zikratov

Samarkand State University named after Sharof Rashidov,
Samarkand, Uzbekistan
vik-zikratov@mail.ru

Alla V. Kovaleva

Altai State University, Barnaul, Russia
alla_k65@mail.ru

Natalia V. Khalina

Altai State University, Barnaul, Russia
nkhalina@yandex.ru

The II Cross-Cultural Assembly dedicated to the 225th anniversary of Alexander Sergeevich Pushkin “Reasoning Is Above All Virtues, for Every Virtue Without Reason Is Empty”: Geopoetics, Media Aesthetics and System-Functional Grammar of Euro–Afroasiatic Cross-Border Territories (Barnaul–Samarkand, Russia–Uzbekistan, 10–12 April 2024) is overviewed. In the year of Pushkin’s 225th anniversary celebration, the Department of Media Communications, Advertising Technologies and Public Relations. Altai State University, and the laboratory Center for Language Management and Communication Marketing, Institute of Humanities, Samarkand State University named after Sharof Rashidov with the support of Rossotrudnichestvo in the Republic of Uzbekistan held a cross-cultural assembly, the purpose of which was to gain an understanding of the modern generation’s sensitivity to the word, formed by the Russian language culture, permeated and inspired by the poetics of Pushkin’s Word. The Assembly participants and organizers, representatives

of 25 countries, managed to jointly create an amazing emotional and intellectual atmosphere based on a fine sense of their language's word, understanding of the meaning put into the word by other generations, and the ability to present the history of their people in a way emotionally and stylistically accessible to listeners. Pushkin's works are a model of a life of a citizen worthy of imitation, a feat of an honest Russian, a nobleman who is proud of his family history – the history of his fatherland, dictating to him the forms of creative work based on filial piety. The Assembly's conceptual design assumed the creation of communication spaces of three types: scientific (Plenary Session, Settings), discussion (Table Talk, or Round Table), literary and artistic (Literary Lounge), which was supposed to form a special sensual world of belonging to Pushkin's semantic innovation – a new semantic correspondence – based on a continuous change of perceptions. The Assembly's compositional design was built taking into account the cross-cultural specifics of exchanging meanings through moving from one association to another, to finding a common world shared by all participants. A new predicative correspondence, a living metaphor, distinguished communication within the scientific space, which was formed during the speeches and their discussion at the plenary session and settings. The Assembly's important component was the holding on the second day of a table-talk, *The Life Worlds of A.S. Pushkin: The Modern Man's Sensitivity in the Focus of Mental Anthropology*, which was attended by representatives of Egypt, South Africa, Bolivia, Libya, Congo, Mongolia, Uganda, Zimbabwe, Angola, Nigeria, Bangladesh, Iran, Samali, China, Afghanistan, where an environment for the birth of a new semantic correspondence was created, a signifying matrix correlating semantic innovation with productive imagination. On the third day of the Assembly, the Literary Lounge "What Is in My Name..." was held. Pushkin's works not only reveal the depths of the world around to attentive contemplators of Life, but also inspire them to create their own poetic works in which the heart and Soul speak to the world. The Literary Lounge aimed to reveal the creative potential of young people studying at educational institutions in Barnaul and Samarkand, to involve educational institutions in multicultural and educational events and projects that ensure the creative and innovative environment development of cross-border territories. In accordance with the wishes of the audience, in addition to novice poets, readers were also able to participate in the meeting of the Literary Lounge. In this way, two leagues were formed based on applications from students of Altai State University and Samarkand State University, and lyceum students of the Altai Krai Pedagogical Boarding Lyceum. At the deep ontological level, the Assembly made it possible to attain the state of "being like Pushkin" (*être-comme-Pouchkine*): to reverently treat one's culture, the word given for salvation and admonition, and nature that created one's family and Fatherland.

Keywords: cross-border territories, semantic innovation, productive imagination, sensitivity of modern man, creative environment, *être-comme-Pouchkine*

Изложение обстоятельств организации и проведения научного мероприятия – то есть некоего «завершенного действия» и присутствующую в нем «интригу» – можно было бы выразить коротко: «время и рассказ». Преодоление соблазна эффектной лаконичности продиктовано необходимостью указать на продуктивность идей Поля Рикёра, которому принадлежит концептуализация всех взятых в кавычки слов, для организации и проведения юбилейных торжеств в честь творцов истории и культуры, созидателей событий, обладающих долгим шлейфом последствий в динамике конфигураций в искусстве, обществе и повседневности. Иначе говоря, создателей «семантических инноваций» [Рикёр 1998, 7]. Под такими инновациями понимаются эффекты, синтезирующие *метафору* и *интеллигибельное значение рассказа* «во временном единстве целостного, завершенного действия» [Рикёр 1998, 7]. Метафора есть способ «видеть-как», способ, при котором «новое семантическое соответствие восстает из руин семантического соответствия, возникшего при буквальном прочтении» [Рикёр 1998, 8]. А интеллигибельное значение рассказа, возникающее при продуктивном воображении интриги, есть способ «"быть как" (*etre-comme*) на самом глубинном онтологическом уровне» [Рикёр 1998, 9].

Интригу нашего мероприятия наглядно представляет его именование. Утверждение о семантическом соответствии добродетели и разума, вынесенное в заголовок, принадлежит Петру I, а весь материал посвящен юбилею А. С. Пушкина. Возможный и поверхностный диссонанс заголовка и самого материала исчезает, если помнить известную историю об арапе Петра Великого, грандиозные поэмы «Медный всадник», «Полтава» и если вспомнить о замысле исследовательского труда «История Петра I». Возьмем на себя смелость напомнить также и рассказ, входящий в Table-Talk [Пушкин 1976, 176], поскольку эта свободная манера рассказа была воспроизведена на нашей конференции¹. В контексте, заданном перечислением различных форм, в котором сегодня предстает наследие Пушкина-поэта, Пушкина-рассказчика, Пушкина-исследователя, обращает на себя внимание роль времени, во-первых, давшего или отнявшего возможность завершить замысел, во-вторых, переменяющего отношение к привносимым им смыслам, а также дающего или отнимающего возможность полной публикации написанного.

¹ «Английское название рукописного сборника анекдотов и размышлений подсказано Пушкину, возможно, только что вышедшим в Лондоне изданием застольных бесед любимого Пушкиным поэта Кольдриджа "Specimens of the "Table-Talk" <...>". Пушкин приобрел эту книгу и пометил в ней: "купл. 17 июля 1835 года <...> в годовщину его смерти"» [Примечания 1976, 343].

Роль времени заметна на примере коллизий с замыслом и судьбой рукописей «Истории Петра I». Сохранились свидетельства о словах Пушкина, сказанных накануне дуэли: «...ее [рукопись] не позволят напечатать»², – о предположениях «поплатиться [за дуэль] лишь новой ссылкой в Михайловское... и там-то, на свободе [завершить] историю Петра Великого» [Примечания 1977, 404]. Роль времени заметна в той структуре вводной части, которая была намечена для всего исследования «История Петра I» [Пушкин 1977, 7] (ил. 1).

Введение — Россия новая;
Россия внутри
Подати
Торговля
Военная сила
Дворянство
Народ —
Законы
Просвещение
Дух времени

Ил. 1. Фрагмент рукописи А. С. Пушкина [Пушкин 1977, 9].
«Россия извне; Россия изнутри; Подати; Торговля; Военная сила;
Дворянство; Народ; Законы; Просвещение; Дух времени» [Пушкин 1977, 7]

Два последних раздела введения – Просвещение и Дух времени – подтверждают, во-первых, действительное отсутствие диссонанса в заголовке нашего материала. И, во-вторых, обосновывают релевантность положений Поля Рикёра в его работе «Время и рассказ» в качестве организующего мотива в концептуальном дизайне юбилейного научного мероприятия. Намеченное введение (см. ил. 1) не было завершено Пушкиным, но в других его текстах можно обнаружить упоминания, позволяющие предполагать расстановку

² Этот вывод был позже подтвержден Николаем I: «Сия рукопись издана быть не может» [Примечания 1977, 404]. О роли времени дают достаточные представления сравнения примечаний, сопровождающих издания сочинений [Пушкин 1937–1959; Пушкин 1976–1978; Пушкин 1977–1979].

смысловых ударений. Так, в тексте «О народном воспитании» есть утверждение: «Чины сделались страстию русского народа. Того хотел Петр Великий, того требовало тогдашнее состояние России» [Пушкин 1978, 31]. Там же есть утверждения, которые стоят обсуждения и сейчас: «Недостаток просвещения и нравственности» способен вовлечь «молодых людей в преступные заблуждения» [Пушкин 1978, 30] и / или устремить их «к мелочным успехам» и идеям только потому, что в этих идеях есть «прелесть новизны» [Пушкин 1978, 34]; сделан вывод: «Россия слишком мало известна русским», и изменить это положение способно преподавание истории, которая «в первые годы учения должна быть голым хронологическим рассказом происшествий, безо всяких нравственных или политических рассуждений». А в «окончательные годы» преподавание «высших политических наук» – право, политическая экономия, статистика и история – сделают возможным «с хладнокровием показать разницу духа народов, источника нужд и требований государственных» [Пушкин 1978, 34].

Здесь стоит обратить внимание на дистанцию между «голым хронологическим рассказом», который составляет большую часть рукописи «История Петра I» [Пушкин 1977], ставшей итогом очень долгой работы Пушкина-исследователя, и уже упомянутыми выше поэмами, являющимися твореньем Пушкина-поэта. И в концепции Поля Рикёра разграничены виды вербализации (текст-рассказ и / или текст-диалог; текст-описание и / или научный текст) для сопоставления эффектов «исторического рассказа» (или «истинного рассказа») и «вымышленного рассказа» [Рикёр 1998, 264]. Эти разграничения и сопоставления, в частности, нужны для максимальной реализации функций мимесиса: 1) обращения к стереотипам («к обыденному предположению»); 2) приобщения к царству поэтического вымысла; 3) освоения новой конфигурации реальности и действий, соответствующих переформулированной реальности [Рикёр 1998, 9].

Выделенные функции обладают и явной образовательной сущностью, что было важно для планирования мероприятия, поскольку целью организаторов было привлечь к участию исследователей и поэтов, находящихся на старте своей деятельности. В процессе подготовки мероприятия с означенных позиций были предусмотрены отдельные форматы обсуждения: Table-Talk, литературные гостиные и научные дискуссии.

Из всего сказанного в преддверии собственно изложения итогов реализации следует, что обсуждаемое мероприятие стало ре-

результатом своеобразного «мысленного эксперимента» для организации условий, чтобы «мыслить вместе» [Вархотов 2023, 313], а основанием для такого эксперимента стала концепция П. Рикёра. Необходимо добавить, что эта концепция не была единственной на стадии планирования эксперимента. К ней были добавлены положения, выдвинутые, во-первых, М. Кастельсом в его теории коммуникаций, согласно которой восприятия рассматриваются в качестве метафор, формирующих фреймы, или сети ассоциаций, доступ к которым возможен через язык [Кастельс 2016], в нашем случае язык А. С. Пушкина. Во-вторых, положение Б. Латура о движении ассоциаций «к разделяемому всеми участниками определению общего мира» [Латур 2014, 340]. И в-третьих, положение игрового подхода Й. Хейзинги, отводившего особую роль поэзии в фиксации действенных коллективных образов [Хейзинга 2001]. Однако реализация игрового подхода как части семиотического моделирования, особенно в инициировании семантической инновации, не должна стать лишь восхищением от «прелести новизны». Об амбивалентности этой «прелести» сказано в приведенных выше словах Пушкина. Об амбивалентности последствий игры со смыслами свидетельствуют результаты исследований [Мелик-Гайказян 2022]. По этим причинам привносимый «игровой элемент» был ограничен определенными рамками.

Избранные концептуальные основания предопределили формат мероприятия – ассамблея, основную характеристику – кросс-культурная, композиционную структуру, выраженную в настрое коммуникации: научная (пленарное заседание, сеттинги), свободная дискуссия (Table-Talk, или Круглый стол), литературно-художественная (литературная гостиная).

Итак, была проведена II Кросс-культурная ассамблея к 225-летию Александра Сергеевича Пушкина «Выше всех добродетелей рассуждение, ибо всякая добродетель без разума – пуста»: геопоэтика, медиаэстетика и системно-функциональная грамматика евроафроазиатских трансграничных территорий, 10–12 апреля 2024 года, Барнаул³–Самарканд⁴, Россия–Узбекистан» [Terra scimus 2024, 3].

Новое предикативное соответствие, живая метафора отличали коммуникацию в рамках научного пространства, формировавшегося в процессе выступлений, и обсуждения на пленарном заседании

³ Основными структурами Алтайского государственного университета выступили кафедра медиакоммуникаций, технологий рекламы и связей с общественностью и лаборатория «Центр языкового менеджмента и коммуникационного маркетинга».

⁴ Самаркандский государственный университет им. Шарофа Рашидова; при поддержке Представительства Россотрудничества в Узбекистане.

«Мировые культуры и культура языка Александра Сергеевича Пушкина»⁵, сессиях «Ценность добрососедства и роль человеческого капитала в формировании транскультурных пространств»⁶ и «Проблема трансфера знаний в современных социумах и медийных пространствах: транскультурные и локальные аспекты»⁷. Особую тональность задали сообщения С. Н. Бочарова, ректора Алтайского государственного университета, И. А. Старосельской, руководителя представительства Россотрудничества в Республике Узбекистан, А. Р. Ахатова, проректора по международному сотрудничеству Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова. Эта тональность личных впечатлений (примером служит виртуальная экскурсия по Михайловскому, которую провел С. Н. Бочаров), суждений и надежд на неисчерпаемый потенциал наследия Пушкина для устойчивости интеллигентного пространства, объединяющего разные социокультурные реалии, предварила не только последующие научные сообщения, но и дальнейший сюжет II Кросс-культурной ассамблеи.

Согласно этому сюжету, ключевым событием второго дня ассамблеи стало проведение Table-talk «Жизненные миры А. С. Пушкина: чувствительность современного человека в фокусе ментальной антропологии»⁸. Дело продуктивного воображения является изменением расстояния в логическом пространстве. Действия в этом направлении делают осуществимым то, что «при большом охвате событий можно в конце концов для каждого найти другое или другие с той же самой логической подосновой» [Баевский 2011]. Наш Table-talk продемонстрировал, что, исследуя события, подыскивая для них логическую подоснову (а именно так строилась коммуникация с международной аудиторией⁹ и на стадии подготовки мероприятия, и непосредственно во время его проведения), можно формировать чувствительность человека и конструировать смыслы, интерпретирующие прошлое «в связке» с настоящим в ограниченном социальном пространстве. В поле обсуждения вышли вопросы, касающиеся влияния наследия Пушкина на культурную действительность в контекстах разных стран.

⁵ Модераторы: М. П. Гребнева, А. В. Ковалёва, Н. В. Халина.

⁶ Модераторы: Л. М. Комиссарова, Е. В. Валюлина.

⁷ Модераторы: Н. В. Халина, А. В. Жеребенко.

⁸ Модераторы: А. Кабацкая, Р. Балетских, К. Малтыз, Н. В. Халина.

⁹ В работе приняли участие слушатели подготовительного отделения Алтайского государственного университета Михаил Рави Овейда (Египет), Малока Тшефанг Фуко (ЮАР), Агире Нуньес Харольд Антонио (Боливия), Абурас Наджат Омар Мохаммед (Ливия), Мадеде Жюдельви Шадрак (Конго), Бат-Орших Хулан (Монголия), Нассоло Найва (Уганда), Мазии-ни Николь Бюлебуейза (Зимбабве), Кхан Сакил (Бангладеш), Мигел Абел Жоаким (Ангола), Натаниэль Невтон (Нигерия), Чехре Амирхосейн (Иран), Адан Закариа Абдивахаб (Сомали), Цзян Вэньсян (Китай), Цинь Пейин (Китай).

Основным событием третьего дня ассамблеи стало проведение литературной гостиной «Что в имени Тебе моем...» Произошедшая в этом пространстве коммуникация продемонстрировала, что вовлечение коллективов учебных заведений в подобные мультикультурные и просветительские мероприятия и проекты обеспечивает развитие креативной и инновационной среды трансграничных территорий. Этот вывод согласуется с результатами исследований, касающихся неодинакового и общего отношения к поэзии (как к поэзии вообще, так и к поэзии, связанной с творчеством Пушкина) в различных культурных контекстах [Рахманова 2021; Nosirovna, Musulmanovich 2021; Baxtiyorgovna, Latipov 2024]. Запись на участие в литературной гостиной велась онлайн¹⁰. Среди потенциальных участников количественно лидировали учащиеся Барнаула и Самарканда, что было вполне ожидаемо, новацией стало желание участников выступить либо с собственными стихами, либо с чтением любимых сочинений Пушкина. Это обстоятельство обеспечило самоорганизацию Лиги поэтов и Лиги чтецов¹¹. Организаторы же привнесли в это действо соревновательный момент¹², что обеспечило игровой характер проведения гостиной. Вместе с тем началась литературная гостиная с выступления уже состоявшихся поэтов: Анастасии Клюкиной, Виктории Карпухиной и Алексея Манского. Мы приводим их имена, поскольку считаем важным отметить, что В. Н. Карпухина и А. А. Мансков являются преподавателями части участников литературной гостиной (это стало большим сюрпризом для студентов). Почему же мы посчитали важным это сказать? Дело в том, что в самом начале текста нашего сообщения мы приводили значение способностей «видеть-как» (*Voir-comme*) и «быть-как» (*être-comme*). Демонстрация студентам обстоятельств жизни Пушкина, соединившего эти способности на высочайшем и уникальном уровне, тем не менее оставляет пространство для мимесиса, чему и служит пример названных коллег. В ориентации на эту вершину – Пушкина – сами организаторы ассамблеи имели целью постичь состояние «быть-как-Пушкин» (*être-comme-Pouchkine*). И в этой ориентации были устремлены приобщить студентов к постижению силы метафоры, вовлечь их в эвристический мимесис способности «быть-как-Пушкин» (*être-comme-Pouchkine*).

¹⁰ На странице ЛГ на сайте II Кросс-культурной ассамблеи (<http://assemblyasu.tilda.ws>), разработчик сайта и ответственный за наполнение контентом Аделина Крохина.

¹¹ Украшением заседания литературной гостиной стало участие в ней поэтов-лицеистов Алтайского краевого педагогического лицея-интерната (директор лицея – Светлана Александровна Романенко).

¹² Организовало Международный конкурс поэтов и Международный конкурс чтецов. Их победителям, определенным соответствующими жюри и зрительскими голосованиями, были вручены дипломы и призы.

Любой эксперимент требует оценки своих результатов, вытеснения «впечатлений измерениями» [Мелик-Гайказян 2023, 319]. В случае с мысленным экспериментом, результатом которого стала конференция, оценка эффективности усложнена современным состоянием науки и принятыми форматами коммуникации в научном сообществе [Nabiyeвна 2023]. Мы полагаем, что высказанная цель – вовлечь всех участников ассамблеи в эвристический мимесис способности «быть-как-Пушкин» (*être-comme-Pouchkine*) – может принести плоды, поддающиеся исчислению, в некотором отдаленном будущем. В настоящем времени мероприятие, обладающее оригинальной композиционной структурой, которая стала итогом представленного концептуального дизайна, измеряется достигнутыми впечатлениями от интенсивного и тесного соприкосновения с наследием Александра Сергеевича Пушкина.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Баевский 2011 – *Баевский В. С.* Table-talk // Знамя. 2011. № 6. URL: <https://magazines.gorky.media/znamia/2011/6/table-talk-3.html?ysclid=lvu8vnwo7f532181441>
- Вархотов 2023 – *Вархотов Т. А.* Неконвенциональное согласие: как мы все еще мыслим вместе // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 75. С. 313–318.
- Кастельс 2016 – *Кастельс М.* Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2016.
- Латур 2014 – *Латур Б.* Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014.
- Мелик-Гайказян 2022 – *Мелик-Гайказян И. В.* Семиотическая диагностика расщепления траекторий мечты о прошлом и мечты о будущем // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. № 13 (4). doi: 0.18254/S207987840021199-7. URL: <https://history.jes.su/s207987840021199-7-1/>
- Мелик-Гайказян 2023 – *Мелик-Гайказян И. В.* «Пост-нормальное» состояние науки: противостояние впечатлений измерениям // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 75. С. 319–323.
- Примечания 1976 – *Примечания* // Пушкин А. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Худож. лит., 1976. Т. VII. С. 323–354.
- Примечания 1977 – *Примечания* // Пушкин А. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Худож. лит., 1977. Т. VIII. 1977. С. 399–429.

- Пушкин 1937–1959 – Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 16 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1937–1959.
- Пушкин 1976 – Пушкин А. С. Table-Talk // Пушкин А. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Худож. лит., 1976. Т. VII. С. 174–190.
- Пушкин 1976–1978 – Пушкин А. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Худож. лит., 1976–1978.
- Пушкин 1977 – Пушкин А. С. История Петра I // Пушкин А. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Худож. лит., 1977. Т. VIII. 1977. С. 5–342.
- Пушкин 1977–1979 – Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1977–1979.
- Пушкин 1978 – Пушкин А. С. О народном воспитании // Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1978. Т. 7: Критика и публицистика. С. 30–35.
- Рахманова 2021 – Рахманова А. Нравственные истины Корана в творчестве А. С. Пушкина // Общество и инновации. 2021. Т. 2, № 3. С. 68–74.
- Рикёр 1998 – Рикёр П. Время и рассказ. М.; СПб.: Университетская книга, 1998. Т. 1: Интрига и исторический рассказ.
- Хейзинга 2001 – Хейзинга Й. Игра и поэзия // Хейзинга Й. Homo ludens. Человек играющий. М.: ЭКСМО-пресс, 2001. С. 197–222.
- Baxtiyorovna, Latipov 2024 – Baxtiyorovna N. N., Latipov H. R. Expression of Common Ideas and Images in the Creations of Navoy and Pushkin // International Journal of Formal Education. 2024. Vol. 3 (4). С. 46–53.
- Nabiyevna 2023 – Nabiyevna N. D. Validity of Problems of Intercultural Communication in the Modern Conditions // Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. 2023. Vol. 4 (3). С. 34–39.
- Nosirovna, Musulmanovich 2021 – Nosirovna M. M., Musulmanovich N. J. Dialectical Words and Neologisms in the Works of AS Pushkin // Archive of Conferences. 2021. С. 116–118.
- Terra scimus 2024 – Terra scimus: коллекция материалов II Кросс-культурной ассамблеи к 225-летию Александра Сергеевича Пушкина «Выше всех добродетелей рассуждение, ибо всякая добродетель без разума — пуста»: геопоэтика, медиаэстетика и системно-функциональная грамматика евроафроазиатских трансграничных территорий, 10–12 апреля 2024 года, Барнаул–Самарканд, Россия–Узбекистан / под ред. Н. В. Халиной; Алт. гос. ун-т. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2024. Вып. 1, 2 (XII, XIII).

REFERENCES

- Baevskiy, V. S. (2011). Table-talk. *Znamya*, 6. <https://magazines.gorky.media/znamia/2011/6/table-talk-3.html?ysclid=lvu8vnwo7f532181441> (Accessed: 06.05.2024).
- Baxtiyorovna, N. N., & Latipov, H. R. (2024). Expression of Common Ideas and Images in the Creations of Navoy and Pushkin. *International Journal of Formal Education*, 3(4), 46–53.
- Castells, M. (2016). *Communication Power*. HSE.
- Huizinga, J. (2001). Play and poetry. In *Homo ludens* (pp. 197–222). Exmo-Press. (In Russian).
- Khalina, N. V. (Ed.). (2024). *Terra Scimus: Collection of materials II Cross-Cultural Assembly for the 225th anniversary of Alexander Sergeevich Pushkin “Reasoning is above all virtues, for every virtue without reason is empty”: geopoetics, media aesthetics and system-functional grammar of Euro – Afroasiatic cross-border territories*. April 10–12, 2024 (Barnaul – Samarkand, Russia – Uzbekistan). Altai State University.
- Latour, B. (2014). *Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory*. HSE.
- Melik-Gaykazyan, I. V. (2022). Semiotic diagnostics of splitting trajectories of dreams about the past and dreams about the future. *Electronic scientific and educational journal “History”*, 13(4). <https://history.jes.su/s207987840021199-7-1/>. (In Russian). <https://doi.org/10.18254/S207987840021199-7>
- Melik-Gaykazyan, I. V. (2023). A “post-normal” state of science: confrontation between impressions and measurements. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*, 75, 319–323. (In Russian). <https://doi.org/10.17223/1998863X/75/28>
- Nabiyevna, N. D. (2023). Validity of Problems of Intercultural Communication in the Modern Conditions. *Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture*, 4(3), 34–39.
- Nosirovna, M. M., & Musulmanovich, N. J. (2021). Dialectical Words and Neologisms in the Works of AS Pushkin. *Archive of Conferences*, 2021, 116–118.
- Pushkin, A. S. (1937–1959). *Polnoe sobranie sochineniy: V 16 t.* [Complete works: In 16 volumes]. USSR AS.
- Pushkin, A. S. (1976–1978). *Sobranie sochineniy. V 10-ti tomakh* [Collected works: In 10 volumes]. Khudozhestvennaya literatura.

- Pushkin, A. S. (1976). *Sobranie sochineniy. V 10-ti tomakh* [Collected works. In 10 volumes] (vol. 7, pp. 323–354). Khudozhestvennaya literatura.
- Pushkin, A. S. (1976). Table-Talk. In *Sobranie sochineniy. V 10-ti tomakh* [Collected works. In 10 volumes] (vol. 7, pp. 174–190). Khudozhestvennaya literatura. (In Russian).
- Pushkin, A. S. (1977–1979). *Polnoe sobranie sochineniy: V 10 t.* [Complete works: In 10 volumes]. Nauka. Leningr. otd-nie.
- Pushkin, A. S. (1977). History of Peter the Great. In *Sobranie sochineniy. V 10-ti tomakh* [Collected works. In 10 volumes] (vol. 8, pp. 5–342). Khudozhestvennaya literatura. (In Russian).
- Pushkin, A. S. (1977). *Sobranie sochineniy. V 10-ti tomakh* [Collected works. In 10 volumes] (vol. 8, pp. 399–429). Khudozhestvennaya literatura.
- Pushkin, A. S. (1978). On Public Education. In *Polnoe sobranie sochineniy: V 10 t.* [Complete works: In 10 volumes] (vol. 7, pp. 30–35). Nauka. Leningr. otd-nie.
- Rakhmanova, A. (2021). Moral truths of the Koran in the works of A. S. Pushkin. *Obshchestvo i innovatsii*, 2(3), 68–74.
- Ricoeur, P. (1998). *Time and Narrative* (vol. 1). Universitetskaya kniga. (In Russian).
- Varkhotov, T. A. (2023). Non-conventional consent: how we still keep thinking together. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*, 75, 313–318. (In Russian). <https://doi.org/10.17223/1998863X/75/27>

Материал поступил в редакцию 21.05.2024

Материал поступил в редакцию после рецензирования 29.07.2024