



eISSN 2311-2468
Том 1, № 9. 2013
Vol. 1, no. 9. 2013

электронное периодическое издание
для студентов и аспирантов

Огарёв-онлайн Ogarev-online

<https://journal.mrsu.ru>



АЗИЗБЕКОВА Н.С.

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВСТВЕННОСТИ И КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ
ГЕНДЕРНОМ ИЗДАНИИ «СУДАРЫНЯ»**

Аннотация. В статье определяется смысловая и содержательная сущность регионального гендерного издания «Сударыня». Акцентируется внимание на проблемно-содержательном наполнении газеты, рассматриваются полиграфические параметры и ориентиры, а также потребности реальной и фактической аудитории

Ключевые слова: аудитория, гендер, женская пресса, женская психология, женские потребности, информационное пространство, красота, рубрикационное наполнение, образ жизни женщины

AZIZBEKOVA N.S.

**MORAL AND CULTURAL ISSUES COVERAGE IN REGIONAL GENDER
PERIODICAL «SUDARYNIA»**

Abstract. The paper studies the concept and content of the regional gender periodical «Sudarynia». The author focuses on the newspaper problem coverage in connection with the real reader's demands. Graphical means and format are also considered

Key words: audience, gender, women's press, women's psychology, women's needs, information space, beauty, rubrikatsionnoe content, the image of a woman's life

Современное информационное пространство Мордовии сегодня заполнили массовые средства информации с различной ориентацией, задачами и целями. И, если исключить конфессиональную журналистику, то можно назвать лишь единицы печатных изданий, в которых с правильных гуманных позиций освещались проблемы нравственности, патриотизма и достойного воспитания детей. Так, рассматриваемая нами газета «Сударыня» – издание гендерное. Уже само название говорит о том, что оно предназначено, прежде всего, для чтения женской аудитории.

Феномен «гендерная пресса» в современный период с каждым днем обретает все большее значение. Но нет однозначного определения этого термина и представления о его настоящих проблемах. Именно поэтому следует подробно рассказать о гендерных проблемах в журналистике. Ведь пресса всегда была связана с обществом и, несомненно, проблемы, которые волнуют средства массовой информации, волнуют и все общество в целом.

Потребность в женских изданиях и публикациях на женские темы в общей прессе диктуется общественными потребностями, местом и ролью женщины в процессах воспроизводства и функционирования социальной системы. «Основные функции и

особенности женской прессы изменялись со временем в связи с изменением ролей женщины в обществе, с переменами, произошедшими в самом обществе и СМИ. Так, можно сказать, что в советское время их круг был достаточно узок и сосредоточивался лишь на помощи в выполнении семейных ролей и овладении полезными навыками на практике, просвещении и сохранении здоровья» [3, с. 211]. Сегодня роли женщины в современном обществе широки и многообразны – от продолжательницы рода до общественной деятельницы, успешной бизнес-леди, свободной творческой личности. В зависимости от типа общества и стадий его развития эти роли модифицируются, меняется их вес в обществе и общественном сознании.

Современные издания для женщин чаще всего поднимают такие темы, как защита материнства и детства, роль женщины в семье, здоровье женщины, ее психологическое самочувствие, права женщин, социальное положение женщины, ее труд, материальное обеспечение, участие женщин в экономическом развитии страны и управлении государством, женщина в быту, полезные советы и практическая помощь ей, взаимоотношения полов, духовный мир женщины, рукоделие, мода и многое другое.

В каждом крупном городе или республике существует гендерное издание. В городе Саранске, к примеру, «лицо» современной представительницы прекрасного пола олицетворяет газета «Сударыня» – единственное издание в Мордовии для женщин, дома и семьи [4, с. 116]. Еженедельный орган выходит с 8 октября 1997 года, уверенно заняв место одной из самых читаемых газет республики. Тираж, как правило, составляет от 6000 до 7 000 экземпляров. Однако следует подчеркнуть, что в печатной форме газета приостановила свой выход и «перешла» с июня 2013 года в электронный формат.

Рубрики газеты всегда полны свежими и оригинальными идеями, неординарными подходами и решениями. «Сударыня» полностью отвечает запросам женщин в нашей республике. Журналисты подготавливают материалы на актуальные темы, рассказывающие о событиях не только города и республики, но и часто «балуют» читательниц историями жизни российских знаменитостей. Помимо этого, как и любая газета для женщин, «Сударыня» «дает советы» о красоте и здоровье, и идеи создания собственного неповторимого стиля.

Проблемно-тематический спектр издания дифференцирован на тематические рубрики, позволяющие читателям найти интересующие их медиатексты. Одними из постоянных и популярных рубрик считаются «Актуально» и «События»; они анализируют самые значимые новости республики, упоминая о прошедших конференциях, соревнованиях и врученных победителям наградах.

Познавательными важными советами журналисты с удовольствием делятся в рубрике «Ликбез», помогая аудитории разобраться с тонкостями российского законодательства:

начиная от вопросов получения загранпаспорта, заканчивая улаживанием проблем при брачных разводах. В рубрике «Семейный юрисконсульт» даются необходимые юридические консультации.

Разделы «Социум» и «SOS» «делятся» с читателями самыми проблемными историями, требующими немедленного вмешательства. Неравнодушные люди находят единомышленников среди читателей, которые не могут пройти мимо брошенного ребенка в детском доме или бездомного животного, которого ждет неминуемая гибель. К примеру, в «Сударыне» в медиатексте «Человек собаке друг» (от 8 февраля 2012 года) рассказывается о саранских волонтерах, которые мечтают открыть приют для бездомных животных. Подобные публикации заставляют людей вспомнить о сострадании и милосердии. Кроме того, рубрика «Зверье мое» также посвящена братьям нашим меньшим.

В рубрике «Человек-кошелек» авторы помогут сделать правильный и экономный выбор на рынке товаров и услуг. А в разделе «Семейная библиотека» журналисты познакомят читателей с талантливыми современными писателями и расскажут о книжных новинках. В колонке «Афиша» аудитория знакомится с культурным отдыхом: театры, кино, балет и музеи. Журналисты «Сударыни» не боятся экспериментов. В рубрике «Проверено на себе» можно из первых уст узнать о том, как прыгнуть с парашютом, научиться водить автомобиль в экстремальных условиях.

В разделе «Летопись Дубравлага» авторы поведают об истории мордовских небезызвестных лагерей, рубрика «Моя Мордовия» посвящена великим людям республики, а в колонке «Знай наших» журналисты просвещают аудиторию о восходящих талантах и интересных людях мордовского края. Например, в номере от 3 августа 2011 года читатели познакомились с юной восходящей звездочкой Анастасией Бузлаевой, которая неоднократно получала заслуженные награды в Мордовии и в Москве в танцевальных конкурсах.

Интервью с российскими знаменитостями, как правило, публикуются в рубрике «Бомонд», а самые известные женщины на страницах «Женских историй» делятся самыми необычными, а порой и чрезвычайно трудными, периодами в своей жизни. Так, например, на страницах издания появляются материалы со следующими заголовками: «Лиля Брик – вечная любовь Маяковского», «Мать Мария: Елизавета Кузьмина-Караваева лечила, утешала и спасала от смерти», «Галина Мухина – спортивная слава Мордовии» и др. С особой теплотой журналисты пишут о женщинах, с которых стоит брать пример нынешней молодежи – участницах Великой Отечественной войны. В медиатексте «Елена Кукушкина из Саранска была медсестрой в Великую Отечественную» [2] говорится о непростой судьбе 91-летней Елене Дмитриевне Кукушкиной, которая работала в годы ВОВ медсестрой. В другом очерке журналист подчеркивает, что «Великая Отечественная вошла в двери каждого дома,

причинила множество бед и страданий, а воспоминания о ней до сих пор теребят душу свидетелям тех страшных событий. В 1941 году Прасковья Павловна Прокина – единственная из села Никольское Торбеевского района – окончила 10 классов. Юная выпускница твердо решила стать учителем, но... началась война» [1]. Автор медиатекста пишет далее о героине публикации: «11 мая Прасковье Прокиной исполнилось 90 лет. Такого энергичного и по-настоящему любящего жизнь человека встретить сегодня непросто. Наша героиня достойна только высших похвал, и пусть здоровье не подводит ее еще долгие годы, а в сердце не угасает оптимизм!» [1]. Таким образом, мы видим, что на примере описания жизненных коллизий женских судеб в молодежи, тем самым, воспитываются патриотические чувства, любовь к труду, помощи нуждающимся, уважение к человеку, доброта, нравственные ценности.

В таких рубриках, как: «По душам», «Наташкины советы», «Спроси у Жанны» журналистами даются рекомендации квалифицированных психологов, ясновидящих и просто эрудированных колумнистов, помогающих разобраться в непростых жизненных ситуациях.

В рубрике «Красота и здоровье» авторами «Сударыни» пристально рассматриваются тенденции современного макияжа, даются ценные советы по уходу за кожей и представлены новинки косметического рынка, а также предоставлены консультации лучших специалистов-медиков, советы косметолога и визажиста. Читатель будет всегда в курсе последних открытий и событий в области красоты. Рекомендациями по здоровому образу жизни охотно делятся врачи в колонке «Семейный доктор».

В разделе «Семья» освещаются истории женщин нашей республики, которые, не смотря на все сложности семейной жизни, счастливы и ни о чем не жалеют. Ярким примером служит материал «Другой судьбы мне не надо» (от 18 января 2012 года), в котором рассказывается о двух людях, которые встретились в то время, когда у каждого уже были собственные дети, но, заключив брак, родили еще двоих общих детей. И на данный момент счастливая многодетная семья воспитывает семерых детей в возрасте от 3 лет до 21 года.

В постоянной рубрике «Совет да любовь» не только размещена реклама свадебных салонов, но и отражаются интересные традиции русской свадьбы. Массу кулинарных рецептов на любой вкус, читатели смогут найти на страницах «Гастронома», а рубрика «Хозяюшка» – настоящая современная энциклопедия полезных советов. Мамы смогут найти в рубрике «Детки» все о здоровье и воспитании детей.

Ответы на самые разнообразные вопросы читателей дают журналисты в рубрике «Слухи недели». Раздел «X - files» – специально создан для любителей всего таинственного и неизведанного.

В разделе «Глас народа» освещаются самые яркие социально значимые события. Название рубрики «Обо всем» говорит само за себя, авторы публикуют на страницах издания важные городские новости или события.

Кроме этого, гендерное издание «Сударыня» содержит: гороскоп, еженедельную информационную телепрограмму, сканворды, анекдоты, прогнозы погоды и много другой информации, полезной каждой читательнице.

Работники издания «Сударыня» стараются ненавязчиво увлечь аудиторию процессом разностороннего познания себя и множества путей реализации своих желаний, с целью научить женщину быстро находить гармонию в ее жизни и душе, становясь более позитивной и созидательной, не забывая при этом развивать стремление к культуре и нравственности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Денисова Н. На войне как на войне (от 17.05.13) // Интернет-издание «Сударыня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudarinya13.ru/history/195-na-voyne-kak-na-voyne.html>
2. Мартынова Ж. Елена Кукушкина из Саранска была медсестрой в Великую Отечественную (от 04.05.13)// Интернет-издание «Сударыня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudarinya13.ru/history/173-elena-kukushkina-iz-saranska-by-la-medsestroy-y-velikoy-otechestvennoy.html>
3. Овсепян Р. П. В лабиринтах истории отечественной журналистики (практическая журналистика). – М.: РИП-холдинг, 2001. – 316 с.
4. Пресса Мордовии: вековая летопись родного края / [сост.: Ю. А. Мишанин, А. Ф. Столяров]. – Саранск, 2006. – 280 с. – К 100-летию периодической печати Мордовии.

БЕЛОУС А.Ю., ИГОШИНА О.А.

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Аннотация. В статье говорится о том, что развитие компьютерных технологий породило такую особенную форму журналистики, как Интернет-журналистика, в основе которой лежит способ публикаций. Каналов распространения множество и в данной статье авторы рассматривают самые известные на просторах Интернета

Ключевые слова: RSS, Twitter, блоги, Интернет-журналистика, новые медиа, подкасты

BELOUS A.YU., IGOSHINA O.A.

MODERN INTERNET-JOURNALISM IN MASS COMMUNICATION

Abstract. The paper considers Internet-journalism as a product of computer technologies development. In this connection Internet-journalism is based on special means of publishing. There are various channels of relaying information on the Internet and the authors study the popular ones among journalists

Keywords: RSS, Twitter, blogs, Internet-journalism, new media, podcasts

Эволюция, которую прошла журналистика за период своего существования, достойна особого внимания. Каждый этап становления средств массовой информации отличается от предыдущего определенной новизной и дает исключительные привилегии.

Последней, на сегодняшний день, стадией развития СМИ, стала Интернет-журналистика, которая с наступлением XXI века плотно вошла в наш обиход, постепенно заполняя и отодвигая традиционные виды средств массовой информации, такие как газеты, радио и даже, что немислимо было представить десять лет назад, телевидение. Уже в первой половине 1996 года в Сети можно было найти такие издания, как: «The New York Times», «The Washington Post», «The Boston Globe», «Известия», «Независимая газета», «Коммерсантъ», «Le Monde», «The Guardian», «The Economist», «Der Spiegel», «The Jerusalem Post» и прочие. Первооткрыватели создания электронных версий печатной прессы в один момент осознали важность освоения киберпространства. Мобильность, оперативность, вездесущность мировой паутины превзошли все СМИ вместе взятые.

Интернет-журналистика сегодня – это уже не феномен, а факт. Каждое уважающее себя издательство имеет собственный Интернет-канал, создает электронные версии своих изданий, а нередко и вовсе отказывается от печати в пользу Интернета и их аудитория проявляет тенденцию к неуклонному росту, ведь теперь ты можешь прочитать не только

актуальный материал, но и с легкостью просмотришь ранее опубликованные выпуски, которые создают огромную базу архива.

Электронные виды СМИ менее затратные, нежели традиционные, так как для выпуска такой «газеты» не нужно тратить деньги и время на закупку дорогостоящего оборудования, верстку и печать. Все эти действия теперь выполняются в несколько «кликов» – это является неоспоримым аргументом в их пользу, потому что основная функция массмедиа в том, чтобы распространять имеющую значимость информацию оперативно и качественно. Стоит отметить также, что именно Интернет позволяет нам использовать набор средств выразительности, который соединил в себе черты почти всех других видов СМИ: фото, видео и аудио-файлы, прикрепленные к сообщению, наглядно доносят информацию до аудитории, что предопределяет одну из главных черт Интернет-журналистики – мультимедийность.

Мультимедийность предоставляет журналисту следующие возможности:

- свободная форма выбора материала, контроль над его эмоциональным влиянием;
- смешивание компонентов телевидения, радио и прессы в одном сообщении;
- эксперименты в области журналистских жанров;
- сокращение объемов информации, за счет введения медиа-файлов.

Еще одной особенностью журналистики в Интернете является ее интерактивность. Опубликованный материал становится доступным к обсуждению аудиторией. Автор может подключиться к дискуссии, а может на ее основе сделать принципиально новый материал. Одна из тенденций современных сетевых СМИ состоит в том, что диспуту зачастую уделяют большее внимание, чем самому сообщению, который становится неким катализатором для оживления общества.

Другой характерной чертой веб-журналистики стала ее неограниченная свобода. На основе этого принципа появился и развивается такой феномен, как «Блогосфера». С появлением Интернета журналистика перестала быть закрытой сферой, теперь она развивается с огромной скоростью, и вклад вносится не только специалистами, но и обывателями. Сегодня у каждого активного пользователя Интернет-пространства есть свой блог, в котором он высказывает свои мысли на всевозможные темы. Так, «блог (англ. blog, от web log – Интернет-журнал событий, Интернет-дневник, онлайн-дневник) – веб-сайт, основное содержимое которого – регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа» [1]. На данный момент Интернет-дневники можно считать полноценным видом журналистики, так как они во многом отвечают требованиям СМИ,

таким как: периодичность, массовость, целевая аудитория, актуальность, переработка и передача информации.

На наш взгляд, сегодня блоги являются не просто средством для выражения и запечатления своих мыслей, но и неисчерпаемым источником информации, которая поступает в Сеть из горячих точек, с места событий и т.д., приобретая, тем самым, социально-политическую важность. Конечно, не все блоги отвечают вышеперечисленным принципам средств массовой информации, среди пользователей профессионалами являются лишь единицы, но факт остается фактом. С каждым днем появляется все больше блогов, которые по своей структуре и качеству преподносимой информации могут уподобиться СМИ. Стоит заметить, что если редакции СМИ довольно часто не допускают информацию в печать по причине незначительной важности, то блоггеры вольны писать то, о чем они хотят, не оглядываясь на мнение редактора. Для блогов характерны записи в обратной хронологии. Основное отличие Интернет-журнала от традиционного дневника заключается в публичности, направленности на определенный круг людей и диалогичности. Каждое сообщение, предположительно, должно вызвать у читателей определенную реакцию, которую аудитория, преобразовывая в текстовую форму, оставляет в комментариях.

На основании многочисленных опросов были выявлены основные цели чтения блогов:

- получение информации;
- чтение-развлечение;
- отслеживание реакции аудитории на те или иные события.

Основным видом блоггинга, тесно связанным с журналистикой, является медиа-блог. Выделяют следующие разновидности «дневников»:

- Videoblog (в основном содержит в себе подборку видеоматериалов).
- Sketchblog (описывает разные события).
- Fotoblog (состоит из фотографий).
- Tumbleblog (содержит в себе небольшие новостные материалы, аналитические статьи или и то, и другое).
- Linkblog (представляет собой коллекцию ссылок на различные сайты).

В связи с все большей популярностью блогов, появляется такой вид, как стендалон или автономный блог. Главное отличие его в том, что блог полностью управляется только его владельцем. Это может быть частное лицо, организация или просто объединение людей с общими интересами, от которых и зависит функционирование системы. Такая организация полностью исключает участие третьих лиц (Интернет-порталов, которые предоставляют

место и свой движок специально под блоги). Владельцы стендалон-блога называют следующие их плюсы:

- только владелец контролирует содержимое своего «дневника»;
- постоянное технологическое развитие блога;
- выбор дизайна также остается за его собственником;
- постоянный доход от размещения рекламы, при условии постоянной аудитории и популярности блога.

Основным минусом такого вида блогов является плата за хостинг и техническое обслуживание, для которого требуются определенные умения и навыки. Примером самого известного стендалон-блога в нашей стране является видеоблог Дмитрия Медведева, в котором премьер-министр делится насущной информацией из жизни страны. В зависимости от направленности блоги могут содержать в себе информацию о политике, моде, технике, туризме, образовании, музыке и т.п. Общая тема блога ограничивается лишь фантазией автора.

Следующей формой новых массмедиа, которую мы рассмотрим, является Twitter. Главными принципами этого сервиса стали скорость и мобильность. Портал позволяет добавлять короткие сообщения на ходу. Особую популярность он приобрел благодаря возможности мгновенной публикации информации «здесь и сейчас». В связи с этим можно выявить огромный минус такого продукта. Как правило, пользователи не вдаются в подробности, они просто пишут, не анализируя то, что предстает перед взглядом, чтобы максимально сократить время публикаций. Есть и свои плюсы, например, развитая сеть хэштегов дает возможность рассмотреть сообщения со схожей тематикой и рассмотреть ситуацию с разных сторон. По данным компании Global Web Index, количество пользователей сервиса в последнем квартале 2012 года достигло 288 миллионов человек [1]. Благодаря этой службе резко возрос интерес к такому жанру журналистики, как информационный отчет. Журналист, находясь в эпицентре событий, может присылать сообщения с задержкой всего в несколько секунд, транслируя всю интересную и значимую информацию широкому кругу людей. Многие издательства используют Twitter как способ оповещения своих читателей о новой информации, которая в данный момент опубликована на сайте, другие – пользуются технологией RSS.

RSS (Rich Site Summary) или обогащенная сводка сайта – это технология, призванная для сбора и краткого описания медиатекстов. Такой способ получения информации, который автоматически вычленяет интересные для пользователя сообщения, появившиеся на сайте, передавая главную мысль материала в одном, реже – в двух предложениях, а также предоставляет ссылку на него. Начать пользоваться сервисом довольно просто, в Сети

можно найти огромное количество приложений, это могут быть и программы для различных операционных систем и сайты, которые поддерживают данную технологию. Стоит заметить, что каждое крупное информ-агентство поддерживает эту функцию. Более того, программы позволяют настроить периодичность обновлений.

К числу новых медиа также относят и подкасты. Это звуковые MP3-файлы, основанные по принципам радиовещания, созданные для загрузки на плееры и телефоны. Подкасты распространяются за счет технологии центрального распространения. Не составит большого труда загрузить их с любого сайта-агрегатора, портала или блога, но чаще пользователи предпочитают скачивать контент автоматически, для этого нужно только подписаться на подкаст. Зачастую это делается с помощью такой читательской ленты, как RSS. Довольно часто подкасты имеют такие черты СМИ как определенная тематика и периодичность выпусков. Подкастинг во многом схож с аудиоблогом, но первый дает возможность скачивания и автоматически проверяет обновления, что делает его намного удобнее.

Таким образом, Интернет-СМИ на современном этапе выработали свою стратегию успеха, ключом к которой является максимальная оперативность и огромный массив данных. Будущее журналистики связано непосредственно с новыми видами медиа, которые с каждым днем наполняют рынок информации, постепенно вытесняя традиционные виды журналистики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Интернет-журналистика. Перспективы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://proza.ru/2011/07/07/1569>

ЕНИКЕЕВА Г.Н.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ТАТАРСКОЙ ПЕРИОДИКИ В РОССИИ

Аннотация. В статье автор обращает внимание на то, что у татарского населения России долгое время не было своего печатного органа. Интеллигенция неоднократно выступала за создание газет и журналов на татарском языке, но получала отказ от правительства. Расцвет татарской журналистики пришелся на 1905-1917-е гг.

Ключевые слова: Казань, периодика, татарские газеты и журналы

ENIKEEVA G.N.

ORIGINS OF TATAR PERIODICALS IN RUSSIA

Abstract. The author considers the fact that the Tatar population of Russia did not have any national printed periodical for a long time. Tatar intellectuals were soliciting for a permission to start a newspaper or a magazine on their national languages. But Russian authorities refused to grant the privilege. In this connection the author studies the golden age of Tatar journalism in Russia that took place over 1905-1917.

Key words: Kazan, periodicals, tatar newspapers and magazines

На рубеже XX-XXI столетий в условиях кардинального переосмысления нашей истории со стороны исследователей обращается пристальное внимание на изучение богатейшего наследия национальной прессы: открываются страницы истории, выявляются новые «старые» имена, внесшие вклад в развитие национальной журналистики. Как утверждает И. К. Фазлутдинов, «анализ современного состояния научных и статистических материалов о татарах показывает, что изучение татарских СМИ как объекта научного исследования находится на низком уровне. Это обусловлено отсутствием структуры с достаточным финансированием и, главное, неосознанием татарской общественностью необходимости комплексного изучения татарских СМИ как важнейшего инструмента этнической мобилизации, функционирования национальной культуры и родного языка, консолидации и развития татарского этноса» [4, с. 4].

Несмотря на то, что последние десятилетия в данной области отмечены определенными успехами, в целом история татарской печати мало изучена, а имеющиеся исследования в свете новых взглядов на прошлое татарского народа требуют критического и новаторского переосмысления в более объективном и научном плане. О легальных революционно-демократических и пролетарских изданиях написано много научных трудов, а либеральная периодика в силу догматических стереотипов по-прежнему остается малоизученной. Имеющаяся литература по теме носит публицистический характер,

архивные материалы слабо вводятся в научный оборот.

Начиная с середины XIX века, когда вырос уровень грамотности среди татарского населения, представители интеллигенции – татарской и русской – предпринимали попытки добиться разрешения у властей на издание газеты на татарском языке.

Профессор Казанского университета И. И. Запольский в 1808 году старался добиться разрешение на издание татарской газеты, но царское правительство отказало ему. Через 26 лет, в 1834 году, студент восточного факультета университета М.Г. Никольский при поддержке профессора А. Казем-Бека обратился к М.Н. Мусину-Пушкину, попечителю Казанского учебного округа, с просьбой дать согласие на издание газеты. Попытка не увенчалась успехом.

Татарский просветитель Каюм Насыри в 1870-х годах безрезультатно ходатайствовал о создании газеты «Тан йолдызы» («Утренняя звезда») и занялся выпуском ежегодных календарей, ставших первым периодическим изданием на татарском языке. Спустя 10 лет вопрос о татарской периодике поднимался зачинателем татарской драматургии Г. Ильясом, еще через 10 лет – писателем З. Бигиевым. Царское правительство неизменно отвечало отказом. Причинами отрицательного ответа были либо отсутствие высшего и среднего образования у татар, рекомендуемых на должность редакторов, либо невозможность контролировать издания на татарском языке [2].

Но татарская интеллигенция продолжала продвижение к поставленной цели. Инспектор Казанской учительской школы Шахбазгарей Ахмеров в 1892 году в Управление печати в Петербурге подал ходатайство об издании газеты с названием «Казань». За попытку заниматься издательским делом, состоя на государственной службе, он получил порицание.

Братья Шакир и Закир Рамиевы в 1899 году также попробовали открыть в Оренбурге типографию, чтобы издавать газеты и книги для татарского народа. Их усилия наткнулись на категорический отказ со стороны правительства. Хади Максудов в 1903 году еще раз поднимает вопрос об издании газеты под названием «Йолдыз» («Звезда»). Министерство внутренних дел дало отказ. Через год Х. Максудов едет в столицу, оставляет новое прошение у министра внутренних дел, которое вновь получило отказ.

Лишь 2 сентября 1905 года в Петербурге вышел первый номер еженедельной газеты «Нур» («Луч»). Она стала самой первой газетой на татарском языке. Издавалась в Петербурге до 21 июня 1914 года великим просветителем, писателем, переводчиком восточных языков Министерства иностранных дел, надворным советником, более 20 лет состоявшим на государственной службе, ученым, автором монографий по проблемам философии ислама, журналистом Атауллой Баязитовым [1].

Взрывообразное развитие татарской периодики пришлось на начало Русской

революции 1905-1907 годов. В Казани, Москве, Петербурге, Уфе, Оренбурге, Уральске, Астрахани, где компактно проживало татарское население, стали издаваться татарские газеты и журналы. Благоприятные условия для быстрого развития типографского дела и книгопечатания создало и то, что уровень грамотности среди татарского населения был высок. В начале XX века журналы и газеты для татар печатались на арабском шрифте. Многие из периодических изданий выходили недолго и нерегулярное время из-за цензуры, гонений правительства и финансовых трудностей.

Видные представители татарской литературы и публицистики (Г. Тукай, Г. Исхаки, Ф. Амирхан, М. Гафури, Ф.Карими, Г.Ибрагимов и др.), продолжая традиции просветителей XVII-XIX вв., внесли значительный вклад в процесс преодоления былой исторической детерминированности и национально-религиозной отчужденности татарского общества. В их художественно-публицистических произведениях впервые поднимался вопрос об отказе от национальной самоизоляции татар, обосновывалась необходимость приобщения широких слоев татарской общественности к достижениям других передовых наций в области науки, культуры и литературы, отстаивалась идея культурного сближения со всеми народами мировой цивилизации [3, с. 7].

Периодика этого времени классифицируется по трем критериям:

1. Географический. Основным центром татарской периодики была Казань, в которой издавалась газета на татарском языке «Казан мохбире» («Казанский вестник»). Газета была либеральной и издавалась с 29 октября 1905 года адвокатом С. Алкиным. Спустя несколько месяцев появилась вторая казанская газета «Йолдыз» («Звезда»), а с 1 февраля 1906 года – третья газета «Азат» («Свободный»). В Петербурге выходит с 1906 года газета «Ульфат» («Дружба») под редакцией Рашида Ибрагимова. Редакция газеты «Ил» («Страна»), которая издавалась в Петербурге с 1913 года, в 1914 году переехала в Москву. Через год в столице начала издаваться еще одна татарская газета «Суз» («Слово»), которую позже переименовали в «Безнен юл» («Наш путь»). Первый литературный журнал начал выходить в январе 1908 года в Оренбурге и назывался он «Шура» («Совет»). Издателем его был золотопромышленник и известный татарский поэт З. Рамиев.

2. Идеологический. Татарские газеты и журналы включали в себя широкий спектр взглядов, противоположными полюсами которых были кадимизм и джадидизм. Кадимисты (консерваторы) – это противники всех новшеств, зачастую одержимые чувством религиозного фанатизма, сторонники схоластики и догматизма. Джадидисты – представители либерального культурно-реформаторского движения, придерживавшиеся прогрессивных, светских убеждений. Журнал «Дин вә магишат» («Религия и жизнь») считается одним из наиболее консервативных журналов кадимистского толка. Противоположных взглядов

придерживалась еженедельная газета джадидистского толка «Эль-ислах» («Реформа»).

3. Хронологический. История татарской периодики начала XX века охватывает промежуток времени с 1905 года до 1917 года. Периодика этого времени по широте охвата и разнообразию представленных мнений превосходила во многом татарскую прессу советского периода.

Таким образом, для татарской периодики первая четверть XX века была «золотым веком», после чего наступил этап резкого упадка. Несмотря на необходимость получения разрешения от губернских властей любой татарский купец или промышленник мог начать выпуск газеты в любом городе страны в период между 1905 и 1917 годами. В советский же период партийные и советские чиновники решали вопрос о выпуске издания. Чаще всего они не видели необходимость печатания татарских газет, особенно вне территории Татарстана. Поэтому доступ большинства татар к изданиям на родном языке был серьезно ограничен, так как более 2/3 всех татар проживали вне Татарстана.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Газета «Нур-Свет». История / Татарская национально-культурная автономия Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступ: <http://www.tatary.spb.ru/journal/1/671>
2. Гайнуллин М. Татарская литература и публицистика начала XX века. – Казань: Таткнигоиздат, 1983. – 352 с.
3. Гали Б. Т. Татарская общественно-политическая мысль в литературе и публицистике конца XIX – начала XX вв. Автореф.дисс. ... д-ра истор. н. – Казань, 2009. – 300 с.
4. Фазлутдинов И. К. Становление и развитие татарской периодической печати на территории современного Башкортостана: на материале республиканской газеты «Кызыл тан» (1918-2008 гг.). Дисс. ... канд. филол. н. – Казань, 2008. – 182 с.

МАСЛЯЕВА И.В., ФРОЛОВА Н.М.

**ТЕМА ЭТНОКУЛЬТУРЫ И СПЕЦИФИКА ЕЕ ОТОБРАЖЕНИЯ НА ГАЗЕТНОЙ
ПОЛОСЕ**

Аннотация. В статье раскрываются особенности тематики этнокультуры на страницах региональных изданий, в частности, газеты «Известия Мордовии». Автор считает, что наличие в современной прессе материалов на этническую, культурную, духовную, историческую тематику позволяет ей быть ближе к читателю, оставаться источником знаний и повышать духовный потенциал аудитории

Ключевые слова: автор, аудитория, газета, диалог, духовность, журналист, издание, коммуникация, культура, материал, подача, регион, творчество, тема, форма, этническая толерантность.

MASLYEVA I.V., FROLOVA N.M.

SPECIFICS OF ETHNIC CULTURE PRESENTATION ON NEWSPAPER PAGES

Abstract. The paper presents an analysis of the specifics of ethnic culture presentation in regional periodicals. Particularly, the author studies the newspaper «Izvestia Mordovii». Thus the author believes that a newspaper that regularly covers ethnic, cultural, spiritual and historical topics on its pages improves the reader's general knowledge and moral background. The topics' coverage also makes the newspaper closer to its audience

Key words: author, audience, newspaper, dialogue, spirituality, journalist, publication, communication, culture, material supply, region, creativity, theme, shape, ethnic tolerance.

Самоидентификация человека с этничностью и культурой приобретает в последнее время все большее значение. Поэтому возникает необходимость анализа социокультурных изменений, происходящих в современном российском обществе. Процессы этнокультурных отношений могут оказывать серьезное влияние на социальные взаимодействия на всех уровнях: от общения между представителями разных культур до решения вопросов о статусе этничности в государстве. Культура становится основой ценностных ориентаций в развитии человека и, как показывает практика, социальной группы. Российская Федерация имеет статус правового государства, поэтому его главной обязанностью является защита свобод человека. Проявление толерантности или интолерантности на всех уровнях взаимоотношений приобретает особую значимость. Конфликты с этнической подоплекой развиваются весьма быстро. Они, как правило, влекут за собой большее количество жертв среди населения, порождают стереотипы относительно других культур, их представителей; мешают продуктивному общению на принципах компромисса, сотрудничества или

консенсуса в дальнейшем.

Современные этнокультурные процессы приводят к социальным изменениям в обществе в целом. Это, безусловно, пропагандируется в печати, привнося в жизнь человека смыслы, символы, ценности, нормы поведения. На культурном уровне взаимодействия регулируется поведение человека по отношению к Другому. Участвуя в межличностных отношениях, толерантность или интолерантность человека, группы выступают характеристикой, на основе которой происходят конструирование ценностей, норм поведения и их регламентация в законах на уровне социальных и политических институтов. Это превращает прессу в важный канал формирования общественного мнения, мощное средство участия граждан в делах государства и общества, их воздействия на политику. Известно, что некоторые публикации содержат в себе большой эмоциональный заряд. Они способствуют воспитанию интернациональности чувств, а через них оказывают влияние на сознание, нормы поведения людей, их навыки и привычки. То есть, средствам массовой информации присуща способность воздействовать одновременно и на сознание, и на психологию людей. Пресса становится элементом обновления духовной жизни общества: пропагандирует и утверждает в нем идеи толерантности, этнического равенства и т.д.

В социальных науках к процессам, протекающим сегодня в условиях политической, этнической конфронтации поликультурного общества, растет интерес к межэтническому диалогу. В настоящее время назрела необходимость исследования факторов формирования этнокультурной толерантности, которые способствуют противодействию экстремизму в социуме. Кроме того, конструирование толерантности обуславливает необратимые социальные последствия во многих сферах жизни общества, в том числе появление различного рода побочных явлений и реакций, которые могут стать основой для формирования экстремистских групп и движений. Данная тема нуждается в привлечении социологических инструментов – СМИ для обсуждения вопросов восприятия статусов этничностей, религий в пространстве культуры, деятельности радикальных движений.

Проблема этнокультуры и толерантности как социокультурного феномена исследовалась классиками социологии и современными учёными. Так, основам понимания толерантности в виде идей гуманизма, альтруизма, свободы личности посвящены работы О. Конта и Г. Спенсера, а истоки исследований этнокультурных отношений содержатся в фундаментальных трудах М. Вебера о соотношении религии и капитализма.

В данной работе мы рассмотрим примеры репрезентации этнокультуры, толерантности и интолерантности в печати Республики Мордовия. Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – социологический термин, обозначающий «терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям и верованиям» [2, с. 18]. Если же говорить о

понятии этнической интолерантности, то оно обозначает «свойство этнической общности или отдельного его представителя, характеризующееся неприятием или отрицанием культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей, образа жизни др. этносов» [8].

Основой толерантности как качества личности является признание права на отличие. Она проявляется в «принятии другого человека таким, каков он есть, уважении другой точки зрения, сдержанности к вопросам, которые не разделяешь, понимании и принятии традиций, ценностей и культуры представителей другой национальности и веры» [3, с. 11-12]. Так, в газете «Известия Мордовии» опубликована заметка Ирины Мазиной «Илдуз-хазрат Исхаков выступил с докладом на расширенном заседании Молодежного Совета Управления Федерального казначейства по Республике Мордовия» [*Известия Мордовии*. – 27 сент. – 2012], в которой сообщается, что 27 сентября муфтий Мордовии Илдуз-хазрат Исхаков выступил с докладом на расширенном заседании Молодежного Совета Управления Федерального казначейства по Республике Мордовия по вопросам развития межнационального мира, согласия и толерантности в молодежной среде и укреплению патриотического духа, укреплению межрегионального взаимодействия Молодежных советов территориальных органов Федерального казначейства в рамках празднования 1000-летия единения мордовского народа с народами Российского государства. Эта заметка – яркий пример того, как пресса воздействует на сознание людей, пропагандирует идеи толерантности, призывает к этническому равенству.

Этнокультурная толерантность представляет собой сложный, многогранный феномен. Он анализируется с использованием подходов, учитывающих культурное разнообразие людей, их объединений, социальные формы культурных различий, воспроизводство этничности, культуры на уровне публичных пространств и раскрывающих принципы интеракционистских, критических, функционалистских социальных теорий и интегрального объяснительного потенциала конструктивистских концепций. С позиции социологии культуры, этнокультурная толерантность – это «совокупность социальных конструкторов, обуславливающих позитивные коннотации социокультурных отношений, находящая себя в пространстве принятия как представителей Другой этничности, культуры, так и самой культуры Другого» [4, с. 5].

Следует отметить, что Республика Мордовия традиционно представляет собой не только полиэтнический, но и поликонфессиональный регион. Так, например, в «Известиях Мордовии» опубликована заметка: «В лямбирском детском саду учат толерантности к другим народам» [*Известия Мордовии*. – 11 февр. – 2013], в которой говорится, что «в лямбирском детском саду № 3 внедряется инновационный проект «Поликультурное воспитание детей

дошкольного возраста в рамках соприкосновения трех мировых культур: славянской, тюркской и финно-угорской».

Со временем люди начинают осознавать, что они теряют духовные ценности, пейзаж, ландшафт городов и деревень, то есть то, чего нельзя измерить в гектарах, тоннах, рублях. Между тем культурное наследие является достоянием каждой нации и в то же время принадлежит всему человечеству.

Печать Мордовии информирует о выходе в свет работ авторов, которые ранее отвергались идеологической системой. Так, в журнале «Сятко» публикуется поэма Я. Я. Кулдуркаева «Эрьмезь». Сам автор назвал свое произведение «сказкой о былых временах». Позднее Мордовское книжное издательство выпустило его сборник «Кезэрень пингеде, эрзянь раскеде» («О старых временах, об эрзянском народе»). В нем рассказывается о героическом прошлом мордовского народа, о событиях XIII в. Поэма не потеряла своей художественной ценности и в наши дни, а в 1935 г. она рассматривалась как большой этап в развитии младописьменной литературы. Я. Я. Кулдуркаева называли самым талантливым мордовским поэтом, яркой звездой в мордовской литературе. Это произведение и другие публикации, вышедшие в республиканской прессе, свидетельствуют о том, что в активную духовную жизнь народов Поволжья возвращаются выстоявшие в испытаниях временем ценности, высокое гуманистическое содержание которых созвучно нашей эпохе. Рухнули многие барьеры, но не сразу преодолевается сформировавшаяся за долгие годы узость взглядов. Вхождение в современную национальную культуру ряда новых, непривычных, а порой и противоречивых явлений породило много вопросов [1, с. 25].

В Мордовии на сегодняшний день проживает 60,8 % русских, 32,6 % мордвы, следовательно, около 90 % населения республики – потенциальная аудитория христианских изданий. Татар в республике проживает 4,95 %. Это означает, что данный процент проповедует ислам. В настоящее время в РМ существует около десятка периодических изданий, которые являются конфессионально ориентированными. Среди них можно выделить такие, как «Саранские епархиальные ведомости», «Путь веры», «Воскресение» (издание прекращено), «Юлдаш», «Альфа». К данному типологическому ряду можно отнести «Татарскую газету», «Ислам в Мордовии», «Эрзянь мастор» и «Мастораву», хотя три последних издания в большей степени имеют этническую ориентацию, нежели конфессиональную [1, с. 25-26].

В республиках Поволжья, пожалуй, трудно найти печатное издание, не проявляющее острого интереса к теме духовного прошлого татарского, мордовского и чувашского народов. Каждое из них в той или иной мере участвует в ликвидации «белых пятен» в истории и культуре всего общества. Позиция национальной журналистики вполне определена:

возрождение культурного наследия – это процесс наращивания духовного и культурного потенциала всего общества. Так, в газетах вводятся специальные рубрики, полосы (например, в «Известиях Мордовии» – «Наше наследие», в «Известиях Татарстана» – «Память и культура», в «Советской Чувашии» – «Страницы истории»). Материалы, публикуемые в них, знакомят читателей с многовековым духовным наследием мордовского, татарского и чувашского народов, восполняют серьезные пробелы в знаниях о них, помогают выработать объективные оценки забытых или до сих пор односторонне трактовавшихся явлений и фактов.

Среди многочисленных статей, очерков, репортажей, опубликованных в газете «Известия Мордовии» лучшими можно назвать следующие: «С укором глядя в небеса...» А. Белоглазова, «Умом работал; сердцем веровал» и «Саранск на пороге XX века» С. Бахмутова, «Эх, лапти мои...» В. Колмыкова. В таких материалах, содержится главная, плодотворная и жизнеутверждающая, идея – без освоения историко-культурного прошлого нет фундамента, богатой живительной почвы, на которой может и должна произрастать культура настоящего и будущего.

В печати проводится идея о спасении не только ценностей национальной духовной культуры, но и образцов материальной культуры: архитектуры, утвари, предметов быта, орудий труда и т. п. Академик Д.С. Лихачев подчеркивал: «Если человек не любит старые улицы, старые дома, пусть даже и плохонькие, значит, у него нет любви к своему народу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, он, как правило, равнодушен и к стране» [6, с. 78].

В СМИ неоднократно подчеркивается, что памятники истории и архитектуры должны храниться и передаваться последующим поколениям, ибо они отражают историю, силу духа и величие каждого из народов. Эта идея, рожденная, по всей видимости, в кругах творческой интеллигенции, присутствует во всех республиканских печатных изданиях. Особенно широко она представлена в газете «Известия Мордовии». Материалы здесь публикуются в рубриках «Наш город», «Социум», «Из старого альбома». Последняя примечательна тем, что дает читателю возможность наглядно представить «старый» Саранск – столицу Республики Мордовия. В каждом номере можно увидеть интересные снимки, узнать историю улиц и улочек, зданий и храмов родного города. Так, статья «Когда рушились храмы, или не судите, да не судимы будете» [*Известия Мордовии*. – 5 марта. – 2013] посвящена истории Спасского собора в Саранске, на месте которого воздвигнут памятник вождю мирового пролетариата.

Ответы на вопрос о соотношении республиканской и общероссийской идентичности («К какой государственности Вы себя относите в первую очередь?») показали, что в настоящее время примерно для половины респондентов, независимо от этнической

принадлежности, характерен баланс республиканской и общероссийской идентичности. Это говорит о готовности к межэтническому сотрудничеству и об определенном консенсусе по поводу легитимности республики как субъекта РФ [5, с. 12]. Одной из последних работ, посвященных «местоположению» региональной прессы в национально-культурном поле, является монография Ю. А. Мишанина, в которой в ретроспективном плане подробно анализируются газетно-журнальные публикации на мордовскую этнокультурную (этносоциальную, историко-краеведческую, лингвистическую, историко-литературную) тематику, освещается творчество ведущих публицистов-этнографов мордовского края [см. 7, с. 22].

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что практика региональных средств массовой информации Поволжья (Мордовии, Татарстана, Чувашии) в различных ее проявлениях находится под пристальным вниманием ученых исследователей, так как все новое, привнесенное в деятельность прессы, является переходным [см. 7, с. 22-23].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонова В. И. Типология региональных средств массовой информации. – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2009. – 148 с.
2. Арутюнян Ю. В. Этносоциология. – М.: Наука, 1998. – 280 с.
- 3.** Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование как проблема современной педагогической науки. – СПб.: Роза мира, 2001. – 278 с.
4. Гасанов З. Г. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2000. – 190 с.
5. Кондакова Н. В. Разноязычная пресса России // Пресса и этническая толерантность: Пособие для журналистов. – М.: Слово, 2005. – 120 с.
6. Лихачев Д. С. Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре. – М.: Грифон, 2006. – 336 с.
7. Мишанин Ю. А. Этнокультура мордвы в журналистике России 19 – нач. 20 в. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2001. – 127 с.
8. Психология общения. Энциклопедический словарь // под общ. ред. А. А. Бодалева. – М: Когито-Центр, 2011 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/1095/word/intolerantnost-yetnicheskaja>

МЕДВЕДЕВА Н.М., ФРОЛОВА Н.М.

**МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ИНФОРМАЦИИ КАК ПРОДУКТ
ЖУРНАЛИСТИКИ**

Аннотация. Статья посвящена исследованию глубинных корней информации, восходящих к мифам Древней Греции и представлений древнего человека о мире. Анализируя древнюю мифологию, автор рассматривает пути совершенствования информации как продукта жизнедеятельности социума и исследует явления пражурналистики

Ключевые слова: автор, аудитория, журналист, издание, интерес, информационный, история, коммуникация, материал, миф, подача, тайна, творчество, пражурналистика

MEDVEDEVA N.M., FROLOVA N.M.

MYTHOLOGICAL ORIGINS OF INFORMATION AS JOURNALISM PRODUCT

Abstract: The paper studies information origins in the context of the myths of Ancient Greece and the ancient man worldview. Considering the ancient Greek mythology, the author traces back information development as a social activity product. Particularly, the study focuses on the phenomenon of protojournalism

Key words: author, audience, journalist, publication, interest, information, history, communication, material, myth, feeding, mystery, creativity, prazhurnalistika

С давних времен люди стремились познавать важную и интересную информацию. В индивидууме с самого рождения заложены важные функции для дальнейшего развития как личности. Проявление любопытства, интереса к окружающей действительности помогает в познании притягательных тайн, наполняет нашу душевную красоту яркими красками. Но человеку, лишенному стремления к познанию информации, будет тяжело совершенствоваться в обыденной, повседневной жизни. Древнегреческая мифология поможет раскрыть тайну познания информации, как она воспринималась нашими далекими предками. На примере сюжетов мифов мы можем узнать, как древние греки понимали роль и значение информации. Древнегреческая мифология приобрела огромное значение и влияние в жизни людей. Спустя много веков мы по-прежнему поддаемся их влиянию и удивляемся мощи и актуальности этих шедевров.

Слово «миф» переводят как «предание» или «сказание». Под мифом подразумевают сказания или предания о богах и героях, которые участвовали в создании природного и культурного мира [1]. Человек с древнейших времен пытался понять возникновение мира, и какие силы управляют им. Поэтому так важно, на наш взгляд, попытаться осмыслить и

понять роль информации в современной жизни людей, опираясь на греческую мифологию и на собственные суждения и выводы, к которым вольно или невольно приходишь после прочтения мифов.

На наш взгляд, самой полной и лучшей иллюстрацией важности информации среди греческих мифов являются сюжеты мифов о Гермесе. Именно они показывают особенности тесного взаимодействия между человеком как личностью и восприятием нужной информации для обогащения душевных и профессиональных качеств человека.

Мифы с давних пор стали источником информации о сюжетах в искусстве слова. В них представлена во всей своей первобытной красоте возвышенно-поэтическая и, вместе с тем, жуткая, не лишенная уродливости фантазия древнего человека. Она породила образы, которые и до сих пор не перестают волновать, тревожить, восхищать и вызывать священный трепет [2, с. 15]. Многие мифологические сюжеты существуют не в первоизданном виде, а уже литературно обработанны. Но это не мешает проанализировать своеобразие восприятия греками информации, о её значимости, о способах её передачи, и о том, как информация влияла подсознательно на их жизнь, какой она была по своей природе.

Природные и общественные связи были настолько тесными, что человек не чувствовал своей отдаленности и отсоединенности от них. Древний человек вплотную сталкивался со стихийной игрой природы и стихийно сложившимися отношениями между ним и другими людьми. Власть стихии господствовала в его сознании. Стихия могла быть и благосклонной, и губительной, и равнодушной, и непонятно-таинственной. Человеку было необходимо знать тайну происхождения этой власти. И именно в преданиях и сказаниях закреплены фантастические представления людей о том, как боги сотворили мир, но под мифологией подразумевают и систему фантастических представлений людей, и науку, изучающую эту систему. Впервые греки начинают понимать, что необходимо заглушить информационный голод людей, заполнить пустоты их души и открывать непознанное. Древние греки, по нашему мнению, добились всего этого, и дошли до пика вершины. Они верили в свои фантастические образы. Для них миф – такая же реальность, как он сам.

Миф представлял людям всё бытие человека целостным, живым организмом, включая веру человека в космическую жизнь. Постепенно, благодаря мифам, человек понимал, что в мире каждому явлению есть объяснение. Он определял «свое место» и роль в мире и обществе, он переставал пугаться идти дальше и познавать новое, так как за его плечами информация сделала своё дело – помогла познать мир» [1, с. 15-16]. Мифы о Гермесе дают нам наиболее полное объяснение о представлении информации в те времена. «Гермес – это древнегреческий бог, он покровительствует путникам при жизни, ведет души умерших в их последний путь, к тому же он является богом торговли» [2, с. 87]. Изворотливый, ловкий,

носящийся быстро, как мысль, по свету, уже в раннем детстве доказал свою хитрость. В данной работе мы предлагаем для рассмотрения миф о том, как Гермес похищает коров Аполлона. Этот быстрый, стремительный посланник богов, еще будучи младенцем, поражает своей ловкостью. Именно этот миф подтверждает важную роль информации в жизни людей. Момент, когда Гермес узнает о нарушенном обещании, который дал ему старец, мог бы изначально разрушить его цель, если бы Гермес не использовал свои фантастические способности и не изменил свой облик. В таком виде он раскрыл в старце предателя. Получив ценную информацию, он продолжил выполнение своей цели, и успешно выкрал коров Аполлона.

Так почему же именно Гермес так тесно взаимосвязан с информацией? Гермес является одним из второстепенных богов в классической мифологии, выполнявший, несмотря на его «второстепенность», весьма важные и значительные функции. Гермес заслужил эпитет «быстроногого» за вклад в скорость сообщения между богами и людьми. Он приносил и истолковывал людям послания богов, передавал богам молитвы людей. Вот поэтому Гермес так тесно связан с информацией. А информация является, в свою очередь, главным продуктом журналистики, как в теории, так и в практике. Поэтому роль информации являлась колоссальной для древних греков, а это явление можно отнести к пражурналистике.

Понятие «информация» достаточно широко использовалось и используется в обычной жизни человека, поэтому каждый из нас имеет интуитивное представление, что это такое. Но мы предлагаем конкретнее рассмотреть этот термин. Так, «информация – содержание сообщения или сигнала; сведения, рассматриваемые в процессе их передачи или восприятия, позволяющие расширить знания об интересующем нас объекте» [3, с. 112]. Существует огромное количество объяснений этого термина. Но, тем не менее, под информацией понимают одно. Каждый день мы сталкиваемся с информацией. Её потоки безграничны в наше время. Нельзя не согласиться и с тем, что в двадцать первом веке слишком много ненужной информации. Основываясь на вышесказанном, можно констатировать факт, что «знание – это информация, но не всякая информация – знание» [3, с. 114]. Информация выступает в роли знаний, а мы знаем, что знания человеку просто необходимы. Ведь именно мыслительный процесс приносит человеку наибольшую пользу в жизни. Получая информацию, человек превращает её путем интеллектуального освоения в свои личностные знания, в которых он заинтересован. А интересы человека всегда запрограммированы на что-то высшее, самореализованное, более совершенное [5]. Поэтому без информации, без её получения, человек вянет, как растение без воды и солнца.

На основе вышеизложенных доводов, можно с полной уверенностью заявить, что информация в наше время играет определяющую роль. Без неё человек теряется и перестает

чувствовать себя частицей этого мира, поэтому «мы уже сейчас не представляем себе жизни без средств, откуда черпаем информацию, это: мобильные телефоны, газеты, журналы, книги, телевидение, радио, интернет. Трудно представить, сколько информации мы ежедневно получаем из них» [4, с. 90].

С давних времен и по сегодняшний день роль и значение информации необъяснимо огромна среди людей. Понимание этого древними греками в те далекие времена – это неотъемлемый элемент для саморазвития человека. Он всегда совершенствовался, стремился к чему-то большему, ему необходимо было получать знания. Информация, её перенос, обработка, получение сравнивается с богом Гермесом (в римской мифологии – бог Меркурий). Мир не стоит на месте и в наше время человек не утерял стремления к познанию информации. Он ощутил это в наибольшей мере и стремится познавать всё больше и больше.

Греческая мифология – это явное наглядное пособие жизни, культуры людей Древней Греции. Эта мифология распространялась с такой быстротой, что она играла немаловажную роль в развитии культуры всего мира [1, с. 224]. И олицетворением этой невероятной быстроты являлся бог Гермес. Эта мифология придавала свой фантастический окрас бытию древних людей. Но за закрытым занавесом этой фантазии были спрятаны чудесные процессы человеческого разума. Мифы информировали разумы других людей, заполняя их актуальной в то время информацией, и в целом роль и значение информации принимали огромные масштабы.

Тем, кто интересуется историей культуры, литературой и искусством, знакомство с греческой мифологией просто необходимо. В особенности это касается журналистов. Начиная с эпохи Возрождения, писатели, художники, скульпторы стали широко черпать для своих произведений сюжеты из сказаний древних греков, которые, как и журналисты, доставляли информацию в массы.

А разве это не является прямым доказательством того, что информация играла, и будет играть в нашем мире неотъемлемую роль? Только с помощью информации мы сможем узнавать и открывать что-то новое. И это первый шаг в благополучное будущее! Но не стоит забывать, что именно мифы небольшого греческого народа, который пытался осмыслить все происходящее вокруг него, легли в основу общечеловеческой культуры и обладают столь притягательной силой и так глубоко проникли в представления и образ мыслей современного человека.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Нейхардт А. А.. Легенды и сказания Древней Греции и Древнего Рима. – М.: «Правда», 1990. – 318 с.

2. Коровина В. Я., Коровин В. И.. Мифы народов мира. – М.: РОСТ СКРИН МИРОС, 1996. – 288 с.
3. Терминологический словарь по основам информатики и вычислительной техники / под ред. А. П. Ершова, Н. М. Шанского. – М.: «Просвещение», 1991. – 217 с.
4. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. – М.: Логос, 2000. – 228 с.
5. Ученова В. В. Публицистика и политика. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 188 с.

МИШАНИН В.В., ФРОЛОВА Н.М.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КООРДИНАТ**

Аннотация. В статье рассматривается информация об одной из самых востребованных на сегодня в журналистском сообществе категорий – политической журналистике как одной из самых емких, высокопрофессиональных и претенциозных специализаций современной журналистской практики. Социально-управляющая функция СМИ, воздействующая на массовое сознание через властные структуры, безусловно, нуждается в подпитке как «сверху» (от учреждений власти), так и «снизу» (от запросов аудитории), поэтому функции политической журналистики и самих журналистов распространяются на все сферы жизнедеятельности социума и предполагают серьезную социальную ответственность

Ключевые слова: автор, аналитический, аудитория, власть, журналист, издание, информационный, коммуникация, материал, общество, подача, свобода слова, социальная ответственность, структура, творчество, форма

MISHANIN V.V., FROLOVA N.M

POLITICAL JOURNALISM IN PROFESSIONAL CONTEXT

Abstract. The paper considers political journalism as one of the most dynamic, ambitious and demanded journalism fields. Society management function of mass media enables the authorities to influence public opinion. Thus both government bodies and public regulate the function. The authors draw a conclusion that political journalism has an impact on all spheres of society. Consequently, a political journalist bears an immense social responsibility for his professional activities

Key words: author, analytical, audience, authority, journalist, publishing, information, communication, material, society, feeding, freedom of expression, social responsibility, structure, creativity, shape

Политическая журналистика (*далее по тексту ПЖ.* – Авт.) – объемный раздел журналистики, рассматривающий широкий круг политической науки и политических явлений. Это один из рычагов политологии, но чаще всего ПЖ трактуют в более узком смысле, применительно к освещению деятельности государственных органов управления и социально-политическими процессами. Политическую журналистику многие ученые (Б. И. Варецкий, А. С. Шилов, Н. Н. Александрова, С. Г. Корконосенко, И. М. Дзялошинский, Е. С. Козина и др.) трактуют как самую широкую область журналистики, предметной средой которой становится

любая сфера социальной жизни: наука, спорт, международная жизнь. Политическая журналистика восходит корнями к протожурналистике.

Еще одна форма коммуникации – протожурналистика или пражурналистика, – предшествует появлению журналистики. В ней нет важнейших атрибутов современной журналистики – массовой коммуникации. Пражурналистика своими корнями погружается в Античный мир и Средневековье, к отрезку возникновения письменности. В Древнем Египте и Месопотамии владыки и цари старались передать подданным специально «отредактированные» и отобранные известия через глашатаев, герольдов, вестников. В глубокой древности появились первые службы распространения и сбора новостей. Хорошо известны древнеримские рукописные вестники «Acta Senatus», «Acta Publica» и «Acta Diurna Populi Romani».

Политическая журналистика или журналистика в политике – одна из самых древних ветвей СМИ. Она берет свое начало еще в Древней Греции, когда даже понятия «журналист» не существовало, однако ораторское искусство, которое позволяло управлять толпой и разносить вести между полисами, – уже появилось. Сегодняшняя ПЖ – одна из самых интересных сфер деятельности современного «добытчика» информации. Журналист, достигший этой ступени, должен разбираться в политике в широком смысле – спорт и медицина, экономика и промышленность, образование и культура, и даже военная тематика.

Нельзя сказать, что журналист свободен от власти, но нельзя сказать, что власть не дает свободу СМИ. Как правило, сами властные структуры управляют мыслями, изрекаемыми журналистами, а из этого следует, что СМИ живут в системе власти, являясь, если не четвертой ветвью, – то постоянной неотъемлемой частью политики. Власть навязывает обществу через СМИ информацию, – не только о том, какая партия лучше и какого депутат выбирать, но и о том, кто в мире прав и не прав, какие продукты следует покупать, почему, например, в Афганистане по сей день война, и почему сосед убил собутыльника. Все это ведет к управлению мышлением и навязыванию единой воли человечеству.

Политическую журналистику порой путают с публицистикой. Журналисты забывают тексты своим «Я», забывая, что журналистика – это работа с фактами. Потребителю нужна информация и долг автора его ею обеспечить. Из этого следует главные критерии, которыми должен обладать политический журналист или обозреватель, – способность анализировать новости и подавать их грамотно, непредвзято, сосредоточившись на фактурной составляющей, а не на собственном мнении о действительности.

По разным критериям оценки, власть «закрыта» всегда в любых государствах. Вопрос о существовании качественной аналитической журналистики связан не столько с «закрытостью

власти», сколько с возможностью опубликовать то, что журналист «открыл», то есть со свободой печати. В России, безусловно, есть проблемы, но не вообще (свобода печати у нас реальная), а проблемы, связанные с интересами некоторых влиятельных властных и бизнес-структур, завязанные на табуировании некоторых тем.

Кроме того, аналитическая журналистика – это не сбор всей возможной информации и лишь после этого обобщения. Во-первых, так пишутся диссертации, а не статьи и комментарии для СМИ. Во-вторых, на сбор «всей» информации чаще всего времени нет (особенно если журналист работает в ритме ежедневной газеты или ежедневных новостных телепрограмм). Аналитическая журналистика – это оперативная прикладная политология и социология. То есть в основе такой журналистики лежит знание законов политики и развития общества, а конкретные факты (их всегда не слишком много) добыть в России вполне возможно.

Безусловно, на Западе политика более публична. Но не надо забывать, что в современных условиях значительная часть этих публично демонстрируемых политических декораций являются именно декорациями, а действительно важные вопросы (по крайней мере, первоначально) решаются в тиши закрытых кабинетов.

Предмет и задачи современной российской политической журналистики очевидны: разумеется, предмет – это политическая жизнь общества и реальная политика, проводимая правящим классом и оппонирующими ему группировками. Задачи – объяснять обществу смысл происходящих событий (там, где для этого требуются дополнительные знания, которыми не располагает аудитория), а также максимально полно (но с учетом национальных стратегических интересов России, ибо она живет и действует в «пространстве жесткой и циничной конкуренции») освещать то, что реальные политики пытаются от общества скрыть.

Современную политическую повестку дня формируют не журналисты, а правящая элита (в нее входят издатели и главные редакторы ведущих СМИ и отдельные влиятельные журналисты) и, конечно, население страны. Повестка дня, формируемая элитой, не может слишком сильно расходиться с тем, что волнует население.

Профессиональные журналисты в целом адекватно пишут о действительно реальных и важных политических процессах, но таких журналистов очень мало (Олег Кашин, Михаил Бекетов, Анна Политковская и др.). Кроме того, значительная часть отечественных журналистов глубоко ангажированы (внешне или внутренне) идеологически. А потому часто выдают желаемое за действительное. Повторяем – политическая журналистика есть оперативная политология и социология. Имея поверхностное представление о том и о другом, невозможно создать качественный текст, а интересный, «захватывающий», – можно. Есть ряд тем,

табуированных в нашей журналистике (но не для всех, а для большинства журналистов): положение в Чечне, деятельность некоторых спецслужб, жесткий анализ практической политики Президента РФ, а теперь и премьер-министра. СМИ, так или иначе связанные с властью, все острые вопросы, относящиеся к этим темам и проблемам, как правило, обходят.

Но сказать, что об этих острых вопросах у нас вообще ничего не пишется, не печатается, не снимается и не показывается, – это не правильно. Здесь мы возвращаемся к вышеизложенному тезису о том, кто получает право говорить то, на что не имеют права (или возможности) другие.

Закон журналистики (если мы хотим добиться в ней реального успеха и влияния) прост: надо писать о том, о чем пишут все, но не так, как пишут все, и надо писать о том, о чем никто не пишет. Иных вариантов не бывает.

Теперь рассмотрим способы скрытого проявления позиции журналиста.

1) **«Псевдоаргументация»**. Практически всегда прямое выражение позиции журналиста заменяется на скрытое. При этом пишущим даются какие-либо аргументы для обоснования его точки зрения, но они, как правило, не являются доказательными к защищаемому или опровергаемому тезису. Такое явление получило название «псевдоаргументация».

Главной отличительной чертой псевдоаргументации является скрытый (имплицитный) способ передачи какой-то идеи или оценки. «Позиция публициста может быть передана даже без её прямой, законченной формулировки, а всем контекстом материала, расстановкой акцентов на тех или иных вопросах... Названная способность с профессиональной точки зрения может рассматриваться как показатель высокого уровня мастерства журналиста, его умения действительно подвести аудиторию к нужным выводам, даже не формулируя их. В то же время при недобросовестном использовании этого метода он становится способом манипулирования сознанием аудитории, формой скрытого воздействия на неё» [4, с. 130]. Здесь предполагается не только хорошее знание языка журналистом, но и умение улавливать тончайшие оттенки прямого смысла слов. В подтексте, как правило, содержится дискредитирующее утверждение об объекте.

Вторая обширная группа, которая четко выделяется из всех материалов, – это открытая, прямая агитация. Журналисты сами наперебой расхваливают «своих» кандидатов, зачастую не аргументируя свою позицию. Например, «33 года - возраст Христа. Для мужчины самый расцвет жизненных сил, время подведения первых итогов. Михаил Демин встретил эту дату в должностях президента холдинга «Наш дом» и генерального директора издательства.

– Что же надо сделать, чтобы достичь такого успеха?

– Работать, – отвечает Михаил Леонидович» [2, с. 2].

Или: «У Камиля Девликамова есть твердое убеждение: Пензенская область должна подняться не промышленностью, а сельским хозяйством. Земля – не нефть, она навсегда останется в России» [3, с. 4.]

2) **Слова-индикаторы.** Довольно часто текст в СМИ насыщен словами, «которые занимают в тексте как бы особое положение и создают определённую программу на его понимание и интерпретацию» [1, с. 28]. Их можно назвать словами-индикаторами, явно или незаметно направляющими ход мысли читателя или слушателя. Как правило, такие слова появляются в печати как категорическое утверждение какой-либо идеи, оценки и т.д. без разъяснения их, что, несомненно, является манипулятивным внушением. Понятия слов, составляющих семантический центр высказывания, встречается, например, у К. С. Рощина и др. [4]. Примером может служить следующая цитата: «А его (Жириновского) обер-клоун, депутат Марычев, ещё только папуасом не наряжался на заседаниях парламента» [5, с. 3]. При этом автор абсолютно не конкретизирует и не обосновывает, почему Марычев – «обер-клоун», и подразумевает, что во все другие костюмы, кроме папуасского, он уже наряжался.

Или следующее: «...мерзенькую, грубокопательскую и помоечную передачку явно нездорового Невзорова «Дикое поле» - оставили» [6, с. 5]. В этом случае, кроме явной негативной оценки автора, необходимо отметить наличие эмоциональной нагрузки, которую несут в себе некоторые слова («мерзенькая», «грубокопательская», «помоечная», «передачка»). Оценка в них в «эмоциональном отношении к называемому выражается грамматически, то есть особыми суффиксами и префиксами» [1, с. 57]. Слова наделены только субъективными эмоциями автора, но не даётся в тексте обоснований для подобного рода суждений.

3) **Авторский домysel.** Примеры, приведённые выше, стоят на стыке с другим методом, часто встречающимся при передаче автором личной точки зрения. Это так называемый домysel журналиста. Следует различать понятия «вымысел» и «домysel». Вымысел – не реальное в жизни ни при каких условиях и обстоятельствах [9, с. 12]. Домysel отличается от вымысла тем, что публицист как бы додумывает неизвестные лично, но вполне реальные обстоятельства. В разумных пределах домysel допускается в журналистике: автор пытается «догадаться» о переживаниях и мыслях своих героев. Встаёт вопрос о добросовестности и моральных принципах публициста, то есть о соблюдении им этики пишущего, так как этот вид высказывания балансирует на грани правды и клеветы, возможности и невозможности какой-либо ситуации. Например, «Деньги, на которые он [В. Илюхин] проводит свою кампанию вовсе не «деньги партии». Это деньги больших людей, которые дали их ему отнюдь не за красивые

глазки. И столичные пиарщики примчались в Пензу вовсе не из-за бескорыстной любви к всенародному любимцу, который громче всех лаял на первого и последнего президента СССР. Денежки потом придется отрабатывать» [7, с. 6].

Или: «Так что не будет ничего удивительного, если в ближайшее время Виктор Иванович попадет под машину, случайно сломает себе ногу или просто заболеет не опасной, но редкой болезнью. «Гениальный» замысел политтехнологов заключается в том, чтобы заставить Илюхина руководить собственной избирательной кампанией с больничной койки, показав тем самым его целеустремленность и несгибаемость» [8, с. 8].

Таким образом, политическая журналистика – это очень большая ответственность. Многие из маститых журналистов, пишущих о политике, падали вниз и разбивались, а порой, их разбивали. Эта специализация самая опасная и самая интересная, и, главное, ответственная. К ней наиболее актуально применима фраза «Не навреди». Одним словом, можно начать войну или посеять хаос в своем собственном государстве.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сковородников П. А. Языковое насилие в современной российской прессе // Университетская жизнь. – 1996. – 12 февр. – С. 2.
2. Костарев. Г. Хочу приносить пользу людям // Пензенская правда. – 2002. – 5 марта. – С. 3.
3. Сидоренко В. Земля – не нефть, земля останется в России // Пензенская правда. – 2002. – 25 дек. – С. 1.
4. Рощин С. К. Психология и журналистика. – М.: Наука, 1989. – 192 с.
5. Крайнов В. Почем опиум для народа? // Комок. – 1995. – 27 сент. – С. 5.
6. Харитонов З. Личность и политика // Комок. – 1995. – 27 сент. – С. 5.
7. Громов. А. Игры псевдопатриотов // Моск. комсомолец в Пензе. – 2002. – 14-21 марта. – С. 6.
8. Малова К. Илюхина насильно затащат в койку // Моск. комсомолец в Пензе. – 2002. – 14-21 марта. – С. 8.
9. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе. – М.: Наука, 1971. – 188 с.

МОЛЧАНОВА А.А., ДЕМЕНТЬЕВА К.В.

**АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛИСТА
(НА ПРИМЕРЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО
ИЗДАНИЯ «НОВАЯ ГАЗЕТА»)**

Аннотация. В статье рассматривается журналистская позиция и ее возможные носители, анализируются основные группы тем, рассматриваемых в авторских публикациях «Новой газеты». Авторы выделяют в тематике издания шесть наиболее популярных «феноменов», заключая, что превалирует одна тема – политическая

Ключевые слова: авторская позиция, авторская журналистика, журналистское расследование, политика, журналистика

MOLCHANOVA A.A., DEMENTIEVA K.V.

**POLITICAL JOURNALIST OPINION: STUDY OF WEEKLY SOCIO-POLITICAL
NEWSPAPER «NOVAYA GAZETA»**

Abstract. The paper considers journalist opinion and the ways of its realization. In this connection the authors analyze the main topical groups of «Novaya Gazeta» that include journalist opinions. Consequently, the study reveals six relevant topics with politics dominating.

Keywords: author's position, the author's journalism, investigative journalism, politics, journalism

Авторская позиция журналиста является традицией в практике отечественных средств массовой информации и понимается как мнение о важнейших общественно-политических событиях, как отношение субъекта профессиональной деятельности (журналиста, редакционного коллектива или журналистского сообщества) к аудитории и властным структурам, переданные в журналистских материалах через выбор темы, жанра, углубленность в тему, через обратную связь с реципиентом. Журналист, специализирующийся в области политической проблематики, сталкивается с противоречием между объективным отражением политической жизни, учетом потребностей аудитории, собственной личной и политической позицией, а также позицией СМИ (в том случае, если он связан с ними конкретными обязательствами).

Один из наиболее интересных вопросов, связанных с журналистской позицией, заключается в том, кто проявляет журналистскую позицию и кто обладает наибольшей свободой для ее выражения? На наш взгляд, носителем журналистской позиции могут выступать три субъекта: журналистское сообщество, отдельное СМИ, журналист. Рассмотрим это положение подробнее.

1. Журналистское сообщество. Возможность проявления авторской позиции журналистским сообществом зависит от уровня организованности журналистского цеха. Многие исследователи ставят под сомнение вопрос о существовании оформившегося и осознавшего себя журналистского сообщества в России. Однако случившийся недавно конфликт (март 2013 года) депутата государственной Думы от партии «Единая Россия» А. Исаева с журналистским сообществом, получивший большой резонанс и широкий отклик у журналистов самых разных изданий, может служить убедительным доказательством проявления авторской позиции журналистского сообщества.

Но в целом, если говорить об общероссийском журналистском сообществе, то стоит отметить, что оно крайне разобщено, часто возникают внутрикорпоративные конфликты, высокая конкуренция, что препятствует формированию и проявлению журналистской позиции профессиональным сообществом. Тем не менее, в отдельных регионах страны в кризисные ситуации, когда под угрозу поставлена сама возможность журналистской деятельности, журналистское сообщество может объединиться для выражения журналистской позиции.

2. Отдельное СМИ. Журналистская позиция конкретного СМИ более слажена, едина по сравнению с корпоративным сообществом. Из выделенных нами носителей журналистской позиции наибольшей свободой в ее формировании пользуется конкретное СМИ. Безусловно, на журналистскую позицию оказывают влияние традиции самого СМИ, общая социально-политическая обстановка и многое другое, тем не менее руководство довольно свободно в корректировке журналистской позиции.

Следует уточнить, что журналистская позиция – это экономически зависимая категория. Но поскольку СМИ – это особое экономическое предприятие, о чем мы уже говорили, то и зависимость эта особая, замыкается она, как было отмечено, на общественных интересах. Если СМИ следует общественным интересам, то имеет широкую аудиторию, и становится привлекательным для рекламодателей, а значит, экономически устойчивым. Журналистская позиция, основанная на общественных интересах, и экономическое благополучие СМИ – это взаимообусловленные категории. Есть издания, которые четко осознали это, например, общественно-политическое издание «Новая газета». Визитной карточкой газеты можно считать проводимые ею журналистские расследования, в числе которых материалы на такие громкие происшествия как «дело Mabtex», взрывы жилых домов в 1999 году в России, теракт на Дубровке, захват заложников в школе Беслана, милицейская спецоперация в Благовещенске и другие. Печатное издание и работающие в нем журналисты имеют множество премий и наград, последней из которых была медаль Карла Великого за выдающиеся заслуги в деле европейской интеграции в сфере СМИ (10

мая 2012 года). Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на кулуарной встрече с главным редактором газеты Дмитрием Муратовым и Михаилом Горбачевым сказал, что среди прочих газет он регулярно читает и «Новую» в электронном виде, а также что «эту, слава Богу, существующую, газету любить не надо, но она должна выходить и критиковать правительство» [15].

3. Журналист. На наш взгляд, следует признать то, что журналисты, как правило, отражают позицию издания и обладают небольшой свободой для выражения собственной точки зрения, тем более, если она противоречит общей политике издания. С другой стороны, очевидно, что при подборе кадров в редакции сверяются позиции, и вряд ли журналистская позиция творческого работника будет противоположна позиции издания. Некоторые теоретики принципиально противопоставляют позиции журналиста и позиции редакции СМИ. Так, например, Е. В. Шилова пишет, что телеканалы манипулируют общественным мнением, благодаря ведущим, чьи суждения определяются не личной позицией, а установками руководителей, собственников СМИ. Однако такой подход идеалистичен и не соответствует реальной действительности. Особенно хорошо это прослеживается на примерах журналистских расследований, когда из-за своей авторской позиции журналисты подвергают свою жизнь или здоровье опасности. В этом плане весьма показателен список убитых и пострадавших из-за своей профессиональной деятельности работников «Новой газеты», а также журналистов этого издания, получавших неоднократные анонимные угрозы в свой адрес.

Журналистская позиция сотрудника СМИ формируется под воздействием корпоративной идеологии и личностного мировоззрения. Такая двойственная природа журналистской позиции обусловлена характером труда журналиста. С одной стороны, журналист, как правило, создает текст лично, пропуская события и факты через свое мироощущение, то есть систему ценностей и воззрений, а с другой, – как работник коллектива, журналист не может не учитывать общих, характерных для данного СМИ, установок и взглядов на политический процесс, закрепленных в корпоративной идеологии, которая является набором представлений и мотиваций, формирующихся путем консолидации усилий работников организации, они в той или иной степени влияют на способ мышления и поведение каждого члена коллектива и передаются во внешний мир посредством различных форм коммуникативного воздействия.

Выражая свою позицию журналисту важно остаться независимым от внешнего воздействия, то есть сохранить возможность и способность самостоятельно принимать решения и действовать по внутреннему убеждению. Авторская позиция политического журналиста вернее всего передается в журналистском расследовании, которое следует

рассматривать как особый метод профессиональной деятельности, обобщающий в себе все методы изучения и изложения.

Рассмотрим отдельные публикации общественно-политического еженедельника «Новая газета», визитной карточкой которого можно считать журналистские расследования. Всю возможную тематику расследований исследуемого издания можно распределить по трем группам:

1. Нераскрытые дела, непонятные происшествия, громкие преступления, когда преступник не найден, а на вопросы «Почему? Как?» и подобные им никто не может дать четкого ответа. Данную группу хорошо может иллюстрировать статья с говорящим названием «„Скоро год. Вы никого не поймали. Что мне делать?“», автор которой Е. Милашина пишет далее: «Такую SMSку Олег Кашин послал следователю Сергею Голкину. Следователь Голкин ответил: „Напишите ругательную статью“. В конце сообщения поставил смайлик» [5].

2. Раскрытые дела, которые вызывают у журналиста некоторые сомнения (например, «Дело о генеральских взятках развалено. Ответят, как водится, маленькие люди») [9].

3. Неначатые дела и скрытые преступления, как, например, в материале С. Канева «„Нас хотят выжечь“»: «... рядовые работники „Шереметьево-Карго“ уже не надеются дожждаться помощи от государства и небесной канцелярии и пытаются защищать себя самостоятельно: кто-то нанимает охрану, другие срочно закупают охотничьи ружья и травматiku. Рассказывают, что один из сотрудников, проживающий в Сходне, рядом со своим автомобилем замаскировал капкан. Однако в него попал дворник-таджик» [3].

В тематике авторских материалов «Новой газеты» можно выделить шесть наиболее популярных «феноменов»:

1. Случаи коррупции подробно описаны в серии материалов специального корреспондента «Новой газеты», блогера И. Муртазина, посвященных продаже мандата депутата Госдумы шестого созыва («Как продавались мандаты» [8], «— Я стану депутатом Госдумы? — Да, у нас все под контролем» [6], «Депутатом может стать каждый» [7]).

2. Политические преступления затрагивают большую часть материалов издания, часто публикации находятся на пересечении нескольких тем, пытаются привлечь внимание общественности на людей, незаслуженно пострадавших в результате какой-то ситуации, но при этом и называющие фамилии известных политических деятелей. Например, статья В. Челищевой «Сели все» [16] рассказывает о скандале в знатной питерской семье, который рискует обернуться трагедией для шести посторонних людей. Приводятся доказательства невиновности людей, в отношении которых заведены уголовные дела, и факты,

указывающие на заинтересованность весьма влиятельного в городе человека (трижды – в 2000, 2004 и 2012 годах – руководил питерским избирательным штабом кандидата в Президенты Путина) В. Литвиненко в такой ситуации. Также в качестве примера можно привести материал А. Сухотина о хищениях в Минобороны («Это не министерство, а пылесос» [14]).

3. Экономические преступления реже встречаются среди всех публикаций «Новой газеты». Например, материал Д. Кобылкиной «Футбольный матч в долговой яме» [4] формально относится к теме спорта, однако затрагивает и экономику. Лид еще одного материала сообщает: «Финансовый детектив: как получилось, что миллиард долларов ЦБ России ушел банкиру-авантюристу. На глазах у всех Банк России без залога выдал 24 млрд рублей казахстанскому банкиру и не может вернуть 7 из них. Кто осуществлял ночной дозор?» [2].

4. Социально-бытовые преступления, например, серия материалов о скандале в школах перед началом учебного года, связанном с детским питанием («Кормило власти» [11], «Кто кормится на школьных обедах?» [13]). Подобные темы, несмотря на универсальную вставку, относящуюся к социуму, все же редко встречаются в газете.

Некоторые ученые (например, А. А. Тертычный) выделяют в тематике авторских расследований также «экологические преступления», «исторические тайны». При исследовании выбранного издания нами не было обнаружено ни одного материала, главной темой которого были бы экология или тайны истории. Однако мы можем выделить еще одну тему, очень популярную на страницах «Новой газеты».

5. Преступления, причиной которых является профессиональная (журналистская) деятельность. Данная тема затрагивает как не очень значительные по своим последствиям уголовные дела (например, публикация об Аксане Пановой, высветившая технологию закабаления уральской прессы [10]), так и уголовные дела известные всему российскому обществу, даже людям не близким к журналистскому цеху по своей профессии – это, например, убийство журналиста «Новой газеты» Анны Политковской. Издание продолжает свое расследование, которое затянулось почти на семь лет. Последний материал, опубликованный периодическим изданием, датирован 17 декабря 2012 года – «Дело Анны Политковской: Заказчик пока „неприкасаемый“» [12]. Судя по всему, точку в деле Политковской газета ставить не планирует.

Итак, на основе вышесказанного можно сделать вывод о преимущественно политической тематике авторских журналистских расследований в «Новой газете». И даже материалы об экономике, социально-бытовых преступлениях и убийствах журналистов

очень тесно оказываются привязаны к политике или каким-то высокопоставленным общественно-политическим деятелям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Газета «Новая газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/>. – Загл. с экрана.
2. Дневной надзор: как миллиард долларов ушел банкиру-авантюристу? // Новая газета. – 22.05.2012.
3. Канев С. «Нас хотят выжечь» / Новая газета. – 18.03.2013.
4. Кобылкина Д. Футбольный матч в долговой яме // Новая газета. – 14.01.2013.
5. Милашина Е. «Скоро год. Вы никого не поймали. Что мне делать?» / Новая газета. – 03.02.2013.
6. Муртанзин И. Я стану депутатом Госдумы? – Да, у нас все под контролем // Новая газета. – 15.02.2013.
7. Муртанзин И. Депутатом может стать каждый // Новая газета. – 15.05.2013.
8. Муртанзин И. Как продавались мандаты // Новая газета. – 11.02.2013.
9. Муртанзин И. Кириллов, машину! / Новая газета. – 24.04.2013.
10. Муртанзин И. УралВагонЗаказ // Новая газета. – 04.03.2013.
11. Петлянова Н. Кормило власти // Новая газета. – 26.01.2012.
12. Прусенкова Н. Дело Анны Политковской: Заказчик пока «неприкасаемый» // Новая газета. – 17.12.2012.
13. Рыбина Л. Кто кормится на школьных обедах? // Новая газета. – 01.09.2012.
14. Сухотин А. Это не министерство, а пылесос // Новая газета. – 11.02.2013.
15. Цитата по Дмитрию Муратову. Дмитрий Муратов (гость, по телефону), Ирина Меркулова и Александр Плющев (ведущие), «Дневной разворот» от 29 января 2009. Расшифровка и подкаст эфира на сайте радио «Эхо Москвы». Проверено 29 января 2009.
16. Челищева В. Сели все // Новая газета. – 30.01.2013.

СМИРНОВА Н.В.

**ФОТОРЕПОРТАЖ КАК ВОЗРОЖДАЮЩИЙСЯ ЖАНР ЖУРНАЛИСТИКИ
(НА ПРИМЕРЕ РАБОТ ФОТОГРАФА ВЛАДИМИРА ВЯТКИНА)**

Аннотация. Долгое время профессиональный фоторепортаж был одним из популярнейших жанров газетной и журнальной периодики. В статье автор полагает, что современная массовая доступность фото- и видеотехники нивелировали его значимость, заменив ее оперативностью и остротой любительских кадров. Однако качественный фоторепортаж постепенно возвращается на страницы крупных периодических изданий и сайты информационных агентств. Среди всех репортажных фотографов особого внимания заслуживает представитель гуманистической фотожурналистики, фотокорреспондент РИА «Новости» Владимир Юрьевич Вяткин.

Ключевые слова: Владимир Вяткин, РИА «Новости», серия фотографий, фотожурналистика, фотокорреспондент, фоторепортаж, фоторепортер

SMIRNOVA N.V.

**PHOTOJOURNALISM REVIVAL: A STUDY OF PHOTOGRAPHER VLADIMIR
VYATKIN'S WORK**

Abstract. For a long time professional photo story was a most popular genre of newspaper and magazine periodicals. The author believes that modern mass availability of photo and video equipment leveled its importance, replacing it with urgency and acuity of amateur shots. But the high-quality photo story is gradually returning to the pages of major periodicals and news agencies websites. Among the reportage photographers particularly noteworthy representative of humanistic photojournalism is Vladimir Vyatkin, a RIA «Novosti» photojournalist

Keywords: Vladimir Vyatkin, RIA «Novosti», a series of photographs, photojournalism, photojournalist, photos, photojournalist

Нужны ли современной журналистике профессиональные фотографы? Вопрос не праздный и даже не риторический. Эпоха доступности фото- и видеотехники наложила определенный отпечаток на деятельность всех видов СМИ. Любительские кадры с места происшествия, снятые на мобильный телефон и выложенные во Всемирную паутину, как и записи с видеорегистраторов, регулярно демонстрируются в новостных выпусках и публикуются в газетах. Очевидно, что профессиональный фотограф едва ли может обеспечить издание или канал столь оперативными и острыми кадрами. Значит ли это, что снимков, которые присылают зрители, будет достаточно для полноценного функционирования СМИ? В последнее время наблюдается тенденция возвращения в газеты,

журналы и другие средства массовой коммуникации (особенно крупные и авторитетные) профессиональных фоторепортажей и отдельных снимков, сделанных не любителями, а профессиональными фотожурналистами. Можно привести несколько примеров такого «возрождения», но самые яркие – газета «Коммерсантъ» и ее «Первополосные кадры», а также РИА «Новости». Именно здесь работает один из признанных классиков российского фоторепортажа Владимир Вяткин, на наш взгляд, настоящий Мастер.

Следует указать, что Владимир Юрьевич Вяткин родился в 1951 году в Москве, в семье инвалида Великой Отечественной войны и медицинской сестры. Закончил школу-интернат, а после окончания учебы, в 1968 году, пошел работать в АПН – Агентство печати «Новости». Сначала он трудился фотолаборантом, затем художником. С 1971 по 1973 годы Вяткин проходил воинскую службу в Вооруженных силах СССР. После ее окончания он возвращается в АПН, будущее РИА «Новости», где работает и в настоящее время – уже 40 лет. Высшее образование Владимир Юрьевич получил в МГУ им. М.В. Ломоносова на факультете журналистики. Учился на вечернем отделении, и в течение нескольких лет ему приходилось совмещать работу и учебу. Получив диплом МГУ в 1981 году, спустя два года Вяткин вернулся в университет в качестве преподавателя. Он ведет лекции по настоящее время, и, кроме того, является руководителем творческой мастерской в университете. В 1979 году Владимир Юрьевич вступил в Союз журналистов СССР. С 2004 года он стал академиком международной гильдии фотографов СМИ [8].

Владимир Вяткин работал в десятках «горячих точек», был в Афганистане [см. рис. 1], Ираке, Чечне [см. рис. 2]. Эти этапы работы нашли отражение и в его творчестве. Вот что пишет о чеченской серии фотографа журналист портала «Лениздат» Павел Лаврентьев: «Честный альбом «Чечня» ломает стереотипы о войне. В войне Вяткина нет места шокирующим фотографиям, полным крови и насилия, в них лишь простые истории, например, о солдате, потерявшем ноги от обморожения, а не от военных действий» [7]. В равной степени эту характеристику можно отнести и к работам, сделанным в Афганистане, например, серия работ «Слепая революция».

Своим фотомастерством, рассуждениями об искусстве фотографии он Владимир Вяткин доказывает, что фотосъемка может быть гораздо ближе к словотворчеству, чем кажется на первый взгляд. Так, снимок или серия снимков имеют сходную с очерковым журналистским или писательским текстом задачу – рассказать о чем-то, передать авторский замысел, несмотря на то, что средства художественной выразительности и, конечно, средства достижения поставленной задачи здесь различны. «И пишущий журналист, и тележурналист не могут сравниться с фотожурналистом. Это абсолютно иной образ жизни; и я говорю так не потому, что я пытаюсь принизить своих коллег. Но для того, чтобы описать войну,

необязательно ехать на передовую. Умея писать, зная технологию языка и имея лексический запас, вы опишете войну, сидя в тылу и общаясь с солдатскими матерями, героями и антигероями, с пленными врагами или вернувшимися спецназовцами. Снять войну, не будучи на войне, невозможно» [2].



Рис. 1. © В. Вяткин. Афганистан, 1980-е



Рис. 2. © В. Вяткин. Чеченская война, 1990-е

Владимира Вяткина в некоторой степени можно сравнить с культовой фигурой российской журналистики Валерием Аграновским, который один очерк мог писать несколько месяцев. Свои серии фотоснимков Вяткин создает годами, иногда – десятилетиями. Все потому, что фотомастер – «фотограф-снайпер», а не «пулеметчик». Ему достаточно точно «вычислить» композицию и сделать несколько снимков, в отличие от современных фотографов, делающих по сотне снимков в день. Одну из самых своих знаменитых спортивных серий – «Девушки, рыбы и птицы» [см. рис. 3] – Владимир Юрьевич Вяткин создавал на протяжении почти двадцати лет [5]. Смех, слёзы, радость, горе, порой невидимые простому зрителю, раскрываются в фоторепортаже с чемпионата Европы по американскому футболу «Юношеские игры с мужским характером». Фотохудожник рассказывает: «Я получил награду (последнюю «Серебряную камеру») за две серии. «Эхо Истории» / «Мировая культура в лицах» – черно-белая. Изначально она была сделана в цвете. На нее у меня ушло больше 10 лет. Вторая серия – «Поколения Москвы в лицах» – создавалась с 2010 по 2012 год и состоит из фотографий, которые были сделаны мной в рамках редакционных заданий на митингах и протестных акциях этих лет. Обе эти серии затрагивают болезненную для меня тему – уходящего поколения, людей, которых завтра может уже не быть. Это, в первую очередь, наши ветераны – еще несколько лет, и никого из них не останется. Уйдет безвозвратно целый генетический пласт, оказавший огромное влияние на историю России и всего мира. Для того чтобы сделать хороший снимок этих уникальных людей, недостаточно просто щелкнуть их на фотоаппарат в правильном ракурсе. Нужно познакомиться с ними, узнать об их судьбе. Есть среди них те, кто мне дороги. Есть среди них и отъявленные мерзавцы, нелюди, которые творили ужасные вещи. Я более двух лет

снимал Чикатило и знаю об этом человеке, кажется, не меньше, чем следователи прокуратуры» [6].



Рис. 3. © В. Вяткин. «Девушки, рыбы и птицы»



Рис. 4. © В. Вяткин. «Добрые руки доктора Немсадзе»

Уникальность и творческое дарование фотомастера также в том, что он открыл новый жанр – неопикториальная фотография, где цель достигается не за счет технологической обработки в графическом редакторе, а за счет владения стилистическими приемами во время съемки. Будь это натюрморт [см. рис. 5], портрет, пейзаж или репортаж: «То, чем я занимаюсь сегодня, я называю неопикториализмом. Приставка «нео-» означает новые технологические приемы, связанные с современными технологиями – и оптическими, и стилистическими. Возрождение пикториальной фотографии, но в иных временных рамках. Основа моего творчества – это классическое искусство – реализм. Но я очень люблю импрессионистов. У них есть внутренняя свобода – то, чего не имеют прочие направления [6]. Или читаем далее: «Для меня, конечно основа любой фотографии – это её документальность. Но предельная документальность убивает понятие художественности. Здесь надо найти тонкую грань: в какой мере фотография должна быть документальной, в какой мере художественной, то есть, некое соотношение обоих составляющих. Разумеется, в мировой истории останется не просто безликий фотодокумент, а фотодокумент, сделанный художником, мыслителем, философом, социологом, психологом. Не просто картинка, а некий осмысленный образ ситуации, художественно выраженный» [2]. Так, например, целая жизнь – в нескольких снимках из фотоочерка о главном детском травматологе Москвы «Добрые руки доктора Немсадзе» (приз «Золотой глаз» в категории «Наука и медицина» на «World Press Photo» в 1986 г.) [см. рис. 4].

Приведем выдержку из интервью В. Вяткина для Интернет-проекта студентов и преподавателей факультета медиакоммуникаций Высшей школы экономики «Медиалента»:

«Корр.: Есть ли у вас какая-то тема, которая вам была бы особенно приятна?

В. Вяткин: Есть: человек во всех его проявлениях [см. рис. 6,8]. Как со знаком плюс, так и со знаком минус. Чем глубже эта тема и чем более жёсткие стыки человеческих

характеров, отношений – тем интереснее. Очень сложно, но интересно ещё снимать искусство. Многим кажется: <разыгрывает в лицах> а что там снимать? Все эмоции перед тобой. Вон, дирижёр стоит, направляй камеру и снимай [см. рис. 7]. Но ты для начала подойди, предупреди человека, договорись, продумай всё тщательно. Другое дело, что я в данном случае предпочитаю отвлекать человека по минимуму: веду съёмку с большого расстояния, наблюдаю. Я снимаю с тридцати-сорока, а то и ста метров. Чтобы запечатлеть без вмешательства внутреннюю психологию, состояние, чувства. Я знаю эту музыку: я бывший музыкант и сижу, иной раз, в оркестре с теми, с кем я учился когда-то музыке в музыкальной школе и играл в одних оркестрах. Я иду к живописцам и знаю язык живописи. Для того, чтобы с людьми общаться и их снимать, надо говорить на их языке профессиональном. Необязательно с художниками и музыкантами: с уголовным миром, с армейцами и так далее. Без знания языка и умения ладить и находить подход к человеку, снять невозможно. 90 процентов наших объектов съёмки – это люди» [2].



Рис. 5. © В. Вяткин. Из серии «Цветы»



Рис. 6. © В. Вяткин Из серии «Город. Ощущение весны», 1998-2004

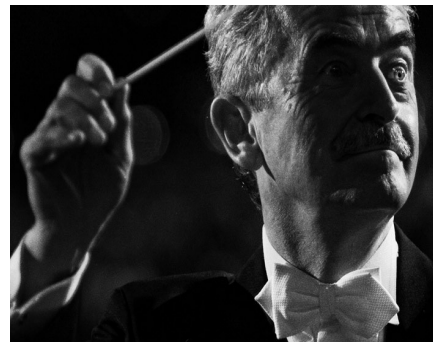


Рис. 7. © В. Вяткин. Из серии «Дирижеры. Властители музыкальных сфер»



Рис. 8. © В. Вяткин. Из серии «Хореограф Игорь Моисеев»

На вопрос о современном состоянии фотожурналистики Владимир Вяткин отвечает категорично: «К сожалению, современная фотожурналистика деградирует. Интернет и телевидение ее девальвировали, забили доступностью, поверхностностью, быстротой передачи информации. Сейчас снимают все. И все мнят себя фотографами, совершенно не отдавая себе отчета в том, что

этому ремеслу надо учиться всю жизнь. 40-50 лет назад не было такого количество фотографов, не

было таких технологий. На 100 человек приходилось, дай Бог, 15-20 фотоаппаратов. Сейчас же появилась цифровая техника, которая, по сути дела, думает за человека и снимает с него значительную часть ответственности за снимок. Но, я уверен, что в истории останутся

только те фотографии, которые сделаны с душой и умом. <...> Я верю, что фотожурналистика возродится. Но это будет непростой путь. Вместе с фотожурналистикой, надеюсь, вырастет уровень документального и художественного кино. Пресытившись некачественным продуктом, люди начнут требовать более глубокого и осмысленного искусства, которое будет основано на проникновении в человеческие души и сердца. Сейчас же вся наша культура основана на зарабатывании денег, причем не благодаря реальному таланту, а с помощью связей, пиара и эпатажа. Живопись сводится к Никасу Сафронову, опера – к Николаю Баскову. Действительно хороших фотографов, певцов и музыкантов сейчас мало. И среди них нет моих героев» [6].

Владимир Юрьевич Вяткин, бесспорно, – один из лучших фотографов современности. Это подтверждают не только его многочисленные победы на фотографических конкурсах, но и вся его карьера, отношение к своему делу. Подобное нечасто встретишь среди современных тружеников фотокамеры: «Для меня фотография – это стихия чувства. Это удачи и неудачи: в семейной жизни, в личных отношениях. Это мистика, это магия, это мистификация жизни... Это нервозы, неврозы, инсульты, больницы — и так далее, и так далее... Это и есть фотография – это мой образ жизни. Это не профессия. Для профессионального, серьёзного фотографа – это образ жизни. Это – всё» [2].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Photoplay: Школа современной фотографии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://photoplay.livejournal.com/369801.html> (источник фоторабот В. Вяткина).
2. Владимир Вяткин: «В истории останется то, что снято с мозгами. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.hsemedia.ru/vyatkin/>
3. Владимир Вяткин. Фотография: энергия поиска. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdo.vlsu.ru:8080/rus/announcements/index.php?id=24>
4. Владимир Вяткин. Цветы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruguru.livejournal.com/886976.html>
5. Вяткин Владимир Юрьевич: биография. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.people.su/79>
6. Глазко Л. Владимир Вяткин: «Коллеги иронично называют меня фотохудожником. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mn.ru/culture/20130321/340437983.html>
7. Лаврентьев П. Владимир Вяткин: для фотографа, у которого нет воображения, нет будущего. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenizdat.ru/articles/1064059/>
8. Работы Владимира Вяткина, победителя престижного фотоконкурса // Сетевое издание «РИА «Новости». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ria.ru/photolents/20130319/928042512_928030356.html

СУРАЛЕЕВА Е.С.

ЖУРНАЛИСТИКА И ВЛАСТЬ: ОСОБЕННОСТИ И МОДЕЛИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности функционирования и роль средств массовой информации в контексте отношений «власть – СМИ», а также дается краткая характеристика моделей взаимоотношений между властными структурами и журналистикой

Ключевые слова: взаимоотношения, власть, гражданское общество, журналистика, СМИ, политика

SURALEEVA E.S.

JOURNALISM AND POWER: FEATURES AND RELATIONSHIP MODEL

Abstract. The paper considers the features of functioning and role of mass media in the relationship model «power - mass media». In this connection the author studies the relationship models between the authorities and journalists.

Key words: relationship, power, civil society, journalism, mass media, policy

Средства массовой информации – это один из важнейших институтов современного общества. Журналистику не зря называют четвертой властью наряду с законодательной, исполнительной и судебной. Роль средств массовой информации в нашем обществе сложно переоценить. Они прямо или косвенно формируют мнение населения о тех или иных событиях, личностях. И, конечно, СМИ играют определенную роль в формировании того или иного отношения к власти. Поэтому власть, в свою очередь, во все времена следила за деятельностью журналистов и в разной степени пыталась влиять на них.

Рассматривая проблему взаимодействия СМИ с государственной властью, Е.П. Прохорова берет определение власти, изложенное в статье «Власть» Ф.М. Бурлацким, уточняя и развивая это понятие применительно к журналистике. Так, существуют различные виды власти: экономическая, политическая, семейная, личная; власть, основанная на господстве и подчинении, и на убеждении, влиянии и контроле. Е.П. Прохоров также определяет власть как «способность и возможность», но развивает ее соответственно потребностям времени и журналистики, возмнившей себя «четвертой властью». Он выделяет типы власти: политическое, экономическое регулирование, идеологическое воздействие. При этом обращает внимание на то, что власть негосударственных институтов имеет ограниченную сферу воздействия, что властей значительно больше, чем четыре. Это и власть денег, авторитета, общественного мнения и т.д. СМИ как «власть» располагают

различными властными полномочиями. Они могут выступать и в качестве средства власти, и в качестве контроля над властью, и помощником государственной власти, и своеобразной духовной властью, но в юридическом смысле не являются «четвертой властью», поскольку их рекомендации не обязательны для выполнения [5].

По сравнению с государствами, где демократия насчитывает не одно столетие, Россия делает первые шаги к свободе слова. Действительно, в некоторых странах уже давно средства массовой информации выступают как институты гражданского общества, оказывают воздействие на власть, выставляя на первый план интересы общественности. Однако говорить о полной и безоговорочной свободе СМИ в какой-либо стране не приходится. В нашей стране средства массовой информации длительное время были под жестким контролем государства и являлись верным проводником политики коммунистов. Все изменилось с началом перестройки. После принятия закона «О средствах массовой информации» и других законодательных актов печать, радио и телевидение получили относительную независимость. Кстати, именно СМИ в то непростое для страны время сыграли далеко не последнюю роль в изменении политического строя страны.

Однако принципы современного общества часто приводят к тому, что средства массовой информации не выражают взгляды граждан, а служат интересам определенных финансовых групп. В идеале же средства массовой информации должны реализовывать права человека на свободный доступ к информации, на свободу политического выбора и гласное выражение своей позиции. Так, во Всеобщей декларации прав человека написано: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их, это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государства» [3, с. 41-42]. Конституция Российской Федерации «гарантирует свободу массовой информации, запрещает цензуру» [2]. Аналогичные принципы обозначены и в конституциях и законах других стран. Сейчас поток информации значительно вырос. Происходит ее глобализация, все больше изменяются традиционные средства коммуникации.

Долгое время основным источником информации для людей была, конечно, пресса. При этом многие газеты и журналы возникали как органы тех или иных политических партий. Радио расширило возможности журналистов. Но со временем и оно стало уступать стремительно развивавшемуся телевидению. Для телевидения период от возникновения до превращения в инструмент политики оказался коротким. Так, началом телевизионной эры в политике считается 1952 год. Тогда экраны впервые были использованы для всестороннего освещения президентской избирательной компании в США.

Как говорилось выше, власть всегда старается следить за работой СМИ, грамотно

выстроить с ними отношения. Россия в этом плане не является исключением. Различные законы, акты и постановления, связанные с журналистикой, отечественные власти издавали и во времена монархии, и в советское время, и в постперестроечный период.

Например, во второй половине XIX века был принят «Закон от 6 апреля 1865 года, провозгласивший свободу слова в России», а «Программа о делах печати Александра II» стала опытом выстраивания отношений власти и прессы на основе закона. В 1917 году приняли Декрет о печати, где говорилось: «Когда новый порядок упрочится, всякие административные воздействия на печать, будут прекращены; для нее будет установлена полная свобода в пределах ответственности перед судом» [4, с. 55]. То есть, уже в этом документе были зафиксированы определенные ограничения по участию оппозиции в освещении происходящего в стране. Конечно, между средствами массовой информации и властью всегда были противоречия. Они затрагивали не только попытки власти подчинить себе журналистику, но и другие аспекты. Условно взаимоотношения между СМИ и властными структурами можно разделить на три модели: конфликтная, консенсусная, консенсусно-конфликтная. Преобладание консенсусной модели зависит от объективного отражения средствами массовой информации происходящих событий в обществе. С помощью журналистов общественное мнение становится не просто известным органам госвласти, но и учитывается ими и, соответственно, влияет на проводимую политику.

Конфликтная модель возникает, как правило, либо из-за необъективной подачи информации в СМИ, либо из-за ограниченного доступа журналистов во властные органы. В научной литературе описаны следующие сценарии взаимодействия средств массовой информации и власти. Во-первых, когда СМИ полностью независимы от государства. Но журналисты намерены получать от власти информацию о каждом ее шаге. Вторая модель. В этом случае средства массовой информации сотрудничают с государством в той степени, в какой государство это допускает, но при этом оставляет за собой право на критическое отношение к деятельности властных структур. Третья модель – журналисты работают под контролем государства, пропагандируют его политику. В различных политических режимах преобладает или является единственной одна из этих моделей.

Ошибочно считать, что власть и средства массовой информации не стремятся к диалогу [1]. Это подтверждается тем, что в различных ведомствах и министерствах создаются отделы или управления по связям с общественностью (пресс-службы). Они как раз и нужны для того, чтобы налаживать диалог с журналистами через предоставление сведений о деятельности государственных органов, их должностных лиц. В нашей стране наиболее длительное время просуществовала модель полного контроля государства над журналистикой. В Советском Союзе система средств массовой информации формировалась

партийно-государственными структурами и функционировала под их пристальным взглядом. Партийные комитеты обладали директивными, управленческими и контрольными функциями по отношению к СМИ. Согласно Уставу КПСС, на республиканские, краевые, областные, окружные, городские и районные организации партии и их руководящие органы возлагалось руководство местной печатью, радио и телевидением. Партия влияла тогда на все стороны жизни общества и, само собой, четко координировала деятельность СМИ.

Вопросы организации совместных действий печати, телевидения и радио четко фиксировались в «перспективных планах», где задавалась тематическая направленность выступлений, основные рубрики, формы организации массовой работы редакций и т. д. Важной формой взаимодействия СМИ и партийных комитетов были пресс-конференции. Партийные работники сами общались с журналистами, участвовали в работе по выпуску газет, подготовке радио – и телепередач. В демократическом же государстве средства массовой информации призваны выражать интересы народа. Однако необходимо понимать, что свобода сама по себе не гарантирует объективности.

Сегодня наблюдается финансовая зависимость средств массовой информации от учредителей, рекламодателей, капитала. Зачастую средства массовой информации выдают «согласованную» информацию. Бывает, что в поисках оригинальной информации журналисты преподносят аудитории недостоверную информацию, что приводит к снижению доверия аудитории. Получив свободу, средства массовой информации зачастую неправильно ей распоряжаются, а власть лихорадочно ищет пути упорядочивания их деятельности.

Таким образом, взаимоотношения средств массовой информации с властными структурами постоянно находятся в развитии, даже в стабильном обществе. Бесперывно органы власти или отдельные ее представители взаимодействуют с журналистами, ищут новые пути общения и формы распространения информации. Журналисты, в свою очередь, также стремятся наладить взаимоотношения.

Можно также сделать вывод, что формы взаимодействия органов власти и средств массовой информации должны строиться, исходя не только из опыта своей страны, но и из мирового опыта.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаджиев К. С. Введение в политическую науку. – М.: Высшая школа, 1997. – 544 с.
2. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993. – 38 с.
3. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: НОРМА–ИНФРА-М, 2000. – С. 220.
4. Сборник документов по истории СССР. Эпоха социализма. 1917-1920 гг. – Вып.1. –

М., 1978. – 276 с.

5. Чигринская Л. Ф. Основы журналистики. – Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. тех. ун-та, 2001. – 125 с.

ВИДЯЕВА А.В.

**ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ БАЗА ЖУРНАЛИСТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРОБЛЕМ КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ**

Аннотация. В статье обращается внимание на то, что журналисты используют архивные источники на страницах периодической печати. Особенность этого вида источника в его многоплановости. В статье автор указывает, что в периодике Республики Мордовия преобладают очерки, которые рассказывают о жизни и творчестве репрессированных ученых, писателей, поэтов, журналистов и др.

Ключевые слова: архивные документы, воспоминания, «Известия Мордовии», медийный текст, мемуары, очерк, «Политические вести», «Советская Мордовия»

VIDYAEVA A.V.

SOURCE BASE FOR JOURNALISTIC STUDIES OF PERSONALITY CULT

Abstract. The paper considers the usage of archives by journalists in periodical press. Thus diversity is the peculiar feature of this kind of information source. The author proves the essays about the life and work of former political prisoners (scientists, writers, poets, journalists) to prevail the periodical press of Mordovia Republic.

Keywords: archival documents, memoirs, «Izvestia Mordovii», the media text, memoir, essay, «Politicheskie vesti», «Sovietskaya Mordovia»

Журналисты довольно часто используют архивные источники на страницах периодической печати. Особенность этого вида источника в его многоплановости. На страницах периодики встречаются публикации самых разных жанров: от информационного (отчеты, репортажи, интервью, беседы) и аналитического (статьи, речи, доклады, выступления, обзоры) до художественно-публицистического (очерки, стихотворения). В периодической печати Мордовии преобладают очерки, которые рассказывают о жизни и творчестве репрессированных ученых, писателей, поэтов, журналистов и др.

С конца 1980-х гг. начался пересмотр ряда прежних исторических установок. Этот процесс зародился в центральных научных учреждениях. Мордовию он затронул в 1990-е годы. В нашем многонациональном аграрном крае социально-политические события явились спонтанным, часто стихийным, выражением воли населяющих его народов и основных социальных категорий населения, боровшихся за повышение своего социального и национального статуса. В то же время проблемы репрессий подверглись кардинальному пересмотру. В освещении данной темы активное участие приняли журналисты В.В. Епишин,

А.Н. Поршаков. Была разработана методика получения точной статистической базы по территории Мордовии конца XIX - начала XX в., успешно апробированная в ряде изданий.

Рассмотрим очерк доктора филологических наук Р. Бузаковой, опубликованный в газете «Известия Мордовия» (ноябрь 2001 г.). В медиатексте под названием «Верь, Оля, я ни в чем не виноват» автор подробно описывает судьбу Т.П. Миронова. Тихон Петрович – известный мордовский ученый, который принадлежит к плеяде лингвистов 1930-х гг., разрабатывающих нормы мордовских литературных языков, создававших лингвистическую и географическую терминологию. Р. Бузакова пишет: «К сожалению, Т.П. Миронов, как и ряд других видных ученых Мордовии, стал жертвой репрессий. Нельзя спокойно читать анкету арестованного, в которую внесены все данные о Тихоне Петровиче: место рождения, место работы – заведующий сектором эрзянского языка, социальное происхождение – из крестьян-бедняков, образование-высшее, б/п (беспартийный), национальность мордвин-эрзя, гражданин СССР, снят с воинского учета по болезни... В 17 пункте – состав семьи: жена Ольга Панфиловна Миронова, д/х (домохозяйка), дети: Лидия – 16 лет, Евгения – 12, Роза – 11 лет, Надежда – 10, Владимир – 7 лет, Клара – 6 лет. Шестеро детей... Под этой анкетой красивая подпись – Т. Миронов» [1, с. 3].

Архивные документы повествуют о многом. О факте его ареста рассказано так: «Арестован 9 мая 1937 года НКВД МАССР. Обвиняется в том, что был членом антисоветской националистической фашистской организации. Содержится в тюрьме г. Саранска. В конце – постановление: Миронов Тихон Петрович обвиняется по статье УК РСФСР (номер статьи). Под ним дата – 23 мая 1938 года. В этот же день, вернее, в ночь на 24 мая приговор приводится в исполнение: Миронов расстрелян как враг народа. А незадолго до этого он пишет жене: «Кемть, Оля, мон мейсэяк а чуман, ванстыть эйкакштнень» (Верь, Оля, я ни в чем не виноват, береги детей)» [1, с. 3].

Обратимся к материалу, который был опубликован ранее в декабрьском номере газеты «Советская Мордовия». Автором очерка «Судьба большевика» является Н. Цветкова – бывший заместитель председателя бюро Мордовской секции историко-литературного объединения старых большевиков при Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Из материала следует, что автору удалось познакомиться с документами архива, которые были использованы при написании материала. Журналист отмечает, что Тихон Петрович прожил 37 лет, но и за это короткое время написал много статей, которые обогатили мордовскую лингвистическую мысль и литературоведческую науку. «Он погас, как пылающий костер, в расцвете творческих сил и таланта. Но мы помним о нем!» – так заканчивает очерк Н. Цветкова [7, с. 5].

Рассмотрим другой материал, в котором использованы архивные сведения. Журналист В. Епишин в газете «Политические вести» публикует материал под названием «Мартиролог 1937-го». Валерий Епишин дает читателю следующую информацию: «Пеллинен Павел Павлович, 1897 года рождения, финн, член большевистской партии с 1918 года. В годы гражданской войны был комиссаром пехотного полка, затем находился на хозяйственной партийной работе в Петрограде и Ульяновске. С ноября 1929 года по сентябрь 1932 года – первый секретарь Мордовского обкома ВКП (б). От Мордовской областной партийной организации избирался делегатом XVI съезда партии. В 1937 г. П.П. Пеллинен был ложно обвинен в связях с террористами Мордовского правотроцкистского националистического блока, якобы готовящих убийство Сталина и Ворошилова на VIII Чрезвычайном съезде Советов СССР в ноябре 1936 года».

Архивные документы рассказывают о многом. О факте приговора М.Д. Прусакова рассказано так: «Признавая М.Д. Прусакова виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 58-1 «а», 58-7, 58-8, 58-11 УК РСФСР, выездная сессия Военной коллегии Верховного суда СССР приговорила Прусакова к высшей мере уголовного наказания – расстрелу с конфискацией всего личного его имущества. Приговор подлежит немедленному исполнению» [5, с. 4].

Фондовая публикация позволяет в полной мере проследить весь ход процесса расследования и судебного (или внесудебного) рассмотрения дела, а также пересмотра его впоследствии и реабилитации. Здесь надо признать большую роль архивных источников, позволивших восстановить добрые имена незаслуженно обвиненных, ставших доказательством невинности многих людей». Приказы Министерств культуры, внутренних дел РФ, ФСБ от 25 июля 2006 года (№375/584/352) ограничивают доступ к материалам архивно-следственных дел исследователей без согласия на то родственников репрессированных. Это намного усложняет работу исследователей по восстановлению честных имен репрессированных.

Как известно, к документам личного происхождения в источниковедении относятся: личная (частная) переписка, дневники и различные по характеру воспоминания, нередко объединяемые одним общим термином «мемуаристика». Как отмечает С.А. Ежова в своей диссертации «Мемуары воспитанников Казанского университета как исторический источник XIX в.», споры о соотношении мемуаров с дневниками ведутся и по сей день [4].

Дневники и воспоминания мы будем называть общим термином мемуары. Мемуары, безусловно, служат одним из исторических источников. Они позволяют полнее представить

дух времени. В то же время надо признать, что это специфический вид исторического источника, отличающийся субъективностью. Они, освещая то или иное событие, несут на себе отпечаток личности автора, отражают его мнение к описываемым событиям. В одних случаях помогают уточнить решение суда (например, воспоминания И.С. Сибирияка), в других воспоминаниях возможно допущение неточностей (воспоминания П.И. Левчаева).

Мемуары как один из поздних исторических источников появились в эпоху петровских времен. Одним из первых отечественных исследований, положивших начало специальному изучению воспоминаний, дневников и частных писем, считается изданная в 1872 году «Русская история» К.Н. Бестужева-Рюмина. Вопрос достоверности источника для исследования автор анализировал в прямой зависимости от автора (можно ли ему доверять и в какой степени). Он отмечал особую важность установления личности автора, поскольку в записках «лицо автора выступает на первый план со своими чувствами и нерасположениями, со своими целями и видами...» [2, с. 51].

В Татарстане мемуары как источник активно изучал Е. Бушканец. Известный литературовед поставил перед собой задачу – на материалах воспоминаний о русских писателях XIX-XX в. рассмотреть наиболее важные аспекты мемуарной литературы. Были обобщены достижения современной науки в области использования мемуаров, применимых не только к литературоведческим, но и к историческим исследованиям. А другой известный ученый А. Тартаковский изучает русскую мемуариистику как феномен культуры, как неотъемлемый компонент духовной жизни общества и яркое отражение ведущих тенденций национального и исторического самосознания [6].

Ученый М. Черноморский выделил 4 основные группы мемуаров: 1) собственные мемуары, то есть воспоминания о жизненном пути автора; 2) воспоминания, которые целиком посвящены описанию только тех событий, в которых пришлось участвовать автору; 3) дневники; 4) литературные записи.

В газете «Советская Мордовия» в номере от 14 мая 1989 г. опубликовано воспоминание Ф. Шукшина. В лиде редакция сообщает читателю: «В опубликованной 12 марта в «Советской Мордовии» статье о массовых сталинских репрессиях в Мордовии «Письма скорби и надежды» собственный корреспондент газеты В. Епишин рассказал о том, как он встретил в Комиссии по реабилитации и увековечению памяти жертв сталинизма убежденного сединой пожилого человека, на которого нельзя было смотреть без боли и сострадания. Его руки дрожали, срывался от волнения голос, по окаменевшему лицу катились слезы. Это был Федор Ильич Шукшин, учитель-пенсионер, участник Великой Отечественной войны. 52 года он ничего не знал о своем отце Илье Андреевиче Шукшине,

бывшем экономисте Торбеевского райисполкома, ложно обвиненном в национализме, антисоветской деятельности и арестованном в 1937 году. В настоящее время И.А. Шукшин полностью реабилитирован».

Редакция попросила Ф. Шукшина написать правду об отце, «о том, как он сам многие годы носил позорное клеймо «сына врага народа» и какие из-за этого терпел лишения и унижения». Ветеран откликнулся на эту просьбу. Прислал и сохранившуюся единственную фотографию погибшего отца. Письмо получилось большое, взволнованное. Редакция отмечает, что в письме есть «небольшие шероховатости, заметны сбивчивости и повторы, редакция, понимая переживания автора, решила опубликовать его почти без сокращений. Пусть это письмо будет еще одним документом непосредственного свидетеля той страшной трагедии, которую пережил в памятном 37-м наш великий народ».

Ф. Шушин пишет о том, что его отец Илья Андреевич по ложному доносу в 1937 году был арестован органами НКВД Торбеевского района. «Его ложно обвинили в антисоветской пропаганде, в связи с диверсионными группами, якобы готовящими покушение на Сталина, а также в восхвалении линии Бухарина, Зиновьева, Каменева», – подробно описывает ситуацию сын репрессированного. Также Федор Ильич эмоционально дает оценку происходящим тогда событиям: «Какой же это был абсурд! Неужели на местах и выше не понимали, что подобное обвинение – чушь и клевета? Ведь кому тогда не было известно, что «любимый вождь» находился за толстыми каменными стенами и зорко охранялся «рыцарями» из НКВД. Разве можно было простому человеку из деревни подойти к Сталину и совершить покушение? Разумеется, нет. Но, тем не менее, многие люди, как и мой отец, обвинялись тогда в покушении на Сталина и были за это расстреляны» [9, с. 3].

Далее Ф. Шукшин пишет о том, как 12 октября 1937 г. его отца арестовали. Федор Ильич хотел написать письмо И.В. Сталину с вопросом, за что арестовали его отца. Но родственник З.Ф. Дорофеев советовал «меньше разговаривать об аресте отца. А вскоре пришла в село весть, что и самого Захара Дорофеевича арестовали». Федор Ильич пишет: «Друзья и соседи сторонились нас, ведь мы были детьми «врага народа». Даже близкие и родные редко навещали нашу семью. Если что хотели сообщить или посоветовать, заходили поздно вечером, тайком. Кому довелось испытать такое, как нам, небось не скажет «зачем ворошить прошлое» [9, с.3].

Я написал в Комиссию просьбу узнать о судьбе отца. И вот сижу в кабинете сотрудника КГБ В.К. Уваровка. В руках у него изъятое из архива сфабрикованное уголовное дело на отца. Перелистав его, он тихо говорит: «Дорогой Федор Ильич, ваш отец ни в каких лагерях не был и не умер в августе 1943 года, как раньше сообщали вам. Он расстрелян сразу

же после состоявшегося «особого совещания тройки» первого декабря 1937 года в Саранске».

В жанре жизнеописания, с его поучительностью и последовательностью написана немалая часть мемуаров. Мемуары носят в основном публицистический характер. Они содержат материал для изучения социальной психологии личности авторов, отражают черты характера авторов, его мироощущения, особенности восприятия. Воспоминания являются источником и для реконструкции автографии мемуаристов. Более полную и достоверную информацию удалось получить при составлении разных воспоминаний, в которых идет речь об одних и тех же событиях.

На наш взгляд, особенности функционирования мемуаров в периодической печати мало изучены и в дальнейшем ждут своих исследователей. Помимо уже опубликованных источников пока еще возможно привлечение устных свидетельств ветеранов. Записи их рассказов могут послужить богатым материалом для создания крепкой источниковедческой базы для будущих исследований.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бузакова Р. Верь, Оля, я ни в чем не виноват // Известия Мордовии. – 2001. – №7. – 3 с.
2. Бестужев-Рюмин Н. К. Русская история. – СПб.: Типография А. Траншеля, 1872. – В 2 т. Т.1. – 57 с.
3. Бушканец Е. Г. Мемуарный источник. – Казань, 1975. – 20 с.
4. Ежова С. А. Мемуары воспитанников Казанского университета как исторический источник (XIX в.). Автореф. дисс.... канд. истор. наук. – Казань, 1995. – 18 с.
5. Епишин В. Мартиролог 1937-го // Политические вести. – 1989. – №3. – 4 с.
6. Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: От рукописи к книге. – М.: Наука, 1991. – 356 с.
7. Цветкова Н. Судьба большевика // Советская Мордовия. – 1989. – № 9. – 5 с.
8. Черноморский М. М. Мемуары как исторический источник. – Москва, 1959.
9. Шукшин Ф. В списках не значится // Советская Мордовия. – 1989. – 14 мая. – 5 с.