



eISSN 2311-2468
Том 2, № 11. 2014
Vol. 2, no. 11. 2014

электронное периодическое издание
для студентов и аспирантов

Огарёв-онлайн Ogarev-online

<https://journal.mrsu.ru>



ЕРЕМИН А. Р., ДРОЗДОВ В. А.

**О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ
МОРДОВИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация. В статье рассматривается место и роль общественной палаты в системе структур гражданского общества, в том числе взаимодействие Общественной палаты Республики Мордовия с государственными органами и органами местного самоуправления. Авторами были выявлены особенности правового положения Общественной палаты Республики Мордовия.

Ключевые слова: общественные организации, общественная палата, Республика Мордовия, законодательство, полномочия.

EREMIN A. R., DROZDOV V. A.

**ON COLLABORATION OF CIVIC CHAMBER OF THE REPUBLIC OF
MORDOVIA WITH RUSSIAN GOVERNMENT BODIES AND LOCAL GOVERNMENTS**

Abstract. The article considers the place and role of the civic chamber among the structures of civil society. Particularly, the study focuses on collaboration of the Civic Chamber of the Republic of Mordovia with the Russian government bodies and local authorities. The authors have revealed the legal status specifics of the Civic chamber of the Republic of Mordovia.

Keywords: public organizations, civic chamber, Republic of Mordovia, legislation, powers.

Процессы, протекающие в российском обществе, обусловили необходимость взаимодействия граждан и их объединений с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Такие серьезные проблемы, как терроризм, заметное отставание в развитии от большинства передовых стран, недостаточный уровень и темпы реформирования государственных институтов, и низкая эффективность их деятельности и другие, не могут быть решены государством и его институтами в одиночку. Для этого необходима консолидация общества, возможная только при условии того, что государственные институты имеют достаточно высокий авторитет у собственных граждан.

Общественной палате Российской Федерации и общественным палатам субъектов Российской Федерации принадлежит значительная роль в согласовании интересов органов публичной власти и институтов гражданского общества.

Общественные палаты субъектов РФ способствуют стимулированию участия граждан, общественных объединений в формировании и реализации государственной политики, поддержки гражданских инициатив, организации общественного контроля, содействуют развитию и укреплению гражданского общества.

Как считает Иванов А.В., с которым мы солидарны, «общественная палата как постоянно действующий независимый институт, обладающий действенным механизмом учета мнений общественности, выступает посредником в диалоге между институтами гражданского общества и государственными органами в регионе» [5, с. 84]. По его мнению, общественная палата субъекта федерации должна рассматриваться как институт содействия развитию гражданского общества.

Конструктивное взаимодействие, предполагающее равноправное сотрудничество, следует считать наиболее приемлемой моделью взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с общественными палатами субъектов федерации. Так, в ст. 1 Закона Республики Мордовия Эпоха демократических преобразований начала 90-х годов XX века поставила в общественно-политическую повестку дня проблему развития в стране институтов гражданского общества. Одним из значимых шагов в решении данной проблемы стало принятие Федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации».

Создание данного органа, целями которого являются учет потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защита прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики, осуществление общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предопределило дальнейшее развитие данного института гражданского общества в России.

Актуальность исследуемого вопроса определяется тем, что принятие нового федерального закона явилось новой вехой в современной истории взаимопонимания между народом и государственной властью. Таким образом, Общественная палата должна стать рабочим механизмом взаимодействия общества и аппарата. Но в настоящее время действующий Закон об Общественной палате РФ имеет противоречия и неясности в таких принципиально важных моментах, как правильный подбор состава данного органа, срок полномочий Общественной палаты и учет мнения Общественной палаты на ранних стадиях обсуждения законопроектов, говорится: «Общественная палата Республики Мордовия осуществляет взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих в Республике Мордовия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Республики Мордовия и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод, прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью

органов исполнительной власти Республики Мордовия и органов местного самоуправления» [1].

Рассмотрим, как складывались взаимоотношения структур гражданского общества Республики Мордовия, в том числе Общественной палаты Республики Мордовия, с государственными органами и органами местного самоуправления в 2006-2012 гг.

В 2006 году ГКУ «Научный центр социально-экономического мониторинга» среди общественных организаций был проведен социологический опрос. На вопрос «Какую позицию по отношению к властям должны занимать общественные организации?» ответы респондентов распределились следующим образом:

- совместно разрабатывать и реализовывать общественно важные программы – 30 %;
- защищать интересы власти перед властью – 22 %;
- помогать власти в ее планах и начинаниях – 15 %;
- заниматься своим делом, не вступая лишней раз в контакт с властями – 6 %;
- использовать власть для своих планов и начинаний – 4 %;
- деятельность не должна пересекаться с деятельностью органов власти – 11 %.

В целом 2/3 организаций были согласны с тем, что между государством и общественными организациями должны существовать партнерские отношения [2, с. 11-12].

Следовательно, уже в 2006 году в Республике Мордовия складывалась тенденция, свидетельствующая о желании более тесного взаимодействия структур гражданского общества и государства.

Развитие диалога между государством и институтами гражданского общества – насущная необходимость настоящего времени. При этом общественные инициативы должны дополнять реализацию государственной политики, а в случае необходимости и корректировать деятельность государства.

В 2010 году в Республике Мордовия был проведен опрос об имеющемся опыте взаимодействия общественных организаций с государством. На вопрос: «Насколько успешным было взаимодействие вашей организации (объединения) с органами государственной власти или местного самоуправления?» респонденты дали следующие ответы (данные сравнивались с ответами, полученными в 2001 г.):

- как успешное в 2010 г. взаимодействие с органами государственной власти или местного самоуправления оценили 38,9 % опрошенных против 36,4% в 2001 г.;
- имели как положительный, так и отрицательный опыт взаимодействия 55,6 % опрошенных в 2010 г. против 45,5% в 2001 г.;
- не имели опыта взаимодействия 2,8% опрошенных в 2010 г. против 3,6 % в 2001 г.

[3, с. 62].

Таким образом, данные опроса показали, что успешность взаимодействия общественных организаций с органами государственной власти или местного самоуправления выросла, и лишь незначительное количество общественных структур не имели взаимодействия с государством.

В настоящее время общественные организации и органы власти имеют по отношению друг к другу взаимный интерес: общественные организации для реализации своей деятельности заинтересованы в использовании государственных финансовых и информационных ресурсов, а властные структуры заинтересованы в использовании социальной инициативы и возможностей общественных организаций по воздействию на наиболее важные стороны жизни общества.

В 2010 году ГКУ «Научный центр социально-экономического мониторинга» было проведено исследование, в ходе которого общественным организациям был задан вопрос: «Как вы относитесь к созданию в республике системы государственно-общественного управления?» (данные сравнивались с ответами, полученными в 2001 г.). Были получены следующие результаты:

- положительный ответ дали 88 % респондентов против 82,9 % в 2001 г.;
- отрицательный ответ получен от 5,7 % респондентов против 6% в 2001 г.;
- затруднялись дать ответ 11,4 % против 2% в 2001 г. [3, с. 55].

Таким образом, можно сделать вывод, что мнение о необходимости формирования государственно-общественного управления укрепилось по сравнению с 2001 годом. Следовательно, идея о необходимости развития сотрудничества общественных организаций с органами государственной власти в сфере управления укрепилась.

Заслуживает внимания точка зрения В.В. Гриба, который считает, что существуют формы воздействия институтов гражданского общества на органы государственной власти (законотворческая (правотворческая) инициатива, участие в референдуме, участие в правоприменительном процессе, отзыв депутата, обращение граждан в органы государственной и местной власти, общественный контроль, публичные слушания, публикация заявлений и обращений в СМИ, совместные мероприятия, участие институтов гражданского общества при формировании государственных органов, совещания) и формы воздействия органов государственной власти на институты гражданского общества (контроль за деятельностью институтов гражданского общества, ограничения и запреты в осуществлении деятельности, финансовая поддержка, предоставление льгот, целевые программы, участие органов государственной власти в формировании и функционировании институтов гражданского общества, участие в деятельности общественно-государственных объединений, участие государственных служащих в работе руководящих органов разных

институтов гражданского общества, включая политические партии и общественные объединения [4, с. 158].

В Республике Мордовия полномочия Общественной палаты РМ определены в ст. 10 Закона Республики Мордовия «Об Общественной палате Республики Мордовия», которая предусматривает:

- дачу заключений о нарушениях законодательства Российской Федерации, законов Республики Мордовия территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Республики Мордовия и органами местного самоуправления;

- проведение экспертизы проектов законов Республики Мордовия, иных нормативных правовых актов Республики Мордовия, а также проектов муниципальных правовых актов;

- приглашение руководителей органов государственной власти Республики Мордовия и органов местного самоуправления, иных представителей и специалистов данных органов на пленарные заседания Общественной палаты, заседания совета Общественной палаты, комиссий и рабочих групп Общественной палаты;

- направление членов Общественной палаты для участия в работе комитетов и комиссий Государственного Собрания Республики Мордовия, а также в заседаниях Правительства Республики Мордовия, коллегий органов исполнительной власти Республики;

- направление в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы государственной власти Республики Мордовия и органы местного самоуправления запросов Общественной палаты [1].

Ст. 12 вышеуказанного Закона определяет, что «Общественная палата вправе по решению совета Общественной палаты либо в связи с обращениями Главы Республики Мордовия, Государственного Собрания Республики Мордовия, Правительства Республики Мордовия, органов местного самоуправления проводить экспертизу проектов законов Республики Мордовия, иных нормативных правовых актов Республики Мордовия, проектов муниципальных правовых актов» [1].

В качестве иллюстрации взаимодействия Общественной палаты Республики Мордовия с государственными структурами и иными организациями можно назвать участие членов Совета Общественной палаты республики в обсуждении проекта закона «О внесении изменений в Конституцию Республики Мордовия», инициатором которого выступило Государственное Собрание Республики Мордовия. Также по итогам заседания комиссий Общественной палаты Республики Мордовия было сформировано Обращение о

необходимости внесения поправок в Закон «О рекламе», которое было направлено в адрес Федеральной антимонопольной службы и Общественной Палаты Российской Федерации, Обращение о недопустимости рекламы алкогольной продукции во время спортивных телетрансляций которое было направлено в адрес Российского Футбольного Союза и дирекции Первого канала.

Ст. 14 Закона Республики Мордовия «Об Общественной палате Республики Мордовия» определяет возможность участия членов Общественной палаты в работе органов государственной власти Республики Мордовия, закрепляя, что: Государственное Собрание Республики Мордовия, Правительство Республики Мордовия и иные органы исполнительной власти Республики Мордовия обеспечивают приглашение на заседания Государственного Собрания Республики Мордовия и заседания комитетов и комиссий Государственного Собрания Республики Мордовия, приглашение на заседания Правительства Республики Мордовия, коллегий органов исполнительной власти Республики Мордовия членов Общественной палаты, уполномоченных советом Общественной палаты [1].

Опрос, среди представителей общественных организаций, показал, что необходимость более активного привлечения общественности к работе соответствующих профилю их деятельности министерств и ведомств республики выросла с 69,3 % в 2001 г. до 84 % в 2010 г. Следовательно, для укрепления государственно-общественного диалога существуют большие возможности.

Органы государственной власти Республики Мордовия и органы местного самоуправления со своей стороны представляют по запросам Общественной палаты необходимые ей для исполнения своих полномочий сведения, за исключением сведений, которые составляют государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну [1].

Деятельность Общественной палаты Республики Мордовия обеспечивается Администрацией Главы Республики Мордовия. При этом расходы, связанные с обеспечением деятельности Общественной палаты, предусматриваются в Законе Республики Мордовия о республиканском бюджете Республики Мордовия на соответствующий год. Органы государственной власти Республики Мордовия, лица, замещающие государственные должности Республики Мордовия, государственные гражданские служащие Республики Мордовия, органы местного самоуправления, должностные лица местного самоуправления и муниципальные служащие обязаны оказывать содействие членам Общественной палаты в их деятельности по исполнению полномочий Общественной палаты [1].

Однако механизмы участия общественности в осуществлении контроля за решениями власти, в подготовке и принятии принципиальных решений в настоящее время еще недостаточно развиты. При этом в отдельных общественных организациях Мордовии, в число которых входит Общественная Палата Республики Мордовия, существует положительный опыт по взаимодействию с органами власти. Благодаря деятельности Общественной палаты Республики Мордовия сокращается разрыв между общественными организациями и центрами принятия решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Мордовия от 20 февраля 2006 г. № 7-З «Об Общественной Палате Республики Мордовия». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
2. О состоянии гражданского общества в Республике Мордовия в 2006-2007 годах: аналит. докл / Общ. палата Республики Мордовия. – Саранск, 2008. – 61 с.
3. О состоянии гражданского общества в Республике Мордовия в 2008-2010 годах: аналит. докл / отв. ред. А.И. Сухарев; Общ. палата Республики Мордовия. – Саранск, 2010. – 80 с.
4. О состоянии гражданского общества в Республике Мордовия в 2010-2011 годах: аналит. докл / Общ. палата Республики Мордовия. – Саранск, 2012. – 114 с.
5. Гриб В. В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: монография. – М.: Юрист, 2010. – 384 с.
6. Иванов А. В. Конституционно-правовой статус Общественной палаты субъекта Российской Федерации как института взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления // Труды института государства и права российской академии наук: Статьи аспирантов и стажеров института государства и права. – № 6. – М.: Ин-т гос. и права РАН, 2010. – С. 83-95.

ПИНЧУГИНА Е. Н.

**ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ:
ПОНЯТИЕ, СПЕЦИФИКА, УРОВНЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

Аннотация. В статье рассмотрены правовые основы деятельности ОВД, определена их структура, разграничены статическая и динамическая стороны. Особый акцент сделан на характеристике нормативно-правовых основ деятельности ОВД. Определены федеральный, региональный и местный уровни нормативно-правовой основы деятельности ОВД.

Ключевые слова: деятельность ОВД, правовые основы, нормативно-правовые основы, нормы права, нормативно-правовые акты в деятельности ОВД.

PINCHUGINA E. N.

**LEGAL BASIS OF INTERNAL POLICE AGENCIES' ACTIVITIES:
CONCEPT, SPECIFICS, STRUCTURE**

Abstract. The article considers the legal bases of the internal police agencies' activities. Particularly, the study presents their structure and distinguishes between their static and dynamic aspects. The author focuses on the legal foundations of the internal police activities. As a result, the study identifies the federal, regional and local levels of regulatory legal acts on internal police activities.

Keywords: activities of internal police agencies, legal framework, regulatory framework, rule of law, regulatory legal acts.

Органы внутренних дел (далее по тексту – ОВД) выполняют крайне важные функции в механизме государства в целом. Показательно при этом, что обеспечивая бесперебойное действие закона, при выполнении собственных задач они ориентируются на те же самые законы и подзаконные акты, реализуют свои полномочия преимущественно в правовых формах. Однако, преломляется все это к компетенционным рамкам деятельности ОВД. Поэтому более чем актуален вопрос о сущности и специфике правовой основы деятельности органов внутренних дел, её организации. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Обратимся к понятию самого термина «основы». При буквальном толковании они означают «исходные, главные положения чего-нибудь» [24, с. 451], «твердые начала..., фундамент» [19, с. 332]. В условиях действия режима законности такие трактовки как нельзя кстати, поскольку и в прямом, и в переносном смыслах применительно к правовой составляющей деятельности ОВД юридическая их часть – осто́в всего функционала ОВД.

Правовые основы деятельности ОВД содержательно предопределены местом ОВД в механизме государства и общества. Здесь следует помнить, что ОВД – это органы

исполнительной власти, имеющие, в свою очередь, сложную структурную организацию. Нередко даже в связи с этим к самим ОВД применяется термин «органы правоохранительного блока», а к их частям – «криминальный блок», «полиция общественной безопасности» и пр. [25, с. 129].

Каждый «блок» реализует установленный и специфический объем правоохранительных задач и функций: охрану общественного порядка, прав и свобод граждан, борьбу с правонарушениями и преступностью во всех их видах; оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность; обеспечение безопасности дорожного движения и др.

Сферы деятельности ОВД столь обширны и разнообразны, что объективно достаточно часто появляется потребность в формировании, совершенствовании, реконструкции этих органов, в особенности их специализированных подразделений, осуществляющих деятельность по борьбе, например, с экстремизмом, терроризмом, по другим актуальным правоохранительным направлениям. Здесь следует вести речь о непрекращающейся эволюции организации и деятельности ОВД. И это также нужно учесть при анализе правовых основ в указанной области.

В юридической доктрине используется немало синонимов понятия «правовая основа». На слуху такие термины как «нормативно-правовое обеспечение», «юридическая регламентация», «правовая (документально-юридическая) форма», «нормативно-правовое закрепление» [20, с. 37; 26, с. 78].

Собственно правовая основа функционирования государственных органов также рассматривается неоднозначно. Данным понятием обозначают обычно совокупность исходных правил, основополагающих начал, выраженных в разных формах, или качественно и организационно обособленную однородную деятельность по установлению соответствующих нормативных актов [26, с. 78].

Л. А. Григорян, И. Б. Киричук, С. С. Миронов, М. Н. Альтшуллер и др. нормативной основой деятельности ОВД признают совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность ОВД [18, с. 39]. При этом они не разграничивают понятий «нормативная основа» и «правовая основа».

М. Н. Альтшуллер в структуре нормативной основы деятельности ОВД выделяет также соответствующие уровни: первый (его образуют акты внешнего действия) и второй (речь идет об актах внутреннего характера) – ведомственное регулирование [18, с. 40]. Здесь, однако, следует обратить внимание на тот факт, что поскольку в последнее время в деятельности ОВД, как и в деятельности многих других субъектов, нередко используются моральные правила, правовые обычаи и принципы, правоположения юридической практики

и пр. другими словами, нормативные правовые акты являются центральной составляющей, но не единственным элементом правовой основы их деятельности.

М. Н. Кузьмина определяет правовые основы деятельности ОВД как «совокупность исходных правил, выраженных в различных формах, в соответствии с которыми строится и функционирует система ОВД» [22, с. 21]. Поскольку они имеют источником само право, а право проявляется, главным образом, в правосознании, правовых нормах и правоотношениях, формами выражения последнего являются нормативно-правовой акт, правовой обычай и прецедент. Но воплощены они преимущественно именно в основном в законодательных актах.

Ядром правовой основы организации и деятельности ОВД являются нормы права.

Кроме таких норм, при характеристике правовых основ деятельности ОВД следует учитывать и конкретные правоотношения и процедуры, складывающиеся при возведении их в статус нормативных предписаний, то есть правотворческую деятельность в целом, используемые при их формулировании, а также в последующей правореализации правовые способы и средства. Не следует упускать из виду и момент правореализации. Тем самым в правовую основу деятельности ОВД кроме правовых норм и правотворчества входят правоприменительные акты, сама правоприменительная деятельность, юридические знания, правопорядок и др. [27, с. 159].

В связи с многоплановым содержанием различных элементов правовой основы деятельности ОВД, можно их объединить в две группы: 1) фиксирующие статику права; 2) выражающие динамику права.

Правовые основы в статике – это регулирующие организацию и деятельность ОВД правовые нормы и принципы, установленные в нормативно-правовых актах, а также правоприменительные решения (нормативный компонент); правовые учреждения, осуществляющие правотворческие и правоприменительные функции (институциональный элемент); правовые взгляды, идеи, представления (идеологический элемент). Правовые основы деятельности ОВД в динамике – правотворчество, реализация права, юридические факты, правосознание.

Нормы права обеспечивают взаимодействие и взаимосвязь всех названных компонентов. Именно с ними связаны, в первую очередь, нормативные правовые основы деятельности ОВД.

Нормативно-правовая основа деятельности ОВД представляет собой совокупность нормативных правовых актов, участником которых являются ОВД и их сотрудники [21, с. 23]. В таких актах определяются цели и задачи деятельности ОВД, их функции и принципы работы. Значительно количество таких актов регламентируют порядок формирования ОВД, их полномочия, формы деятельности, внутриорганизационную

структуру и внешние связи, в том числе иерархического типа. Действуют они, как правило, на трех уровнях: федеральном, региональном, местном.

На федеральном уровне главным таким актом, безусловно, является Конституция РФ (первый подуровень федеральных актов, составляющих нормативно-правовую основу деятельности ОВД). Сюда же входят федеральные конституционные законы и федеральные законы (второй подуровень). И наконец, к ним относятся нормативные указы и распоряжения Президента РФ, акты палат Федерального Собрания РФ, нормативные постановления и распоряжения Правительства РФ, решения высших судебных инстанций РФ, акты Генеральной прокуратуры РФ и акты других федеральных органов государственной власти, в том числе ОВД (третий подуровень).

Региональный уровень нормативно-правовой основы также включает три подуровня: 1) конституции республик и уставы иных субъектов РФ; 2) законы субъектов РФ, регулирующие отношения в указанной сфере; 3) подзаконные нормативно-правовые акты, принятые органами государственной власти этих субъектов РФ [23, с. 56].

Местный (муниципальный) уровень нормативно-правового регулирования организации и деятельности ОВД образуют акты, принимаемые органами местного самоуправления (уставы муниципальных образований, акты выборных представительных и исполнительных органов местного самоуправления, а также должностных лиц этих органов и др.).

В нормативно-правовую основу организации и деятельности ОВД включаются и международно-правовые акты и принципы (п. 4 ст. 15 Конституции РФ), которые входят в национальную правовую систему России.

Охарактеризуем основные акты, составляющие нормативно-правовую основу деятельности ОВД. Речь идет, в первую очередь, о Конституции РФ. В частности, в ст.ст. 15, 71, 72, 78, 114 названного акта установлены принципы организации и деятельности ОВД как составной части механизма государства (например, конкретизируются задачи Правительства РФ, которые оно должно решать через правоохранительные органы).

В Конституции же установлены правила поведения всех органов власти с населением. Эти правила применимы и к ОВД. Они должны в своей деятельности исходить из того, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2 Конституции РФ); все органы государственной власти, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15); любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения (ч. 3 ст. 15); все равны перед законом и

судом (ч. 1 ст. 19); каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 22) и т.д.

Некоторые статьи Конституции РФ устанавливают запреты, которых также должны придерживаться ОВД. В их числе: недопустимость любых ограничений в социально-правовом статусе (ч. 2 ст. 19); запрет на применение пыток и насилия в любой другой, унижающей человеческое достоинство форме (ч. 2 ст. 21); недопустимость вторжения в частную жизнь лица без его согласия (ч. 1 ст. 24); отказ от любых видов деятельности, связанных с популяризацией идеи чьего-либо превосходства по любому основанию (ч. 2 ст. 29); недопущение проникновения в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25) и др.

В Конституции РФ также определены полномочия органов государственной власти по принятию правовых актов, в том числе и тех, которые регламентируют деятельность ОВД (ст. ст. 76, 90, 104, 105, 115), принципы организации и деятельности государственных органов (законность, федерализм, гласность, самостоятельность, гуманизм, разделение властей и др.), в том числе, касающиеся деятельности ОВД.

Весомую роль в регулировании деятельности ОВД играют федеральные конституционные и федеральные законы, которые прямо или опосредованно регулируют деятельность ОВД. В их ряду можно упомянуть кодифицированные акты, например, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях и др.

В числе специальных федеральных законов, регулирующих деятельность ОВД, на первом месте стоит Закон «О полиции» [16].

Среди законодательных актов федерального уровня, которые содержат прямые предписания в адрес ОВД, следует отнести Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» [1], Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» [2], Законы РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-І «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» [3], от 25 июня 1993 г. № 5242-І «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и места жительства в пределах РФ» [4], Федеральные законы от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» [5], от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [6], от 15 ноября 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» [7], от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» [8], от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [9], от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [10], от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [11], от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» [12], от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [13], от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [14], от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [15], от 30 ноября 2011 г. № 32-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [17] и др.

Что касается подзаконных актов, регулирующих деятельность ОВД, здесь следует отметить, что обычно на уровне актов Президента РФ и Правительства РФ принимаются положения общего характера, которые затем конкретизируются в специальных актах МВД РФ. Правительство РФ чаще всего издаёт специальные акты, регулирующие отношения в соответствующей сфере, если есть прямое указание в том или ином акте федерального уровня.

В частности, в настоящий момент статус МВД РФ регламентируется Указом Президента РФ от 11 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ». Здесь определено, что министр внутренних дел РФ «издает нормативные правовые акты МВД России, в том числе совместно с руководителями других федеральных органов исполнительной власти; заключает межведомственные соглашения, международные договоры Российской Федерации межведомственного характера в сфере внутренних дел» (пп. 3 п. 21). Более того, он выполняет функцию внутреннего контроля за соответствием решений должностных лиц системы МВД России Конституции РФ и законодательным и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, нормативным правовым актам МВД России, может отменять их при наличии достаточных к тому оснований (пп. 17 п. 21).

Нормативные акты МВД России составляют большую часть всей системы нормативно-правовой основы организации и деятельности ОВД. С их помощью государство обеспечивает оперативное и дифференцированное руководство деятельностью ОВД.

Таким образом, анализ нормативной основы деятельности ОВД демонстрирует, что основу нормативно-правовой организации деятельности ОВД составляет нормативно-правовой акт. Но ни при каких обстоятельствах не стоит забывать, что их положения тот же законодатель не создаёт произвольно, а чаще всего берет их из уже сложившихся общественных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2277.
2. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 5. – Ст. 375.
3. О частной детективной и охранной деятельности в РФ: Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-I // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 17. – Ст. 888.
4. О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и места жительства в пределах РФ: Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-I // Российская газета. – 1993. – 10 августа.
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1455.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
7. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 15 ноября 1995 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.
8. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.
9. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.
10. Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.
11. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
12. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 15. – Ст. 1277.
13. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: Федеральный закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 24. – Ст. 2789.

14. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 2). – Ст. 6228.
15. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.
16. О полиции: Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
17. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 32-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч. 2). – Ст. 7020.
18. Альтшуллер М. Н. Нормативная основа деятельности ОВД: лекция. – Горький, 1983. – 253 с.
19. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 2012. – 782 с.
20. Дралов В. В. Теоретические и организационно-методические вопросы совершенствования правового обеспечения управления ОВД: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – 190 с.
21. Карташов Н. Н. Организация нормотворческой деятельности в системе МВД России. – М., 2002. – 170 с.
22. Кузьмина М. Н. Правовые основы формирования и деятельности ОВД (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – С. 21.
23. Левинова Т. А. Региональное нормотворчество в сфере внутренних дел : новые подходы и реалии // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы всерос. науч.-практ. конф.: в 2-х т. – Т. 2. – Краснодар, 2012. – С. 55-61.
24. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2011. – 1112 с.
25. Четвериков В. С., Четвериков В. В. Основы управления в ОВД: курс лекций. – М., 2007. – 150 с.
26. Шебанов А. Ф. Форма советского права. – М., 1968. – 213 с.
27. Юсупов А. В. К вопросу о понятии «административное» нормотворчество // Ученые записки: сб. статей. – 2011. – № 11. – С. 157-164.

ПИНЧУГИНА Е. Н.

**ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ
ПРАВООТНОШЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Аннотация. В статье рассмотрены основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений в деятельности ОВД, определена их структура, разграничены статическая и динамическая стороны. В их ряду особо выделены действия и события. Дана характеристика административных актов ОВД. Определена роль жалоб, заявлений и иных обращений граждан и юридических лиц в ряду оснований возникновения, изменения и прекращения правоотношений в деятельности ОВД.

Ключевые слова: деятельность ОВД, правоотношения с участием ОВД, действия, правомерные действия, противоправные действия, заявление, жалоба, обращение, события.

PINCHUGINA E. N.

**GROUND FOR INITIATION, CHANGE AND TERMINATION OF
LEGAL RELATIONS ON INTERNAL POLICE ACTIONS**

Abstract. The article considers the grounds for initiation, change and termination of legal relations on internal police actions. The author has defined the relations' structure and distinguished between their static and dynamic aspects, particularly actions and events. The study also includes an analysis of administrative regulations on internal police. In this connection, the author studies the role of complaints, appeals and other types of private and official statements in the initiation, change and termination of legal relations on internal police actions.

Keywords: internal police actions, legal relations involving internal police, lawful action, illegal action, statement, complaint, appeal, event.

Задачи, стоящие перед органами внутренних дел (далее по тексту – ОВД) определяют круг и некоторые особенности оснований возникновения правоотношений (юридических фактов) с их участием.

Анализ основных видов юридических фактов, являющихся основанием организационного взаимодействия ОВД друг с другом и с населением, дает возможность уяснить специфику правоотношений, в которые вступают ОВД, и раскрыть легальные основания возникновения этих правоотношений, показать, что одно из важных требований законности состоит в необходимости правильного применения закона на практике, применения его лишь к тем обстоятельствам (юридическим фактам), которые прямо закреплены в законе.

Обращаем внимание, что основаниями возникновения, изменения и прекращения правоотношений с участием ОВД могут быть, как, впрочем, и применительно к любому

правоотношению, действия и события. Они могут быть правомерные и противоправные, кратковременные и длящиеся.

Из правомерных действий главными основаниями возникновения правоотношений являются: 1) акты ОВД; 2) заявления и письма граждан, сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, статьи, заметки, письма, опубликованные в печати, явка с повинной [4, с. 37].

Рассмотрим их подробнее.

Административный акт – это ненормативный акт органа управления в системе ОВД, издаваемый им в пределах предоставленной ему компетенции. Такой акт всегда рассчитан на определенный случай, издается в связи с конкретными фактами. В нем конкретизируется властная воля государства. Такой акт носит характер веления, приказа, обязательного исполнения. Административные акты ОВД издаются по заявлению заинтересованного лица или без заявления заинтересованного лица.

Первый вид актов составляет в совокупности с заявлением другого лица определенный фактический состав. Административный акт издаваемый без заявления лица также является элементом фактического состава в совокупности с обстоятельствами, в связи с которыми этот акт издается. Примерами актов первого вида могут служить акты прописки граждан согласно их заявлению и др.; примерами актов второго вида – приказ о вынесении сотруднику полиции благодарности за добросовестное исполнение его обязанностей, акт о наложении административного взыскания в связи с фактом правонарушения и др.

Административные акты могут иметь различную форму (приказ, разрешение, распоряжение и др.), носить письменный и устный характер. При этом все административные акты должны быть изданы строго в пределах компетенции соответствующего ОВД и на законном основании.

Заявления и жалобы граждан чаще всего являются основаниями возникновения правоотношений между органами полиции и гражданами, органами полиции и другими организациями [3, с. 226].

Заявления и жалобы относятся к юридическим актам граждан и юридических лиц. Они непосредственно не порождают правоотношения, составляющего цель данного заявления или жалобы, влекут за собой обязанность ОВД рассмотреть заявление или жалобу и удовлетворить ее при наличии законных оснований. То есть заявление или жалоба является юридическим фактом, вызывающим возникновение правоотношения, содержание которого и состоит в обязанности рассмотреть, а при наличии законных оснований – удовлетворить жалобщика.

Хотя они очень сходны по своему характеру, однако между ними есть некоторые различия. Заявление – это обращение гражданина в организацию, учреждение, к должностному лицу с какой-либо просьбой. Жалоба – это такое заявление, которое обычно подается в случае нарушения субъективного права жалующегося лица, а, следовательно, незаконных действий (нарушения своих обязанностей) тех лиц, на которых эта жалоба подается.

На практике заявления и жалобы не имеют твердо установленной формы. Иногда жалобы подаются в форме заявления. Причем заявления граждан чрезвычайно многообразны. Они могут содержать указание на недостатки в работе ОВД, могут содержать в себе просьбу и т.д. Заявления и жалобы граждан должны быть рассмотрены, и меры по ним должны быть приняты в твердо установленные законом сроки.

Основанием возникновения правоотношений в деятельности ОВД могут быть не только заявления и жалобы отдельных граждан, но и акты администрации учреждений и предприятий, письменные запросы, заявления организаций.

Что касается неправомерных действий граждан как оснований возникновения правоотношений в деятельности ОВД, то к ним относятся такие деяния, за которые лица привлекаются к ответственности (чаще всего – преступления и проступки).

Юридическими фактами, прекращающими действия правоотношения, будет событие – наступление срока погашения судимости и юридический акт – соответствующее решение суда о снятии судимости.

Основным юридическим фактом, порождающим уголовно-процессуальное правоотношения в связи с совершением преступления, является постановление о возбуждении уголовного дела. Именно этот юридический факт служит тем своеобразным фундаментом, на котором впоследствии строится, вырастает «здание» уголовно-процессуальных правоотношений, участники приобретают свой статус, проводятся все следственные действия.

Возбуждение уголовного дела неизбежно ведет к действиям, связанным с некоторым вмешательством в жизнь и деятельность лица, подозреваемого в совершении преступления. Возбуждение уголовного дела представляет собой юридический факт, однако сам этот факт может иметь согласно закону лишь при наличии других юридических фактов: законность повода к возбуждению уголовного дела и достаточного основания.

Определенные процессуальные действия могут совершаться и до возбуждения уголовного дела. Так, в целях установления состава преступления может производиться осмотр места происшествия.

При правильном ведении предварительного расследования совокупность уголовно-процессуальных правоотношений, в которые вступили следователь или орган дознания, должны подвести к заключительному акту расследования, а именно: либо к составлению обвинительного заключения и направлению уголовного дела с обвинительным заключением прокурору, либо к вынесению постановления о прекращении уголовного дела. Вынесение следователем или органом дознания постановления о прекращении уголовного дела и утверждение прокурором обвинительного заключения служат юридическими фактами, прекращающими уголовно-процессуальные правоотношения [6, с. 12].

Наиболее распространенным основанием возникновения гражданского правоотношения с участием ОВД является договор, заключение которого влечет за собой определенные юридические последствия, в частности, возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения и образующих его прав и обязанностей.

Многие гражданско-правовые отношения возникают в результате соответствующей управленческой деятельности, причем административные акты в той или иной степени предопределяют содержание возникающего на их основе гражданского правоотношения [2, с. 56; 5, с. 75].

В деятельности ОВД нередки случаи, когда возникновение субъективных прав и обязанностей основывается на административном акте и договоре: в одних случаях административный акт предписывается необходимость заключения гражданско-правового договора, в других случаях административный акт лишь регламентирует процесс вступления различных подразделений ОВД в гражданско-правовые отношения.

Основания прекращения гражданских правоотношений, участниками которых являются ОВД весьма разнообразны. Как правило, гражданские правоотношения прекращаются в связи с истечением срока договора (к примеру, договор об охране квартир и других помещений с личным имуществом граждан подразделениями вневедомственной охраны при ОВД и др.). Может быть и досрочное прекращение договора по инициативе одной из сторон.

Разнообразны юридические факты, которые влекут изменение рассматриваемых правоотношений. Так, в связи с изменением стоимости охраняемого имущества и ценностей стороны могут пересмотреть содержание договора охраны.

Таким образом, основаниями возникновения правоотношений в деятельности ОВД являются, прежде всего, действия. Но в отдельных, предусмотренных законом случаях обстоятельством, порождающим правоотношения в деятельности ОВД, может быть и событие.

Так, согласно ФЗ РФ «О полиции», она «... принимает необходимые меры при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий (пп. 1 п. 2 ст. 16 Закона), участвует в обеспечении режима военного положения и режима чрезвычайного положения в случаях их введения на территории РФ или в отдельных её местностях (п. 29 ст. 12 Закона) [1].

При несчастных случаях ОВД сотрудники ОВД принимают меры по предоставлению пострадавшим медицинской помощи в возможно короткий срок. Причем для доставления в лечебные учреждения лиц, нуждающихся безотлагательно в медицинской помощи, ОВД имеют право использовать транспортные средства предприятий, учреждений, организаций и граждан.

Помимо однократных юридических фактов, основаниями возникновения правоотношений в деятельности ОВД могут быть и состояния. Большое место в деятельности ОВД занимают правомерные состояния. Примером является состояние на службе в органах полиции. Причем само по себе состояние на службе влечет правовые последствия лишь в сочетании с какими-либо дополнительными фактами.

Таким образом, можно сказать, что типичными для рассматриваемых видов правоотношений являются два вида юридических фактов: по волевому признаку действия обоим видов (правомерные и противоправные) и по сложности фактический состав. Во всех этих фактах ОВД должны изучить все обстоятельства дела и, прежде всего, установить наличие или отсутствие вины лиц и после этого решать вопрос о правовых последствиях.

Вдумчивый подход к оценке обстоятельств, влекущих возникновение правоотношений в деятельности ОВД, имеет большое практическое значение, так как способствует правильному применению закона – применению его лишь к юридическим фактам, прямо предусмотренным законом.

ЛИТЕРАТУРА

1. О полиции: федер. закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
2. Арутюнян М. С., Саттарова А. Р. Некоторые особенности участия органов внутренних дел в гражданских правоотношениях // Обязательственные отношения с участием органов внутренних дел Российской Федерации: материалы внутриведомственного (системы МВД) семинара. 16 февраля 2012 г. – Уфа: УЮИ МВД России, 2012. – С. 53-57.

3. Бялт В. С., Маюров Н. П. Совершенствование дисциплинарных правоотношений в органах внутренних дел // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 3. – С. 225-229.
4. Иванова З. Д. Законность – основа правоотношений и деятельности милиции: лекция. – М.: МВШ МВД СССР, 1987. – 67 с.
5. Казанцева К. Н. Некоторые аспекты правовой регламентации правоотношений, возникающих из договора подряда с органами внутренних дел // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов XIII междун. науч.-практ. конф. (18-19 февр. 2010 г.): в 3 ч. Ч. 2. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. – С. 74-77.
6. Тюрина Е. Н. Объекты правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел: вопросы теории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 24 с.

ЕФРЕМОВА А. С.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается сущность глобализационных процессов, их влияние на образование и реализацию права. Автором были выявлены закономерности развития правовой системы России, а также позитивные и негативные последствия глобализации для страны в целом.

Ключевые слова: глобализация, сфера права, глобализационные процессы, договорное право, международное право.

EFREMOVA A. S.

GLOBALIZATION AND THE LEGAL SYSTEM OF RUSSIA

Abstract. The article considers the nature of globalization processes, their influence on the law formation and implementation. The author has identified the development patterns of the Russian legal system as well as the positive and negative globalization effects on the country in question.

Keywords: globalization, law, globalization processes, contract law, international law.

Начало XXI века внесло и вносит в мир права множество радикальных перемен. Существенно меняется комплекс факторов, связанных с образованием и реализацией права. Они модифицируются, их признаки становятся иными по сравнению с теми, какими они были в относительно недалеком прошлом. Среди всех факторов исключительное (по масштабам влияния) место занимают, конечно же, стремительно идущие и вызывающие самые разные общественно-исторические эффекты глобализационные процессы (экономические, политические, экологические, информационные и т.д.).

Впервые процессы, скрывающиеся за термином «глобализация», были описаны Чарльзом Расселом в 1897 г. применительно к корпорациям. Непосредственно же термин «глобализация» начали использовать в англоязычном мире в 1952 г. и касался он образовательных процессов. В настоящее время энциклопедия «Britannica» предлагает понимать под глобализацией мировой процесс стандартизации повседневности, в рамках которого региональные экономики, социумы и культура интегрируются посредством коммуникации, транспорта и торговли [2]. Глобализация – явление мирового масштаба и многоплановое по сути. Она сопутствует всем социальным явлениям, а потому может быть экономической, культурной, правовой и любой иной.

Последние семьдесят лет в мире происходят стремительные изменения. В большей степени они связаны с деятельностью человека, которая вызывает значительные изменения

социальных регуляторов, в первую очередь юридических. Глобализация, основанная на экономических предпосылках и реализуемая в сфере экономики в рамках всемирной торговой организации и ЕС, в настоящее время трансформирует и все остальные социальные элементы, в том числе право [1, с. 26].

Сфера права – это не конкретная статика, а динамика, набирающая обороты, вместе с развитием отношений в обществе и с учетом происходящих в мире процессов естественного развития, который сопровождается и противоречиями, и негативными, и позитивными явлениями и тенденциями. Именно живые и многоаспектные процессы глобализации позволяют обратить внимание на новые стороны права, увидеть их значимость, глубину, позволяют в новом свете посмотреть на уже существующие феномены и раскрыть их истинный смысл, потенциал и роль в совершенствовании правовой жизни общества, государства и правовых систем.

При изучении проблемы соотношения глобализации и правовых систем следует учитывать три момента. Во-первых, право изначально возникло под влиянием природных, космических и иных факторов как глобальное явление. Поэтому оно само, по своим внутренним законам развивается в этом направлении, разумеется, разными путями, темпами и с различными результатами. Во-вторых, право. Являясь активным «участником» мирового процесса глобализации, оказывает на него или стимулирующее, или нейтрализующее, или тормозящее воздействие. В-третьих, право испытывает на себе мощное влияние глобализации, под которым трансформируются структурные и функциональные характеристики этого явления.

Применительно к правовым системам главными направлениями глобализации можно обозначить формирование правовой организации мирового сообщества и мирового правопорядка.

Правовая организация мирового сообщества – это уникальная международная (глобальная) организация правовых государственных (межгосударственных) систем, обеспечивающая жизнедеятельность и безопасность конкретного индивида и человечества в целом на планете Земля.

Мировой правопорядок суть система общественных планетарных отношений, формирующихся на основе общегуманистических и естественно-правовых начал и функционирующих в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного и внутригосударственного права.

Правовая система как одна из важнейших в ряду поддерживающих функционирование общества систем (экономической, политической, духовной) представляет собой совокупность всех правовых явлений, существующих в той или иной стране, в том

числе и в России. Она находится в тесной связи с другими социальными системами и взаимодействует с ними. С одной стороны, правовая система упорядочивает общественные процессы в указанных системах, с другой – формируется и развивается под воздействием этих процессов. Причем наблюдается тенденция к усилению влияния правовой системы на иные социальные сферы, и, прежде всего экономическую. Представляется, что потенциал правовой системы в упорядочении и обеспечении управляемости глобализационными процессами достаточно велик. В связи с этим исследование развития правовой системы России в условиях глобализации может иметь не только познавательное, но и прикладное значение.

В современных условиях перед правом как самой мощной регулятивной системой встает важная задача – управление глобализацией, гармонизация ее процессов. Право выступает в качестве инструмента глобализации и одновременно в качестве средства управления ее процессами.

Процессы глобализации сложны и противоречивы, поэтому в некоторых случаях достаточно трудно четко отделить тенденции в развитии правовой системы России, вызванные глобализацией, от процессов, которые представляют продукт внутреннего развития того или иного общества.

Тем не менее, на сегодняшний день воздействие процессов глобализации на нормативный компонент правовой системы России проявилось в ряде направлений. В первую очередь процессы глобализации вызвали углубление взаимодействия международного и внутригосударственного российского права, обусловившие тенденции интернационализации и стандартизации в праве. Другой важной тенденцией развития современного, в том числе российского права, является расширение и углубление правового регулирования. Это привело, в частности, к изменению существующих и появлению новых нормативных образований в системах российского права и законодательства.

Хотелось бы отметить, что не всегда подобные изменения приводят к позитивному эффекту. Заимствование мировых достижений в правовой сфере, как, впрочем, и других, должно всегда происходить с учетом национальных особенностей и путем приспособления к российской действительности.

Необходимость укрепления связей с международным сообществом, стремление России стать ее полноправным членом путем построения социального правового государства определили и обратную тенденцию – активное вторжение публичного (административного) права в сферу частного права. Это проявляется, например, в изменении договорного права в сторону все большей регламентации всех аспектов договорных отношений, что ведет к

отходу от классических принципов договорного права: ограничению свободы договоров, равенства сторон в договоре, к стандартизации их содержания.

В условиях глобализации право собственности утрачивает свой абсолютный характер. Исключительные полномочия собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом подвергаются существенным юридическим ограничениям: принудительные отчуждения некоторых видов собственности, установление обязательного порядка их эксплуатации. Российское законодательство (Конституция РФ, Гражданский, Земельный и другие кодексы) отражает эту тенденцию, устанавливая в частности, возможность принудительного изъятия имущества для государственных нужд, регулирование использования некоторых объектов собственности.

Таким образом, в современных условиях все более расширяется сочетание частноправовых и публично-правовых методов регулирования в различных отраслях российского законодательства.

Глобализация способствует размыванию границ между частным и публичным правом, а применительно к системе законодательства – нарастанию комплексного нормативного регулирования общественных отношений [3, с. 286].

Можно спорить о том, позитивны или негативны последствия глобализации для национальных правовых систем, в том числе для России, но нельзя отрицать тот факт, что глобализация неизбежна на данном этапе развития общества, является закономерностью этого развития. И сегодня целесообразным является не обсуждение ее вредности или полезности, а определение путей развития национальных правовых систем и международного права в целом с учетом влияния на них процесса глобализации.

Глобализация становится закономерным этапом развития человеческой цивилизации и, несмотря на имеющее место протестное восприятие, представляет собой компонент объективной общемировой действительности, являясь доминирующей цивилизационной тенденцией. Ее процессы «не оставляют выбора практически ни одному государству, кроме посильного участия в решении глобальных проблем, в укреплении мирового порядка» [3, с. 281].

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что право – явление общечеловеческое и оно едино по своей изначальной сущности как мера свободы воли и поведения человека. Это один из важнейших факторов мирового интеграционного процесса, который благодаря своим гуманистическим качествам способствует взаимопониманию и сотрудничеству людей, принадлежащих к различным социально-политическим, религиозным, идеологическим системам. Отмеченные качества права как такового позволяют взаимодействовать нормам

внутригосударственного и международного права в деле формирования мирового правопорядка.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что в настоящее время весьма неблагоприятно как международное, так и внутреннее положение России. Для того чтобы страна не только выстояла в условиях глобализации, но и заняла достойное место в современном мире, необходима солидарность всех слоев общества, осознание неразрывной связи судьбы народа и государства с преодолением негативных процессов, неизбежно возникающих в условиях резкого изменения привычных ориентиров и реформирования всех сфер жизни общества. Создание и функционирование эффективной правовой системы России в условиях глобализации является одним из важнейших факторов, способных оказать воздействие на нормализацию жизнедеятельности людей, на создание социально ориентированного, нравственного общества и процветания всей страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безбородов Ю. С. Универсализация и локализация международно-правового регулирования в условиях глобализации // Российский юридический журнал. – 2013. – № 3 (май-июнь). – С. 26-30.
2. Пожарский Д. В. Охранительная функция российского государства в условиях глобализации // Государство и право. – 2011. – № 11. – С. 42-48.
3. Чистяков Н. М. Теория государства и права: учеб. пособие. – М.: КноРус, 2010. – 288 с.

ЕРЕМИН А. Р., БАУКИН И. М.

**ОСОБЕННОСТИ, ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности муниципальных выборов в России, дается их характеристика, определяется правовое регулирование. Авторами выявляется ряд характерных особенностей муниципальных выборов.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальные выборы, население, Конституция Российской Федерации, избирательные комиссии.

EREMIN A. R., BAUKIN I. M.

**FEATURES, CHARACTERISTICS AND LEGAL REGULATION OF MUNICIPAL
ELECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Abstract. The article considers the municipal election in Russia. Particularly, the study focuses on its legal regulation and characteristics. The authors have revealed a number of peculiar features of Russian municipal election.

Keywords: local government, municipal election, population, Constitution of the Russian Federation, election commission.

В Конституции Российской Федерации отсутствуют прямые ссылки на муниципальные выборы, однако имеется множество норм, косвенно влияющих на институт местных выборов, содержащихся сразу в трех главах Конституции. Так пункт 1 статьи 3 Конституции РФ устанавливает носителем суверенитета и единственным источником власти многонациональный народ [1]. Поскольку все население РФ проживает на территориях муниципальных образований, местная власть является самой приближенной к гражданскому населению, поскольку к вопросам местного значения относятся важнейшие элементы инфраструктуры: обслуживание дорог местного значения, организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, благоустройство территорий [2]. Исходя из этого, крайне важным представляется формирование органов местного самоуправления населением, проживающим в границах избираемого муниципального образования. В соответствии с п. 2 ст. 3 Конституции РФ, народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Этой нормой закрепляется разделение осуществления демократии на местном уровне на непосредственные и представительные институты. В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации» одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления являются муниципальные выборы. Разделение непосредственной и представительной демократии устанавливается также и ч. 1 ст. 32 Конституции РФ. Часть вторая указанной статьи Конституции наиболее прямо устанавливает право на участие в муниципальных выборах в качестве одного из основных прав гражданина.

Муниципальные выборы также закреплены и в главе 8 Конституции РФ, непосредственно регулирующей вопросы местного самоуправления. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Проанализировав нормы Конституции, регулирующие муниципальные выборы можно сделать следующие выводы: муниципальные выборы наряду с местным референдумом являются высшей формой непосредственной демократии и демократии в целом. Муниципальные выборы являются как одной из основ конституционного строя, так и одним из элементов осуществления местного самоуправления.

Помимо Конституции РФ муниципальные выборы регулируются двумя Федеральными законами – от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 22.10.2013 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Муниципальные выборы имеют целью избрание представителей в выборный орган муниципального образования, а также выборных должностных лиц муниципальных образований, путем всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Муниципальные или, по-другому, местные выборы, в соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона № 131-ФЗ, проводятся в целях избрания депутатов и выборных должностных лиц. Избрание же населением других лиц не будет являться муниципальными выборами и соответственно не регулируется избирательным законодательством.

Проведение местных выборов для избрания депутатов представительных органов является обязательным, кроме случаев, предусмотренных уставом муниципального образования, при которых формирование представительного органа происходит путем включения представителей поселений либо уставом поселения установлено, что полномочия представительного органа определяются на сходе граждан. Проведение выборов для избрания главы муниципального образования обязателен в том случае, если в устав муниципального образования закреплён именно этот вариант замещения должности.

Так за 5 лет, с 01.11.2008 по 01.11.2013 гг. прошло 256 выборов на должности муниципальных образований (включая основные, дополнительные выборы и довыборы) [3]. Такая статистика свидетельствует не только о том, что выборы депутатов в представительные органы муниципальных образований более масштабные, но и о том, что вариант избрания должностных лиц остается достаточной редкостью и уставами муниципальных образований чаще используется другой вариант.

В соответствии с ФЗ № 131-ФЗ гарантии избирательных прав, порядок назначения, проведения, а также, подведение итогов и определение результатов местных выборов устанавливаются федеральным законодательством и законами субъектов РФ. То есть, муниципальные выборы необходимо организовывать и проводить на основе закона субъекта РФ, основанного на Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Региональный закон должен устанавливать разновидности избирательных систем, проведения местных выборов. Уставами муниципальных образований должен быть выбран тот или иной вариант избирательной системы, указанный в законе.

Как правило, на муниципальных выборах использовалась по большей части мажоритарная система, предусматривающая деление территории муниципального района на избирательные округа и последующее голосование за кандидатов.

Как правило, выборы в представительные органы муниципальных образований проходили по системе относительного большинства. При мажоритарной системе такого типа получение мандата определяется по числу полученных голосов других кандидатов.

Сегодня, в соответствии с изменениями, внесенными в ст. 23 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе муниципального района, городского округа с численностью 20 и более депутатов распределяются в соответствии с законодательством о выборах между списками кандидатов, выдвинутыми политическими партиями (их региональными отделениями или иными структурными подразделениями), пропорционально числу голосов избирателей, полученным каждым из списков кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации могут быть определены условия применения видов избирательных систем в иных муниципальных образованиях в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств (№ 38-ФЗ от 20.03.2011 г.).

Так, Решением Совета депутатов городского округа Саранск от 10 августа 2011 г. № 789 «О внесении изменений в Устав городского округа Саранск» определено: «Выборы

депутатов проводятся по смешанной избирательной системе с закрытыми списками кандидатов. 14 депутатов избираются по одномандатным избирательным округам (один избирательный округ – один депутат), образуемым на основе средней нормы представительства избирателей на одномандатный избирательный округ. 14 депутатов избираются по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями».

Выборы назначаются по срокам, предусмотренным уставом муниципального образования. Выборы назначает представительный орган местного самоуправления. В некоторых случаях выборы могут назначаться избирательной комиссией или судом. Голосование может назначаться исключительно на воскресный день.

Необходимо сказать несколько слов об избирательных комиссиях. Избирательная комиссия организует подготовку и проведение выборов в соответствии с региональным законодательством и уставом муниципального образования. Комиссия формируется из 5-11 членов. Порядок формирования и полномочия комиссии устанавливаются федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации, а также уставами муниципальных образований.

Избирательные комиссии призваны реализовать множество полномочий. Во-первых, это контроль соблюдения избирательных прав. Во-вторых, это контроль за соблюдением единого порядка подведения итогов голосования. В-третьих, это реализация подготовки и проведения выборов, организация финансирования и целевое использование денежных средств, рассмотрение жалоб на решения и действия нижестоящих комиссий.

Необходимо сказать о разновидностях выборов. Они бывают очередные, дополнительные, повторные и досрочные.

Очередными выборами являются выборы, проводимые по истечении полномочий представительного органа муниципального образования. Они необходимы для непрерывной работы органов местного самоуправления и преемственности власти.

Дополнительные выборы призваны заместить вакантные депутатские мандаты текущего созыва. Причиной этому может послужить отзыв депутата, переход на другую работу, которая является несовместимой с депутатским мандатом и по другим причинам. Целью таких выборов является максимальное обеспечение представительности местной власти.

Досрочными являются выборы, которые проводятся после досрочного прекращения полномочий главы, либо представительного органа муниципального образования. От очередных эти выборы отличаются чрезвычайным характером, необходимостью восстановления местной власти в срочном порядке.

Повторные выборы проводятся в случае признания недействительными или несостоявшимися досрочных выборов или же сложение с себя полномочий, несовместимых со статусом депутата с кандидата избранного по одномандатному или многомандатному округу.

Таким образом, выделим ряд характерных особенностей муниципальных выборов:

- институт выборов является высшим непосредственным волеизъявлением граждан, что подчеркивается и законодательством, и своей сущностью (население самостоятельно решает вопрос о том, какую линию управления выбрать);
- выборы совмещают в себе и элемент представительства, формируя органы исполнительной власти муниципальных образований;
- выборы обеспечены конституционным правом граждан избирать и быть избранными, что в свою очередь свидетельствует о том, что институт муниципальных выборов прочно связан с политическими правами граждан;
- путем проведения выборов максимально учитывается мнение населения при решении местных вопросов;
- выборы являются прочным фундаментом для формирования гражданского общества, его общественного мнения и политического сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (1993). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 22.10.2013 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153570/.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>

МАКСИМОЧКИН М. Е.
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
ОБЩЕСТВЕ И ИХ ПРИЧИНЫ

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме правонарушения в современном российском обществе. Автор дает общую характеристику понятия правонарушения. Выявлены проблемы правонарушения в юридической науке.

Ключевые слова: правонарушение, преступление, административное правонарушение, дисциплинарный проступок, деликтный проступок, коррупция, организованная преступность.

MAKSIMOSCHKIN M. E.
OFFENSES IN MODERN RUSSIAN SOCIETY: CAUSES AND MOTIVES

Abstract. The article deals with the offense in the modern Russian society. The author gives a general characteristic of the offense phenomenon. The study presents an analysis of the concept of offense in legal science.

Keywords: offense, crime, administrative offense, disciplinary offense, tortious conduct, corruption, organized crime.

Правонарушение является аморальным воздействием на общество, путем совершения самому обществу материального, физического или морального вреда. Совершение правонарушения зависит от самого субъекта и окружающей его обстановки. В теории права различают два вида правонарушений – преступление и проступок.

Преступления наказуемы действующим уголовным законодательством, а проступки наказываются множеством норм российского права. Остановимся подробнее на проступках. Проступки бывают административные, дисциплинарные, деликтные.

Административные правонарушения характеризуются тем, что они общественно вредны, нарушают административное законодательство страны, могут быть совершены не только физическим, но и юридическим лицом, за совершения этого деяния в обязательном порядке предусмотрена административным законодательством юридическая ответственность. Рассмотрим административное правонарушение на примере коррупционного проступка.

Коррупция не приводится к взяточничеству. Термин «коррупция» также не выходит за рамки общественно опасных и уголовно наказуемых деяний. Он охватывает широкую область противоправных и иных антиобщественных проявлений. Отдельные формы коррупции относятся к нежелательному, но социально терпимому поведению. В период

социально-политических и экономических трансформаций эта «ненаказуемая» коррупция расширяется и тесно связывается с коррупцией «преступной и противоправной», нередко провоцируя распространение явления «продажности» в сфере властных отношений в целом [2, с. 875].

Коррупционные правонарушения посягают на конституционные права и свободы человека и гражданина, экономические отношения, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, порядок управления, иные общественные и государственные интересы.

КоАП РФ не содержит коррупционных административных проступков, которые можно было бы отнести к коррупционным преступлениями. К коррупционным можно причислить такие административные правонарушения, указанные в КоАП РФ, как подкуп избирателей, участников референдума (ст. 5.16), незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28), незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего, бывшего государственного служащего (ст. 19.29) [1].

С учетом обозначенной тематики вызывает интерес и проблема соотношения коррупционных преступлений и коррупционных дисциплинарных проступков. Разграничение коррупционных преступлений и дисциплинарных проступков следует проводить прежде всего по объекту посягательства, учитывая, несомненно, и другие признаки противоправного деяния. Объекты коррупционного преступления и коррупционного дисциплинарного проступка в основном различаются. Такой вывод основан на возможности соединения уголовной и дисциплинарной ответственности. Другими словами, между коррупционным преступлением и дисциплинарным проступком может складываться отношение идеальной совокупности, так как наложение дисциплинарного взыскания не является препятствием для возбуждения уголовного преследования по поводу того же нарушения.

Противодействие таким коррупционным проявлениям, как nepotизм (кумовство) и протекционизм, было бы весьма эффективным, если бы существовал запрет на службу близких родственников (свойственников), которые находятся относительно друг друга в отношениях власти и подчинения, во всех публичных структурах. Введение данного положения позволило бы существенно уменьшить уровень злоупотреблений по службе в государственных и муниципальных органах власти, государственных и муниципальных организациях (учреждениях, предприятиях).

Некоторые ученые отмечают, что для наступления деликтной ответственности необходимо наличие состава правонарушения, включающего:

- 1) наступление вреда;

- 2) противоправность поведения причинителя вреда;
- 3) причинную связь между двумя первыми элементами;
- 4) вину причинителя вреда [3, с. 789].

Необходимыми условиями для всех видов гражданско-правовой ответственности являются, по общему правилу, противоправное поведение и вина должника. Для привлечения к ответственности в виде возмещения убытков необходимо наличие самих убытков, а также причинная связь между противоправным поведением должника и наступившими убытками [4, с. 490].

Также ученые выделяют противоправность поведения лица, причинившего убытки; убытки несет лицо, право которого нарушено; формы убытков (реальный ущерб и упущенная выгода) предусмотрены законодательством; необходимо доказать наличие и размер убытков [5, с. 15-25]. «Общие условия или основания возникновения обязательства включают в себя помимо факта неправомерного действия одного лица и наличия вреда у другого лица как следствия неправомерного действия (бремя доказывания на потерпевшем) в качестве необходимого условия также вину причинителя вреда. Пункт 2 ст. 1064 ГК РФ, во-первых, косвенно указывает на это условие, признавая, что отсутствие вины освобождает от ответственности. Во-вторых, здесь сформулирована презумпция вины и, в-третьих, содержится норма о специальном составе, который служит основанием возникновения ответственности независимо от вины или «безвиновной» ответственности...» [6, с. 928].

Анализируя исторический подход вопроса о том, почему человеку свойственно совершать правонарушения, мы понимаем, что для этого есть биологические или социальные причины. Но возможно ли слияние этих причин? По нашему мнению нельзя исключать их симбиоз. Не всегда человек только из-за материального недостатка пойдет на правонарушение. Чтобы его совершить, нужно преодолеть внутренний моральный порог, что удастся сделать не каждому индивиду.

В нашей стране замечены подростковые и молодежные преступные группировки, которые во многих регионах тоже находятся под контролем мафиозных структур и составляют их резерв. Их участников только на учете в милиции более 50 тысяч человек.

Есть сотни тысяч беспризорников и миллионы наркоманов, которые также активно используются мафией [7, с. 60-61].

Борьба с правонарушением в современном российском обществе идет постоянно. Следует пресекать любые формы преступных деяний, чтобы обезопасить общество от воздействия со стороны преступного мира. Однако полностью от правонарушителей избавиться невозможно, потому что они стали неотъемлемой частью нашего социума.

Стоит напомнить, что причина правонарушения находится в связи со следствием, всегда вызывает ее. Причину всегда формируют условия, ослабляющие, либо усиливающие ее действие.

Основная причина противоправного поведения человека связана с разнообразными противоречиями, направленными на дестабилизацию нормального функционирования социальной среды индивида. Обострение этих противоречий вызывает рост правонарушений. Ликвидация условий возникновения правонарушений является базисным путем предотвращения правонарушений и борьбы с этими разногласиями.

К работе по борьбе с правонарушениями относятся такие мероприятия, как проведение в совокупности экономических, социально-политических и организационных мероприятий, направленных на восстановление экономической системы; увеличение уровня материального благосостояния, сознательности граждан и другие действия.

Присутствие правонарушений в современной России, их уровень и характер обуславливаются целой совокупностью неблагоприятных явлений. Форсирование такого вида явлений – есть маршрут устранения деликтов, борьба с ними.

Складывая все воедино, получается следующая картина. Правонарушение выражается как результат, побочный продукт действия нормативно-правовых актов в социуме, т.е. является общественно опасным, противоправным, виновным деянием, наносящим вред личности, государству и обществу в целом. Все правонарушения обладают рядом признаков и характеристик, которые отражают содержание правонарушений.

Первостепенными признаками правонарушений есть: социально неблагонадежный вид, противоправная форма, деликт является виновным действием и другие черты.

Правонарушение является юридическим фактом, который вызывает становление защитных правоотношений. По своей структуре деликт – сложная организация, а состав правонарушения и раскрывает эту многоуровневую конструкцию.

Структура деликта являет собой комплекс ее частей, который состоит из объекта, субъекта, объективной стороны, субъективной стороны деликта. Состав правонарушения закрепляет практические основания, присущие каждому конкретному деликту. Исходя из этого, структура правонарушения – это есть научное понимание, которое отражает совокупность наиболее общих, типичных и существенных признаков отдельных классификаций деликта. Данная совокупность отличий достаточна и необходима для привлечения правонарушителя к юридической ответственности. Без наличия хотя бы одной части состава деликта обвиняемого нельзя привлечь к ответственности.

Деликты включают в себя огромное многообразие классификаций. Виды правонарушений соединены с различным предметом социальных взаимоотношений, на которые воздействуют правонарушители.

В приоритетном виде деликтов используется такая характеристика, как уровень общественной опасности, в соответствии с этим деликты разделяются на преступления и проступки.

Преступления отличаются наивысшим уровнем опасности, они в основном направлены на наиболее приоритетные интересы социума, защищаемые от покушения уголовным, гражданским и административным законодательством.

Проступки, в свою очередь, различаются меньшим уровнем социальной опасности и возникают во множествах сфер общественной жизни, содержат многообразие объектов посягательства и правовые последствия. Наряду с этим, проступки классифицируются на деликтные, дисциплинарные, административные, а также на процессуальные правонарушения.

В настоящий момент правонарушения очень распространены в современном обществе, затрагивают самые вариативные сферы социальной жизни, обусловлены многообразными процессами. Они различаются высокой подвижностью не только в рамках конкретного государства, но и в границах отдельного региона, поэтому перечень причин, с помощью которых возникают правонарушения, является открытым.

Причина правонарушения закономерно связана со следствием. Всегда вызывает ее. Причину обычно конструируют условия, усиливающие, либо ослабляющие ее действие.

Главная причина неправомерного поведения индивида связана с различными разногласиями, направленными на потерю стабилизации нормального взаимодействия общественной среды и человека.

Подходя к заключению, можно отметить, что обострение правонарушений в Российской Федерации связано с множеством факторов. Различные коррупционные правонарушения, административные проступки и другие противоправные действия имеют под собой различные причины. В свою очередь такие правонарушения коренным образом изменяют жизнь всего общества в целом. Безусловно, в настоящее время работа правоохранительных органов тесно связана с предупреждением и предотвращением данным правонарушений. Большинство новых и инновационных технологий направлены на развитие охраны общественного порядка и оперативного поиска и задержания правонарушителей.

Очень четко прослеживается высокий уровень работы в этом направлении среди сотрудников органов внутренних дел. Также, стоит отметить современную качественную подготовку поступающих сотрудников в ОВД. Новые квалификационные экзамены

направлены на совершенствование знаний и отбор наиболее приспособленных кандидатов в борьбе с преступниками и правонарушителями нашей страны.

Не нужно забывать и о воспитательной работе ОВД в школах, интернатах и других образовательных учреждениях. Воспитательные меры в большинстве случаев становятся главным психологическим барьером между преступлением и правомерным поведением. Выше упоминалось о большом количестве беспризорников, которые, в свою очередь, совершают мелкие преступления. У работников ОВД накапливается слишком много прецедентов. Очень важно пресекать в зародыше появление беспризорной преступности.

В итоге, причина противоправного поведения человека связана с различными противоречиями, которые направлены на дестабилизацию нормального функционирования общественной среды и индивида. Обострение этих противоречий вызывает увеличение уровня правонарушений. Подтверждением тому служат разрушительные тенденции в социальной, экономической и иных сферах российской действительности. Причем противоречия в сфере экономики являются краеугольным камнем. Специфика производственных отношений создает, в конечном счете, основные потребности, интересы и варианты общественно значимого поведения личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/koap>.
2. Безверхов А. Г. Уголовный кодекс в условиях межотраслевого взаимодействия // Кодификация законодательства: теория, практика, техника. Материалы международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 25-26 сентября 2008 года). – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. акад. МВД России, 2009. – С. 870-881.
3. Комментарий к гражданскому кодексу Российской Федерации части второй (постатейный) / Рук. авт. кол. и отв. ред. О. Н. Садиков. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Инфра-М, 2006. – 987 с.
4. Гражданское право. Учебник. Т. 1 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, 1999. – 616 с.
5. Савенкова О. В. Возмещение убытков в современном гражданском праве // Убытки и практика их возмещения: Сб. статей / Отв. ред. М. А. Рожкова. – М., 2006. – С. 15-25.

6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части второй: в 3 т. – Т. 2 / Под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. – 3-е изд. – М.: Юрайт, 2007. – 1192 с.
7. Овчинский В. С. Российская организованная преступность как форма социальной организации жизни // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 3. – С. 58-75.

ВДОВИНА И. А., ЛЕЗИНА Е. П.
ТРИАНОНСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР

Аннотация. Данная статья посвящена Трианонскому мирному договору 1920 г., в результате которого у Венгрии было отчужденно 2/3 территории, вследствие чего четверть этнических венгров оказалась за пределами своей родины.

Ключевые слова: мирный договор, Первая мировая война, Венгрия, Миклош Хорти, Антанта, Парижская конференция.

VDOVINA I. A., LEZINA E. P.
TREATY OF TRIANON

Abstract. The article focuses on the Treaty of Trianon of 1920. As a result, Hungary was alienated 2/3 of its territory and a quarter of ethnic Hungarians found themselves outside their homeland.

Keywords: peace treaty, World War I, Hungary, Miklosh Horti, Entente, Parisian conference.

Трианонский мирный договор – это результат поражения Венгрии в военных действиях Первой мировой войны. Был заключен странами-победительницами 4 июня 1920 года во Франции, название получил благодаря месту подписания – Большой Трианонский дворец Версаля. Вступил в силу годом позже – 21 июля 1921 года [2].

Работа над этим договором и рядом других велась в рамках Парижской мирной конференции, которая открылась 18 января 1919 года и продолжалась на протяжении нескольких лет, вплоть до 21 января 1920 года. За этот временной период были разработаны и подписаны такие мирные договора как: Версальский с Германией, Сен-Жерменский с Австрией, Нейиский с Болгарией, Трианонский с Венгрией, Севрский с Турцией.

В конференции участвовало 27 стран, однако лидерами среди них были США, Великобритания и Франция, и именно их представителями велись тайные, закулисные переговоры, повлиявшие на дальнейшее перекраивание границ Германии и ее стран-союзников, потерпевших поражение в это войне. Основная цель конференции – стабилизация политической ситуации в Европе после войны, чему не способствовала и революция в России, создание СССР.

Трианонский мирный договор свидетельствовал о распаде венгерской империи. В итоге подписания договора Венгрия лишилась 2/3 принадлежавшей ей территории. Румынии отошла вся территория Трансильвании, ей же досталась и восточная часть Баната.

Чехословакии были отданы Словакия и Западная Украина, а королевству сербов отошли территории западного Баната, Хорватия и Бачка, Австрия получила Бургенланд.

Венгрия, согласно ч. 3, ст. 36-78 договора, отказалась от прав на территории уже не существующей Австро-Венгерской монархии, которые отныне ей не принадлежали [5]. В результате подписания договора она отказалась от прав на порт Риск, признала независимость Чехословакии и Королевства сербов, хорватов и словенцев.

Договором (ч. 5) предусматривался отказ Венгрии от прав на любые территории, которые входили в состав бывшей Российской империи, до 1 августа 1914 года, и согласится на отмену мирного договора, подписанного между Россией и Австро-Венгрией, Турцией, Германией и Болгарией, фактически аннулировать Брестский мир 1918 года. Кроме того, Венгрия отказалась от тех прав, какие могла предъявить к территориям, расположенным вне Европы и ранее принадлежали или могли принадлежать как самой Австро-Венгерской монархии, так и ее союзникам. Договором ограничивалась и численность венгерской армии, которая не должна превышать 35 000 человек [5].

Поскольку Парижская мирная конференция была созвана не только ради урегулирования положения в Европе, но и была направлена на противостояние вновь образовавшемуся государству – СССР, ее следствием стало создание Лиги Наций и ее Устава, который стал частью договора. Это получило отражение в статье, согласно которой Венгрии вменялось признать все договора либо соглашения, которые союзные и объединившиеся державы в дальнейшем будут заключать с государствами, образовавшимися на части территорий бывшей Российской империи или на всей ее территории.

Подписание Трианонского мирного договора состоялось после того как в силу вступили Версальский и Сен-Жерменский договора [3,4]. Связано это с тем, что в марте 1919 года в Венгрии была провозглашена советская власть, которая существовала в стране с 21 марта вплоть до 1 августа и явилась следствием влияния Великой Октябрьской социалистической революции. Правительство страны не могло решить стоявшие перед ним задачи и найти выход из внешнеполитического кризиса, было вынуждено уйти в отставку, оставив все бразды правления социал-демократической партии. Лидеры социал-демократической партии, учитывая политическую ситуацию в стране, решили ввести в состав правительства коммунистов. Вскоре в стране начались преобразования, связанные с национализацией шахт, заводов и прочего имущества.

В апреле 1919 года, Антанта, используя войска Румынии и Чехии, организовала вооруженное нападение на Венгрию, в связи с чем, в стране сложилась тяжелейшая экономическая ситуация, и советскую власть удалось подавить. Путем установления реакционного режима, Антанта смогла заставить Венгрию принять условия договора и

подписать его. Договор состоял из 14 частей, включающих 364 статьи [4], и фактически был копией Сен-Жерменского. США отказались ратифицировать этот договор, и 21 августа 1921 года был подписан сепаратный договор между США и Венгрией.

Подписание Трианонского мирного договора определяло границы проживания «малых народов», и в частности – русских, на территории западных стран. В рамках Версальских мирных договоров, русскими был зафиксирован статус права на самоопределение, однако эти права ничем не гарантировались и в конечном итоге определили дальнейшую судьбу малых народов на территории Центральной Европы. Статьи каждого из договоров (Версальский – ст. 81, Сен-Жерменский – ст. 53, Трианонский – ст. 48) определили и границы России с Венгрией, Румынией и Польшей [3,4,5].

Период с 1918 по 1920 года характеризуется усилиями Чехословакии, на территории которой проживали и русские, обретения статуса суверенного государства. Если выход исторических земель Чехословакии не вызывал никаких затруднений, то вывод Словакии, Подкарпатской Руси из состава Австро-Венгерской монархии перерос в политическое сражение. Венгерскими властями и их дипломатами были приложены существенные усилия, дабы сохранить в составе страны территории, занимаемые русскими и словаками. Поскольку результатов это не принесло, венгерское правительство решило использовать войска. Однако Антанта и Чехословакия в спешном порядке приняли меры по созданию военной силы, способной противостоять Венгрии.

Падение социалистического режима и приход к власти нового правительства предполагал подписание мирного договора. Однако за два года сменилось двенадцать правительств, что не способствовало урегулированию вопросов дипломатическим путем.

Пришедший к власти Миклош Хорти был уверен, что передел границ временное явление и вскоре удастся восстановить великую Венгрию путем военных действий, которые позволят вернуть утраченные территории. Поддержку своих планов Миклош Хорти нашел у польского правительства, которому было обещано оружие, боеприпасы и регулярные венгерские войска. Но в октябре 1919 года был подготовлен и утвержден «Генеральный устав» направленный на организацию администрирования территории Подкарпатской Руси, которая была поделена на три части. В феврале 1920 года была принята конституция Чехословакии, которая закрепила принадлежность территории Подкарпатской Руси, как части страны.

На Парижской конференции Чехословацкой делегацией были представлены 11 меморандумов, в которых она выдвигала свои требования, касающиеся и проблем русских в Венгрии, в чем нашла поддержку французского правительства, добивающего ослабления Германии.

Венгерские дипломаты пользовались тем, что Великобритания была против «балканизации» средней части Европы, поэтому выдвигала встречные предложения, которые были направлены только на незначительные изменения государственных структур. Решающее право голоса было у США, которой было безразлично положение народов центральной Европы и их интересовали только конкретные предложения в отношении географического положения границ Чехословакии. Но и венгерские дипломаты, также как и чехословацкие, подготовились к Парижской конференции, проработав все детали предстоящих переговоров, прекрасно понимая, что основным вопросом станет положение народов на территории Европы. Расчет был направлен на умение вести переговоры дипломатом графом Телеком, который организовал специальную канцелярию, занимавшуюся подготовкой материалов для конференции. В результате был подготовлен большой материал, включающий 346 докладов и 100 географических карт.

Не менее важной личностью в венгерской делегации был министр и политик довоенного периода А. Аппони, благополучно перенесший перемены в стране. Аристократия Венгрии надеялась, что он сможет доказать необходимость принятия договора, включающего интересы Венгрии, обосновав их подготовленными документами. Основным аргументом стали ссылки на более чем тысячелетнюю историю страны, экономическое единство Венгрии и то, что венгерский народ, как и остальные народности, проживающие на ее территории всегда были на стороне Запада, правда, в подготовленных речах не планировалось упоминать о политическом сотрудничестве с Германией.

В тоже время в документах указывалось, что новые предполагаемые границы являются лишь преградой, которая со временем все равно рухнет и к тому же новые границы не позволяют выполнять Венгрии ее историческое предназначение, которое заключалось в том, что эта страна несет культуру в Европу.

В подготовленных документах, так называемых «Мемуарах» говорилось, что Венгрия не признает таких государств как Югославия, Чехословакия и Румыния на территории венгерского государства. При этом было указано, что лишь венгерский народ обладает совершенством, тогда как остальных они считают отсталыми народами. Указывалось, что Венгрия уже не может принимать самостоятельных решений и главенствующее положение заняла Прага, а венгры являются лишь пассивными наблюдателями. Подчеркивалось, что принятые 8 мая 1919 года в Ужгороде решения, принятые относительно вопроса русских автономий решается только в пользу Чехословакии, без учета интересов Венгрии [6].

Также в «Мемуарах» указывалось, что венгерская сторона изъявляет желание и согласна поддерживать решение Договора, но такого, который оно способно выполнить. Особое внимание уделялось тому, что лишение Венгрии части территории лишь навредит

экономике страны, и она не сможет выполнять своей великой миссии. С потерей территорий Венгрия лишается природных богатств, сырья, энергии, которые попадут во владение менее цивилизованных и культурных государств, которые не способны использовать их так эффективно как венгры. В конечном итоге это приведет к духовному упадку, который наступит на территории центральной Европы. Словаки, румыны и югославы, равно как и русские, не только уничтожат экономику, но и культуру, мораль и прочие блага, кои несет с собой цивилизация Венгрии.

Делегацию Венгрии возглавляли пять графов знатного происхождения из старинных венгерских родов, а в ее состав входило 80 человек. Основная часть делегации, которую возглавлял Аппони, прибыла на конференцию 7 января, но разместилась неподалеку от Булонского леса, поскольку членам делегации было запрещено посещать Париж.

Венгры допустили серьезную ошибку, сделав Аппони главой делегации, поскольку в Европе были осведомлены о его законах в отношении школ, что привело к отсутствию народных школ, преследованиях направленных против активистов народных движений, не нравилась европейцам и его любовь ко всему немецкому.

Ответственность за подписание договора легла на министров А. Бенарда и А. Драше-Лазара, поскольку остальные делегаты не были к этому готовы. Сам договор был разделен на несколько частей, приложений и был подписан в присутствии 22 представителей европейских государств сначала венграми, затем Антанты и прочими. Со стороны Чехословакии договор был подписан министром иностранных дел Э. Бенешем и министром Ш. Осуски.

Подписание Трианонский мирного договора стало отправной точкой выхода Подкарпатской Руси из состава Венгрии, когда впервые была проведена граница между Венгрией и землей заселенной русскими, расположенной на юге. С исторической точки зрения и международного права, подписание договора имеет большое значение, поскольку он впервые закрепил такое понятие как «Подкарпатская Русь» в качестве правового субъекта, что отражалось в документе первостепенного значения.

Любое разделение сфер влияния несет в себе ростки будущих конфликтов, не исключение и Версальская система, которая стала почвой для разрушительной Второй мировой войны.

События последнего времени показывает, что болезненный для венгерского национального сознания «трианонский комплекс» не только сохраняется, но и обнаруживает устойчивую тенденцию к обострению. Защита прав соотечественников за рубежом официально составляет сейчас одно из главных направлений как внешней, так и внутренней политики Венгрии. Венгерские власти 1 января 2011 г. приняли новое законодательство о

предоставлении венгерского гражданства и приступили к массовой раздаче своих паспортов представителям зарубежной диаспоры.

Новая Конституция Венгрии, вступившая в силу 1 января 2012 г., руководствуясь идеалом объединенной венгерской нации теперь конституционно закрепила в ст. D что, «Венгрия должна нести ответственность за судьбу венгров, проживающих вне ее границ, должна способствовать их выживанию и развитию, и должна продолжить поддерживать их усилия, направленные на сохранение их венгерской культуры, а также будет способствовать их сотрудничеству друг с другом и с Венгрией» [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Венгрии (вступает в силу с 01.01.2012 г.) // Конституции государств (стран) мира. // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова.– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/archives/298/1>
2. Хидояттов Г.А. Дипломатия 20 века. Часть I. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://goga-hidoyatov.narod.ru/index1.html>
3. Friedensvertrag von Versailles [«Versailler Vertrag»]. Vom 28. Juni 1919. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.documentarchiv.de/wr/vv.html>
4. TREATY OF PEACE WITH AUSTRIA (St. Germain-en-Laye, 10 September 1919) // Australian Treaty Series. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.austlii.edu.au/au/other/dfat/treaties/1920/3.html>
5. Treaty of Trianon // Treaty of Peace Between The Allied and Associated Powers and Hungary And Protocol and Declaration, Signed at Trianon June 4, 1920. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Trianon
6. «Военная литература»: militera.lib.ru Издание: Сазонов С.Д. Воспоминания. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.militera.lib.ru/memo/russian/sazonov_sd/index.htm

ВОРОНОВ Е. А.

СУДЕБНЫЕ ПРАВОВЫЕ ДЕФИНИЦИИ

Аннотация. В статье дается определение судебным правовым дефинициям, рассматриваются их видовые особенности и классификационные группы. Выявлена роль судебных дефиниций для правотворческой и правоприменительной практики. Также проанализированы отдельные виды дефиниций судов.

Ключевые слова: дефинирование, дефиниции судов, объемные дефиниции, атрибутивные дефиниции, комплексные дефиниции, судебные дефиниции с нормативным содержанием.

VORONOV E. A.

THE LEGAL DEFINITIONS OF COURTS

Abstract. The article considers the phenomenon of legal definition of the court. The author studies its peculiar features, typology and role in the law-making and law-enforcement practices. The article also presents an analysis of some particular legal definitions of the courts.

Keywords: defining, legal definition of courts, comprehensive legal definition, attributive legal definition, complex legal definition, legal definition of courts with normative content.

Ежедневно по всей России проходят сотни тысяч судебных заседаний, а от решения, принимаемого по каждому из них, в значительной степени зависят человеческие судьбы, стабильное функционирование социума и его институтов, в том числе и самого государства как института публичной власти. В ходе судебной деятельности решение главного вопроса, обеспечивающего эффективность и стабильность правосудия, – установление истины, привлечение к ответственности и иным мерам государственного принуждения виновного, освобождение от их претерпевания невиновного – требует пристального внимания и кропотливой судейской работы. При этом нередко судьи, принимающие в разных регионах страны решения по разным категориям дел (уголовным, гражданским, административным), даже при значительной схожести подлежащих рассмотрению обстоятельств дают им неодинаковую трактовку. Итог: даже оперируя одними терминами, они выносят разные, взаимоисключающие решения. Как такое возможно? Почему при равных компетенционных полномочиях разнится судебная практика в судах по первым, апелляционным, кассационным и надзорным инстанциям? И как одно законодательное определение в ходе судебной деятельности получает многовариантное воплощение?

Актуализируется в связи с этим вопрос о соответствующей судебной практике. Проблемы судебного дефинирования всегда спорны, и решаются неоднозначно. Каждый

судья, занимаясь дефинированием, опирается, в первую очередь, на свой опыт, собственный профессионализм. Поэтому, вынося решение по делу, он будет опираться не только на норму закона, но и на свое правосознание. В некотором смысле это правильно и отчасти даже полезно, поскольку не будет повторяющихся до буквы решений среди практиков. Но ... как оценить совокупный итог такой практики?

М. Н. Марченко, исследуя проблемы судебной практики в контексте ее структурирования, дефинирование характеризует как важнейшую часть последней. При этом он отмечает, что судебная практика есть каждодневная деятельность, опыт не прокурорских или иных «правоприменительных» органов, а только судебного характера. И итог такой практики: судебные правовые положения. Именно эти правовые положения нередко и содержат судебные дефиниции [10, с. 36]. Судебные дефиниции могут быть частью различных итоговых решений суда. Встречаются они и в актах судебного толкования различных судебных инстанций.

При этом совпадающие по наименованию, но содержащиеся в актах разной юридической силы, судебные дефиниции, различаются и по юридической силе. Другими словами, авторитет различных дефиниций не всегда будет сопоставим.

Суть дефиниций судебной власти различные авторы трактуют по-разному. Некоторые из них характеризуют судебное определение-дефиницию как итог деятельности мыслителя, содержащий в себе описательные признаки объекта либо предмета, другие видят в них лишь общее содержание описываемого объекта, но, по утверждению третьих, в судебных дефинициях главным является их смысл [7, с. 4-5]. Дефиниция предполагает описание предмета или явления, либо истолкования понятия или термина с помощью выделения его сущностных, основных свойств и черт.

В русском языке большое количество многозначных слов. Судебная дефиниция позволяет преодолеть такую многозначность слов и словосочетаний в профессиональной деятельности юриста. Поэтому в последнее время значительное внимание уделяется определению признаков правовых дефиниций суда и самому процессу судебного дефинирования. Хотя, следует заметить, что суды занимаются соответствующей деятельностью вынуждено – по причине наличия некорректных терминов (неполных, неясных) в актах действующего законодательства государства. Судебная практика нацелена, в первую очередь, на применение толкование, а не на его нормативное уточнение.

Формулируя судебные дефиниции, суды вынужденно выполняют функцию нормативной регламентации. Хотя цель такого регламентирования благая – упорядочить и однообразить судебную практику. Судебные дефиниции являются средством юридической

техники. Формулируются они, как правило, на этапе толкования закона в ходе судебного правоприменения.

Судебные дефиниции классифицируются по различным основаниям: 1) по субъекту; 2) по отраслям права; 3) по объему.

В первой классификации учитывается статус субъекта, сформулировавшего дефиницию. В соответствии с данным критерием, выделяют дефиниции судебных органов – судебных инстанций, судов и иных структур судебных учреждений.

В актах судебных учреждений формулируются дефиниции, которые имеют нормативный правовой характер. Они даны в актах официального толкования высших судебных инстанций, таких как постановления Конституционного Суда РФ, документах пленума Верховного Суда РФ, Верховного Арбитражного Суда РФ. В иерархии судебных дефиниций они обладают высшей юридической силой. Вынося их, суды самостоятельно дают определение правовому явлению или событию, законодательному понятию, восполняя пробелы в праве. Обычно такие дефиниции включаются в мотивировочную часть решения.

К дефинициям, содержащимся в актах судебных структур и учреждений при судах, относятся те из них, которые имеются в рекомендациях и протоколах научно-консультативных советов при судах, информационных письмах председателей высших судебных инстанций, обзорах судебной практики.

Отраслевые судебные дефиниции предметно связаны с положениями конкретных отраслей права (конституционного, уголовного, гражданского и пр.). Возможны в судебных актах и межотраслевые судебные дефиниции, которые содержат положения разных правовых отраслей.

В зависимости от объема толкования разграничивают объемные, атрибутивные, комплексные дефиниции суда.

В качестве примеров судебных дефиниций рассмотрим самые популярные из них: «возраст несовершеннолетнего»; «обман»; «незаконное действие либо бездействие должностного лица».

Так первая из упомянутых дефиниций «возраст несовершеннолетнего» устанавливает, что днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами (в случаях, если дата рождения легально не известна). Также, если известна дата рождения лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а с нуля часов следующих суток (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1») [4].

Обращаясь к характеристике такой судебной дефиниции как «обман», стоит отметить что под обманом в ст. 159 УК РФ понимается способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество, за которое следует уголовная ответственность. Такой обман выражается в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности, сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях. Например, в предоставлении различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т.д.

Рассматривая уголовные дела о мошенничестве, присвоении и растрате, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановил дать судам такое разъяснение: «Следует обращать внимание судам на то, что в отличие от других форм хищения, предусмотренных гл. 21 УК РФ, мошенничество совершается путем обмана или злоупотребления доверием, под воздействием которых владелец имущества или иное лицо, либо уполномоченный орган власти передает имущество или право на него другим лицам либо не препятствует изъятию этого имущества или приобретению права на него другими лицами» (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51) [2]. Сведения, о которых умалчивает лицо, либо сообщаемые лицом при осуществлении мошенничества ложные сведения могут относиться к любым обстоятельствам.

Что касается незаконных действий либо бездействия должностного лица, то в официальных обзорах судебной практики обращается внимание на то обстоятельство, что эти факты чаще всего связаны со взяточничеством со стороны таких лиц. При этом у судов возникают вопросы относительно оснований разграничения квалификации получения взятки за действия (бездействие), которые входят в служебные полномочия должностного лица, от получения взятки за незаконное действие (бездействие) (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10 февраля 2000 г. № 6) [5].

Под незаконными действиями (бездействием) должностного лица, применительно к диспозиции ч. 3 ст. 290 УК РФ, следует понимать совершенные с использованием служебных полномочий неправомерные действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также действия (бездействие), содержащие признаки преступления либо иного правонарушения (фальсификация доказательств по уголовному делу, не составление протокола об административном правонарушении, когда это обязательно по закону, принятие решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности, и т.п.).

Таким образом, завершая рассмотрение вопроса о судебно-правовых дефинициях, необходимо отметить, что последние играют весомую роль в механизме правового регулирования, являются субсидиарными технико-юридическими средствами, позволяющими многообразность судебной практики и добиться наиболее эффективного правового результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации(1993) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
2. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 // Российская газета. – 2008. – 12 янв.
3. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 // Российская газета. – 2010. – 30 дек.
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. – 2011. – 11 фев.
5. О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 фев. 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2012 г. № 7 // Российская газета. – 2012. – 30 мая.
6. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 2010. – 184 с.
7. Власенко Н. А. Неопределенность в праве: понятие и пути исследования // Российское правоведение. – 2006. – № 7. – С. 4-13.
8. Ивлев Ю. В. Логика для юристов. – М., 2001. – 340 с.
9. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: в 2 т. – Т.1. – Ярославль: ЯрГУ, 2005. – 548 с.
10. Марченко М. Н. Судебное правотворчество и судейское правительство. – М., 2011. – 512 с.

ВИДЯЙКИН И. Е., ЛЮБУШКИН В. А.

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье определяется существующая форма правления в Российской Федерации путем выявления признаков, позволяющих относить ее к какой-либо форме. Проводится сравнительный анализ полномочий президента и парламента. Также исследуется фактический характер взаимоотношений президента с исполнительной ветвью власти.

Ключевые слова: форма правления, республика, Российская Федерация, Государственная Дума, Президент, Правительство.

VIDYAYKIN I. E., LYUBUSHKIN V. A.

THE FORM OF GOVERNMENT IN MODERN RUSSIA

Abstract. The study focuses on identification of the form of government in Russian Federation. The author considers the typical features allowing to attribute Russia to a particular form of government. The article presents a comparative analysis of the president and parliament powers. The actual nature of the relationship of the president and the executive bodies is also analyzed.

Keywords: form of government, republic, Russian Federation, State Duma, President, Government.

В юридической науке форма правления понимается, как способ организации верховных органов государственной власти, порядок формирования и полномочия высших государственных органов, характер их взаимоотношений между друг другом и населением.

Как можно понять уже из самого понятия, форма правления определяет факторы, образующие основу государства, являющиеся его отправной точкой. Учитывая и то, что форма правления не является абсолютно статичной, знания и представления о ней актуальны в любых условиях, так как, имея наиболее полную и объективную информацию о форме правления, возможно, прогнозировать ход дальнейшего развития государства, предлагать методы его преобразования.

Выявим основные признаки организации и функционирования верховной государственной власти, и на их основе определим принадлежность Российской Федерации к какой-либо разновидности формы правления.

Российское государство XX столетия в целом можно охарактеризовать как находящееся в непрерывном процессе переходности. Поэтому создание современной и эффективной формы государства и процедур функционирования властных институтов, которые могли бы фактически отражать и регулировать интересы граждан [2, с. 4].

В ст. 1 Конституции РФ Россия определяется как государство с республиканской формой правления, однако разновидность республики при этом не уточняется, что и вызывает наличие различных мнений по этому вопросу [1].

В теории государства и права в первую очередь выделяют парламентские, президентские и смешанные республики. Основные признаки парламентской республики (избираемость главы государства парламентом, номинальность его функции, формирование правительства парламентом, подотчетность парламенту), не соответствуют принципам организации высших государственных органов в России, поэтому ее нельзя отнести к парламентской республике. Президентская республика предполагает под собой то, что президент является главой государства и главой правительства [3, с. 60]. Но согласно ст. 80 Конституции РФ, президент является главой государства и гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, то есть не относится ни к какой ветви государственной власти [1]. Значит приемлемым для определения формы правления России остается только смешанный вариант.

Смешанную форму правления принято разделять на полупрезидентскую и полупарламентскую, которые отличаются друг от друга различным уровнем приближенности либо к президентской, либо к парламентской форме. Чтобы определить, к какой же из разновидностей относится Россия необходимо рассмотреть правовой статус президента во взаимоотношениях с другими высшими органами государственной власти, а также характер данных взаимоотношений.

Полупрезидентская республика характеризуется сочетание основных черт двух типов республиканской формы правления, а также новых, малоизученных черт, которые не присущи ни одному из типов республики. В частности, для республик смешанного типа правления характерно отсутствие прямой юридической связи между президентом и правительством. В некоторых государствах всенародно избранный президент, будучи главой государства, в формально-правовом смысле оказывается, отделен от руководства исполнительной властью, которое конституция страны возлагает на правительство. В этом случае основной закон может устанавливать принцип доверия нижней палаты парламента по отношению к формируемому президентом правительству.

При полупрезидентской форме правления президент, являясь главой государства, избирается населением напрямую. Парламент избирается также населением, наряду с главой государства; здесь действует премьер-министр, который непосредственно руководит правительством. Само же правительство не назначается, а только формируется президентом из представителей большинства парламента. Это является главным отличием от президентской формы правления.

Современную Россию и ряд других государств сложно отнести к одному из известных видов республик, поэтому в этих случаях возникает по существу новая форма республики: полупрезидентская, полупарламентская, с преобладанием черт той или другой республики, а иногда и с такими чертами, которые не были присущи ни президентской, ни парламентской республики. Но говоря все-таки о России, многие авторы считают, что ей присуща полупрезидентская форма республики [4].

В Конституции РФ указано, что Президент принимает или отклоняет подачу в отставку Правительством, либо может на основе своего решения отправить Правительство в отставку. Президент назначает весь кабинет министров. Председатель Правительства назначается Президентом с согласия Государственной Думы, и, в случае трехкратного отклонения кандидатуры Председателя Правительства, президент имеет право распустить Государственную Думу. В том числе Государственная Дума может быть распущена в случае выражения вотума недоверия в адрес Правительства. Это не говорит о том, что президент в любом из случаев будет распускать Государственную Думу, он может согласиться с ней и отправить в отставку правительство [1]. В свою очередь согласно с Конституцией, Государственная Дума не может быть распущена Президентом в следующих случаях:

- 1) в течение года после избрания Государственной Думы;
- 2) с момента выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента до принятия соответствующего решения Советом Федерации;
- 3) в период действия на территории РФ военного положения;
- 4) в период действия на территории РФ чрезвычайного положения;
- 5) в течение шести месяцев до окончания срока полномочий Президента; что дает ей больший простор для отстаивания своих интересов. Также некоторое улучшение положения парламента в вопросе взаимоотношений с исполнительной властью произвели поправки к Конституции РФ от 30.12.2008 г., по которым Правительство РФ должно ежегодно отчитываться в результатах своей деятельности перед Государственной Думой, в том числе и по поставленным ею вопросам. Исходя из всего этого, можно сделать вывод о двойной ответственности Правительства перед парламентом и Президентом. Но все же в России Правительство служит лишь инструментом президентской власти и всецело зависит от нее, а не от расклада сил в парламенте [5, с. 17].

Кроме того, несмотря на формальную отдаленность от исполнительной ветви власти, под подчинением президента находятся одни из важнейших органов правительства, такие как Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, Министерство юстиции, Федеральная служба безопасности и т.д. Кроме того, президент, реализуя свои конституционные полномочия по определению основных направлений внутренней и

внешней политики государства, осуществляет исполнительную власть на практике, принимая многочисленные указы, обусловленные требованием проведения политической, экономической и социальной реформ, в том числе указы по вопросам, находящимся в компетенции правительства [5, с. 18].

Таким образом, сопоставляя основные характерные черты полупрезидентской республики:

- выборность президента;
- существование поста главы правительства;
- исполнительная власть осуществляется президентом и правительством совместно, т.е. Президент осуществляет общее руководство Правительством, а глава правительства непосредственно руководит им;

- Правительство несет двойную ответственность, как перед президентом, так и перед парламентом. Парламент может выразить недоверие правительству, но отправить его в отставку может только президент, с фактическим положением дел, получается, что в современной России в качестве формы правления установлена полупрезидентская республика. Именно данная форма республиканского правления наиболее типична и приемлема для большинства стран, переживших в прошлом единовластные формы правления [6, с. 6].

На наш взгляд, современная модель формы правления в Российской Федерации находится на стадии развития, что подразумевает возможные изменения в будущем. Полупрезидентская форма правления является наиболее оптимальной для современного российского государства. Эта модель позволяет взаимодействовать президенту и законодательному органу в вопросах формирования правительства и учитывать взаимные интересы.

В России, как всегда во все периоды ее истории, большую роль играет личность главы государства. Но Конституция Российской Федерации в действительности не содержит никаких чрезвычайно исключительных полномочий Президента, выходящих далеко за пределы традиционных полномочий главы государства и способна обеспечивать его успешное функционирование и развитие в выбранной форме правления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (1993). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2875/.

2. Арзамаскин Н. Н. Теоретико-методологические основания возникновения, становления и развития формы Российского государства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2008. – 32 с.
3. Хропанюк В. Н. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов. – 3-е издание доп. и исправл. – М.: Омега-Л, 2008. – 384 с.
4. Иванов А. А. Теория государства и права. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 351 с.
5. Краснов М. А. Россия как полупрезидентская республика: проблема баланса полномочий: опыт сравнительного-правового анализа // Государство и право. – 2003. – № 10. – С. 16-23.
6. Григонис Э. П., Чибинев В. М. Форма правления в Российской Федерации и перспективы ее изменения // Мир юридической науки. – 2012. – № 3. – С. 4-8.

МАКСАРЁВА А. В., ЛЕЗИНА Е. П.

ВЕНГРИЯ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ МИКЛОША ХОРТИ

Аннотация. Данная статья посвящена периоду распада Венгерской империи, прекращению династии Габсбургов и приходу к власти регента М. Хорти. А также в статье рассматриваются проблемы восстановления Венгрии как великой державы и ее сотрудничества с Германией во время Второй мировой войны.

Ключевые слова: регент, Миклош Хорти, Венгрия, Трианонский договор, династия Габсбургов, Антанта, Дюл Кайрой, Венгерское народное собрание, большевизм.

MAKSARYOVA A. V., LEZINA E. P.

HUNGARY DURING THE REIGN OF MIKLOS HORTHY

Abstract. The paper focuses on the period of the Hungarian Empire collapse, cessation of the Habsburg dynasty and the rise to power of the regent M. Horthy. The authors also study the attempts of restoring Hungary as a superpower as well as its collaboration with Germany during World War II.

Keywords: regent, Miklos Horthy, Hungary, Treaty of Trianon, Habsburg dynasty, Entente, Dyul Kairi, Hungarian National Assembly, Bolshevism.

Миклош Хорти – человек-эпоха, родился во времена, когда не существовало радио, телевидения, автомобиля, телефона, а закончил жизнь в эпоху атомной бомбы и начала освоения космоса. Он был военно-морским героем империи и строителем новой страны, интересы которой пытался защитить. Он не цеплялся за власть и не разворовывал государственные богатства. Он жил и действовал так, как подсказывали ему его убеждения и совесть. Потому что, по мнению Э. Саймона, «прежде всего он был джентльмен в самом старом, истинном смысле этого слова» [1].

Миклош Хорти родился 18 июня 1868 г. Несмотря на то, что он был пятым ребёнком в семье, ему удалось получить достойное образование сначала в реформатском колледже в Дебрецене, затем в мужской гимназии. С самого раннего детства Миклош мечтал о карьере военного, поэтому после окончания военно-морского училища, он по собственной воле пошел служить на фронт.

Талантливый, ответственный и наполненный энергией молодой офицер был сразу же замечен высшими военно-начальниками и отправлен в Вену для работы с представителями венгерского парламента на совещаниях по военным вопросам. Это событие и многие другие заслуги М. Хорти, способствовали его назначению на должность флигель-адъютанта при Австрийском императоре и венгерском короле одновременно, Франце Иосифе.

Огромное влияние на формирование политических взглядов и жизненных позиций М. Хорти оказала его служба в резиденции австрийского императора в Хофбурге. Находясь постоянно в обществе венгерского царя, в обществе, наполненном постоянным праздником и весельем, жизнь М. Хорти проходила легко и беззаботно, при этом совершенно отличаясь от реальной, повседневной жизни большинства общества. Воспитание, полученное им в родительском доме и в военном училище, а в дальнейшем на службе у царя, сформировало в нём настоящего патриота своей страны, придерживающегося исключительно консервативных взглядов на жизнь и развитие общества Венгрии. Но спокойствие жизни М.Хорти, а также всего населения Венгрии было прервано начавшейся войной с Сербией, при чём важно то, что первыми войну объявили Венгры, не имея даже чётких целей и планов, осуществления военных действий.

М. Хорти был отозван от службы при императоре и призван на флот, где он был назначен командиром корабля «Габсбург», а за тем, во время средиземноморских сражений, М. Хорти было доверено командование крейсером «Новара», который был самым современным и быстрым кораблем во всем флоте. М. Хорти оправдал возложенные на него надежды и проявил себя не просто как отважный солдат, но и как талантливый командир, приобретая известность и высокий авторитет среди военнослужащих [3].

Начавшаяся война против Сербии стала решающим фактором распада государства. Возобновление национально-освободительных движений, упадок экономики, а так же разложение армии, свидетельствовали о пагубности войны для Венгрии, и требовали смены политики государства, определяя главной её целью, сохранение империи, а не достижение военных побед. М. Хорти, воспитанный как истинный патриот своей страны, делал всё, для сохранения единства Венгрии. После назначения его на пост главнокомандующим имперского флота, он провел жестокую борьбу с брожением в войсках, что помогло хоть как-то укрепить армию. Но положение Венгрии было на столько безысходным, что все старания М. Хорти были напрасны и 28 октября по приказу императора, был вынужден передать флот в подчинение Южнославянскому национальному совету, якобы хоть как-то удержать славян в составе монархии. К сожалению, из-за медлительности императора, даже такие меры оказались не эффективными и 28 октября Чехословакия провозгласила себя республикой, 29-го – Хорватия и Словения присоединились к Сербии, а 30-го – Немецкая Австрия присоединилась к Германии. 31 октября произошла революция в Венгрии, которую М. Хорти не принял, а уже 3 ноября 1918 года состоялось подписание акта о перемирии.

Этот период был невероятно трудным для М. Хорти, так как он осознавал, что рушится мировая империя и виной этому является само правительство Венгрии, подавшееся враждебной зарубежной пропаганде. В связи с сильными душевными переживаниями он

даже на время отказался от публичной деятельности. Но не долго продлился его отдых, уже летом 1919 он принял предложение стать военным министром в контрреволюционном правительстве во главе с графом Дюла Кайройи, которое выступало против Венгерской Советской республики. Как вспоминал впоследствии сам М. Хорти, убедившись, что «освобождения страны от большевиков и румын нельзя достичь одними лишь дипломатическими средствами» [5], антибольшевистские политические силы пригласили его на данный пост. Остаётся загадкой то, что послужило причиной участия М. Хорти в политических процессах страны, ведь ранее он никогда не интересовался этим, и тем более не был ярким националистом, возможно, это из-за обиды за разрушенную империю, а может и ещё один способ противостоять так не нравившимся ему, большевизму.

Вступив в свою должность, первое чему он уделил своё внимание, это восстановлению «национальной армии», которая являлась тогда единственной реальной и властной общенациональной венгерской силой. Вместе с ней 16 ноября 1919 г. М. Хорти вошёл в Будапешт на белом коне в форме адмирала и подверг критике жителей города, обвинив их в «измене тысячелетней истории» монархии, но при этом он объявил, что прощает «грешную столицу» осквернившую Родину [4].

Особенностью политики М. Хорти являлось то, что он не связал себя ни с одной политической силой, опираясь только на порядок, стабильность и, в особенности, на патриотизм к стране.

В феврале 1920 г. Венгерское Народное собрание объявило о восстановлении королевской власти, но из-за вмешательства стран Антанты, которые были против возрождения династии Габсбургов, был учрежден временный пост регента, на который путем голосования (131 из 141 депутатов проголосовали «за») был избран М. Хорти, он имел уникальную должность, являясь одновременно регентом королевства без короля, и адмиралом без флота.

Сразу после вступления в должность на плечи М. Хорти взвалился груз решения самого сложного и болезненного вопроса для Венгрии – ревизии Трианонского договора. Это позорный договор, лишал Венгрию 2/3 своих земель и населения, а также лишил ее всякой возможности возрождения, как сильного государства. Под руководством стран Антанты, границы между вышедшими из состава Венгрии государствами были проведены так, что способствовали их постоянной вражде, накаляя и так сложную ситуацию.

Единственный плюс разделения территории заключался в том, что теперь перед правительством Венгрии не возникали проблемы в сосуществовании с национальными меньшинствами. Но на фоне всех убытков нанесённых данным договором, данный плюс терял своё значение.

В 1921 г. Император Карл путём захвата пытался вернуть себе власть, и к удивлению, М. Хорти был готов уступить свой пост из-за верности царской семье, но опять же вмешались страны Антанты, и под угрозой начала войны принудили остаться его при своих полномочиях.

Однозначно, М. Хорти был авторитарным лидером, но он никогда не был диктатором. Одной из основных позиций, которой М. Хорти придерживался на протяжении всего своего правления – это нежелание сотрудничать с СССР, считая её источником «вечной красной опасности» и опасаясь проникновения коммунизма в Венгрию. Он даже установил запрет на деятельность коммунистических партий, и даже подвергал репрессии идеологов коммунизма.

Главной политической целью М. Хорти являлось восстановление прежних границ Венгрии. Но осознавая маломощность армии, он понимал, что сделать это без союзников невозможно, это и послужило сотрудничеству Венгрии с Германией, которая помогла вернуть стране, часть утерянных земель, после подписания Трианонского договора. Но ничего Германия, не делала просто так, в ответ за это Венгрия была вынуждена объявить войну СССР, и обеспечить немецкое войско венгерскими солдатами. Сам того не ожидая, М. Хорти попал под влияние А. Гитлера и его приемников не только в осуществлении внешней политики, но и в решении внутренних вопросов страны. И уже летом 1942 г. численность венгерских солдат на территории СССР оказалась равной 160 тыс. человек, а экономически и военный потенциал Венгрии оказался полностью под властью немцев.

Уже в 1942 г. М. Хорти осознавал, что немцам не выиграть войны, но коренные изменения в его политике произошли лишь в 1943 г. когда огромное количество венгерских солдат погибло на Дону. Он стал искать способы заключения мира с англичанами и американцами, но ничего положительного в данном деле не добился, а наоборот, усугубил положение венгерского населения, потому что о его попытке выйти из войны, узнал А. Гитлер, и в ответ на это уставил в стране фашистский режим [2, с. 34-35].

Но даже в столь сложной и опасной ситуации М. Хорти не переставал думать о Венгрии, и чтобы сохранить её государственность, он решился на тайные переговоры с СССР, результатом которых стало выступление 15 декабря 1944 г. с заявлением о перемирии – это был последний день правления Миклоша Хорти. 16 декабря он был арестован нацистами и увезен в Германию, где ему ясно дали понять, что жизнь и судьба его сына и членов семьи полностью зависит от его дальнейших действий, поэтому М. Хорти был вынужден отказаться от своих полномочий. Лишь 1 мая 1945 г. он был освобождён американцами из охотничьего замка Хиршберг под Вайл-Хаймом, в котором находился под стражей 12 немецких эсэсовцев и 100 солдат с овчарками.

Несмотря ни на что, говоря о личности Миклоша Хорти стоит говорить с гордостью, как о личности, всецело преданной своей стране. То, через что он смог пройти, требует от человека невероятного терпения, выдержки и непоколебимой верности своей стране, и мало кто из правителей, может похвастаться наличием этих качеств. Пережить распад своей страны, как великой империи, и принять её в новом, совершенно ином виде республики, потерявшей свою могущество, и при этом остаться верным ей слугой, переступив, через все свои принципы, действительно достойно уважения, которое он обрел ещё при жизни и не потерял по сегодняшний день.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портал Миклоша Хорти. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.horthy.narod.ru/>
2. Пушкаш А. И. Венгрия в годы второй мировой войны. – М., 1966. – 230 с.
3. Csonkaréti Károly HORTHY, A TENGERÉSZ. – Zrínyi-Média Kommunikációs Szolgáltató Kht. (Zrínyi Kiadó), 1999.
4. Doblhoff Lily, Bárá, Horthy Miklós. – Budapest, Athenaeum Irod. És Nyomdai Rt., é. n., 1938.
5. Horthy M. Emlékirataim. – Budapest, Europa, 1990. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.net.hu/corvinus/lib/horthy/horthy.pdf>