



eISSN 2311-2468
Том 3, № 5. 2015
Vol. 3, no. 5. 2015

электронное периодическое издание
для студентов и аспирантов

Огарёв-онлайн Ogarev-online

<https://journal.mrsu.ru>



КУПЦОВА О. В., ВАГАНОВА Т. В.
РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА
В КЛИНИЧЕСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ОБУЧЕНИИ

Аннотация. Предпринята попытка выявления черт компетентностного подхода при подготовке студентов-участников юридической клиники. Характеризуется самоорганизация студентов-клиницистов и интерактивное клиническое обучение, выделяются качества студентов, обеспечиваемые в результате компетентностной подготовки. Подчеркивается значение этических требований для становления компетентного юриста-клинициста.

Ключевые слова: юридическая клиника, бесплатная юридическая помощь, компетентностный подход, компетентность, интерактивные методы обучения, профессиональная этика.

KUPTSOVA O. V., VAGANOVA T. V.
IMPLEMENTATION OF COMPETENCE-BASED APPROACH
IN CLINICAL LEGAL TRAINING

Abstract. The authors attempt at revealing the features of competence-based approach when training law students in legal clinics. In this connection, self-organization of students-clinicians and interactive clinical training are characterized, and the qualities of students gained as a result of the competent training are considered. The study emphasizes the significance of ethical requirements for the formation of a competent clinic lawyer.

Keywords: legal clinic, pro bono legal aid, competence approach, competence, interactive teaching methods, professional ethics.

Современные образовательные программы высшего профессионального образования основаны на компетентностном подходе к обучению студентов. Образовательные стандарты содержат различные по структуре и содержанию перечни компетенций, которыми должны обладать выпускники вузов. Оставляя без внимания вопросы о новизне и кардинальных отличиях данного подхода от ранее существовавшей «знаниевой» («зуновской») парадигмы, а также о соотношении понятий «компетенция» и «компетентность», которые получили достаточное освещение в научных работах последнего десятилетия, остановимся подробнее на обеспечении компетентности студентов-участников юридической клиники.

Компетентность рассматривается как осведомленность, авторитетность в какой-либо области как «некая интегральная способность решать возникающие в различных сферах жизни конкретные проблемы» [1]. Это своего рода система интеллектуального, психологического, морального и деятельного (функционального) состояний специалиста,

отражающих уровень приобретенных знаний, навыков, опыта, информационной насыщенности и других свойств в конкретной сфере профессиональной деятельности [2].

Юридическая клиника весьма эффективно способствует становлению и обогащению компетентности студентов-юристов, позволяя им «приобретать практические (профессиональные) навыки на «живых» делах и реальных проблемах» [3, с. 20]. Работа студентов в юридической клинике является существенным дополнением стандартного юридического образования, содействуя укреплению междисциплинарных связей в ходе обучения, а также формированию и упрочению навыков в юридической практике.

Клиническое образование приобщает студентов к нормотворчеству, правоприменению и экспертно-консультационной профессиональной деятельности. Клиницисты участвуют в подготовке локальных нормативных актов (положения о юридической клинике, этического кодекса клиники и иных), оказывают юридические услуги в пределах, предусмотренных Федеральным законом от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (осуществляют правовое информирование граждан, составляют различные юридические документы: исковые заявления, кассационные жалобы, претензии, ходатайства, договоры и др.), осуществляют устное и письменное консультирование по вопросам права [4]. В определенной мере клиника поддерживает и правоохранительную, и педагогическую составляющие профессиональной компетентности студентов-юристов, поскольку их деятельность способствует гарантированию прав человека, поддержанию в обществе законности и правопорядка, а также содействует правовому воспитанию обучаемых (при проведении занятий правовой тематики на неюридических факультетах и в школах) и клиентов [5, с. 116].

Компетенции бакалавра, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» [6], почти в полном объеме поддерживаются и развиваются юридической клиникой. Исключение составляет, пожалуй, ряд профессиональных компетенций правоохранительной и педагогической направленности, выходящий за пределы компетенции самой юридической клиники.

Ключевыми идеями компетентностного подхода являются идеи синергетики, самоорганизации, получающие активное воплощение в клиническом обучении. Юридическая клиника стимулирует студентов к самостоятельному поиску и применению знаний в процессе оказания помощи клиентам. Клиницисты сами выявляют пробелы в знаниях и восполняют их, самостоятельно выполняют все действия практикующего юриста (проводят юридическое интервьюирование, составляют документы, консультируют и т. п.). При анализе жизненных ситуаций в различных сферах (жилищной, семейной, трудовой,

социального обеспечения и т. д.) аккумулируются профессиональные знания и способности студентов, происходит обогащение их личностного и социально-профессионального опыта.

Конечно, самостоятельность студента-клинициста не является абсолютной. Правовая помощь населению оказывается под контролем преподавателей: студент должен предоставить куратору результаты, полученные по делу, согласовать содержание консультаций, проектов юридических документов. Однако преподаватель лишь оперативно управляет процессом решения дела клиента, в большинстве случаев, не вмешиваясь в работу студента с клиентом. Результатом («выходом») взаимодействия студента и преподавателя в конечном счете выступает оказание квалифицированной юридической помощи.

Реализации компетентного подхода во многом способствует интерактивное обучение в юридической клинике. Последнее характеризуется как совместное проблемное обучение через действие. Преподаватель не воздействует непосредственно на студентов, а создает условия для того, чтобы студент выступал субъектом собственной деятельности, сам становился соучастником выявления проблемы и поиска средств для ее решения. Программы юридического клинического обучения свидетельствуют об использовании различных интерактивных методов: мозгового штурма, дебатов, мини-конференций, дискуссий, тренингов, деловых игр, имитационного моделирования и т. д. Каждый преподаватель имеет индивидуальный арсенал таких методов, свои методики проведения занятий, систематически изменяя и дополняя их.

Интерактивные методики стимулируют активную познавательную и практическую деятельность студентов. Они позволяют рассматривать ситуацию в проблемном ключе (видеть противоречия и самостоятельно находить способы их разрешения, оценивать ситуацию с разных позиций (суда, гражданина, юрисконсульта)), приобщают студентов к логическому и интуитивному предвосхищению, выдвижению и проверке гипотез, моделированию процедур интервьюирования и консультирования клиентов, документированию информации и т. д. При этом педагогические цели по развитию компетенций сводятся не к действиям преподавателя, а к профессиональным умениям и практическим навыкам студента [7, с. 204].

Юридическое клиническое обучение в соответствии с требованиями компетентного подхода способствует формированию профессионально и социально значимых качеств студентов. В их числе культура системного профессионального мышления, коммуникативная культура, умение работать в команде, толерантность, стремление к самообразованию и саморазвитию, умение логически мыслить, отбирать и использовать информацию, инициативность, ответственность, организаторские способности, умение представлять свои личностные и профессиональные качества [8, с. 907–908].

Обучение в юридической клинике положительно влияет и на осмысление студентом социальной роли юриста, вследствие чего клиницистам легче определиться в направлении дальнейшей профессиональной деятельности [9, с. 154–155].

Компетентность, как отмечалось выше, включает не только интеллектуальную, социальную, функциональную, но и этическую составляющую. Этический стандарт студента-клинициста определяется кодексом этики (этическим кодексом) юридической клиники. Анализ таких кодексов свидетельствует о различиях в их структуре и содержании, а также в процедуре их легализации, что видится отдельным предметом научного обсуждения. Здесь же отметим некоторые положения кодексов, дополняющие «портрет» компетентного юриста-клинициста.

С позиции этических требований компетентность студента-участника юридической клиники предполагает в частности следующее:

- добросовестное исполнение своих обязанностей;
- постоянное повышение уровня своих правовых знаний;
- проявление уважения, тактичности, деликатности в общении с клиентами;
- доведение до клиентов информации в доступной форме, без чрезмерного использования специальной юридической терминологии;
- действие в интересах клиента только посредством законных способов;
- недопущение введения клиента в заблуждение относительно сложности дела, времени и расходов, необходимых для его разрешения;
- уважительное отношение к коллегам по клинике, недопущение бестактных высказываний в их адрес.

Участники должны отличаться профессионализмом, доброжелательностью, высокой культурой, а их деятельность – основываться на служении праву, закону и социальной справедливости. Формирование этих качеств обеспечивается путем самовоспитания и изучения дисциплины «Профессиональная этика», через восприятие положительного опыта других юристов, в том числе клиницистов-старшекурсников.

Таким образом, клиническое юридическое обучение основывается на компетентностном подходе, позволяющем получить «на выходе» студента, владеющего технологией оказания юридической помощи в рамках полномочий клиники. Реализация компетентностного подхода в юридической клинике обеспечивается посредством организованного самоуправления студентов, интерактивных методик в преподавании клинических учебных курсов, клинической юридической практики, корпоративной клинической этики. Так осуществляется подготовка социально ориентированного студента-юриста, способного добросовестно, квалифицированно и эффективно оказывать правовую

помощь гражданам, содействуя тем самым повышению престижа как своего вуза, так и юридического образования в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/shkola/rus_show_archives.php?archive=1196814959&id=1193748437&start_from&subaction=showfull&ucat.
2. Скакун О. Ф., Овчаренко Н. И. Юридическая деонтология: учебник. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vuzlib.su/beta3/html/1/15557/15595>.
3. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.
4. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
5. Худойкина Т. В. Законодательные основы и практические проблемы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. – 2013. – № 3 (16). – С. 115–119.
6. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010 г. № 464 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 26. – С. 24.
7. Сушко А. И. Компетентностный подход как основа подготовки выпускников вузов // Новый этап модернизации и интернационализации высшего образования: базовые индикаторы: науч.-метод. материалы. – Иркутск: ФГБОУ ВПО «ИГУ», 2013. – Т. 1. – С. 203–209.
8. Нарутто С. В. Образовательные технологии в юридической клинике // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 7 (32). – С. 907–916.
9. Погудин М. В. Юридическая клиника как технологический вектор социализации студента в российском образовательном пространстве // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4 (7). – С. 153–157.

АКАШКИНА Т. Г., БЫШОВ Д. В.
ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию различных функций юридической клиники. В работе анализируются образовательная, социальная, воспитательная, коммуникативная, научно-исследовательская функции юридической клиники. Значительное внимание уделено образовательному и социальному аспектам клинического юридического образования.

Ключевые слова: юридическая клиника, функция, образовательная функция юридической клиники, социальная функция юридической клиники.

AKASHKINA T. G., BYSHOV D. V.
FUNCTIONS OF LEGAL CLINIC

Abstract. This article is devoted to the study of various functions of the legal clinic. The paper analyzes the educational, social, educational, communication, research functions of legal clinics. Considerable attention is given to the educational and social aspects of clinical legal education.

Keywords: legal clinic, function, educational function of legal clinic, social function of legal clinic.

Государство, согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации, гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Получение юридической помощи – постоянная и повсеместная потребность. Практически нет такой сферы жизни или человеческой деятельности, в которой не нужно было бы знать и применять те или иные правовые нормы. Идет ли речь о работе или учебе, приобретении или продаже товаров, получении услуг, необходимости обращения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, получении социальных льгот, пособий – везде может потребоваться квалифицированная помощь юриста.

На сегодняшний день юридическая клиника – это один из немногих институтов в профессиональном юридическом образовании, который формирует у студента профессиональные навыки будущего юриста. Особенность юридической клиники заключается в том, что она позволяет студентам осмыслить социальную роль юриста, помогает овладеть профессиональной этикой, а также получить опыт работы с социально незащищенными людьми, тем самым формируя личность будущего юриста.

В статье 23 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определены организационно-правовые основы функционирования

негосударственной системы бесплатной юридической помощи. К участникам негосударственной системы бесплатной юридической помощи относятся: 1) юридические клиники, которые могут действовать в виде студенческих консультативных бюро, студенческих юридических бюро и других видах; 2) негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Образовательные организации высшего образования для реализации целей, указанных в статье 1 данного Закона, правового просвещения населения и формирования у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи могут создавать юридические клиники. В рамках юридической клиники оказывается первичная юридическая помощь, которая не выходит за рамки юридического консультирования и составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера [1].

Формирование профессионализма юристов в вузе следует рассматривать как решающий фактор в обучении и воспитании поколения, которое должно жить и трудиться в правовом государстве. Это означает, что юрист все больше становится объектом пристального внимания общества, благу которого он призван отдавать свои знания и силы. Широкий спектр профессиональных дисциплин представляет отличительную особенность юридической образовательной программы, направленной на обеспечение специальной предметной компетентности в конкретной сфере профессиональной деятельности. В контексте решения поставленных перед высшей школой задач актуализируется проблема формирования ответственного отношения студентов юридических вузов к профессиональной деятельности, восполнение недостаточности практической ориентированности на всех стадиях учебного процесса [2, с. 68].

По мнению Т. В. Федюниной, современные юридические клиники выполняют следующие функции: образовательную (направленную на профессиональную подготовку квалифицированных юристов); социальную (связанную с оказанием бесплатной юридической помощи населению); воспитательную (способствующую воспитанию взглядов и убеждений будущих юристов, осознанного соблюдения при общении норм профессиональной этики), коммуникативную (связанную с процессом развития социальных и межличностных отношений, навыков общения и взаимодействия с клиентами), научно-исследовательскую (связанную с проведением научных исследований, проведением научных конференций в сфере практического образования) [3, с. 159].

Как отмечается в юридической литературе, юридические клиники выполняют две основные функции: образовательную и социальную. При этом представляется неправильным отдавать предпочтение одной из этих функций, приуменьшая при этом роль другой. Рассмотрим подробнее образовательную функцию. Юридические клиники способствуют

более глубокому усвоению студентами получаемых ими знаний, обнаружению определенных пробелов в теоретических и практических знаниях. Все это достигается благодаря тому, что студент, видя перед собой реального клиента с реальной ситуацией, воспринимает ее совсем иначе, чем задачу из практикума; в юридической клинике в случае неправильного разрешения ситуации пострадает клиент и осознание этого оказывает решающее воздействие на студентов [4, с. 6].

Кроме того, юридическая клиника помогает решать еще одну проблему – проблему некачественного прохождения производственной или учебной практики, когда студент не участвует в конкретной юридической деятельности в качестве ее субъекта, так как специалисты на местах не рискуют поручать студентам-практикантам выполнение конкретных заданий. Студенты в таком случае являются всего лишь наблюдателями осуществления профессиональной деятельности, что не может привести к эффективному усвоению ключевых профессиональных навыков и умений. А юридическая клиника дает возможность формировать начальную профессиональную компетентность студентов не в какой-то организации, а в самом вузе.

Т. В. Худойкина считает, что юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов, представляет собой организационную структуру, осуществляющую клиническое юридическое обучение, которое позволяет учащимся приобретать практические (профессиональные) навыки на «живых» делах и реальных проблемах [5, с. 1].

На практике реализация образовательной функции выглядит следующим образом. Работа студента-клинициста с клиентом осуществляется в два этапа. На первой встрече студент только получает информацию от клиента, запрашивает от него необходимые документы, заполняет журнал посещений и карточку приема клиента, устанавливает дату второго визита. Никаких скоропалительных советов и рекомендаций, кроме очевидных, при первой встрече с клиентом не дается. Ко второму визиту студент, изучив сущность вопроса, его законодательное решение, готовит необходимый документ и обязательно согласовывает его содержание с преподавателем. Только получив одобрение, студент может предоставить консультацию, предложить свое решение, подготовленный проект документа или дать разъяснение клиенту. Важно отметить, что преподаватель не дает студенту готовых решений, помогая определить ему верное направление поиска, указывая на ошибки. В зависимости от сложности дела второй этап может включать не одну, а несколько встреч-консультаций [6].

На наш взгляд, знание только теоретического материала не сделает из студента квалифицированного юриста. Именно работа с реальными посетителями, решение

практических задач, опыт общения с гражданами позволит обогатить теоретические знания студентов практическими. Выпускникам юридических вузов, не обладающим навыками работы с реальными клиентами, значительно труднее трудоустроиться, они не интересны потенциальным работодателям.

Рассмотрим подробнее социальную функцию юридических клиник. Социальная функция юридических клиник состоит в их способности решать общественно значимую задачу – оказывать бесплатную юридическую помощь населению. И в данном аспекте клиенты юридических клиник уже являются материалом, а становятся теми, ради кого эта деятельность осуществляется – потребителями бесплатных юридических услуг [4, с. 7].

Социальная функция заключается, во-первых, в оказании бесплатной юридической помощи населению. В этой связи нужно отметить, что, так как помощь в юридических клиниках оказывается бесплатно, то расширяется круг граждан, которые имеют доступ к получению квалифицированной юридической помощи. Таким образом, получить консультацию могут социально незащищенные категории граждан.

Во-вторых, социальная функция, осуществляемая юридическими клиниками, заключается в оказании именно квалифицированной юридической помощи [7], что, в свою очередь, способствует возможности получения социальной защиты граждан по разрешению конкретных юридических вопросов.

В-третьих, социальная функция проявляется в возможности юридических клиник осуществления внесудебного урегулирования спора, разъяснения клиенту отсутствия необходимости обращения в суд по конкретному вопросу, что разгружает работу судебной системы [8, с. 14].

Клиническое юридическое обучение выступает формой реализации инновационных образовательных технологий. Как справедливо отмечает М. А. Латушкин, «юридическая клиника как комплексная инновация в современном юридическом образовании может из студенческой правовой консультации вырасти в практико-ориентированные образовательные центры, способные эффективно осуществлять формирование у студентов-юристов профессиональной компетентности во всех сферах юридической деятельности» [9, с. 47].

Таким образом, социальный аспект деятельности юридической клиники заключается в том, что студенты-клиницисты оказывают бесплатную юридическую помощь (дают консультации, составляют документы) малоимущим и другим социально слабо защищенным слоям населения. В то же время будущие юристы развивают свои практические навыки и умения, в полной мере реализуют полученные теоретические знания при решении конкретных правовых ситуаций. Следовательно, деятельность юридической клиники

приносит реальную пользу как малоимущим гражданам, которые могут бесплатно получить юридическую консультацию, так и студентам.

ЛИТЕРАТУРА

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
2. Гайтова Л.Х.-М. Формирование профессионализма в юридической клинике вуза и его социальная ценность // Право и образование. – 2014. – № 2. – С. 68–71.
3. Федюнина Т. В. Правовая клиника как образовательный проект в подготовке будущих юристов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – С. 157–164.
4. Мочалов А. Н., Коровина И. А., Дуров А. И. О функциях юридических клиник // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2010. – № 1. – С. 5–12.
5. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С.1–4.
6. Заднепровская М. В. Юридическая клиника в реализации компетентностного подхода при подготовке юриста. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/16285226.pdf>.
7. Hudoykina T. V., Evteeva S. G. The free qualified legal aid in Russia: theoretical and practical problems // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 11–17.
8. Алтухова А. А., Мухтарова А. Р. Характеристика основных функций юридических клиник // Юридическая клиника. – Вып. III. – Сб. мат. Всеросс. науч.-практич. конф. «Юридическая клиника в системе высшего юридического образования и в сфере оказания бесплатной юридической помощи». – СПб: Санкт-Петербургский филиал РТА им. В. Б. Бобкова, 2013. – С. 13–15.
9. Латушкин М. А. Формирование профессиональной компетентности юриста в юридической клинике вуза // Право и образование. – 2011. – № 1. – С. 43–47.

ИСХАКОВА Р. Н., СКИПАЛЬСКАЯ В. В.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК С ОРГАНАМИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Аннотация. В статье рассматривается взаимодействие юридических клиник с публичными учреждениями и организациями на примере деятельности юридических клиник ФГБОУ ВПО «МГУ им Н.П. Огарева», Смоленского государственного университета, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Исследуются проблемы, существующие в данной области, предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: юридическая клиника, взаимодействие, публичное учреждение, орган власти, профессиональные навыки, клиническое юридическое образование.

ISKHAKOVA R. N., SKIPALSKAYA V. V.
COOPERATION OF LEGAL CLINICS WITH STATE POWER BODIES
AND PUBLIC ORGANIZATIONS

Abstract. The article consider cooperation of legal clinics with state power bodies and public organizations. The study is based on the experience of legal clinics at Mordovia State University, Smolensk State University, and Saratov State Law Academy. The authors point out the current problems in the field and offer their solutions to them.

Keywords: legal clinic, cooperation, public organization, state power body, professional skills, clinical legal education.

В последние годы при образовательных организациях активно открываются юридические клиники. Они создаются в качестве структурных подразделений вузов.

Популярность юридических клиник обусловлена двумя факторами. Так, с одной стороны, они способствуют реализации права граждан на бесплатную юридическую помощь. Согласно части 2 статьи 22 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» юридические клиники являются участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи [1].

С другой стороны, юридические клиники – это один из немногих образовательных институтов, который формирует у студента его профессиональные навыки. Клиническое юридическое образование позволяет сильнее мотивировать студента к обучению и выбору будущей сферы деятельности, позволяет приобрести практический опыт, углубив и развив теоретические знания. Кроме того, студент получает уникальную возможность осмыслить социальную роль юриста и овладеть началами профессиональной этики.

Юридические клиники, как было сказано выше, являются частью негосударственной системы бесплатной юридической помощи. Система эта обширна и включает ряд звеньев, которые должны взаимодействовать между собой. Подобное взаимодействие служит главной цели: обеспечение эффективного оказания бесплатной юридической помощи гражданам. К сожалению, на законодательном уровне не закреплён ни круг субъектов, с которым возможно сотрудничество, ни направления, по которым оно может осуществляться. Поэтому каждая юридическая клиника решает эти вопросы самостоятельно. В этой связи рассмотрим, как осуществляется взаимодействие на примере некоторых юридических клиник, созданных при образовательных учреждениях Российской Федерации.

Хотелось бы начать анализ с юридической клиники ФГБОУ ВПО «МГУ им Н.П. Огарева», так как мы являемся ее клиницистами и на практике увидели, как осуществляется ее работа с органами государственной власти, правоохранительными органами и различными общественными организациями.

В настоящий момент юридическая клиника ФГБОУ ВПО «МГУ им Н. П. Огарева» сотрудничает с прокуратурой Ленинского района и Муниципальным Учреждением «Многофункциональный центр» городского округа Саранска. Студентам-клиницистам предоставляется бесплатно место для приема граждан, создаются необходимые условия для их работы, а также у них есть возможность пользоваться кабинетами, технической и другой документацией, необходимой в процессе приема граждан. Кроме того, студенты дежурят в региональной общественной приемной полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе. На базе общественных организаций инвалидов проводятся выездные семинары по правам и льготам инвалидов в различных сферах (социальной, трудовой, медицинской, жилищной, налоговой и др.). В этой связи преподаватели и студенты-клиницисты выступают с докладами по конкретным правовым темам, отвечают на вопросы и распространяют среди участников семинара подготовленные памятки по правам и льготам инвалидов.

С 2008 года студентами-клиницистами под руководством преподавателей осуществляются выезды в районы Республики Мордовии с целью оказания юридической помощи и правового просвещения и информирования, проведения познавательных игр с воспитанниками детских учреждений для формирования у них правового сознания и правовой культуры. Студенты посетили районные советы ветеранов войны, правоохранительные органы, отделы социальной защиты населения, комплексные центры социального обслуживания населения, дома-интернаты для престарелых и инвалидов, детские дома-интернаты [5, с. 21].

Также взаимодействие юридической клиники с органами государственной власти проявляется посредством проведения лекций их служащими для студентов-клиницистов, в частности сотрудниками филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Республике Мордовия, адвокатами коллегии адвокатов № 1 Адвокатской палаты Республики Мордовия.

С помощью средств рекламы по телевидению, радио, в газетах «Голос», «Известия Мордовии», а также на сайте юридического факультета университета осуществляется информирование граждан о возможности реализации права на получение бесплатной юридической помощи.

Подобным образом осуществляется взаимодействие и в юридической клинике Смоленского гуманитарного университета. Она сотрудничает с прокуратурой Промышленного района г. Смоленска, прокуратурой Смоленской области, Смоленским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и другими организациями. Студенты-клиницисты принимают также активное участие в специализированных семинарах по праву, правам человека, в исследовательской и научной работе [2, с. 102].

Можем отметить активное сотрудничество Юридической клиники ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» с государственными органами, в том числе, с общественной приемной Уполномоченного по правам человека по Саратовской области, общественной приемной полномочного представителя Президента РФ в Приволжском Федеральном округе по Саратовской области, Общественной палатой Саратовской области, Прокуратурой Саратовской области, Управлением Министерства юстиции РФ по Саратовской области, Саратовской областной нотариальной палатой, Саратовской Специализированной коллегией адвокатов, Двенадцатым арбитражным апелляционным судом, а также с другими органами законодательной, исполнительной и судебной власти.

В целях содействия повышению правовой грамотности и социальной активности населения юридическая клиника совместно с государственными органами участвует в подготовке и распространении материалов разъяснительного характера для граждан, проводят среди населения лекции по наиболее актуальным правовым вопросам. С 2009 года юридическая клиника приступила к ежемесячному выпуску информационно-правовых вестников, в которых разъясняются актуальные правовые вопросы и последние изменения законодательства.

Сотрудничество осуществляется и посредством проведения совместных социальных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения и помощи правового характера в виде дачи разъяснений действующего законодательства,

составления документов правового характера. Большое внимание уделяется сотрудничеству с общественными организациями: Саратовским педагогическим колледжем, Комитетом солдатских матерей, Комитетом по делам беженцев и переселенцев, Саратовской областной общероссийской общественной организацией «Всероссийское Общество инвалидов», Центром психологической поддержки женщин, Правовым консультационным медицинским центром и другими.

Юридическая клиника активно взаимодействует с представительством Совета Европы в Приволжском Федеральном округе – Поволжским пунктом информации и документации Совета Европы. В рамках данного сотрудничества проводятся встречи с представителями Совета Европы, тренинги и семинары по вопросам международного механизма защиты прав человека, работы Европейского суда по правам человека и правилам составления жалоб в данную наднациональную судебную инстанцию [3, с. 115].

Хотелось бы отметить, что существуют некоторые проблемы в данной области. Так, одной из важнейших проблем является отсутствие единого нормативного правового акта, регулирующего вопросы сотрудничества юридических клиник с другими субъектами. На наш взгляд, существует необходимость в создании соответствующего подзаконного акта, в котором были бы закреплены цели, направления, субъекты и способы такого рода взаимодействия.

Также на основе проведенного исследования мы можем сделать вывод о том, что органы власти не проявляют большой заинтересованности в сотрудничестве со студентами-клиницистами. Взаимодействие с публичными учреждениями происходит в основном в формате встреч с работниками, приглашенными в клинику. Мы считаем, что юридическим клиникам необходимо как можно чаще проводить такие совместные мероприятия с государственными органами, как, например, круглые столы, конференции, презентации.

Развитие эффективного сотрудничества юридических клиник с государственными органами, общественными организациями существенно затрудняется из-за недостаточного финансирования совместных проектов и достаточно длительной процедуры правового урегулирования взаимоотношений. Поэтому мы считаем, что подобные проекты должны финансово поддерживаться со стороны государства.

В настоящее время активно обсуждаются проблемы взаимодействия юридических клиник с органами государственной власти и другими организациями, однако не менее важным является развитие их сотрудничества друг с другом. Поэтому мы считаем необходимым проведение различных конференций, съездов, совместных мероприятий, на которых юридические клиники, образованные во многих российских вузах, смогли бы

обсудить такие вопросы, как: проблемы оказания бесплатной юридической помощи, пути их решения; контроль за качеством бесплатной юридической помощи; взаимодействие юридических клиник с органами государственной власти, органами местного самоуправления и другими субъектами государственной системы бесплатной юридической помощи; анализ российского и зарубежного опыта работы юридических клиник; организация работы с преподавателями и студентами в процессе деятельности юридических клиник; специальные клинические проекты; способы и существующие проблемы информирования населения о возможностях получения бесплатной юридической помощи.

Бесспорно, юридические клиники способствуют повышению уровня профессиональной подготовки студентов, приобретению и совершенствованию практических навыков. Тем не менее, юридическая клиника не решает такую важную проблему как трудоустройство студентов после окончания вуза, так как работа в клинике не отождествляется с опытом работы и трудовым стажем.

В этой связи мы полагаем, что данный институт необходимо развивать в качестве связующего звена между обучением в вузе и работой по юридической специальности. Для решения данного вопроса имеет смысл юридическим клиникам повсеместно привлекать как органы государственной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные органы, адвокатские палаты, так и юридические фирмы к сотрудничеству для выявления работодателями кандидатов на вакантные должности среди клиницистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
2. Капустин С. А. Юридическая клиника Смоленского гуманитарного университета // Проблемы организации и функционирования юридических клиник в России: сборник докладов Второй ежегодной общероссийской конференции, 13–15 мая 2011 г. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2001. – С. 100–103.
3. Ларькова М. В. Основные направления взаимодействия юридических клиник с государственными органами, общественными организациями и иными институтами гражданского общества (на примере деятельности Юридической клиники ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права») // Проблемы организации и функционирования юридических клиник в России: Сборник докладов Второй ежегодной

общероссийской конференции, 13–15 мая 2011 г. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001. – С. 113–116.

4. Худойкина Т. В. Законодательные основы и практические проблемы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. – 2013. – № 3 (16). – С. 115–119.

5. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.

МИЛАЕВА О. Г., ХОХЛОВА Е. М.

ТЕХНИКА КЛИНИЧЕСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье определяется понятие «техника» применительно к клиническому обучению студентов-юристов. Анализируется практическая деятельность юридической клиники, раскрывается ее социальная направленность.

Ключевые слова: техника, клиническое обучение, метод, методика.

MILAEVA O. G., KHOKHLOVA E. M.

TECHNIQUES OF CLINICAL LEGAL TRAINING

Abstract. The article considers the term "technique" in relation to clinical education of law students. The authors analyze the practical activities of a legal clinic and its social orientation.

Keywords: technique, clinical training, method, methodology.

Понятие «техника» трактуется в науке неоднозначно. Так, по С. И. Ожегову, техника – совокупность навыков и приемов в каком-либо виде деятельности, мастерства [1, с.795]. Техника рассматривается, как «совокупность орудий и средств труда, применяемых в общественном производстве, а также область человеческой деятельности, связанная с их изготовлением, применением и усовершенствованием»; как «совокупность машин, механических орудий, устройств»; как «совокупность профессиональных приемов, используемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве» [2, с. 363].

В правовой действительности под техникой понимается система методологий, отражающих движение научного знания через техническую деятельность с помощью совокупности технических устройств (средств, приемов) к получению необходимого результата. Применительно к юридической деятельности следует говорить о юридической технике, к законотворчеству – о законотворческой, к сфере правоприменения – о правоприменительной. При этом предикат «юридическая», «законодательная», «правоприменительная», отражающий конкретную функциональную принадлежность, является исключительно показателем направленности конкретного вида юридической деятельности, а не отражением сущности категории «техника» [3, с. 254].

Техника клинического юридического обучения представляется нам как искусство, которое осуществляется поэтапно на основе системы методологий преподавания дисциплин студентам-клиницистам, совокупности средств, приемов и методик.

Техника клинического юридического обучения в юридической деятельности необходима и обоснованно востребована. В настоящее время в негосударственной системе оказания бесплатной юридической помощи все актуальнее становится такой феномен, как

«юридическая клиника». Популярность юридических клиник объясняют такие факторы, как всеобщий доступ, безвозмездность правовой помощи, сохранение правовых консультаций для населения на правах структурных подразделений вузов. Кроме того, в сфере юридического образования все более востребованной становится практическая, компетентностная составляющая, а современное общество приходит к выводу необходимости увеличения числа субъектов оказания бесплатной качественной юридической помощи.

Термин «юридическая клиника» используется в разных значениях. В первом значении юридическая клиника представляет собой структурное подразделение, в котором студенты вырабатывают практические навыки, т. е. клиникой называется место, где студент может практически применить свои знания. В такой организации будущие юристы учатся правильно опрашивать клиентов, квалифицированно их консультировать, технически точно составлять исковые заявления и другие юридические документы, разрешать сложные эτικο-профессиональные проблемы и т. д.

Во втором значении юридическая клиника понимается как клиническая учебная программа, а именно образовательная программа профессиональной подготовки социально ориентированных юристов. В этом плане можно применять такие категории, как клиническое юридическое образование, клиническое юридическое обучение, которое реализуется на базе юридических клиник как структурных подразделений, создающихся при высших учебных заведениях или общественных организациях, где студенты под руководством преподавателей бесплатно оказывают юридическую помощь малоимущим и другим социально слабозащищенным гражданам [4, с. 19].

Деятельность юридической клиники складывается из образовательного и социального направлений необходимых для ее реализации. Первое предусматривает дополнительное обучение студентов-клиницистов, в рамках которого вырабатываются практические навыки юриста. Оно направленно на профессиональную подготовку квалифицированных юристов. Второе направление деятельности юридической клиники заключается в непосредственной юридической помощи населению, в первую очередь малоимущим гражданам, т. е. тем, кому оплатить услуги адвоката представляется затруднительным. Преимущество юридического клинического образования в том, что студент должен не просто держать в памяти информацию, полученную в рамках основного обучения, но и уметь ее применить на практике [5, с. 111].

Деятельность юридической клиники включает клиническое обучение студентов-юристов, их работу в приемной юридической клиники. В некоторых клиниках осуществляются выездные мероприятия.

Для того, чтобы правовое консультирование студентами-юристами было наиболее эффективно как для консультирующей стороны, так и для консультируемой, необходимо пройти клиническое юридическое обучение, заключающееся в приобретении соответствующих навыков, компетенций, методов работы с клиентами предусмотренных учебными программами. Данный вид обучения должен быть последовательным и поэтапным. Так, теоретическая основа правового анализа ситуации и информирования клиента как составная часть обучения студентов юридической клиники должна включать следующие аспекты: анализ правовой ситуации; основы правового информирования; способы получения и передачи информации; использование справочно-правовых систем [6, с. 157–158].

В технике клинического юридического обучения применяются разные приемы, способы и методики, составляющих технику клинического юридического обучения. Так, по источнику получения знаний студентом-клиницистом в процессе обучения можно выделить словесные, практические и наглядные методы. Словесные методы включают в себя устные лекции преподавателей, объяснения, инструктажи, рассказы, беседы. В группу практических методов обучения входят практические задания, тренинги, деловые игры, анализ и решение конфликтных ситуаций. В группу наглядных относят демонстрация плакатов, схем, таблиц, диаграмм, моделей, использование технических средств, просмотр кино- и телепрограмм.

Технику клинического юридического обучения составляют определенные формы и способы. В способах обучения выделяют: индивидуальное обучение; индивидуально-групповой способ; групповой способ; коллективный способ. Формами организации обучения студентов-клиницистов являются лекции, юридические консультации, а также практические семинары.

Клиническое обучение направлено на накопление, углубление знаний и овладение приемами для оперирования ими в процессе профессиональной деятельности. При формировании приемов и навыков у студентов-клиницистов, ознакомлении их с основными понятиями юридической клиники и этапами приема граждан проводятся специальные учебные курсы, практические семинары, разработанные преподавателями-кураторами. В течение учебного года в рамках программы «Юридическая клиника» проводятся общие и специальные учебные спецкурсы. Общие учебные клинические курсы: «Введение в юридическую клинику»; «Делопроизводство в юридической клинике»; «Профессиональная этика юриста. Этический кодекс юридической клиники»; «Интервьюирование клиента»; «Юридическое консультирование клиента»; «Анализ дела. Выработка позиции по делу»; «Процесс подготовки юридических документов», «Особенности составления исковых

заявлений», «Особенности составления гражданско-правовых и трудовых договоров» [4, с. 19].

Для соблюдения принципа профессионализма лиц, оказывающих юридическую помощь, к студентам, проходящим клиническое юридическое обучение целесообразно предъявлять определенные требования. Привлечение к участию в юридических клиниках учащихся 2–4 курсов (бакалавриата), 4–5 курсов (специалитета), так как именно на этих этапах начинается изучение специальных дисциплин. А студентов, имеющих научные достижения в той или иной области права и специализирующихся на конкретных правовых вопросах, успешно прошедших собеседование по отраслям права, их соответственно распределить на группы [7, с. 43].

Зачисление студентов в юридическую клинику осуществляется приказом декана юридического факультета (ректора юридического института). Так как обучение и практическая работа студентов в юридической клинике осуществляется без отрыва от процесса обучения на юридическом факультете в свободное от основных занятий время и в соответствии с образовательными стандартами и режимом работы юридической клиники, то значимым является образовательный элемент юридической клиники. Поэтому при учреждении юридической клиники вузу целесообразно принимать программу дополнительного образования студентов, имеющей своей целью получение ими практических навыков юриста. Положительным является то, что студенты работают под руководством адвокатов и преподавателей вузов, проходят стажировку в юридических клиниках других вузов России, что способствует повышению их специально-юридического уровня. Такую деятельность студентов-клиницистов можно приравнять к прохождению учебной и производственной практик. Как правило, срок практики в различных вузах примерно одинаков и по общему правилу включает два этапа: теоретическое обучение и практическая работа в клинике [8, с. 87].

Для клинической формы обучения не подходят привычные методы и приемы преподавания, поэтому оно проходит, как правило, несколько этапов:

1. Первый этап предполагает лекции, в ходе которых студенты изучают историю правозащитного движения, основные правила юридической этики и этикета: формируются, прежде всего, общекультурные компетенции. Студенты осознают значимость будущей профессии. Также лекции включают правила по выработке навыков интервьюирования, консультирования клиентов, анализа материалов дела, юридическую технику писем и др. Практические навыки формируются в процессе деловых игр, решения различных практических ситуаций и с использованием других инновационных педагогических приемов. Этот этап обучения занимает 3 месяца.

2. На втором этапе студенты уже оказывают юридическую помощь по несложным делам совместно с руководителем. Занятия на этом этапе проводятся с целью закрепления полученных знаний. Именно здесь наиболее четко прослеживается связь теории и практики с учетом профильной направленности.

3. На третьем этапе обучения студенты самостоятельно под руководством наставников осуществляют прием граждан, ведут делопроизводство. Руководитель знакомится с делом, проверяет план работы и подготовленные студентами разъяснения; консультирует по наиболее сложным вопросам [9, с. 16–18].

При клиническом юридическом обучении эффективно применение интерактивных методик обучения. К ним относится и тренинг, с помощью которого можно учить действовать корректно, эффективно сотрудничать с социальной средой, познавать себя и других в водовороте практической деятельности. Формами тренинга в юридической клинике являются: 1) мозговой штурм (чрезвычайно интенсивный процесс генерирования идей, высказывания предложений и хороший способ научить студентов реализовывать теоретические знания на практике; 2) ролевые игры (дают возможность смоделировать определенную ситуацию в ролях и в процессе игры приобрести навыки профессиональной этики, критического мышления, коммуникации, решения правовых проблем); 3) работа в малых группах (развивает навыки наблюдения и комментирования профессиональных действий коллег, позволяющих запомнить, как следует вести себя в той или иной ситуации, какие нормы права применить для решения проблемного вопроса); 4) дискуссия (позволяет выявить различные точки зрения для решения определенной проблемы или спорного вопроса и получить навыки публичного выступления, научиться уважать мнения других коллег) [10, с. 41].

Таким образом, оказанию юридическими клиниками качественной юридической помощи в достаточном объеме на надлежащем профессиональном уровне будет способствовать следующее:

- практическая реализация различных методик юридического клинического обучения (сотрудничество между преподавателем и студентом, обмен информацией, совместное решение проблем, оценка действий коллег и своего собственного поведения, применение интерактивных методик обучения);

- привлечение студентов-юристов только старших курсов к прохождению практики в юридических клиниках, способствующих оказанию юридически грамотной и эффективной консультации, а также правовой помощи населению;

- прохождение клинического юридического обучения должно базироваться на специальной технике, включающей практико-ориентированные формы и методы

преподавания учебных курсов. Именно такие технические приемы позволяют успешно вырабатывать профессиональные навыки, а, следовательно, эффективно реализовать в будущем различные правоотношения, регулируемые правовыми нормами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1990. – 921 с.
2. Евгеньева А. П. Словарь русского языка: Т. 4. – М.: Рус. яз., 1988. – 800 с.
3. Шарно О. И. Соотношение категорий «техника» и «технология» в контексте правореализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2012. – № 1 (16). – С. 251–257.
4. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.
5. Ильина Т. Н., Артемьева И. В. Юридическое клиническое образование в России: традиции и современное состояние // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 108–114.
6. Ерохина М. Г. Правовой анализ ситуации и информирование клиента в юридической клинике // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – № 3. – С. 157–162.
7. Фасхутдинова Р. Д., Кручинин В. Н. Некоторые проблемы функционирования системы оказания бесплатной юридической помощи населению // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 6 (10). – С. 39–43.
8. Баранов В. М., Назарова И. С., Червонюк В. И. Технолого-юридическая культура правоведа (дидактические проблемы формирования) // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 76–93.
9. Дружинина А. В. Становление юридической клиники в вузах России // Юридическое образование и наука. – 2011. – № 4. – С. 16–18.
10. Лоджук М. Т. Юридическое клиническое образование студентов в современной Украине // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2013. – № 5 (20). – С. 40–42.

ДАНИЛИНА О. П., ХОХЛОВА Е. М.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА КАК ФОРМА ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ЮРИСТОВ

Аннотация. В статье юридическая клиника рассматривается как форма обучения студентов-юристов. Формируется понятийный аппарат и анализируется деятельность юридической клиники, ее целей и способов обучения.

Ключевые слова: юридическая клиника, интерактивный метод обучения, юридическая помощь, население, студент-клиницист, профессиональные навыки и умения.

DANILINA O. P., KHOKHLOVA E. M.

LEGAL CLINIC AS A FORM OF LAWYERS' INTERACTIVE TRAINING

Abstract. The article considers the legal clinic as a form of law students' training. The study formulates the conceptual framework of legal clinics. The authors analyze the activities of legal clinic, its objectives and training methods.

Keywords: legal clinic, interactive training method, legal aid, population, student-clinician, professional skills and abilities.

В последнее время все чаще в юридических кругах обсуждаются вопросы о кардинально новых методиках и интерактивных формах обучения студентов-юристов. Следует признать, что существующие формы и процесс образования в значительной степени устарели. Лекции, семинары, коллоквиумы, зачеты и экзамены – все это было 100-200 лет назад и существует и сегодня. Современные реалии требуют большей свободы творчества при проведении занятий, поэтому интерактивные методы, опираясь на «инновационность», «современность», «практичность» стали популярными в образовательном процессе [1, с. 4].

Следует отметить, что основной базой любого интерактивного метода обучения является юридическая практика. Несомненно, профессия юриста требует не только знания теоретического материала, но и способности применить его на практике. В этой связи становится не так важно, какие формы интерактивного обучения студентов использует преподаватель. Это могут быть открытые лекции с юристами-профессионалами, которые на практике многого достигли, дебаты, ситуационно-ролевые игры, учебный суд и т.д. С первого курса основной задачей является обучение студентов-юристов трезвому оцениванию и пониманию происходящего в судах, органах управления и, конечно же, взаимоотношениям между людьми. Будущий юрист с первых дней обучения должен воспринимать право не только как теоретический материал, но и как «живое», постоянно

изменяющееся и динамичное явление. В этой связи перед преподавателем ставится задача привить студенту новые знания и умения для работы с реальным материалом в обычной жизни.

Рассмотрим клиническую форму обучения юристов как интерактивный метод. Для начала нужно дать ответы на вопросы: Что такое юридическая клиника? Какое место этот метод занимает среди других интерактивных методов обучения студентов?

Одно из первых упоминаний о юридической клинике содержится в статье профессора А. Люблинского под названием «О «юридических клиниках». Российское понимание термина «юридическая клиника», опубликованной в январе 1901 года [2, с. 175]. В ней автор описывает то, как он видит юридическую клинику в России, обозначает ее основные принципы, цели и задачи. В статье указано на каких началах строится данная деятельность:

1) в юридические клиники будут обращаться те, кто нуждается в юридической помощи, при этом данная помощь должна быть оказана на безвозмездной и бесплатной основе;

2) так как юридическая помощь оказывается студентами-клиницистами под руководством заведующего, то данная деятельность не должна выходить за пределы данной аудитории, поскольку данные лица не могут выступать в суде или административных учреждениях;

3) если основной массой людей, обратившихся за помощью, является бедное население, то можно сделать вывод о том, что юридические клиники – это особый вид благотворительных учреждений;

4) оказывая юридическую помощь населению бесплатно, юридические клиники подают серьезную заявку для конкуренции с профессионалами, осуществляющими адвокатскую деятельность;

5) в силу того, что юридические клиники требуют основательной теоретической подготовки, введение данной формы обучения становится возможным только для студентов старших курсов в обязательном порядке.

Еще одно определение юридической клиники дается Худойкиной Т. В. в статье «Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов», в которой говорится, что «сущность юридической клиники как инновационной формы обучения студентов-юристов, представляющей собой организационную структуру, осуществляющую клиническое юридическое обучение, которое позволяет учащимся приобретать практические (профессиональные) навыки на «живых» делах и реальных проблемах» [3, с. 20].

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что юридическая клиника – это форма обучения студентов-юристов, заключающаяся в оказании бесплатной, специализированной, безвозмездной, профессиональной юридической помощи нуждающемуся населению, посредством приобретенных ими практических навыков и использования их в практической сфере.

Важно отметить, что население на сегодняшний момент обладает очень низким уровнем правовой грамотности. Из этого следует вывод о том, что не каждый человек может верно и четко сформулировать суть своей проблемы. Так, например, на вопрос Корреспондента ИА «ГАРАНТ»: «Как Президент и как юрист, скажите, пожалуйста, Владимир Владимирович, насколько высока правовая культура у россиян сегодня? Как повысить правовую грамотность наших граждан, и с какого возраста это следует начинать?» – заданный на Ежегодной большой пресс-конференции Президента России В. В. Путина, был дан ответ: «Как в детских садах учат элементарной грамоте, начинают приобщать к культуре в семьях, так же нужно прививать и правовую культуру. И если уровень правовой культуры у нас еще не очень высокий, то в этом виноваты не граждане, а государство само» [4]. В связи с этим стоит сказать, что одной из целей юридических клиник является повышение уровня правовой грамотности населения.

Рассматривая юридические клиники как форму интерактивного обучения студентов-юристов, не следует забывать об их социальной направленности. Клиническое юридическое образование – это одна из методик преподавания в юридических вузах, посредством которой студенты оказывают квалифицированную помощь реальным клиентам под руководством преподавателей и практикующих юристов. Так, клиническое юридическое образование позволяет студентам-юристам полностью реализовать на практике полученные навыки и научиться применять нормы права в реальной профессиональной ситуации. Поэтому, они стремятся к достижению самых разных целей, включая защиту прав и свобод человека и гражданина, прав потребителей, окружающей среды, интересов уязвимых социальных групп и т. д.

Деятельность юридических клиник строится не только на основе оказания правовой помощи населению. Большая часть вопросов, с которой обращаются граждане, касается не правовых отношений, а кардинально иных видов социальных отношений. Зачастую граждане, обращаясь за помощью к юристам, пытаются с помощью правовых средств, разрешить свои морально-этические конфликты или споры. Большинство таких конфликтов вытекает, как правило, из сферы семейных отношений. К наиболее частым случаям относятся: недовольство соседей по поводу развернувшегося у вас дома ремонта, конфликт супругов на фоне брачно-семейных обязательств и т. д. Студенты, которые

участвуют в разрешении таких дел, учатся применению не только юридических норм в отношении данного конфликта, но и морально-этических, сложившихся в нашем обществе.

Итак, следует признать, что юридические клиники являются современной и необходимой интерактивной формой обучения будущих юристов, деятельность которых не должна заканчиваться простым консультированием населения. При проведении мастер-классов специалистами разных отраслей права у студентов-клиницистов формируется полная, реальная картина действительности, им прививаются профессиональные, психологические и этические навыки, что еще раз говорит о социальной направленности деятельности юридических клиник.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гутников А. Б. Чему послужит интерактивное обучение в юридическом вузе XXI века? О методах и не только // Современные формы и методы обучения праву: Материалы Всероссийской научно-методической конференции (Санкт-Петербург, г. Пушкин, 1–3 февраля 2008 г.). – Саратов, 2008. – С. 5–12.
2. Люблинский А. О «юридических клиниках». Российское понимание термина «юридическая клиника» // Журнал Министерства Юстиции. – 1901. – Кн. 1. – С. 175–181.
3. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.
4. СПС «Гарант». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.tver.ru/content/vypusk-novostei-ot-190208>.
5. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12191964>.

КЛЯЧЕНКОВА И. С.
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВЫХ УСЛУГ

Аннотация. В статье рассмотрены модели практических занятий по оказанию правовых услуг. Выявлено, что именно практическое обучение играет доминирующую роль в получении полноценных знаний и навыков в области юриспруденции.

Ключевые слова: юридическое клиническое образование, юридическая клиника, юридическая помощь, практическое занятие, демонстрационный эксперимент, погружение в практику, электронная юридическая клиника, групповая дискуссия, интерактивное обучение.

KLYACHENKOVA I. S.
MODELS OF PRACTICAL CLASSES ON PROVIDING LEGAL SERVICES

Abstract. The article considers the models of practical classes on providing legal services. The authors demonstrate that practical training plays the dominating role in gaining comprehensive knowledge and skills in law.

Keywords: legal clinical education, legal clinic, legal aid, practical class, demonstration experiment, immersion in practice, electronic legal clinic, group discussion, interactive training.

Российская Федерация – это правовое государство. Одним из основных свойств правового государства является наличие такого принципа, как равенство перед законом. В свою очередь он включает в себя такую составляющую, как равный доступ к правовой системе. «Это положение актуально в современной России, так как некоторые люди из-за социального неравенства не всегда имеют возможность и большие шансы на выигрыш судебного дела, в отличие от тех, граждан, которые имеют лучший доступ к ресурсам для защиты своих интересов» [5, с. 117]. Сглаживание подобных тенденций сопряжено с наличием многих трудностей. Государство всячески пытается поддержать незащищенные слои населения, проводит соответствующую политику и принимает правовые акты. Так, 15 января 2012 года вступил в силу Федеральный закон №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее Федеральный закон) [1]. Настоящим Федеральным законом устанавливается: гражданам Российской Федерации предоставляются гарантии на получение бесплатной юридической помощи в России, сформированы организационно-правовые основы создания государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи и организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения [6, с. 11].

Федеральный закон закрепил, что участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники. «Целью создания данных юридических клиник является, с одной стороны, оказание консультативной и иной правовой помощи населению, а с другой – получение студентами практических навыков, необходимых в их будущей профессии» [2, с. 127].

Проблема качества юридического образования связана с тем, что современному юридическому образованию присущ учебный план, насыщенный теоретическими дисциплинами. Однако явно недостаточно предметов, позволяющих обучать практическим навыкам. Это приводит к тому, что при изучении каждой из дисциплин акцент делается, прежде всего, на предмет и метод, содержание и специфику дисциплины. Во время прохождения практики (зачастую в правоохранительных, судебных органах или властных структурах) студенты вместо реальной юридической работы занимались и занимаются преимущественно технической деятельностью – подшивают дела и разносят повестки. Поэтому во многих случаях практика студентов сводится к пассивному наблюдению за деятельностью практикующих юристов.

Еще в 1855 году Д. И. Мейер в работе «О значении практики в системе современного юридического образования» обосновывает необходимость клинической формы подготовки юристов. На сегодняшний день почти по всех вузах при юридических факультетах созданы или создаются юридические клиники. В этой связи поясним термин «юридическая клиника».

В частности, профессор Т. В. Худойкина пишет: «термин юридическая клиника используется сегодня в двух значениях: 1) как организационная структура; 2) как специальная учебная программа. В первом значении юридическая клиника представляет собой структурное подразделение, в котором студенты вырабатывают практические навыки, т. е. клиникой называется место, где студент может практически применить свои знания. В такой организации будущие юристы, учатся правильно опрашивать клиентов, квалифицированно их консультировать, технически точно составлять иски и заявления и другие юридические документы, разрешать сложные этические и профессиональные проблемы и т. д. Во втором значении юридическая клиника понимается как клиническая учебная программа, а именно образовательная программа профессиональной подготовки социально ориентированных юристов» [2, с. 19].

Большую роль в подготовке студентов-юристов играет практика. И для того, чтобы студенты смогли правильно оказывать юридическую помощь гражданам, им необходима тщательная подготовка. Достигнуть хорошего результата можно путем моделирования практических занятий по оказанию правовых услуг.

На практических занятиях могут применяться различные интерактивные методы обучения, например, «мозговой штурм, ролевая игра, разбор фабул, работа в малых группах, анализ дела, тренинг и др.» [4, с. 20].

Мы считаем, что одним из практических занятий должно быть «занятие-наблюдение» или можно назвать его «демонстрационный эксперимент». Как в медицинской клинике студенты-практиканты следят за действиями своего врача-наставника, например, при осмотре больного, проведении операции, беседы с больным, так и студенты-юристы должны воочию понаблюдать за деятельностью практикующего юриста при общении с гражданами, посмотреть какие методы он при этом использует, в какой манере происходит общение, как задаются вопросы, как проводится первоначальное консультирование обратившегося за помощью в юридическую клинику. Так, например, такое занятие практикуется при подготовке студентов к работе в юридической клинике в Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарева. Студенты выпускного курса, под руководством преподавателей, демонстрируют на своем примере как проводить приемы граждан в юридической клинике. При необходимости разыгрываются различные трудные ситуации, которые могут возникнуть на практике, показываются пути их решения. Также старшекурсники отвечают на вопросы студентов, которые только планируют начать работу в юридической клинике. Данное занятие должно способствовать формированию у студента представления о реальной практической деятельности юриста и в дальнейшем помочь ему в проведении самостоятельной консультации.

Следующей моделью, продолжением демонстрационного эксперимента, может служить практическое индивидуальное задание, модель погружения в практику каждого студента. Она учит клинициста самостоятельности, этической культуре юриста. Полученный навык с помощью данного вида занятия студент должен попытаться воплотить в жизнь и сам поучаствовать в консультации обратившегося гражданина по оказанию правовой помощи. Обратившимся гражданином в данной модели занятия и обучения может стать, например, преподаватель или же студент, уже проводивший прием граждан. В результате у студента формируется еще одно качество – первоначальное профессиональное общение с гражданами.

Следует рассмотреть и такую модель практических занятий как решение правовых задач. Данное занятие требует от студентов крайней внимательности и способности правильно оценивать ту или иную правовую ситуацию. Чтобы прийти к правильному решению задачи студенту-юристу необходимо проанализировать достаточно большой массив законодательства, выбрать конкретную правовую норму, под действие которой подпадает данная ситуация (задача). При необходимости нужно ознакомиться с практикой судов и постановлений Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного

суда Российской Федерации. Решение правовых задач развивает у студента логическое мышление, способность анализировать, правильно ориентироваться при выборе той или иной отрасли права, знакомит студента с проблемами, которые могут возникнуть при применении закона.

Полезна будет и такая модель практического занятия, как групповая дискуссия. Давно известно, что в юридической науке существует множество спорных вопросов, которые обсуждаются специалистами, учеными разных отраслей права. Постоянно ведутся дискуссии относительно правильности толкования закона, его применения, трансформирования законодательства. Соответственно и клиницисты столкнутся с этим положением в мире юридической науки и практики. Поэтому групповые дискуссии должны обучить студента правильно истолковывать норму права, а не придерживаться только ее буквального толкования. Также при ее проведении у студента вырабатываются такие навыки, как умение слушать и взаимодействовать с другими участниками дискуссии, рассматривать предмет спора со всех сторон, обосновывать и главное доказывать свою точку зрения, при этом опираясь на нормы права, проявление лидерских качеств, умение находить нетипичные или новые решения тех или иных ситуаций.

Интерес представляет и такая модель как творческое занятие. На нем студентам может быть предложено, например, графически (нарисовать, начертить) изобразить ту или иную ситуацию, то есть разложить ее по частям, также – составить фабулу какого-либо дела. Данная модель обучения позволяет выявить видение студентом сути дела, то есть, то, как он его воспринял, позволяет наставнику-преподавателю проанализировать это видение, вычленив ошибки и указать на них клиницисту. Способствует это и групповому взаимодействию студентов-клиницистов.

Немаловажным в работе студента-клинициста является и помощь гражданам в составлении каких-либо юридических документов: справок, писем, ходатайств, учредительных документов, составление исковых заявлений, встречных исков, кассационных жалоб, заявлений на принесение протестов, отзывов на исковое заявление, составление предпринимательских договоров, сопутствующих документов. Для этого нужно организовывать такую модель практического занятия, как «работа с документами». Модель требует от студента усидчивости, аккуратности, знаний делопроизводства, грамотности и все это развивается в процессе проведения занятий, методом проб и ошибок.

Профессия юриста сложна не только тем, что требует постоянного повышения квалификации, обновления знаний, так как применяемое законодательство постоянно меняется, но и тем, что каждая ситуация, которую приходится разбирать юристу, влияет на него не только как на профессионала, но в первую очередь и как на человека. Юрист

пропускает все эмоции через себя. Поэтому, мы считаем, что уже со студенчества необходимо проводить такое практическое занятие, как «психологический тренинг». Необходимо подготовить студентов-юристов к психологическим трудностям, которые могут возникнуть при осуществлении юридической деятельности. Основными задачами данной психологической подготовки могут служить: выработка психологической устойчивости студента-юриста при возникновении различных трудных ситуаций, формирование навыков и умений поведения в стрессовых ситуациях и др. Чтобы прийти к положительным результатам и достижению поставленных задач, для студента, при практическом занятии, можно искусственно формировать затруднительные ситуации, при этом руководитель со стороны наблюдает за клиницистом, при необходимости поправляет его или помогает ему.

Нельзя не отметить, что в современных условиях необходима для применения такая модель практического занятия, как компьютерное обучение. Просмотр различного рода презентаций, а возможно и онлайн бесед, или проведение онлайн конференций вносит достаточно большой вклад в обучение студента-юриста, развивает его кругозор, позволяет зрительно усваивать необходимую информацию. Интернет позволяет быстро воспользоваться справочно-правовыми системами, в которых мы можем ознакомиться, например, с каким-либо нормативно-правовым актом в его действующей редакции. Это достаточно упрощает работу клинициста.

Следует отметить, что А. В. Дружинина предлагает создать электронную юридическую клинику. Она пишет, что «Современная юридическая клиника – это сочетание традиционных форм (консультирование при личном приеме граждан по правовым вопросам, оказание помощи в составлении заявлений, жалоб, претензий, запросов и др. документации) и инновационных форм, включающих, прежде всего, оказание правовой помощи населению на основе электронных технологий: электронное онлайн консультирование, электронное делопроизводство...» [3, с. 80]. «Представляется целесообразным организовать следующим образом деятельность электронной юридической клиники (юридической клиники онлайн): на официальном сайте вуза создается раздел «Электронная юридическая клиника», действующая для зарегистрированных пользователей в режиме, как открытого форума, так и форума, функционирующего на условиях анонимности» [3, с. 81]. Возможно, что интерактивное обучение в будущем будет играть доминирующую роль в процессе обучения оказанию правовых услуг.

Итак, возможны различные модели практических занятий по оказанию правовых услуг: «групповая дискуссия», «составление юридических документов», «психологический тренинг» и др., но наиболее эффективным из них является «практическое индивидуальное задание». Их применение необходимо при обучении студентов-юристов, а также важно

вырабатывать новые практико-ориентированные варианты обучающих занятий. Все это является важной составляющей современного юридического клинического образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – ст. 6725.
2. Брыжинская Г. В., Худойкина Т. В. Подготовка социально ориентированного юриста // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2013. – № 56-1. – С. 127–128.
3. Дружинина А. В. Формирование компетенций в процессе обучения студентов-бакалавров в юридической клинике // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 8 (12). – С. 78–82.
4. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.
5. Худойкина Т. В. Законодательные основы и практические проблемы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. – 2013. – № 3 (16). – С. 115–119.
6. Hudyoykina T. V., Evteeva S. G. The free qualified legal aid in Russia: theoretical and practical problems // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 11–17.

КИЛЬМЯШКИНА Д. В., МАМОНКИНА А. А., НЕМЕЧКИН В. Н.
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ КЛИНИЧЕСКОГО
ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности организации и функционирования юридических клиник, бесплатных юридических консультаций зарубежных стран (на примере США, Польши, Японии и Нидерландов). Предлагаются варианты заимствования позитивного опыта зарубежных стран. Проводится сравнение организации процесса оказания юридической помощи юридическими клиниками в различных странах.

Ключевые слова: юридическая клиника, юридическое образование, бесплатная правовая консультация, зарубежный опыт.

KILMYASHKINA D. V., MAMONKINA A. A., NEMECHKIN V. N.
INTERNATIONAL PRACTICES OF ORGANIZING OF CLINICAL LEGAL TRAINING

Abstract. The article considers the features of organizing and functioning of legal clinics and pro bono legal advice abroad. The study is based on the experience of USA, Poland, Japan, and the Netherlands. A comparative analysis of organizing of assistance to legal clinics in a number of countries is presented. Consequently, the authors suggest borrowing the most successful international practices.

Keywords: legal clinic, legal education, free legal assistance, international experience.

Большая роль в модернизации российского клинического юридического образования отведена исследованию опыта организации бесплатного консультирования в зарубежных странах. Практику оказания бесплатной юридической помощи в зарубежных странах необходимо всесторонне изучать и адаптировать позитивный опыт для современной России.

Термин «клиническое юридическое образование» появился в США в 20–30-х годах XX века и стал отражением определенного течения в юридическом образовании. В настоящее время юридические клиники функционируют практически во всех юридических вузах Америки, причем они являются немаловажным условием их аккредитации [5, с. 20].

Одним из первых американских ученых, посвятивших проблеме организации юридических клиник свое внимание, был Д. Франк, который написал в 1933 году заметку «Почему бы не создать клинику для юристов?» [6]. В своей работе Франк проводит аналогию между юридическим клиническим и медицинским образованием, предлагает позаимствовать идеи из медицинского образования.

Появление юридической клиники в США связано с появлением метода «case study» в юридическом образовании. Данный метод впервые был апробирован профессором Кристофером Лангелем в Гарварде. Суть метода в том, что студенты не только разбирают какие-либо теоретические правовые конструкции, но и изучают решения судов, обсуждают мотивировку принятия конкретного решения, вопросы квалификации, наличия или отсутствия юридических фактов. Со временем работа в юридических клиниках с факультативного характера переходит в разряд обязательной, а часы работы в них считаются за академические и для студентов, и для преподавателей.

В 60–70-х годах XX века остро встают социальные проблемы, назревает политический кризис. Такие обстоятельства послужили толчком к более тесной интеграции юридических клиник в систему юридического образования. «Развитию юридических клиник в Америке широко способствовали программы, организованные Фондом Форда – такие как The National Council on Legal Clinics (NCLC), образованный в 1959 году, и Council on Legal Education for Professional Responsibility (CLEPR) созданный в 1968 году, который уже за первые 5 лет своей работы выдал более 100 грантов на создание возможностей практики для молодых юристов. К 1973 году из 147 юридических вузов Америки в 125 из них уже имелись юридические клиники в той или иной форме» [2].

Таким образом, на сегодняшний день в Америке сложились три варианта организации юридических клиник, о которых написала сотрудница Московского представительства АВА/CEELE Марша Ливи, автор книги «Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения»:

- клиника при университете и районная клиника, расположенная на территории микрорайона вне университета, которые предоставляют студентам возможность работать с реальными клиентами;

- специальные юридические клиники по системе «Street Law». «Данная система является примером правовой клиники с отсутствием реального клиента» [4, с.67].

- практика – когда студенты работают вне факультета с настоящими юристами по делам последних.

Что касается Европы, то первая юридическая клиника появилась в Польше в Ягеллонском университете (г. Краков) 1 октября 1997 года. Особенности клинического юридического образования в Польше является то, что юридические клиники заключают договоры о сотрудничестве с Омбудсменом [3, с. 75]. Целью данного договора является совместное проведение мероприятий по правовому просвещению. Аналогом такого взаимодействия в российских юридических клиниках является проведение тематических семинаров для клиницистов специалистами в различных областях права. Также

особенностью польских юридических клиник является то, что руководство и финансирование осуществляет Фонд юридических клиник, за счет которых организуется страхование ответственности юридических клиник за причиненный вред. Договор страхования заключается вузом, который выступает страхователем.

Достаточно богат опыт оказания бесплатной юридической помощи в Японии. В 1952 года Ассоциацией адвокатов Японии была учреждена Ассоциация бесплатной юридической помощи (Ассоциация БЮП), которая имела 4 источника финансирования: пожертвования адвокатских образований; возмещение средств клиентами (японская система бесплатной юридической помощи не предполагает оказания помощи в форме пожертвования, а строится, скорее, на системе займов – клиент обязан возместить стоимость расходов Ассоциации БЮП рассроченным платежом); обязательные пожертвования со стороны адвокатов (адвокаты, получающие средства от Ассоциации БЮП, возвращают ей 20% от этих средств в качестве пожертвований); пожертвования подсудимых [2, с. 22].

Кроме того, в Японии утверждена служба телефонного консультирования (Call-центры) по всей стране, которая предоставляет информацию о том, куда лицо может обратиться за получением помощи. Подобное телефонное консультирование, на наш взгляд, необходимо организовать в российских юридических клиниках. На данный момент, по телефону юридическая клиника информирует лишь по организационным вопросам юридической клиники, фактическая же помощь населению по телефону не осуществляется.

В условиях социально-экономического кризиса, когда не все граждане в силу финансовых, физиологических и иных жизненных возможностей могут прийти на прием в клинику, актуальным становится вопрос о развитии интернет-консультирования. Данный вопрос является актуальным не только для России, но и для Японии: так, люди, обратившиеся в офис, имеют право получать и передавать правовую информацию в свободном доступе через сеть интернет информационной службы японского центра правовой поддержки.

Система интернет-консультирования широко внедрилась в практику бесплатного юридического консультирования в Нидерландах. Существует специальное интерактивное приложение для консультаций в режиме online, которое помогает пользователю разобраться в юридических аспектах рассматриваемого конфликта в различных отраслях права. При необходимости данная программа переадресует посетителей на сайт бюро по оказанию юридической помощи, предлагает пользователю большое количество документации для решения конкретных конфликтных ситуаций [2, с. 23]. Такое бюро находится на содержании государства и граждане с низкими доходами получают юридическую помощь за минимальное вознаграждение или бесплатно. По нашему мнению, аналог подобного online

приложения можно организовать в российских юридических клиниках. В рамках такого приложения можно обеспечить консультирование в режиме online по вопросам, не требующим непосредственного контакта. Также нет препятствий для создания интернет-портала о юридических клиниках при российских вузах, где можно указывать информацию о работе клиники, заведующем, клиницистах, контактах.

В Нидерландах юридическая помощь подразделяется на два вида: первичную и вторичную. Первичную помощь оказывает бюро, где помимо профессиональных юристов также работают и студенты вузов. В системе высшего образования существует специальное направление, предполагающее получение студентами юридической квалификации путем прохождения практики в консультациях для малообеспеченных слоев населения. Таким образом, участие студентов в оказании первичной бесплатной юридической помощи через бюро, тесная связь такой помощи с образовательной деятельностью делают нидерландское бюро похожим на российские юридические клиники. Вторичная же помощь оказывается частными адвокатами или юридическими фирмами, куда могут быть направлены клиенты из бюро, если необходима специализированная помощь или судебное представительство. При этом такая двухступенчатая система не предполагает разделения оказываемой помощи на квалифицированную и неквалифицированную. Оба вида считаются полноценными способами оказания юридической помощи. Такую двухуровневую систему можно было бы предусмотреть и в законодательстве Российской Федерации.

В заключение следует отметить, что практику оказания бесплатной юридической помощи в зарубежных странах необходимо всесторонне изучать. Но, безусловно, развитие клинического юридического образования в Российской Федерации должно вестись путем не бездумного копирования и насаждения зарубежных практик, а путем профессиональной адаптации позитивного опыта для современной России. Внедрение как собственных разработок, так и позитивного опыта зарубежных стран в процесс организации клинического юридического образования способствует более эффективной работе юридических клиник как бесплатных консультаций, а также повышению правовой культуры и правосознания граждан, что позитивно скажется на становлении гражданского общества в РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Е. Ю., Блинов О. И. Зарубежный опыт оказания бесплатной юридической помощи в рамках юридических клиник. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksp.mgimo.ru/research/rs01.html>.
2. Бессонова В. В. Юридические клиники как участники гражданского общества в системе правового просвещения // Юридические записки. – 2013. – № 3. – С. 18–25.

3. Ивановская А. Н., Павлова И. В. Зарубежный опыт деятельности юридических клиник // Юридическая клиника. Вып. III: Сб. мат. Всеросс. науч.-практич. конф. «Юридическая клиника в системе высшего юридического образования и в сфере оказания бесплатной юридической помощи». – СПб.: Санкт–Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал РТА, 2013. – С. 73–78.

4. Поляков М. Б. История возникновения юридических клиник и клинического юридического образования // Российский юридический журнал. – 2010. – № 2. – С. 66–68.

5. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.

6. О Фемиде // Официальный сайт Юридического университета Алтайского государственного университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.asu.ru/Femida/about/>.

ПАНЧЕНКО В. Ю., МИХАЛЕВА А. Е.

**СТРАХОВАНИЕ РАСХОДОВ НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ
В ПРАКТИКЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН¹**

Аннотация. В статье рассматривается порядок организации и функционирования системы страхования расходов на юридическую помощь в зарубежных странах. Авторы приходят к выводам о том, что страхование является эффективным правообеспечительным механизмом; опыт европейских государств в данной сфере должен учитываться при определении направлений отечественной правовой политики и использоваться в целях модернизации российской правовой системы.

Ключевые слова: страхование, юридическая помощь, юридические услуги, юридическое содействие реализации прав и законных интересов, правовая политика, правовое регулирование, правовая жизнь.

PANCHENKO V. YU., MIKHALEVA A. YE.

LEGAL EXPENSES INSURANCE IN EUROPEAN COUNTRIES

Abstract. The article analyzes the way the legal expenses insurance system is organized and functioning in a number of European countries. The authors conclude that insurance is an effective mechanism of guaranteeing civil rights. They also consider the European experience should be used while determining directions of national legal policy and improving the legal system of Russia.

Keywords: insurance, legal aid, legal service, legal assistance to implementation of rights and legitimate interests, legal policy, legal regulation, legal life.

Современные тенденции социально-правового развития объективно обуславливают особое значение системы страхования в государствах западной правовой традиции, возрастающее распространение различных страховых программ, выступающих в качестве дополнительных гарантий реализации прав и законных интересов граждан, их защиты от юридических и финансовых рисков. Так, на 2012 год в странах Европейского Союза совокупная сумма взносов, внесенных населением в страховую индустрию, достигла 1.093 млрд. евро, а компенсационные выплаты по всевозможным обращениям страхователей составили 948 млрд. евро [1, с. 13].

В числе страховых механизмов особое место занимает практически не знакомый отечественной правовой системе институт страхования расходов на юридическую помощь (встречающийся изредка в качестве компонента туристской страховки), но в то же время достаточно прочно вошедший в правовую жизнь многих государств как континентальной,

¹ Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда проект № 14-33-01293.

так и англо-саксонской правовой семьи. Данный полис пользуется наибольшей популярностью в Германии, Франции, Нидерландах и Великобритании, на которые в целом приходится 75% европейского рынка страхования расходов на юридическую помощь [2].

Сущность страхования расходов на юридическую помощь заключается в том, что клиент, уплачивая определенную сумму страховой премии, заключает со страховщиком договор, согласно которому в предусмотренных условиями страховых случаях, затраты застрахованного будут покрыты в полном объеме или в определенных пределах страховой компанией. Например, в Швеции страхователь при наступлении страхового случая самостоятельно оплачивает 20% стоимости всех понесенных расходов на юридическую помощь, в то же время страховщик обязуется обеспечить до 20 тыс. долл. страхового возмещения в оставшейся части [3, с. 14].

Модели страхования расходов на юридическую помощь в значительной степени разнятся в пределах различных правовых систем, существует широкое многообразие видов таких страховых полисов, комбинирующихся на практике во множестве вариаций.

В зависимости от того, кто является страхователем, выделяются индивидуальные полисы (превалируют на европейском рынке) и групповые (наиболее распространены в США) [4, с. 295].

По форме встречаются «добавочные» полисы (add-on) – включаются в качестве дополнительных компонентов в иные договоры страхования (более распространенные, основными объектами которых выступают, например, автомобили или домашнее имущество и др.) [3, с. 14] и «отдельные» страховки (stand-alone) – содержат в себе условия, касающиеся исключительно расходов на юридические услуги [5, с. 33–34], т.е. являются специализированными по своему содержанию.

По моменту заключения договора выделяется страхование расходов на юридическую помощь «до события» (before the event – BTE) и «после события» (after the event – ATE) [6, с. 6]. Полис «до события» позволяет клиенту обезопасить себя от риска самостоятельного несения потенциально возможных расходов на юридическую помощь, которые лишь с определенной долей вероятности могут возникнуть в будущем [5, с. 33]. Договор страхования по типу «после события» заключается, когда судебный процесс уже начал. Его суть состоит в компенсации клиенту в случае неблагоприятного исхода его дела расходов на возмещение судебных издержек оппонента [7].

По механизму действия страхового договора полис может быть «закрытым» (closed-panel) [4, с. 294] – дает возможность клиенту обращаться за получением юридических услуг лишь к определенным юристам, которые либо входят в штат страховой компании, либо включены страховщиком в определенный им перечень субъектов оказания юридических

услуг. Полис по «открытому» типу (open panel) гарантирует самостоятельность выбора застрахованным лицом интересующего его специалиста для разрешения своей проблемной ситуации.

Так, например, в Германии преобладают самостоятельные полисы страхования расходов на юридическую помощь, которые, однако, не предоставляют универсального страхового покрытия затрат: каждому клиенту необходимо самостоятельно выбрать конкретные виды юридических споров для включения в свою индивидуальную страховку [8, с. 237-238]. Во Франции, напротив, наиболее распространены полисы «добавочные», входящие в состав иных договоров страхования – по статистике на 2008 год в дополнение к страхованию жилья (с доплатой 20 евро) их было продано 15 млн. шт., тогда как самостоятельных страховок было приобретено лишь 5.4 млн. шт. со средней страховой премией в 62 евро [9, с. 750].

В Нидерландах в связи с тем, что государственное субсидирование юридической помощи постепенно сокращается, ежегодно наблюдается стабильное увеличение спроса на такие страховки [10, с. 590]. Великобритания же характеризуется меньшей популярностью полисов по типу «после события» (по данным на 2008 год их было продано лишь 121 тыс. шт., а сумма полученных страховых премий составила 96 млн. фунтов стерлингов) по сравнению с полисами «до события» (36 млн. шт. и 447 млн. фунтов стерлингов соответственно) [6, с. 8].

Такая разнонаправленность векторов развития, различия в существующих системах порождают сопоставление опыта различных стран и вызывают определенные дискуссии по поводу наиболее оптимального режима функционирования системы юридического страхования. В частности, можно выделить следующий ряд проблем.

Во-первых, чаще всего страховщики, опасаясь нерациональности сделанного клиентом выбора, стремясь снизить свои финансовые риски и избежать непредвиденных последствий, ограничивают их в возможности определять наиболее подходящего для себя юриста. Однако такая политика страховых компаний противоречит принципам, закрепленным в ст. 4 Директивы Совета ЕС 87/344/ЕЕС от 22 июня 1987 года [11], а также не поддерживается общественностью (согласно исследованию, проведенному в Великобритании, около 45% респондентов хотели бы подбирать себе юриста самостоятельно) [6, с. 28].

Во-вторых, возникают проблемы при включении юридического страхования в качестве дополнительного компонента в страховые договоры иных видов: безусловно, это не требует от страховщиков дополнительных кампаний по продвижению нового продукта, однако многие клиенты попросту не знают о существовании возможности обратиться за

помощью юриста, а значит, несмотря на уплату страхового взноса, не используют полис. Кроме того, «добавочность» условия о страховании расходов на юридическую помощь влечет за собой возможность неоднократной оплаты клиентом одних и тех же услуг, поскольку нередко условия, например, автомобильной страховки частично совпадают с отдельными содержательными элементами полиса страхования расходов на юридическую помощь [6, с. 16–17].

В-третьих, достаточно дискуссионным является вопрос о необходимости введения обязательного страхования расходов на юридическую помощь в целях предоставления максимальных гарантий защищенности граждан. Попытки реализации идеи общеобязательного юридического страхования имели место в истории. В 1973 году немецкая Социально-Демократическая партия внесла резолюцию с требованием к федеральному правительству и законодательному органу рассмотреть возможность введения всеобщей обязательной страховки на принципах иных видов социального страхования [12, с. 460].

В-четвертых, страховщики нередко вторгаются во взаимодействие субъекта оказания юридической помощи и застрахованного лица: требуют отчеты по ведению дела, проверяют качество и порядок оказания юридических услуг [13, с. 142-161], опасаясь мошенничества, необоснованного завышения их стоимости. Кроме того, сами юристы достаточно часто доплачивают без ведома клиентов за то, чтобы дело направлялось именно к ним, тесно и по большей части негласно сотрудничают со страховщиками [6, с. 5].

Однако, невзирая на все указанные противоречивые моменты, система страхования способна эффективно дополнять и усиливать работу правообеспечительных механизмов, содействовать удовлетворению интересов и потребностей всех ключевых участников данных отношений. Страховка гарантирует своевременное предоставление юридических услуг более широкому кругу субъектов, решает острую проблему финансовой доступности юридической помощи [14; 15; 16], защищая так называемый средний класс, представители которого не настолько богаты, чтобы оплачивать все дорогостоящие услуги самостоятельно, но в то же время недостаточно бедны для получения юридической помощи бесплатно. За 175–200 евро в год, таков, например, размер страховой премии в Нидерландах, граждане могут избежать существенных затрат, составляющих в среднем около 800 евро за дело [10, с. 605].

Кроме того, у населения формируется психологическая установка на защиту собственных прав и законных интересов в случае необходимости, готовность обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления и обеспечивается уверенность при взаимодействии с ними.

Расширение рынка страхования, появление альтернативного способа гарантирования предоставления юридической помощи, в том числе и малоимущим гражданам, дает

возможность значительно сократить государственное финансирование этой статьи расходов бюджета, а значит более рационально и эффективно освоить средства налогоплательщиков. Достаточно упомянуть, что в Швеции с 1997 по 2001 годы бюджетное ассигнование на субсидирование бесплатной юридической помощи в связи с проведением реформы в указанной сфере сократилось на 50%, в то время как количество обратившихся за частными услугами страхования возросло на 70% [3, с. 14].

Немаловажное значение имеет благоприятное воздействие эффективно работающей системы страхования на правовой и социальный климат в обществе, которая, по сути, выступает средством разрешения юридических конфликтов [17; 18]: при содействии квалифицированного специалиста в форме правового информирования или консультирования многие спорные ситуации нивелируются на ранней стадии, до того, как становится неизбежным рассмотрение дела в рамках судебного процесса.

Страховки не ограничивают клиентов в получении правовой поддержки уголовно-правовой сферой, что в большей части характерно для субсидируемой системы. Напротив, больший акцент делается на проблемах повседневного характера, гражданско-правовых взаимодействиях по различным вопросам. Чаще всего к таковым относятся, например, проблемы защиты прав потребителей, трудоустройства, налогообложения и др. [6, с. 21].

Указанные выше особенности следует иметь в виду при рассмотрении вопроса о возможности заимствования и адаптации зарубежного опыта в рамках отечественной правовой системы. Представляется, что требуется комплексный, системный подход к данному вопросу. В частности, необходима тщательная предварительная работа по созданию наиболее приемлемых для российской правовой системы моделей страхования расходов на юридическую помощь: определение подходящих видов страхования, поиск критериев и способов расчета суммы страховой премии, порядка взаимодействия страховщиков и юристов.

Также распространение и продвижение страховых полисов должно происходить всеми возможными средствами и способами – при содействии государственных органов, профессионального сообщества юристов, страховщиков. Без всеобщей информационной пропаганды реализация этого проекта на начальном этапе может быть поставлена под вопрос.

Значимым фактором является учет объективных социальных условий, правильное определение наиболее подходящего момента для представления новой услуги населению. Особое внимание должно быть уделено мониторингу общественного мнения, анализу отношения потенциальных потребителей услуг страхования к тем или иным проблемам. Например, при определении страховых случаев, включаемых в условия страховки, следует

учитывать, что большинство россиян заинтересованы в помощи юриста по жилищным и имущественным вопросам (39.3%), наследственным спорам (14.7%), подготовке договоров и доверенностей (11.8%), охране труда (10.6%) и др. [19].

Вероятно, потребуется создание специальной законодательной базы для регулирования данного вопроса, аналогичной существующим, например, в Германии, Великобритании, США и других странах, где фиксируются основные принципы, некоторые ограничения и запреты в сфере предоставления страховых услуг (недопущение конфликта интересов, свобода выбора юриста и т.п.).

Так или иначе, прогрессивные начала механизмов страхования расходов на юридическую помощь, должны и могут быть восприняты отечественным законодателем. Более того, введение системы юридического страхования на принципах, аналогичных началам функционирования медицинской страховки, уже рассматривалось на региональном уровне [20], что отражает высокую актуальность вопроса применительно к отечественной правовой жизни. Соответствуя объективным закономерностям общественного развития, становления правового государства и укрепления гражданского общества, а также потребностям науки и практики, система страхования расходов на юридическую помощь будет способствовать совершенствованию и модернизации современной национальной правовой системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. European insurance in figures. Statistics № 48. February 2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.insuranceeurope.eu/uploads/Modules/Publications/european-insurance-in-figures-2.pdf>.
2. The legal protection insurance market in Europe. October 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.riad-online.net/fileadmin/documents/homepage/publications/Annual_Reports/RIAD-2013-Revised.pdf.
3. Sher J. For richer and poorer: compulsory legal insurance and access to justice // Policy. – Summer 2009-10. – Vol. 25. – № 4. – P. 12–16.
4. Regan F. Whatever happened to legal expense insurance? // Alternative Law Journal. – 2001. – Vol. 26. – № 6. – P. 293–297.
5. Kilian M. Alternatives to Public Provision: The Role of Legal Expenses Insurance in Broadening Access to Justice: The German Experience // Journal of Law and Society. – 2009. – Vol. 30. – № 1. – P. 31–48.
6. Bello L. In case of emergency. Consumer analysis of legal expenses insurance. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consumerfocus.org.uk/files/2011/08/>

In-case-of-emergency.pdf.

7. Online technical resource. Legal expenses insurance. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.financial-ombudsman.org.uk/publications/technical_notes/legal_expenses.html.
8. Kilian M., Regan F. Legal Expenses Insurance and Legal Aid — Two Sides of the Same Coin? The Experience from Germany & Sweden // *International Journal of the Legal Profession*. – 2004. – Vol. 11. – P. 233–255.
9. Faure M. G., Mot J. P. B. Comparing Third Party Financing of Litigation and Legal Expenses Insurance // *Journal of Law, Economics and Policy*. – 2012. – Vol. 8. – № 3. – P. 743–777.
10. Velthoven B. C. J., Haarhuis C. M. K. Legal aid and legal expenses insurance, compliments or substitutes? The case of the Netherlands // *Journal of Empirical Legal Studies*. – 2011. – Vol. 8. – Issue 3. – P. 587–612.
11. Council Directive 87/344/EEC of 22 June 1987. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.expertasig.ro/legi/directive-eec-asigurari/CouncilDirective-87.344.php>.
12. Pfennigstorf W. Legal Expense Insurance // *The American Journal of Comparative Law*. – 1975. – Vol. 23. – № 3. – P. 451–489.
13. Billings R. D., Jr. Legal expenses insurers: winning the battle against indifferent insurance laws and hostile ethics rules // *The Forum*. – 1983-1984. – Vol. 19. – P. 142–161.
14. Панченко В. Ю. О видах доступности юридической помощи: некоторые аспекты // *Социально-политические науки*. – 2013. – № 1. – С. 43–45.
15. Панченко В. Ю. Доступность юридической помощи: понятие и виды // *Аграрное и земельное право*. – 2012. – № 12. – С. 87–93.
16. Панченко В. Ю., Морозова Н. А. Финансовая доступность юридической помощи по делам об административных правонарушениях // *Российский судья*. – 2013. – № 5. – С. 40–42.
17. Худойкина Т. В., Васягина М. М. Профилактика юридического конфликта: теория и практика: монография. – Саранск, 2007. – 196 с.
18. Худойкина Т. В., Брыжинский А. А. Юридическая конфликтология: учебное пособие. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 224 с.
19. Аналитический отчет. Рынок юридических услуг населению в Российской Федерации (апрель-июнь 2010). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalprograms.ru/analytics/47.html>.
20. Систему обязательного юридического страхования хотят создать в Москве. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m24.ru/articles/47441?attempt=1>.

РОМОДАНОВА О. Н., ДРАНЖЕВСКИЙ М. Д.
СОТРУДНИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК

Аннотация. В статье представлены возможности сотрудничества и объединения юридических клиник России с целью решения актуальных проблем, существующих в сфере юридического клинического образования. Рассматривается актуальное состояние и перспективы нормативного правового регулирования деятельности юридических клиник.

Ключевые слова: юридическая клиника, бесплатная юридическая помощь, сотрудничество юридических клиник, объединение юридических клиник, законодательство в сфере бесплатной юридической помощи.

ROMODANOVA O. N., DRANZHEVSKY M. D.
COOPERATION OF LEGAL CLINICS

Abstract. The article considers the ways of cooperation and association of legal clinics of Russia in order to solve the modern problems in clinical legal training. The authors study the current state and prospects of normative regulation of legal clinics' activities.

Keywords: legal clinic, pro bono legal aid, cooperation of legal clinics, association of legal clinics, pro bono legal aid legislation.

По данным АНО «Центр развития юридических клиник», в настоящее время в России действует почти 250 юридических клиник (далее – ЮК). Юридическая клиника является структурным подразделением вуза, где студенты могут совершенствовать свои профессиональные навыки, одновременно оказывая помощь гражданам. Это и определяет специфику ЮК – помощь оказывают студенты под руководством высококвалифицированных преподавателей или практикующих юристов [1]. Но, несмотря на столь значительный полезный эффект как для студентов, так и для общества в целом, к сожалению, далеко не всегда учебное заведение уделяет достаточное внимание проблемам ЮК, считая, что она не играет большой роли в учебном процессе. Поэтому юридическим клиникам для решения многих проблем необходимо тесно сотрудничать и обмениваться опытом.

Начиная с 90-х годов XX века, когда в России появились первые юридические клиники, было предпринято несколько попыток объединить их в ассоциацию или союз. Попытки эти не увенчались возникновением постоянно действующей структуры. Однако профессиональное сообщество не оставляло надежды на создание общеклинического объединения и в 2011 году была создана Автономная некоммерческая организация «Центр развития юридических клиник». Органы управления Центра – Правление и Экспертный

совет – состоят из руководителей и преподавателей юридических клиник. Очень важно, что накопленный ранее опыт работы бережно сохраняется и обобщается, среди создателей и экспертов Центра находятся люди, которые начинали юридическое клиническое движение в России 20 лет назад.

Центр развития юридических клиник нацелен на поддержание деятельности единого профессионального сообщества клиницистов, что облегчает обмен опытом, позволяет наладить постоянные партнерские связи, осуществлять совместные проекты и многое другое. Клиники вовлекаются в деятельность Центра посредством заключения договора о сотрудничестве между Центром и вузом, в рамках которого действует юридическая клиника. В настоящее время Центр развития юридических клиник заключил партнерские соглашения с сорока ведущими юридическими вузами России и стран СНГ.

30–31 октября 2014 года состоялась V Всероссийская конференция юридических клиник «Современные проблемы работы юридических клиник в системе высшего образования России», организованная АНО «Центр развития юридических клиник» и Московским государственным юридическим университетом им. О. Е. Кутафина (МГЮА). Это юбилейная конференция, которая, по традиции, ежегодно проводится в середине осени и собирает представителей юрклиник со всей России. За пять лет был пройден колоссальный путь от небольших встреч энтузиастов своего дела до масштабной конференции с участием не только юрклиник, но и общероссийских организаций, а также федеральных органов власти.

Участники конференции вспоминали историю создания Центра развития юридических клиник. В тот момент, пять лет назад, обсуждались возможности сотрудничества юридических клиник и создания их ассоциации с учетом наличия препятствующих этому проблем. Это и конкуренция вузов за студентов и собственный статус, и отсутствие достаточного материально-финансового обеспечения деятельности клиник. Однако эти проблемы не помешали созданию профессионального клинического сообщества, объединяющего истинных знатоков своего дела.

Юридическая клиника – это уникальное явление, одна из немногих возможностей тесного и честного сотрудничества между вузами. Сотрудничество это состоит как в выполнении социальной миссии профессионального юридического сообщества – оказании бесплатной юридической помощи гражданам, так и создании новых интерактивных методов обучения. В связи с этим открывается огромное количество конкретных способов взаимодействия для высших учебных заведений:

- обмен опытом и проведение конференций;
- разработка учебно-методических комплексов;

- проведение совместных тренингов и курсов по повышению квалификации преподавателей и студентов;
- создание единых баз данных и диспетчерских служб;
- издание журналов и сборников статей;
- взаимодействие с органами государственной власти, как федеральными, так и субъектов;
- создание особых образовательных кластеров;
- обсуждение методик деятельности, гарантий качества как высшего образования, так оказания бесплатной юридической помощи.

Можно привести немало примеров реализации перечисленных вариантов сотрудничества юрклиник, объединенных Центром. Это ежегодное проведение школ для студентов (летняя школа в Калининграде на базе БФУ им. И. Канта, зимние и летние школы «Академия прав человека» в Санкт-Петербурге, Школы клиницистов в Подмосковье), регулярное проведение тренингов и мастер-классов для преподавателей и кураторов юридических клиник, создание единой базы юридических клиник в РФ, карта бесплатной юридической помощи России (www.codolc.com), создание единых диспетчерских служб в регионах для записи граждан на прием.

В настоящее время государственные органы ставят вопрос о регулировании деятельности юридических клиник и стандартизации их работы. Для решения данного вопроса была создана Правительственная комиссия по вопросам реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» [3]. Однако к стандартизации деятельности юридических клиник следует подходить очень осторожно в силу больших различий между клиниками и вузами. Все вузы разные: юридические университеты, федеральные университеты, ведомственные академии, МГУ и СПбГУ, работающие по собственным образовательным стандартам – в них ставятся разные задачи деятельности юридических клиник, различается сам подход к клинике (например, клиника может быть обязательной для всех студентов частью учебной программы или быть факультативным элементом, клиника может иметь обязательный подготовительный интерактивный курс или не иметь такового и т.д.). Поэтому, как показывает двадцатилетняя практика деятельности, возможны разные модели деятельности юридических клиник, все они доказали свою жизнеспособность и юридический вуз (факультет) может выбирать ту модель, которая ему наиболее подходит.

Сейчас к сфере регулирования деятельности ЮК относятся ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» и Приказ Минобрнауки России [4]. Следует отметить, что данные акты имеют рамочный характер и не лишают действующие и создаваемые юрклиники своей индивидуальности. Любые иные акты, регламентирующие деятельность

юридических клиник, должны быть гибкими и допускать существование разнообразных форм клинической деятельности. Более того, разработка подобных актов в настоящий момент может стать основным направлением сотрудничества юридических клиник. Их разработка, а затем добровольное принятие конкретными юридическими клиниками, будет означать, во-первых, что профессиональное сообщество определилось с тем, какую деятельность стоит относить к деятельности юридических клиник, а какую – к иным формам деятельности преподавателей и студентов вузов, а во-вторых, что юридические клиники, добровольно возложившие на себя исполнение разработанных актов, признаны профессиональным сообществом. В качестве примера подобного совместного нормотворчества можно привести Стандарты деятельности участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи, разрабатывавшиеся в течение долгого времени клиниками, входящими в систему Центра развития ЮК, и принятые в 2013 году на Четвертой Всероссийской конференции юридических клиник. Указанные Стандарты более года обсуждались представителями огромного количества юрклиник ведущих вузов России на конференциях и семинарах, и ряд ЮК руководствуется ими в своей повседневной деятельности.

Регулирование деятельности юридических клиник может относиться к компетенции Министерства образования и науки РФ. Это вполне очевидно: клиники создаются в вузах и, прежде всего, преследуют образовательную цель. Сам по себе термин «юридическая клиника» сегодня используется в двух значениях 1) как организационная структура; 2) как специальная учебная программа [5]. И оба определения данного понятия относятся к сфере регулирования Минобрнауки России. Будучи организационной структурой, ЮК является подразделением вуза и, как следствие, должна регулироваться тем же органом, что и сам вуз. Являясь специальной учебной программой, ЮК входит в сферу образования, что составляет предмет регулирования названного министерства [6].

Конечно, деятельность юридических клиник имеет социально полезный эффект. В первую очередь, оказывается консультативная или иная правовая помощь населению, которое не имеет возможности оплатить услуги юриста [7], но, прежде всего, юридическая клиника – часть учебного процесса. Государство не должно перекладывать на плечи юрклиник обязанность обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Оно должно выполнять данную функцию за счет специально созданных для этого инструментов, таких как, например, госюрбюро, субсидируемая юридическая помощь и т.д.

Налаживание диалога с органами государственной власти, прежде всего, с Министерством образования, является другим актуальным направлением сотрудничества юридических клиник. Очевидно, что только единая позиция вузов по вопросам

регулирования клинической деятельности может быть воспринята государством. Выработка такой позиции – задача профессионального сообщества, экспертов, действительно имеющих представление о предмете предполагаемого регулирования – юридических клиниках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дранжевский М. Д. Юридические клиники в системе бесплатной юридической помощи в России // Информационный бюллетень Уполномоченного по правам человека в Томской области. – 2013. – С. 25–31.
2. Постановление Правительства РФ № 1293 от 12 декабря 2012 «О Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 51. – Ст. 7228.
3. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
4. Приказ Минобрнауки России № 994 от 28 ноября 2012 года «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи».
5. Худойкина Т. В. Юридическая клиника как инновационная форма обучения студентов-юристов // Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. – № 1 (74). – С. 19–24.
6. Постановление Правительства РФ от 3 июня 2013 года №466 «Об утверждении положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации».
7. Брыжинская Г. В., Худойкина Т. В. Подготовка социально ориентированного юриста // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». – 2013. – № 56-1. – С. 127–128.

КУПЦОВА О. В., МАРТАСОВ Д. В.

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация. В статье анализируются государственная и негосударственная системы бесплатной юридической помощи, направления и формы их взаимоотношений. Предложена классификация соглашений между участниками данных систем, а также форм взаимодействия этих субъектов.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, государственная система бесплатной юридической помощи, негосударственная система бесплатной юридической помощи, юридическая клиника, соглашение, формы взаимодействия.

KUPTSOVA O. V., MARTASOV D. V.

COOPERATION OF STATE AND NON-STATE SYSTEMS OF PRO BONO LEGAL AID

Abstract. The article analyzes the state and non-state systems of pro bono legal aid. Particularly, the types and forms of their cooperation are considered. The authors present a classification of agreements between representatives of the systems and forms of cooperation between them.

Keywords: pro bono legal aid, state system of pro bono legal aid, non-state system of pro bono legal aid, legal clinic, agreement, forms of cooperation.

Федеральным законом от 21 ноября 2011 года №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Закон «О бесплатной юридической помощи») определены участники государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи [1]. К участникам государственной системы бесплатной юридической помощи отнесены федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные юридические бюро, а также адвокаты, нотариусы и иные субъекты, наделенные правом участия в данной системе в порядке, установленном федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут самостоятельно определять перечень участников данной системы.

Т. В. Худойкина отмечает, что существует два варианта формирования государственной системы бесплатной юридической помощи: смешанный, когда в субъекте Российской Федерации одновременно могут осуществлять деятельность государственные

юридические бюро и адвокаты, и альтернативный, когда приоритет отдается только одному из названных субъектов бесплатной юридической помощи [2, с. 139].

В Мордовии согласно Закону от 30 марта 2012 года № 14-З «О бесплатной юридической помощи в Республике Мордовия» к участникам государственной системы бесплатной юридической помощи относятся органы государственной власти (Государственное Собрание Республики Мордовия, Правительство Республики Мордовия, Государственный комитет Республики Мордовия по делам юстиции) и подведомственные им учреждения, адвокаты, привлекаемые к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи, иные участники, предусмотренные Законом «О бесплатной юридической помощи» (ст. 2) [3]. В Республике Татарстан в рамках государственной системы бесплатную юридическую помощь оказывают органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы управления внебюджетных фондов и адвокаты (ст. 9 Закона Республики Татарстан от 2 ноября 2012 года № 73-ЗРТ «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в Республике Татарстан») [4]. Таким образом, и в Республике Мордовия, и в Республике Татарстан действует альтернативный вариант: участие в оказании бесплатной юридической помощи принимают только адвокаты, юридические бюро не созданы.

В Республике Башкортостан участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются республиканские органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы управления государственными внебюджетными фондами, Государственное юридическое бюро Республики Башкортостан, а также адвокаты, нотариусы и другие субъекты в соответствии с законодательством (ст. 3 Закона Республики Башкортостан «О бесплатной юридической помощи в Республике Башкортостан» от 24 декабря 2012 года № 638-З) [5]. В данном случае наблюдается смешанная система оказания бесплатной юридической помощи.

Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации выступают юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и пр.) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи (ст. 22 Закона «О бесплатной юридической помощи»).

Государственные и негосударственные системы бесплатной юридической помощи не являются обособленными и не могут функционировать отдельно одна от другой. Существуют различные формы взаимодействия данных систем.

Согласно статье 26 Закона «О бесплатной юридической помощи», уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, его территориальные органы и негосударственные центры бесплатной юридической помощи, созданные в качестве

юридических лиц, некоммерческие организации, являющиеся учредителями негосударственных центров бесплатной юридической помощи, осуществляют взаимодействие на принципах социального партнерства, заключая соглашения о взаимодействии. Таким соглашением должно предусматриваться, в частности, осуществление некоммерческими организациями поддержки всех видов бесплатной юридической помощи и (или) определение иных видов оказания бесплатной юридической помощи, дополнительные требования к данным организациям, меры их государственной поддержки.

На договорной основе строится взаимодействие юридических клиник с органами государственной власти и институтами гражданского общества. Так, юридические клиники активно сотрудничают с органами прокуратуры [6, с. 83–84]. В соглашениях между данными субъектами предусматривается направление студентов-клиницистов на производственную и преддипломную практику, их участие в качестве общественных помощников в органах прокуратуры, оказание прокурорскими работниками помощи студентам в принятии квалифицированных решений по обращениям граждан. Во многих субъектах Российской Федерации юридические клиники при вузах активно взаимодействуют с Уполномоченным по правам человека, Уполномоченным по правам ребенка, Ассоциацией юристов России. Юридической клиникой Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Адвокатской палатой Республики Мордовия и Коллегией адвокатов «Республиканская юридическая защита», студенты данной клиники оказывали помощь малоимущим гражданам в рамках взаимодействия с Многофункциональным центром Мордовии [7, с. 117].

Юридической клиникой Волгоградского государственного университета заключены соглашения с Управлением министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области, с Уполномоченным по правам человека в Волгоградской области, Волгоградской областной правозащитной организацией родителей военнослужащих «Материнское право», с Некоммерческим партнерством «Лига защиты прав пациентов», Волгоградским региональным отделением Ассоциации юристов России и с другими органами государственной власти и общественными организациями области [8, с. 141].

В соглашениях между юридическими клиниками и правоохранительными структурами целесообразно указывать в частности участие представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, негосударственных организаций в проведении лекций и семинаров при обучении студентов-клиницистов (для передачи профессионального опыта), обсуждение актуальных проблем юридической практики, направление студентов на практику, стажировку в данные структуры, проведение

совместных конференций и конкурсов по проблемам оказания бесплатной юридической помощи.

Соглашениями между органами власти и участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи может предусматриваться оказание экономической поддержки некоммерческим организациям, в том числе предоставление налоговых льгот.

Негосударственные участники бесплатной юридической помощи могут быть признаны социально ориентированными некоммерческими организациями, если в учредительных документах данных юридических лиц будет указана деятельность, связанная с оказанием юридической помощи гражданам на безвозмездной либо на льготной основе гражданам, некоммерческим организациям, либо осуществление правового просвещения граждан. Социально ориентированная некоммерческая организация может претендовать на следующие виды поддержки (по терминологии законодательства – формы поддержки): финансовую (в форме предоставления субсидий); имущественную (органы государственной власти или органы местного самоуправления могут на безвозмездной основе предоставлять некоммерческим организациям на праве владения и (или) пользования недвижимое имущество для осуществления этими организациями уставных целей); консультативную (в форме проведения семинаров, лекций, совещаний, форумов и иных подобных мероприятий с участием социально ориентированных организаций, подготовки методических материалов, участия представителей социально ориентированных некоммерческих организаций в обсуждении проектов нормативно-правовых актов); информационную (создаются федеральные, региональные и муниципальные информационные системы по вопросам бесплатной юридической помощи) [9, п. 3 ст. 31.1].

В целом соглашения между субъектами государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи в зависимости от предмета можно разделить на три группы: соглашения, которые заключаются с целью оказания консультативной помощи субъектам негосударственной системы; соглашения, заключаемые с целью оказания материальной помощи; соглашения, заключаемые с целью участия субъектов государственной системы в совместных конференциях, семинарах и т. д.

Таким образом, взаимодействие участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи осуществляется по различным направлениям (имеет разные виды) и, как правило, строится на договорной основе (на основе соглашений). Формами выражения такого взаимодействия является: участие представителей государственной системы в образовательном процессе при подготовке студентов-клиницистов; прохождение студентами-клиницистами практики в соответствующих учреждениях и организациях; совместные конференции, семинары, круглые столы по

проблемам бесплатной юридической помощи; конкурсы студенческих научных работ, организуемые участниками государственной системы по указанной проблематике; предоставление органами власти некоммерческим организациям имущества, налоговых льгот. Данные формы взаимодействия могут быть классифицированы на финансовые, имущественные, консультативные, информационные, образовательные.

ЛИТЕРАТУРА

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 324-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
2. Худойкина. Т. В. Формирование системы бесплатной юридической помощи в регионах Приволжского федерального округа // Регионология. – 2014. – № 1. – С. 138–144.
3. О бесплатной юридической помощи в Республике Мордовия: Закон Республики Мордовия от 30 марта 2012 г. № 14-З // Известия Мордовии. – 2012. – № 47-15.
4. Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в Республике Татарстан»: Закон Республики Татарстан от 2 нояб. 2012 г. № 73-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. – 2012. – № 11 (I часть). – Ст. 1667.
5. О бесплатной юридической помощи в Республике Башкортостан: Закон Республики Башкортостан от 24 дек. 2012 г. № 638-з // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. – 2013. – № 3(405). – Ст. 108.
6. Пахомова С. Ю., Сливина И. А. Öffentlich-rechtliche Partnerschaft in der Sphäre der rechtlichen Aufklärung: Probleme der Bildung eines Systems der kostenlosen juristischen Hilfe in der Region // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2013. – № 4 (35). – С. 80–84.
7. Худойкина Т. В. Законодательные основы и практические проблемы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Мордовия // Финно-угорский мир. – 2013. – № 3(16). – С. 115–119.
8. Заднепровская М. В. Юридическая клиника в реализации компетентностного подхода при подготовке юриста // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2014. – № 1 (28). – С. 137–142.
9. О некоммерческих организациях: федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 145.