

**РИФЕЛЬ Н. В.**

**САМООЦЕНКА И УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ У УЧАЩИХСЯ  
С РАЗНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ**

**Аннотация.** В статье представлены результаты изучения самооценки и уровня притязаний у учащихся младшего школьного возраста с разной академической успеваемостью. Выявлено, что с возрастом уровень притязаний становится более адекватным и стабильным.

**Ключевые слова:** личность, самооценка, уровень притязаний, академическая успеваемость, учебная деятельность.

**RIFEL N. V.**

**SELF-APPRAISAL AND ASPIRATION  
OF STUDENTS WITH DIFFERENT ACADEMIC PROGRESS**

**Abstract.** The article presents the results of a study of self-appraisal and aspiration of primary school students with different academic progress. The study shows that the aspiration level tends to improve and become more adequate with the child's growing up.

**Key words:** personality, self-appraisal, level of claims, academic progress, educational activity.

Одной из важных задач, стоящих перед современной школой, является формирование гармонично развитой личности. Об этом говорится в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования в части требований к личностным результатам освоения учащимися программы основного общего образования. Речь идет о готовности и способности обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированности их учебной мотивации и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, способности ставить цели и строить жизненные планы.

В планируемых результатах основной образовательной программы начального общего образования указывается, что в сфере регулятивных универсальных учебных действий выпускники овладеют всеми типами учебных действий, направленных на организацию своей работы, включая способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию (в том числе, во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, объективно оценивать собственные возможности, планировать

свою деятельность, самостоятельно принимать решения, находить пути их реализации, вносить коррективы в их выполнение. Таким образом, целью современного школьного образования является личностное, познавательное и общекультурное развитие учащихся.

Ведущим видом деятельности учащихся младшего школьного возраста является учебная деятельность. В процессе ее освоения школьниками идет формирование произвольности психических функций, внутреннего плана действий, рефлексии, самооценки, уровня притязаний и т. д. По мнению Л. С. Выготского самооценка, как внеситуативное, устойчивое, дифференцированное отношение к себе, начинает складываться в семилетнем возрасте. Она опосредует отношение ребенка к самому себе, интегрирует опыт его деятельности и общения с другими людьми [1, с. 184]. Таким образом, младший школьный возраст можно считать сензитивным периодом для развития самооценки и уровня притязаний.

Этому способствуют специфические особенности самой учебной деятельности. Опора при самооценке на каждый из ее компонентов способствует формированию объективного, дифференцированного, критичного взгляда на результат собственной деятельности. По мнению Л. М. Фридмана ведущее место в учебной деятельности школьника занимает оценочный компонент. Автор указывает, что формирование внутренней контрольно-оценочной деятельности учащихся происходит посредством подражания и ориентации на соответствующую деятельность учителя, а корректировка деятельности происходит в зависимости от результатов контрольно-оценочной деятельности учителя. Оценочный компонент становится внутренним стимулом в учебно-познавательной деятельности, поскольку ученик начинает поощрять и стимулировать себя на выполнение конкретной учебной задачи. Источники активности на решение конкретных задач он видит внутри собственной учебной деятельности, в ней он находит источники своего стимулирования.

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний. Он определяется степенью трудности целей, которые ставит перед собой ученик. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями может приводить к неправильной оценке собственных возможностей, что не может не сказаться на успешности выполнения деятельности или решении определенной задачи.

Следует отметить, что развитие самооценки идет по пути дифференциации. С возрастом, в процессе обучения и воспитания, под влиянием интериоризации внешних оценок (родителей, учителей, сверстников), она становится более осознанной, дифференцированной, адекватной. В частности, Т. А. Кузьмин отмечает, что одним из эффективных социально-психологических условий формирования и коррекции уровня

притязаний и познавательной активности у старших подростков являются систематически создаваемые в процессе учебной деятельности ситуации публичного выбора ранга трудности заданий и возникающего в них социального сравнения.

Настоящее исследование посвящено изучению самооценки и уровня притязаний у учащихся младшего школьного возраста с разным уровнем притязаний. В нем приняли участие учащиеся первого и четвертого классов МОУ «Лицей № 31» г. о. Саранск в количестве 60 человек: 30 учащихся 1 класса и 30 учащихся 4 класса.

Для изучения самооценки и уровня притязаний были использованы следующие методики: 1) методика Дембо-Рубинштейн; 2) методика «уровень притязаний» в модификации Е. А. Серебряковой: детям предлагались задания 9 уровней трудности (по 2 варианта каждого). Испытуемый мог выбрать любое. Всего он выполнял 7 заданий.

Описание результатов исследования начнем с характеристики групп учащихся по группе в целом. Анализ результатов изучения уровня притязаний у учащихся младшего школьного возраста показал, что в зависимости от результатов предшествующей деятельности основная масса учащихся четвертого класса изменяла свои действия в ситуации решения задачи: если ученики справлялись с заданием, то они повышали свои притязания, если нет – снижали. Большинство учащихся первого класса не всегда учитывали опыт выполнения предыдущих заданий: несмотря на неуспех в решении задачи пытались решить задачи более высокого уровня сложности.

Изучение самооценки у учащихся младшего школьного возраста показало, что в учащихся четвертого класса она более дифференцирована, чем у учащихся первого класса: 48% учащихся имеют адекватную самооценку, 36% – завышенную, 16% – заниженную. В группе первоклассников основная масса учащихся имеют завышенную самооценку (78%), и незначительное количество – адекватную и заниженную (8% и 14% соответственно).

Далее опишем особенности самооценки и уровня притязаний у учащихся младшего школьного возраста с разной академической успеваемостью.

В группе учащихся первого класса с высокой академической успеваемостью все респонденты имеют завышенную самооценку. Учащиеся со средней академической успеваемостью демонстрируют в основной своей массе завышенную самооценку (70%), несколько меньшее их число – адекватную (21%), и совсем незначительное – заниженную (9%). Для учащихся с низкой академической успеваемостью характерна заниженная самооценка.

Несколько иная тенденция выявлена в уровне притязаний у учащихся первого класса с разной академической успеваемостью: для учащихся с высокой и средней академической

успеваемостью характерен высокий уровень притязаний. Учащиеся изначально стремились выполнить задания более высокого уровня сложности. Даже в случае неудачи, они незначительно снижали уровень сложности задач. Учащиеся с низкой академической успеваемостью и низкой самооценкой выбирали изначально самые простые задания, а в случае неудачи – вовсе отказывались от выполнения последующих заданий.

Совсем другая тенденция выявлена у учащихся 4 класса. Учащиеся с высокой академической успеваемостью, как и учащиеся со средней, имеют высокий и средний уровень самооценки, а учащиеся с низкой успеваемостью – средний или низкий уровень ее развития. Что касается уровня притязаний, то у учащихся четвертого класса он более адекватный: основная масса школьников изначально выбирала задания среднего уровня сложности. В случае успешности решения задачи – выбирали задания более высокого уровня, в случае неудачи – более низкого. Такая тенденция прослеживается во всех группах: с высокой, средней и низкой академической успеваемостью.

При этом следует отметить, что учащиеся четвертого класса изначально выбирают задания более высокого уровня сложности, чем учащиеся первого класса. Подобная тенденция была выявлена в исследовании Т. Н. Прилепской [5].

Кроме того, если в группе учащихся первого класса были респонденты, выбиравшие задания более высокого уровня сложности, несмотря на неверное решение предыдущего, то в группе учащихся четвертого класса таковых не было вовсе. Это может говорить о том, что уровень притязаний к четвертому классу становится более адекватным, стабильным, учащиеся способны учитывать опыт выполнения предыдущих заданий и собственные возможности при выборе последующих.

Обобщая результаты проведенного исследования можно говорить о следующих особенностях самооценки и уровня притязаний у учащихся младшего школьного возраста.

1. Учащиеся четвертого класса изначально выбирают задания более высокого уровня сложности, чем учащиеся первого класса.

2. Основная масса учащихся четвертого класса изменяла свои действия в ситуации решения задачи: если ученики справлялись с заданием, то они повышали свои притязания, если нет – снижали, тогда как большинство учащихся первого класса не всегда учитывали опыт выполнения предыдущих заданий: несмотря на неуспех в решении задачи пытались решить задачи более высокого уровня сложности.

3. Группе учащихся первого класса с высокой академической успеваемостью все респонденты имеют завышенную самооценку, учащиеся со средней академической успеваемостью демонстрируют в основной своей массе завышенную самооценку, несколько

меньшее их число – адекватную, и совсем незначительное – заниженную; учащимся с низкой академической успеваемостью характерна заниженная самооценка. Совсем другая тенденция выявлена у учащихся 4 класса: учащиеся с высокой академической успеваемостью, как и учащиеся со средней, имеют высокий и средний уровень самооценки, а учащиеся с низкой успеваемостью – средний или низкий уровень ее развития.

4. Для учащихся первого класса с высокой и средней академической успеваемостью характерен высокий уровень притязаний: они изначально стремились выполнить задания более высокого уровня сложности; даже в случае неудачи, они незначительно снижали уровень сложности задач; учащиеся же с низкой академической успеваемостью и низкой самооценкой выбирали изначально самые простые задания, а в случае неудачи – отказывались от выполнения последующих заданий.

5. У учащихся четвертого класса уровень притязаний более адекватный: основная масса школьников изначально выбирала задания среднего уровня сложности; в случае успешности решения задачи – задания более высокого уровня, в случае неудачи – более низкого. Данная тенденция прослеживается во всех группах: с высокой, средней и низкой академической успеваемостью.

Таким образом, наше предположение о том, что самооценка и уровень притязаний у учащихся с разной академической успеваемостью имеют свои особенности, подтвердилось.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2000 – 380 с.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений в 6 томах: Т. 2. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.
3. Ласко М. В. О возможности прогнозирования эффективности деятельности в условиях высокой мотивации по характеристикам уровня притязаний // Проблемы медицинской психологии. – Л.: Медицина, 1976. – С. 45-47.
4. Липкина А. И. Как формировать и изменять самооценку // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия. – М.: Академия, 2000. – С. 197-200.
5. Прилепская Т. Н. Особенности самооценки и уровня притязаний у глухих и слышащих школьников // Дефектология. – 1989. – № 5. – С. 26-32.