

**ПЕТКОВ А. С.**

**ЗАКОН В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ (ФОРМ) ПРАВА:**

**ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

**Аннотация.** Реализация принципов современного правового общества, признающего верховенство закона, обуславливает необходимость существования хорошо обоснованной концепции источников права, которая определяет юридическую природу закона как источника права. Для обеспечения верховенства закона и его эффективного действия необходим высокий уровень юридической техники, четкость и качество языка нормативно-правовых актов.

**Ключевые слова:** закон, верховенство закона, юридическая природа, источник права, нормативно-правовой акт.

**PETKOV A. S.**

**LAW IN THE SYSTEM OF RIGHT SOURCES (FORMS):**

**LEGAL CHARACTERISTIC**

**Abstract.** Realization of the principles of modern jural society that acknowledges supremacy of law stipulates the necessity of well-grounded conception of right sources determining the legal nature of law as a source of right. Providing the supremacy of law and its effectiveness requires a highly developed legal technique, clearness and comprehensiveness of the language of laws and regulations.

**Keywords:** law, supremacy of law, legal nature, right source, laws and regulations.

Несмотря на существование огромного множества научных работ, посвященных отдельным аспектам теории закона, проблема всеобщего теоретического исследования закона и его сопоставления с иными формами (источниками) права за годы существования независимой Украины еще не ставилась. Недостаточность такого исследования сказывается на эффективности достижения в Украине цели законодательной власти – урегулирования общественных отношений на уровне правового закона [9, с. 3].

Проблеме определения юридической природы закона и его места среди источников права всегда уделялось значительное внимание. Этот вопрос был предметом исследований многих ученых: С. Ф. Кечекьян, К. Аллен, С. С. Алексеев, А. Д. Градовский, М. Н. Марченко, А. В. Зайчук, Н. М. Онищенко, В. Н. Хропанюк, Ю. А. Тихомиров и др.

Следует заметить, что в юридической литературе нет единого подхода к определению понятия системы источников права. Более того, есть мнение, что в отечественной

юридической науке отсутствует общепринятое, всеми одобряемое и согласованное понятие источника права. Приведем несколько примеров позиций ученых касательно этого аспекта.

Н. Пархоменко характеризует систему источников права как органическую, комплексную, многоуровневую, динамическую и открытую систему, составные элементы которой объединены структурными связями, каждый элемент которой является самостоятельным и может быть исследован отдельно [10, с. 200]. Р. Тополевский под системой источников права понимает совокупность всех форм юридического закрепления и организационного обеспечения информации об общеобязательных правилах поведения (юридических нормах) в совокупности их взаимосвязей (генетических, структурных и функциональных), через которые объективируются нормативные предписания отрасли права, нормативные составляющие национальной или региональной (наднациональной) правовой системы или международного правопорядка [12, с. 162].

Английский ученый К. Аллен определяет источник права как деятельность, посредством которой нормы поведения приобретают характер права, становясь объективно определенными, постоянными и прежде всего обязательными, тем самым не противопоставляя «деятельность» и результат [1, с. 329]. Такой же точки зрения придерживается и С. С. Алексеев: «Акт правотворчества, который объективируется в документальном виде, – отмечает он, – является юридическим источником соответствующих юридических норм и одновременно формой их юридического официального бытия, существования» [2, с. 74].

Однако в общем виде в современной правовой системе источником (формой) права в основном признают нормативно-правовые акты. Поскольку это обусловлено как исторической, так и генетической зависимостью от римского права [3, с. 80]. Примером такого утверждения может служить точка зрения В. Шаповала, который отмечает, что формами существования любой отрасли национального права является нормативно-правовые акты, относящиеся к формальным источникам права. Эту же идею поддерживает целый ряд корифеев теории права, которые признают юридические источники (формы) официально документальными формами выражения и закрепления норм права, которые исходят от государства и придают им юридическое, общеобязательное значение [6, с. 18].

Различные авторы выделяют разное количество видов источников права. В. В. Копейчиков выделяет четыре вида источников права: нормативно-правовой акт, правовой обычай, судебный или административный прецедент и нормативный договор [5, с. 193]. О. Ф. Скаун выделяет: нормативно-правовой акт; нормативно-правовой договор (внутригосударственный); международно-правовой акт (доминирующим является договор); правовой прецедент (судебный и административный); правовой обычай; правовую доктрину

(доктринальный текст); религиозно-правовой текст (религиозно-правовая норма) [11, с. 326]. А. А. Нечитайленко выделяет три формы: правовой обычай, юридический нормативный акт и судебный или административный прецедент [8, с. 93].

До появления письменности обычай был единственным видом права. Позже появился нормативно-правовой акт, который и стал основным источником права большинства государств романо-германской правовой семьи.

Украина в этом аспекте не исключение и основным источником права в государстве является нормативно-правовой акт, который служит основанием возникновения других актов. Законными эти акты можно признать только тогда, когда они издаются на основании и в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами. Закон регулирует все сферы общественных отношений: организацию и деятельность государственного аппарата, основы общественного строя, права и свободы граждан государства, отношения между субъектами права и т.д.

Закон как источник права характеризуется следующими признаками:

1. Субъектом принятия закона является представительный орган власти;
2. Высшая юридическая сила закона. Остальные подзаконные акты должны соответствовать и не противоречить закону;
3. Предметом регулирования являются важнейшие общественные отношения в государстве;
4. Принятие закона осуществляется по определенной процедуре. Эта процедура называется законодательным процессом;
5. Нормативность закона;
6. Невозможность отмены закона другим органом, кроме того, который его принял.

Характеризуя закон, целесообразно определить следующие его свойства:

а) это совокупность дифференцированных правовых норм, так как аппарат государства имеет многопрофильную конструкцию органов с некоторыми правотворческими полномочиями и огромным набором других функций, которые осуществляются благодаря изданию юридических актов;

б) это иерархизированная структура, потому что эта система строится на основе юридической силы разных актов;

в) это детализированные по предмету регулирования, субъектам исполнения и реализации права, указания которые находятся в источниках [6, с. 20].

Если говорить о качестве законов, то следует заметить, что закон как эффективный регулятор общественных отношений должен соответствовать определенным требованиям. В частности И.М. Овраченко выделяет такие требования: закон должен соответствовать

концепции, его содержание и форма должны быть научно обоснованными; подзаконные акты не могут подменять законы; законодатель должен проявлять и учитывать законообразующие интересы, выражать согласие всех социальных слоев общества, их толерантность; в процессе разработки законопроектов нужно умело использовать юридические средства-инструменты с целью установления на нормативном, модельном уровне прав, обязанностей, запретов, санкций, поощрений и др., то есть важно инструментально-технологически обеспечивать провозглашенные цели законов; количество законов, которые принимаются должно быть научно обоснованным; упорядочение законодательства должно происходить не только путем издания новых законов, но и внесением необходимых изменений в действующие законы; подготовка и принятие законов должны осуществляться по принципу «юридической доминанты» в системе нормативных актов – с соблюдением их иерархии, которую образуют формальные моменты (форма, а не содержание) [9, с. 11].

Следует заметить, что для обеспечения верховенства закона, его исключительности и его эффективного действия необходим высокий уровень юридической техники, четкость и качество речи законодательных актов, исключающих любые противоречия, неоднозначности [7, с. 108].

Разнообразие общественных отношений, регулирующих нормативно-правовые акты, обуславливают большое количество законов, которые можно классифицировать по следующим критериям: 1) по значению и месту в системе законодательства; 2) по сроку действия; 3) по субъектам законотворчества; 4) за пределами действия; 5) по структурной форме; 6) по отраслевому признаку; 7) по сферам общественной жизни.

Например, М. С. Кельман предлагает следующую классификацию законов:

а) по юридической силе – конституционные законы, которые закрепляют фундамент общественного и государственного строя и которые являются основанием действующего законодательства (Конституция; законы, которые вносят изменения в Конституцию, дополняют или конкретизируют положения Основного Закона); текущие законы, т.е. те, которые принимаются на основе и во исполнение конституционных законов и составляют текущее законодательство;

б) по субъектам законотворчества – законы, которые принимаются с помощью референдума; законы, которые принимаются законодательным органом государства;

в) по предмету регулирования – законы конституционные, административные, гражданские, уголовные, процессуальные и др.;

г) по характеру регулирования – органические законы, т.е. внутренне согласованные, которые имеют высокую степень нормативных обобщений и направленные на комплексное

урегулирование общественных отношений; исключительные законы, которые принимаются в исключительных ситуациях вне плана законотворческих работ;

д) по объему воздействия на субъекты – общие законы (предназначены для всех субъектов права независимо от их положения); законы социальные (предназначены для отдельных групп субъектов права), которые имеют особый статус [4].

Закон дает возможность четко сформулировать содержание прав и обязанностей, быстро довести содержание к адресатам нормы, создать условия для адекватного понимания и применения нормы, оперативно изменять или отменять норму, осуществлять систематизацию норм и упростить пользование ими [6, с. 20].

Таким образом, закон как мера охраняемого государством права является самым действенным выразителем права и его идеальной формой. Первостепенное значение закона гарантировано его безупречностью, добиться которой можно только при выполнении определенных требований к закону как к форме (источнику) права, так и к нормам права, которые формируют содержание закона. Основным требованием к качеству закона является его соответствие праву, неотчуждаемым правам человека, которые закреплены в международно-правовых документах, в принципах и нормах международного права.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Allen C. K. Precedent and Logic // The Law Quarterly Review. – 1925. – Vol. XLI. – № 163. – pp. 329–345.
2. Алексеев С. С. Теория права: учебник. – М.: БЕК, 1994. – 264 с.
3. Дуда С. М. Закон у системі джерел права романо-германської правової сім'ї // Митна справа. – 2014. – № 1(2.1). – С. 80–84.
4. Кельман М. С., Мурашин О. Г. Загальна теорія держави і права: підручник. – К.: Кондор, 2006. – 477 с.
5. Колодій А. М., Копейчиков В. В., Лисенков С. Л. Теорія держави і права. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 368 с.
6. Луцький Р. П. Ієрархічність правових джерел (нормативних актів) як відображення буття позитивного права // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 18–21.
7. Мазурик К. З. Юридична природа закону як джерела права // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2012. – № 7. – С. 103–109.
8. Нечитайленко А. А. Основы теории права: учебник. – Харьков, 1998. – 198 с.
9. Овраченко І. М. Закони у системі джерел (форм) права та їх класифікація: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харків, 2004. – 18 с.

10. Пархоменко Н. М. Джерела права: проблеми теорії та методології: монографія. – К.: Юридична думка, 2008. – 336 с.
11. Скакун О. Ф. Теорія держави і права: підручник. – Харків: Консум, 2001. – 656 с.
12. Тополевський Р. Б. Система джерел права: поняття, види, структура // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – 2002. – Вип. 20. – С. 162–174.
13. Шаповал В. Конституція України як форма (джерело) конституційного права України (питання теорії) // Право України. – 1999. – № 6. – С. 5–10.