

КУРБАТОВА Е. П.

ДИАЛОГ КАК ФОРМА КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: В современном поликультурном пространстве перед лингвокультурологией стоит задача выявить соответствующую методологию, позволяющую учитывать сложившееся концептуальное многообразие и определить стратегию интегративного исследования лингвокультурологии в условиях современности. Цель данной статьи состоит в определении диалога как формы культурно-образовательной деятельности.

Ключевые слова: диалог, лингвокультурология, коммуникация, межкультурная коммуникация, язык

KURBATOVA E. P.

Dialogue as Form of Culture-Education Activity

Abstract: In the modern multicultural world cultural linguistics faces a need of a new methodology that will enable us to consider the current conceptual variety and develop a strategy of cultural linguistics integrative research under the present conditions. The article is aimed at describing of the dialogue as a form of culture-education activity.

Keywords: dialogue, linguoculturology, communication, intercultural communication, language

Каждая ступень развития культуры имеет ценность и определяется взаимосвязью уникальности и всеобщности. Современная методология на диалогическом измерении культурно-образовательного пространства потребовала пересмотра прежней схемы взаимодействия человека, предлагающего ему готовые смыслы и модели. В центре внимания исследователей оказались процессы, в которых человек и культура выступают субъектами, а схемы и правила их взаимодействий вырастают из актуальной практики, формируются в ходе общения и диалога. Диалог становится сегодня не просто педагогическим методом и формой, но приоритетным принципом образования. Диалогизация образовательного процесса характеризуется особыми взаимопересекающимися коммуникационными связями, являющимися одновременно иерархически обусловленными уровнями общения. Значение диалога в культурно-образовательном процессе заключается в том, что он выстраивает многочисленные связи культурных субъектов, определяет социальную динамику, конструирует многомерную и многообразную социокультурную реальность.

Пространство культуры сегодня очень разнообразно. В этом пространстве существуют разные направления, несущие совершенно разное понимание человеком себя и смысла своей жизни, чаще всего они сливаются и гармонично дополняют друг друга, но иногда пересекаются и вступают в противоречия. Рассматривая понятие «диалог культур», сформулированное М. М. Бахтиным, можно говорить о разновидности межкультурного взаимодействия, предполагающего активный обмен содержанием культур при сохранении ими своей самобытности [1]. То есть диалог культур предполагает широкий спектр вопросов, вырабатывающих новые параллели и аналоги и интерпретирующие явления и грани их взаимодействия. В результате диалога происходит заимствование (через изучение) различных элементов, то есть взаимопроникновение культур.

Культура – явление изменчивое, развивающееся. Научное, художественное и техническое творчество, деловая активность и другие факторы развития в настоящее время уже нельзя называть только воспроизводством традиций. Развитием культуры можно считать становление и формирование новых традиций и норм. То же самое происходит и в образовании. Целью образовательного учреждения является обеспечение высокого качества образования на основе целевых программ обучения, привлечения высококвалифицированных преподавателей, применения инновационных технологий обучения и современного оборудования в соответствии со стандартами образовательной деятельности, а так же с учетом индивидуальных запросов студентов.

В задачи образовательного учреждения, которые отражают единство пространства культуры и пространства образования, входят: 1) удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения образования; 2) сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества; 3) распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня, считает С. Лебедев [3, с. 32].

Грани взаимодействия пространства культуры и пространства образования как диалога культур можно рассматривать как взаимосвязи либо различных форм культур, либо её разновидностей (в частности, мы можем говорить как о диалоге культур, например, Европы и Востока). Здесь возникает аспект лингвокультурологии – науки, изучающей язык как феномен культуры. В условиях глобализации нашего мира для успешного ведения дел на мировом рынке актуальным становится вопрос изучения не только языков, но и культурных особенностей людей той или иной страны.

Субъектом диалога культур выступает личность студента в образовательной деятельности. В поликультурном образовательном пространстве в сознании каждого студента будут интегрироваться различные культурные сферы, что позволит ему расширить

пространство собственного становления. Это может воплотиться в жизнь в условиях, когда молодой человек постоянно находится на грани культур, умеет говорить на разных «культурных» языках, сопрягать в своем сознании различные типы мышления.

Другой проблемой может быть формирование медиакультуры у современной молодежи. Эта тема тоже является актуальной, так как XX в. вошел в историю как век формирования мирового информационного пространства. В этой связи особое значение в обществе приобретает медиакультура (часть общей культуры, связанная со средствами массовой коммуникации). Сегодня на первый план выходит как медиакультура общества, так и медиакультура каждой отдельной личности. Потреблению информации надо учить так же терпеливо и продуманно, как музыке и живописи.

Развитие любого общества немислимо без высоко нравственных, духовно богатых личностей. Необходимо отметить, что не всякая деятельность людей является культуросозидающей. Технику, оторванную от общекультурных и гуманитарных идей, уже нельзя будет отнести к материальной культуре, скорее её можно охарактеризовать как антикультуру, так как она будет способна к уничтожению и разрушению. Не случайно, например, в современной истории появился термин «мирный атом».

В связи с усложнением всех форм коммуникации в образовательном пространстве, наращиванием объема обучающей информации, разнообразием ее источников и носителей в современной социокультурной ситуации, становится очевидным приоритетность развития коммуникативной культуры учащихся. Поэтому организация диалога в культурно-образовательном процессе является весьма актуальной задачей современности, так как новые технологические и содержательные подходы ориентируют преподавателя и обучающегося в первую очередь, именно на умение вести диалог.

Диалог является одной из ключевых тем, определивших особенности развития гуманитарных наук XX–XXI вв. Идея диалога приобрела статус научной парадигмы, задающей направление современных научных исследований. Через призму диалога выверяются актуальные практики общения, отрабатываются механизмы взаимодействия различных субъектов. Диалог позволяет моделировать межкультурные взаимодействия, среди которых особое значение принадлежит культурно-образовательному процессу.

Диалогической форме общения в системе «ученик – учитель» свойственны следующие особенности: личное равенство педагога и воспитанника, «субъект-субъектные» отношения; сосредоточенность педагога на потребностях ученика; сотрудничество и согласие; свобода дискуссии, передача норм и знаний как личностного опыта, требующего индивидуального осмысления; стремление к творчеству, личностному и профессиональному росту; стремление к объективному контролю за деятельностью учащихся, индивидуальному

подходу к учету полимотивированности их поступков. Эти технологии активируют учебный синергизм – сотворчество учителя и учащегося в образовательном процессе. По мнению Бахтина, истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, «она рождается между людьми, совместно открывающими истину, в процессе их диалогического общения» [1, с. 383]. При таком подходе взаимодействие учителя и учащегося является интерактивным, духовным, продуктивным, событийным, а значит – диалоговым.

В. С. Библер считает, что в XXI столетии важно осознать и осмыслить «отщепление» идеи «культуры» от идеи «образования», что именно в соотношении с идеей образования может быть понят всеобщий смысл культуры. Ученый развивает мысль о двух формах «исторической наследственности». Если в Новое время образование было направлено на формирование «человека образованного», то XX в. – «человека культуры» [2, с. 337].

Первый тип отражен в схематизме восхождения по лестнице прогресса. Это образование, в котором каждая следующая ступень выше предыдущей, вбирает ее в себя, развивает все положительное. При восхождении предшествующее «уплотняется», «снимается», теряет свое собственное бытие, предстает в систематизированном знании. Подготовка «человека образованного» подразумевает ориентацию на теорию и практику в контексте рационализма европейской культуры Нового времени. «Соответственно строению науки и практики, – пишет Библер, – учебные предметы в школе образования расположены мозаично, энциклопедически, то есть раздельно друг от друга, почти при полном отсутствии переходов и мостов между ними» [2, с. 338].

Таким образом, диалог выступает не просто педагогическим методом и формой, но становится приоритетным принципом образования. Использование диалогической модели позволяет рассмотреть образование как элемент культуры, взаимодействующей с ее другими элементами, выявить его культурную функцию (Г. Е. Зборовский, Д. Л. Константиновский, А. М. Осипов и др.). Это, в первую очередь, социализация и инкультурация членов общества, в ходе которых происходит передача моральных ценностей и норм, формирование установок, ценностных ориентаций и в итоге – интеграция человека в культуру.

Педагогический процесс, основанный на принципе диалога, является подлинно культурной деятельностью. Диалогическая модель лингвокультурологии в образовательном процессе характеризуется особыми взаимопересекающимися коммуникационными связями, являющимися одновременно иерархически обусловленными уровнями общения. Значение диалога в культурно-образовательном процессе заключается в том, что он выстраивает многочисленные связи культурных субъектов, определяет социальную динамику, конструирует многомерную и многообразную социокультурную реальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук / М.М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – С.381-393.
2. Библер В. С. Культура и образование / В.С. Библер // На гранях логики культуры. – М.: Русское феноменологическое общество, 1997. – С. 337-348.
3. Лебедев С. Философский глоссарий. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://terme.ru/dictionary/190>.