

**МАКСИМОЧКИН М. Е.**

**ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ  
ОБЩЕСТВЕ И ИХ ПРИЧИНЫ**

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме правонарушения в современном российском обществе. Автор дает общую характеристику понятия правонарушения. Выявлены проблемы правонарушения в юридической науке.

**Ключевые слова:** правонарушение, преступление, административное правонарушение, дисциплинарный проступок, деликтный проступок, коррупция, организованная преступность.

**MAKSIMOCCHKIN M. E.**

**OFFENSES IN MODERN RUSSIAN SOCIETY: CAUSES AND MOTIVES**

**Abstract.** The article deals with the offense in the modern Russian society. The author gives a general characteristic of the offense phenomenon. The study presents an analysis of the concept of offense in legal science.

**Keywords:** offense, crime, administrative offense, disciplinary offense, tortious conduct, corruption, organized crime.

Правонарушение является аморальным воздействием на общество, путем совершения самому обществу материального, физического или морального вреда. Совершение правонарушения зависит от самого субъекта и окружающей его обстановки. В теории права различают два вида правонарушений – преступление и проступок.

Преступления наказуемы действующим уголовным законодательством, а проступки наказываются множеством норм российского права. Остановимся подробнее на проступках. Проступки бывают административные, дисциплинарные, деликтные.

Административные правонарушения характеризуются тем, что они общественно вредны, нарушают административное законодательство страны, могут быть совершены не только физическим, но и юридическим лицом, за совершения этого деяния в обязательном порядке предусмотрена административным законодательством юридическая ответственность. Рассмотрим административное правонарушение на примере коррупционного проступка.

Коррупция не приводится к взяточничеству. Термин «коррупция» также не выходит за рамки общественно опасных и уголовно наказуемых деяний. Он охватывает широкую область противоправных и иных антиобщественных проявлений. Отдельные формы коррупции относятся к нежелательному, но социально терпимому поведению. В период

социально-политических и экономических трансформаций эта «ненаказуемая» коррупция расширяется и тесно связывается с коррупцией «преступной и противоправной», нередко провоцируя распространение явления «продажности» в сфере властных отношений в целом [2, с. 875].

Коррупционные правонарушения посягают на конституционные права и свободы человека и гражданина, экономические отношения, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, порядок управления, иные общественные и государственные интересы.

КоАП РФ не содержит коррупционных административных проступков, которые можно было бы отнести к коррупционным преступлениями. К коррупционным можно причислить такие административные правонарушения, указанные в КоАП РФ, как подкуп избирателей, участников референдума (ст. 5.16), незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28), незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего, бывшего государственного служащего (ст. 19.29) [1].

С учетом обозначенной тематики вызывает интерес и проблема соотношения коррупционных преступлений и коррупционных дисциплинарных проступков. Разграничение коррупционных преступлений и дисциплинарных проступков следует проводить прежде всего по объекту посягательства, учитывая, несомненно, и другие признаки противоправного деяния. Объекты коррупционного преступления и коррупционного дисциплинарного проступка в основном различаются. Такой вывод основан на возможности соединения уголовной и дисциплинарной ответственности. Другими словами, между коррупционным преступлением и дисциплинарным проступком может складываться отношение идеальной совокупности, так как наложение дисциплинарного взыскания не является препятствием для возбуждения уголовного преследования по поводу того же нарушения.

Противодействие таким коррупционным проявлениям, как nepotизм (кумовство) и протекционизм, было бы весьма эффективным, если бы существовал запрет на службу близких родственников (свойственников), которые находятся относительно друг друга в отношениях власти и подчинения, во всех публичных структурах. Введение данного положения позволило бы существенно уменьшить уровень злоупотреблений по службе в государственных и муниципальных органах власти, государственных и муниципальных организациях (учреждениях, предприятиях).

Некоторые ученые отмечают, что для наступления деликтной ответственности необходимо наличие состава правонарушения, включающего:

- 1) наступление вреда;

- 2) противоправность поведения причинителя вреда;
- 3) причинную связь между двумя первыми элементами;
- 4) вину причинителя вреда [3, с. 789].

Необходимыми условиями для всех видов гражданско-правовой ответственности являются, по общему правилу, противоправное поведение и вина должника. Для привлечения к ответственности в виде возмещения убытков необходимо наличие самих убытков, а также причинная связь между противоправным поведением должника и наступившими убытками [4, с. 490].

Также ученые выделяют противоправность поведения лица, причинившего убытки; убытки несет лицо, право которого нарушено; формы убытков (реальный ущерб и упущенная выгода) предусмотрены законодательством; необходимо доказать наличие и размер убытков [5, с. 15-25]. «Общие условия или основания возникновения обязательства включают в себя помимо факта неправомерного действия одного лица и наличия вреда у другого лица как следствия неправомерного действия (бремя доказывания на потерпевшем) в качестве необходимого условия также вину причинителя вреда. Пункт 2 ст. 1064 ГК РФ, во-первых, косвенно указывает на это условие, признавая, что отсутствие вины освобождает от ответственности. Во-вторых, здесь сформулирована презумпция вины и, в-третьих, содержится норма о специальном составе, который служит основанием возникновения ответственности независимо от вины или «безвиновной» ответственности...» [6, с. 928].

Анализируя исторический подход вопроса о том, почему человеку свойственно совершать правонарушения, мы понимаем, что для этого есть биологические или социальные причины. Но возможно ли слияние этих причин? По нашему мнению нельзя исключать их симбиоз. Не всегда человек только из-за материального недостатка пойдет на правонарушение. Чтобы его совершить, нужно преодолеть внутренний моральный порог, что удается сделать не каждому индивиду.

В нашей стране замечены подростковые и молодежные преступные группировки, которые во многих регионах тоже находятся под контролем мафиозных структур и составляют их резерв. Их участников только на учете в милиции более 50 тысяч человек.

Есть сотни тысяч беспризорников и миллионы наркоманов, которые также активно используются мафией [7, с. 60-61].

Борьба с правонарушением в современном российском обществе идет постоянно. Следует пресекать любые формы преступных деяний, чтобы обезопасить общество от воздействия со стороны преступного мира. Однако полностью от правонарушителей избавиться невозможно, потому что они стали неотъемлемой частью нашего социума.

Стоит напомнить, что причина правонарушения находится в связи со следствием, всегда вызывает ее. Причину всегда формируют условия, ослабляющие, либо усиливающие ее действие.

Основная причина противоправного поведения человека связана с разнообразными противоречиями, направленными на дестабилизацию нормального функционирования социальной среды индивида. Обострение этих противоречий вызывает рост правонарушений. Ликвидация условий возникновения правонарушений является базисным путем предотвращения правонарушений и борьбы с этими разногласиями.

К работе по борьбе с правонарушениями относятся такие мероприятия, как проведение в совокупности экономических, социально-политических и организационных мероприятий, направленных на восстановление экономической системы; увеличение уровня материального благосостояния, сознательности граждан и другие действия.

Присутствие правонарушений в современной России, их уровень и характер обуславливаются целой совокупностью неблагоприятных явлений. Форсирование такого вида явлений – есть маршрут устранения деликтов, борьба с ними.

Складывая все воедино, получается следующая картина. Правонарушение выражается как результат, побочный продукт действия нормативно-правовых актов в социуме, т.е. является общественно опасным, противоправным, виновным деянием, наносящим вред личности, государству и обществу в целом. Все правонарушения обладают рядом признаков и характеристик, которые отражают содержание правонарушений.

Первостепенными признаками правонарушений есть: социально неблагонадежный вид, противоправная форма, деликт является виновным действием и другие черты.

Правонарушение является юридическим фактом, который вызывает становление защитных правоотношений. По своей структуре деликт – сложная организация, а состав правонарушения и раскрывает эту многоуровневую конструкцию.

Структура деликта являет собой комплекс ее частей, который состоит из объекта, субъекта, объективной стороны, субъективной стороны деликта. Состав правонарушения закрепляет практические основания, присущие каждому конкретному деликту. Исходя из этого, структура правонарушения – это есть научное понимание, которое отражает совокупность наиболее общих, типичных и существенных признаков отдельных классификаций деликта. Данная совокупность отличий достаточна и необходима для привлечения правонарушителя к юридической ответственности. Без наличия хотя бы одной части состава деликта обвиняемого нельзя привлечь к ответственности.

Деликты включают в себя огромное многообразие классификаций. Виды правонарушений соединены с различным предметом социальных взаимоотношений, на которые воздействуют правонарушители.

В приоритетном виде деликтов используется такая характеристика, как уровень общественной опасности, в соответствии с этим деликты разделяются на преступления и проступки.

Преступления отличаются наивысшим уровнем опасности, они в основном направлены на наиболее приоритетные интересы социума, защищаемые от покушения уголовным, гражданским и административным законодательством.

Проступки, в свою очередь, различаются меньшим уровнем социальной опасности и возникают во множествах сфер общественной жизни, содержат многообразие объектов посягательства и правовые последствия. Наряду с этим, проступки классифицируются на деликтные, дисциплинарные, административные, а также на процессуальные правонарушения.

В настоящий момент правонарушения очень распространены в современном обществе, затрагивают самые вариативные сферы социальной жизни, обусловлены многообразными процессами. Они различаются высокой подвижностью не только в рамках конкретного государства, но и в границах отдельного региона, поэтому перечень причин, с помощью которых возникают правонарушения, является открытым.

Причина правонарушения закономерно связана со следствием. Всегда вызывает ее. Причину обычно конструируют условия, усиливающие, либо ослабляющие ее действие.

Главная причина неправомерного поведения индивида связана с различными разногласиями, направленными на потерю стабилизации нормального взаимодействия общественной среды и человека.

Подходя к заключению, можно отметить, что обострение правонарушений в Российской Федерации связано с множеством факторов. Различные коррупционные правонарушения, административные проступки и другие противоправные действия имеют под собой различные причины. В свою очередь такие правонарушения коренным образом изменяют жизнь всего общества в целом. Безусловно, в настоящее время работа правоохранительных органов тесно связана с упреждением и предотвращением данным правонарушений. Большинство новых и инновационных технологий направлены на развитие охраны общественного порядка и оперативного поиска и задержания правонарушителей.

Очень четко прослеживается высокий уровень работы в этом направлении среди сотрудников органов внутренних дел. Также, стоит отметить современную качественную подготовку поступающих сотрудников в ОВД. Новые квалификационные экзамены

направлены на совершенствование знаний и отбор наиболее приспособленных кандидатов в борьбе с преступниками и правонарушителями нашей страны.

Не нужно забывать и о воспитательной работе ОВД в школах, интернатах и других образовательных учреждениях. Воспитательные меры в большинстве случаев становятся главным психологическим барьером между преступлением и правомерным поведением. Выше упоминалось о большом количестве беспризорников, которые, в свою очередь, совершают мелкие преступления. У работников ОВД накапливается слишком много прецедентов. Очень важно пресекать в зародыше появление беспризорной преступности.

В итоге, причина противоправного поведения человека связана с различными противоречиями, которые направлены на дестабилизацию нормального функционирования общественной среды и индивида. Обострение этих противоречий вызывает увеличение уровня правонарушений. Подтверждением тому служат разрушительные тенденции в социальной, экономической и иных сферах российской действительности. Причем противоречия в сфере экономики являются краеугольным камнем. Специфика производственных отношений создает, в конечном счете, основные потребности, интересы и варианты общественно значимого поведения личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/koap>.
2. Безверхов А. Г. Уголовный кодекс в условиях межотраслевого взаимодействия // Кодификация законодательства: теория, практика, техника. Материалы международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 25-26 сентября 2008 года). – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. акад. МВД России, 2009. – С. 870-881.
3. Комментарий к гражданскому кодексу Российской Федерации части второй (постатейный) / Рук. авт. кол. и отв. ред. О. Н. Садилов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Инфра-М, 2006. – 987 с.
4. Гражданское право. Учебник. Т. 1 / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, 1999. – 616 с.
5. Савенкова О. В. Возмещение убытков в современном гражданском праве // Убытки и практика их возмещения: Сб. статей / Отв. ред. М. А. Рожкова. – М., 2006. – С. 15-25.

6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части второй: в 3 т. – Т. 2 / Под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. – 3-е изд. – М.: Юрайт, 2007. – 1192 с.
7. Овчинский В. С. Российская организованная преступность как форма социальной организации жизни // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 3. – С. 58-75.