

БЕЗБОРОДОВА К. С.
СОВРЕМЕННЫЕ ГОРОДА РОССИИ В СВЕТЕ ТЕОРИИ ГОРОДСКИХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ¹

Аннотация. В статье в рамках теории городских политических режимов анализируется перечень условий и факторов их успешного формирования и развития в российских городах. На соответствие выведенным авторами признакам исследуются Сочи, Уфа и Челябинск. Для этого рассматриваются различные рейтинги и статистические показатели.

Ключевые слова: город, городской политический режим, городские сообщества, городское развитие.

BEZBORODOVA K. S.
RUSSIA'S MODERN CITY IN TERMS OF THE THEORY OF URBAN POLITICAL
REGIME

Abstract. Considering the theory of urban political regime, the author analyzes the list of conditions and factors for its successful formation and development in Russian cities. Particularly, the study focuses on the three Russian cities: Sochi, Ufa, and Chelyabinsk. The analysis is based on the data taken from various ratings and statistics.

Keywords: city, urban political regime, urban communities, urban development.

Для нашей страны злободневность городской тематики обусловлена рядом исторических факторов и современных трендов. В стране всегда преобладали административно-политические механизмы управления. Слабость либеральных традиций, институтов гражданского общества, расширение бюрократического контроля и сужения сферы публичной политики обуславливали ограниченное формирование городских режимов. В современной России обновленные города получили иное содержание. Новые векторы развития актуализируют научные исследования, позволяющие анализировать основные проблемы российского города.

Первые попытки исследовать городские сообщества были предприняты в 20-е гг. XX века. Только начиная с 1990-х гг. получает широкое признание и распространение теория городских политических режимов. Она вытеснила более ранние модели исследования и объяснения процесса распределения власти в территориальных общностях.

В отличие от предыдущих концепций эта теория рассматривает не только экономическую, но и политическую составляющую. Частный и публичный секторы

¹ Статья выполнена в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по теме «Эффективное управление регионами России: структурные ограничения и реформационный потенциал» (Соглашение № 14.132.21.1061).

рассматриваются совместно. Фокус смещается на формальные и неформальные договорённости акторов, их мотивы и стимулы, трудности коллективного действия.

Для успешного возникновения городского политического режима требуется выполнение, как минимум, двух основных условий. Исследователи называют такие как [1, р. 165]:

- успешная мобилизационная работа среди населения в поддержку местных политиков;
- наличие социальной поддержки, которую можно организовать, используя актуальные для города, и, соответственно, мотивирующие население проблемы.

Выполнение этих критериев обеспечивает успешное создание кооперации городских факторов, представляющих сферу политики и бизнеса. Однако отмечается, что «кооперация, она же коалиция, не является нормой, и достигается только путём взаимных уступок со стороны главных городских факторов – публичной власти и бизнеса» [2, с. 168].

Даже при соблюдении этих условий, городской режим может и не сложиться. Согласно исследованиям, проведённым английскими учёными П. Джоном и Э. Коулом, существует ряд особых факторов, которые оказывают положительное влияние на формирование городского режима [3, р. 388-389].

Во-первых, местная проекция интересов бизнеса: в идеале бизнес должен быть в собственности тех, кто проживает в городе. В противном случае будет значительно меньше стимулов к установлению отношений сотрудничества и обмена между публичным и частным секторами, заинтересованности у бизнеса в победе тех или иных местных политиков.

Во-вторых, бизнес должен быть сравнительно интегрированным. В этом случае представители бизнеса могут выступать от имени всего частного сектора. Для поддержания коалиции важно, чтобы в политике участвовали не только те, кто непосредственно выигрывает от конкретных решений, хотя включение всего бизнеса в политику не предполагается.

Так же, было отмечено, что возникновение и сохранение режимов наиболее вероятно в больших городах. Хотя все режимы и имеют локальное измерение, они не стимулируются замкнутостью.

Кроме того, успешному формированию режима способствует передающаяся из поколения в поколение традиция политического прагматизма и веры в городскую политику. Исторический опыт успешного партнерства очень важен для сохранения взаимного доверия между властями и бизнесом в неизбежно возникающих ситуациях конфликта.

И в качестве последнего, но не менее важного фактора, выделяется так называемая «уникальность». Это порождает «политику исключительности» и «чувство отличия от других

центров», стимулирующих кооперацию городских акторов для сохранения преимущества над другими городами или преодоления отставания от них.

Исходя из всего вышесказанного можно заключить, что городской политический режим представляет собой кооперацию главных городских акторов, созданную путём взаимных уступок для достижения общих целей по эффективному управлению городским или территориальным сообществом.

Проанализируем некоторые города РФ на соответствие выведенным авторами признакам. Исходя из того, что Стоун в своей работе неоднократно указывал на важность участия бизнеса в создании кооперации (режима), можно сделать вывод, что наиболее подходящими, в данном случае, станут города максимально удобные для развития в них бизнеса.

Согласно различным рейтингам (в том числе рейтинг Forbes) обобщённо к лучшим городам России для ведения бизнеса в 2012 году можно отнести Сочи, Уфу и Челябинск. Замыкают рейтинги Москва, Самара, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону [4].

В этих рейтингах, в основном, оценивались пять факторов критичных для бизнеса: достаточность квалифицированных и неквалифицированных кадров, доступность финансовых ресурсов, наличие адекватной инфраструктуры, высота административных барьеров и качество налогового администрирования. Москва, например, согласно проведённому «Деловой Россией» опросу, своим 27 местом обязана московским малым и средним предпринимателям, в большинстве своём считающим чиновников не заинтересованными в решении проблем бизнеса и опасющимися за безопасность своих компаний.

В городах, занимающих лидирующие позиции рейтинга, бизнес интегрирован настолько, что вполне может артикулировать свои интересы, невзирая на политико-экономические барьеры, которые, впрочем, в этих городах не особо высоки.

Следующий фактор говорит о численности населения. Давайте посмотрим, что можно считать «большим городом». Основываясь на данных Федеральной службы государственной статистики, можно выделить следующую градацию городов в РФ:

- 1) числом жителей от 500 тыс. до 1 млн. человек;
- 2) числом жителей от 250 тыс. до 500 тыс. человек;
- 3) числом жителей от 100 тыс. до 250 тыс. человек [5].

На 2012 г. численность населения Сочи составляет 368 тыс. чел., Уфы – 1,058 млн. чел, Челябинск – 1,15 млн. чел. [5]. Соответственно, опираясь на информацию о прямой зависимости численности городского населения и возникновении городского режима, из

данных видно, что позиции рассматриваемых городов меняются. Теперь по «режимным» условиям лидирует Челябинск, следом идёт Уфа и замыкающим оказывается Сочи.

В итоге, получается, что Сочи, не смотря на благоприятные условия для бизнеса, практически полностью проигрывает Челябинску и Уфе и, следовательно, не подходит по численности для формирования в нём устойчивого городского политического режима. Однако мы не будем отказываться от анализа данного города по оставшимся параметрам.

Также важный фактор – исторический опыт успешного партнёрства. Данный ресурс в современной России представлен в крайне ограниченном размере, поскольку сложно говорить о длительном опыте успешного партнёрства в государстве, пережившем глобальные преобразования, и, в сущности, сформированном заново.

В данной ситуации попытка обратиться за необходимой информацией к истории СССР заведомо обречена на провал, поскольку партнёрство предполагает под собой зачастую законное сотрудничество двух или более лиц, как физических, так и юридических, что подразумевает под собой и наличие не только государственной, но и частной собственности, а, соответственно, и частного предпринимательства. Конечно, нельзя заверять со всей уверенностью, что частного предпринимательства в СССР не существовало. Так называемые «подпольные миллионеры» являются вполне качественной иллюстрацией к существованию частной инициативы в Советском Союзе. Ключевой термин – «подпольные», что говорит о невозможности сотрудничать на официальном, законном уровне и, соответственно, данный период не может являться подходящей средой для формирования успешного партнёрства, переходящего в традицию сотрудничества.

Временной промежуток в два с небольшим десятка лет не может считаться достаточным временным отрезком для формирования устойчивой традиции сотрудничества. На данный момент этот фактор находится лишь в самом начале своего развития.

Последним фактором нашего исследования является проявление «уникальности» города.

Однако, если отличительными чертами г. Сочи являются природные условия, этнический состав и конкурсный отбор на проведение Зимней Олимпиады в 2014 г., то это не означает, что прочие города следует анализировать по тем же параметрам. Челябинск характеризуется сильнейшей концентрацией промышленных учреждений. В Челябинской области развиты металлургическая, машиностроительная, металлообрабатывающая, топливно-энергетическая, ядерная, строительная отрасли промышленности, аграрно-промышленный комплекс.

Уфа по сравнению с двумя другими городами, несомненно, выделяется своим особым положением в РФ. Кроме того, данный город – крупнейший центр нефтепереработки в России. Также Уфа является многоконфессиональным религиозным центром.

Итак, подведём итоги нашего небольшого исследования, целью которого было выявить города с наиболее благоприятными условиями для формирования и дальнейшего развития городского политического режима.

К «успешным» городам, по итогам, отнесены только Уфа и Челябинск, поскольку при прочих равных показателях, Сочи определённо не хватает населения для того чтобы выйти на лидирующие позиции. Однако при условии сохранения прежних темпов развития города в скором времени вполне сможет послужить плацдармом для формирования городского политического режима.

В заключение следует отметить, что для работы были использованы данные за 2012 г. Информация имеет свойство постоянно обновляться и дополняться, основные критерии, по которым был произведён отбор, не останутся неизменны. Соответственно, и по остальным российским городам актуальны исследования по вопросам формирования в них городских политических режимов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Stone C. N. Regime Politics: Governing Atlanta, 1946-1988. – Lawrence: University Press of Kansas, 1989. – 305 p.
2. Ледяев В. Г. Социология власти: теория городских политических режимов. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 472 с.
3. John P., Cole A. Urban Regimes and Local Governance in Britain and France: Policy Adaptation and Coordination in Leeds and Lille // Urban Affairs Quarterly. – 1998. – Vol. 33. – № 3. – pp. 382–404.
4. 30 лучших городов для бизнеса – 2012. Рейтинг Форбс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating/30-luchshih-gorodov-dlya-biznesa-2012/2012>.
5. Города России по численности населения. Данные федеральной службы государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nvkz.com/index.php?option=com_content&view=article&id=698&catid=46&Item65.