## ПЕТУХОВА Е. С., ДЕМЬЯНОВ Е. А., ПЕТУХОВ А. В. ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ К ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИИ

**Аннотация.** В статье публикуются результаты исследования, целями которого являются выявление отношения населения Мордовия к проблеме коррупции, а также определение степени его включенности в процесс «бытовой» коррупции.

**Ключевые слова:** коррупция, Мордовия, население, исследование, мониторинг, «бытовая» коррупция, антикоррупционная деятельность.

## PETUKHOVA E. S., DEMIYANOV E. A., PETUKHOV A. V. ATTUTUDE TO CORRUPTION IN THE REPUBLIC OF MORDOVIA

**Abstract.** The article presents some results of a practical study aimed at revealing of the attitude of Mordovia population to the problem of corruption. The authors have also identified the extent of the population involvement in the process of petty corruption.

**Keywords:** corruption, Mordovia, population, research, monitoring, petty corruption, anticorruption efforts.

Коррупция – одна из актуальнейших проблем современного российского общества. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. указывается, что борьба с коррупцией является важнейшим направлением государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу. ГКУ РМ «Научный центр социально-экономического мониторинга» в течение нескольких лет проводит исследования, целью которых являются оценка отношения населения Республики Мордовия к проблеме коррупции. В данной статье мы обобщим некоторые выводы результатов анкетирования проводимых в 2007-2012 гг. В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, направленные как на выявление их субъективной оценки остроты и динамики данной проблемы, так и вопросы об их личном коррупционном опыте.

Результаты опроса 2012 г. демонстрируют продолжающееся постепенное снижение остроты восприятия населением проблемы коррупции. Актуальной и обостряющейся проблему коррупции в настоящее считают 39,6 % опрошенных. В 2011 г. таких респондентов было несколько больше — 40,5 %. Следует отметить, что за период проведения данного исследования, количество лиц считающих, что проблема коррупции очень высока, снизилось с 61,1% до 39,6%. Эта тенденция также подтверждается возросшей частотой варианта ответа, выражающего мнение, что коррупция «не является актуальной проблемой». Если в 2008 г. так считали лишь 2% ответивших, то к 2012 г. их число выросло до 7,7%. Кроме того, за

период исследования почти вдвое (с 4,8 % до 8,5 %) выросло число тех, кто полагает, что актуальность проблемы коррупции в последние годы снижается. Можно предположить, что данное снижение оценки остроты проблемы коррупции населением является показателем, демонстрирующим определенные результаты проводимой на федеральном и региональном уровне антикоррупционной политики. При этом следует отметить, что в значительной степени выбор вариантов ответов, выражающих обеспокоенность высоким уровнем коррупции, обусловлен не только личным опытом респондентов, но и влиянием информации, получаемой из СМИ.

О снижении уровня коррупции, по мнению опрошенных жителей свидетельствует также и тот факт, что частота возникновения коррупционных ситуаций также несколько сократилась. Об этом свидетельствуют ответы на предложение вспомнить, как давно последний раз был случай, при котором респондент или кто-то из членов его семьи попадал в коррупционную ситуацию.

Частота возникновения коррупционных ситуаций, %

Таблица 1

Вариант ответа	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
В течение последней недели	5,4	3,9	3,7	3,1	4,1	3,3
От недели до месяца	14,9	7,9	8,0	6,8	8,3	7
От месяца до полугода	27,0	23,4	19,3	18,9	17,3	15,3
От полугода до года	18,9	25,2	24,3	23,7	23,4	23,4
Больше года	33,8	39,6	44,7	47,4	46,9	51

Так, например, доля лиц, попадавших в коррупционные ситуации за неделю перед проведением исследования относительно всех тех, кто в такие ситуации попадал, за прошедший год сократилась с 4,1% до 3,3%. Еще более заметной становится это различие при анализе динамики частоты возникновения коррупционных ситуаций за весь период исследования. В частности, доля тех, кто вступал в коррупционные отношения от месяца до полугода перед участием в исследовании сократилась с 23,4% до 15,3%. Но наиболее примечательным является, то обстоятельство, что вариант ответа «больше года», выбрали больше половины респондентов, а именно 51%. Иными словами, впервые за время проведения исследований более половины из граждан, имевших коррупционный опыт, попадали в соответствующие ситуации более года назад. Разумеется, мы не можем считать это каким-либо переломом в динамике коррупционного поведения жителей республики, но очевидно, что преодолен некий психологически значимый барьер. Это могло бы быть использовано в антикоррупционной пропаганде с целью разрушения стереотипа о частоте и повсеместности коррупционного поведения. Люди не любят оказываться в меньшинстве, и это могло бы способствовать снижению популярности коррупционного поведения.

При рассмотрении полученных в ходе исследования результатов, как и в прошлые

годы, можно с уверенностью утверждать, что сферы здравоохранения и образования являются наиболее подверженными бытовой коррупции в силу наиболее частого взаимодействия граждан республики с представителями отраслей, оказывающих данные услуги.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «При решении какой проблемы Вам или членам Вашей семьи приходилось попадать в ситуацию, требующую какого-либо «стимулирования» служащих?», %

«Стимулирования» служащих: », 70	%			
	2009	2010	2011	2012
1. Здоровье (сдача анализов и прочая помощь в поликлинике, оформление справок и бюллетеней, получение лекарств; лечение, операция и обслуживание в больнице и т. п.)	21,0	20,5	16,7	20,7
2. Дошкольные учреждения: ясли, сад, кружки и т. п. (попасть, получить то, что нужно для ребенка)	3,3	3,6	3,4	4,8
3. Школа, средние специальные заведения (попасть, получить образование нужного уровня, сдать экзамены и получить аттестат и т. п.)	6,6	5,9	6,4	6,4
4. Вуз (подготовиться, поступить, перевестись из одного Вуза в другой, сдать экзамены или зачеты, получить необходимые документы и т. п.)	15,5	15,7	11,7	14,1
5. Пенсии (оформить, пересчитать пенсию, оформить надлежащие льготы и т. п.)	3,2	2,7	2,7	2,8
6. Социальные льготы (оформить право на получение социальных выплат, компенсаций, льготную путевку на лечение, право на бесплатный проезд)	3,9	3,3	2,9	2,7
7. Призыв на военную службу (получить освобождение или отсрочку, направить в нужное место прохождения службы и т. п.)	7,0	6,5	5,7	6,1
8. Приобретение земельного участка (для дачи или ведения своего хозяйства) и (или) оформление права на него	2,8	2,5	2,8	3,2
9. Получение жилплощади и (или) оформление юридического права на нее	4,0	4,6	3,1	4,0
10. Жилье (получить услуги по ремонту или эксплуатации жилья, установке телефона или другого оборудования и т. п.)	4,2	4,2	3,1	3,3
11. Получение дефицитных товаров или услуг (нужная недорогая вещь, путевки на отдых, направление на лечение, билеты в театр или на концерт, ж/д- или авиабилеты и т. п.)	2,1	2,8	0,8	1,4
12. Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта, разрешения на оружие и т. п.	2,0	1,9	1,5	1,6
13. Справедливость в суде	4,0	4,1	3,4	4,7
14. Помощь и защита в полиции	4,3	4,2	3,9	4,3
15. Обращение в исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления	2,2	1,7	1,2	1,2
16. Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, нарушен техосмотр, за нарушение правил дорожного движения и т. п.)			7	7,1
17. В такую ситуацию в последние 5 лет наша семья ни разу не попадала	43,3	43,2	44,5	41,8
18. Другое	0,2	0,2	0,2	0,4
19. Затрудняюсь ответить	15,8	17,7	22,3	21,6

При анализе данных, представленных в таблице, прежде всего, следует отметить стабильность в показателях направлений выплаты взяток. За последние четыре года они почти не изменились. Однако в 2012 году отмечается незначительный рост по большинству показателей. Отчасти этот рост может быть объяснен возросшей откровенностью граждан

республики при ответе на данный вопрос. Следует уточнить, что вопрос был задан о коррупционных ситуациях, в которые граждане попадали в течение последних пяти лет, ответы текущего года могли касаться более раннего коррупционного опыта респондентов.

Можно сделать вывод о сохранении невысокого уровня обеспокоенности граждан республики вымогательством подарков и денег в сфере «бытовой» коррупции. Более того, за период проведения исследования данная обеспокоенность заметно снизилась. По сравнению с 2008-2009 гг. обеспокоенность «проблемой вымогательства подарков» при получении медицинских услуг сократилась с 4,9 % до 2,6%, при получении услуг в сфере дошкольного образования – с 8,5 % до 4,4 %, в среднем образовании с 8,3 % до 5,2 %.

Таким образом, результаты мониторинга отношения жителей Мордовии к проблеме коррупции в течение 2007-2012 гг. демонстрируют постепенное снижение остроты восприятия населением проблемы коррупции. Отчасти это подтверждается заметно снизившейся частотой возникновения коррупционных ситуаций. Разъяснительная работа среди населения и активная пропаганда недопустимости коррупционных форм повседневного поведения в Мордовии уже привела к положительным результатам и должна продолжаться на более высоком уровне.

Проведенное в 2012 г. исследование, подтвердило ранее отмеченную тенденцию изменения в распределении сумм незаконного «стимулирования» в направлении сокращения доли взяток малого размера и постепенное увеличение доли взяток среднего и крупного размера. Данные, собранные в результате цикла социологических опросов, показывают, что доля взяток «символического» размера (до 1000 руб.) за пять лет снизилась почти вдвое (с 58,4% до 32,4%).

В тоже время выросла доля взяток как среднего, так и большого размера. Так, например, доля взяток, превышающих стоимость в 5000 рублей, среди всех выплачиваемых взяток, за это время выросла более чем вдвое (с 13,6 % до 28,7%). Такое изменение может в быть вызвано инфляционными значительной степени процессами, сделавшими неактуальным низкое по стоимости коррупционное поведение. В 2012 г. средний размер заявленных при проведении опроса взяток возрос и составил 9612 руб., что на 778 руб. больше, чем в 2011 г. Это обстоятельство также может быть объяснено влиянием инфляции, а также тем обстоятельством, что постепенно отходит в прошлое культура взаимодействия с представителями государства, основанная на «мелких благодарностях» за выполненную ими работу.

Данным результатам не противоречат также и показатели, выявленные при анализе взяток особо крупного размера, от ста тысяч рублей и выше.

## Анализ взятокособо крупного размера

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество упоминаний	9,0	18,0	10,0	20
Общая сумма, тыс. руб.	2 170,0	3 060,0	1310,0	2878
Средний размер, тыс. руб.	241,1	170,0	131,0	143,9
Средний возраст взяткодателя, лет	40,0	38,5	40,6	39,7

В 2 раза возросло количество упоминаний взяток крупного размера (20 упоминаний в 2012 г. и 10 - в 2011 г.). При этом значительно увеличился также и показатель общей суммы: с 1310 тыс. руб. в 2011 г. до 2878 тыс. руб. в 2012 г., что соответственно повлияло и на рост среднего размера взятки в сторону его увеличения. Кроме того, если в 2011 г. как рекордная была зафиксирована взятка стоимостью в 300000 руб., то самой большой взяткой, названной жителями республики в 2012 г. оказалась сумма в 480000 руб. Однако, стоит отметить, что в 2009-2010 гг., неоднократно назывались суммы в 500000-800000 руб., которые в результатах исследований последних двух лет не встречаются.

Наряду с прочими, респондентам задавался также и вопрос о наиболее предпочтительных на их взгляд методах противодействия коррупции. Наиболее эффективными методами борьбы с коррупцией, по мнению жителей Мордовии, как и прежде, являются ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения, совершенствование законодательства и показательные процессы против крупных коррупционеров.

Таблица 4
Распределение ответов на вопрос «Какие методы борьбы с коррупцией Вы считаете

наиболее эффективными?», %*								
Вариант ответа	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.		
Ужесточение наказаний за								
коррупционные правонарушения	71	53,9	40,6	40,6	42,3	39,6		
Совершенствование законодательства	49	35,5	32,8	32,6	31,7	32,6		
Показательные процессы против								
крупных коррупционеров	38	26,8	25,3	24,7	24,3	25,6		
Воспитание в обществе нетерпимости по								
отношению к коррупции	38	18,4	18,2	16,4	17,7	16,2		
Сокращение числа чиновников	24	29,6	13,6	13,9	12,5	12,2		
Сокращение контрольных и								
разрешительных полномочий органов								
власти	18	12	8,6	9,7	8,7	8,4		
Затрудняюсь ответить	1	11,2	21,7	21,6	21,1	22,5		

<sup>\*</sup> Сумма превышает 100 %, т. к. респонденты могут выбрать несколько вариантов ответа.

Данные результаты почти не отличаются от результатов прошлых лет. Лидирующее положение стабильно занимает вариант ответа «ужесточение наказаний». Однако отметим, что возросло, хотя и незначительно, количество респондентов, согласных с тем, что совершенствование законодательства и показательные процессы против коррупционеров будут также эффективными при борьбе с коррупцией.

Следует отметить, что выбор варианта ответа «сокращение контрольных и разрешительных полномочий органов власти» может свидетельствовать об оценке эффективности применения этой меры воздействия на коррупционные процессы. Таким образом, не следует понимать, что все из 12,2 % респондентов требуют дальнейшего сокращения полномочий представителей государства, они лишь отмечают эффективность этой, уже реализованной, меры. Вместе с тем, следует отметить, что вариант ответа «воспитание в обществе нетерпимости по отношению к коррупции» у респондентов мало популярен.

Граждане республики видят коррупцию лишь проблемой власти, в отрыве от проблем общества. Сохраняется амбивалентное отношение граждан к коррупции, при котором она не воспринимается как проблема общества в целом. Несмотря на осуждение данного явления, граждане, как и раньше, активно прибегают к нему для решения личных проблем и высказываются за поддержку мер, направленных на борьбу с «верхушечными» проявлениями коррупции. Это свидетельствует о недостаточности и неполноте разъяснительной работы и антикоррупционной пропаганды. Методы противодействия коррупции должны быть направлены, прежде всего, на обеспечение понимания населением не только остроты, но и сущности решаемой проблемы.