

**ПИЯНЗИНА Ю. М., КУПЦОВА О. В.**

**МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ЧАСТНЫХ ЛИЦ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ  
ВО ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье раскрывается механизм защиты интересов частных лиц через существующие способы защиты и соответствующие процедуры, характеристику понятия «частные лица». Проанализировано содержание Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров, в которой регламентируются указанные процедуры. Рассмотрены первые итоги членства России во Всемирной торговой организации.

**Ключевые слова:** всемирная торговая организация, способ защиты, механизм защиты, интересы, частные лица, членство, разрешение споров.

**PIYANZINA Y. M., KUPTSOVA O. V.**

**MECHANISM OF INDIVIDUAL INTERESTS PROTECTION AT DISPUTES SETTLING  
IN THE WORLD TRADE ORGANIZATION**

**Abstract.** The article reveals the mechanism of individual interests' protection by means of the existing legal defence and relevant procedures. In this connection the authors give a characteristics of the concept of individuals. The article includes a content analysis of the Arrangement on Rules and the Procedures Regulating Settlement of Disputes that regulates the procedures in question. The first results of Russia membership in the World Trade Organization are considered.

**Keywords:** World Trade Organization, way of protection, protection mechanism, interests, individuals, membership, resolution of disputes.

Современный этап развития международных отношений характеризуется тем, что при защите частных интересов активно используются средства международного права. На международном уровне существует немалое количество межгосударственных международных организаций, способствующих разрешению правовых споров. Правозащитная деятельность одной из них – Всемирной торговой организации (далее – ВТО) – будет рассмотрена в данной статье.

ВТО была создана в январе 1995 года и преследует цели свободы международной торговли, регулируя торгово-политические отношения государств-членов. На сегодняшний день в ВТО состоят 80 % государств от общего количества стран мира. Особая роль среди функций ВТО отводится функции контроля над соблюдением процедуры регулирования споров [1].

В связи с обозначенной темой необходимо отметить, что в юридической литературе широко используются понятия «способ защиты» и «механизм защиты», в том числе по отношению к правам заинтересованных лиц. При этом под способом защиты понимаются различные средства, реальные условия для осуществления охраны прав заинтересованных лиц от негативных воздействий со стороны других лиц. Иными словами, способ отвечает на вопрос, как будет решаться проблема и каким образом заинтересованное лицо сможет принять в этом участие. Что же касается механизма защиты, то он рассматривается как система, определяющая порядок процесса по охране прав заинтересованными лицами. Это элементы и этапы, необходимые для защиты прав, в том числе и способы защиты.

Также следует отметить, что частными лицами в рамках очерченных правоотношений выступают организации и предприниматели – лица, которые непосредственно заинтересованы в положительном для них исходе дела.

В «Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» [2] (далее – Договоренность) говорится, что только страны-члены ВТО могут подать жалобу на другую страну-член ВТО, по их мнению, нарушившую и затрагивающую определенные права. Принимать участие в разрешении споров могут только страны-члены ВТО, но инициирование спора должны начать именно национальные компании. В данном случае будем исходить из того, что член ВТО при непосредственном участии в процедурах разрешения споров будет представлять интересы и защищать права отечественных предприятий, компаний, частных лиц. Это первый возможный вариант способов защиты интересов частных лиц.

Обычно международные торговые споры начинаются с обращения-жалобы национальной отрасли в специально уполномоченный орган определенного государства на ухудшение условий для осуществления бизнеса в связи с изменением торгового режима государства. При этом не каждая жалоба доводится до юридической процедуры. Во-первых, страной должно быть принято императивное решение о возбуждении спора. Во-вторых, правительство может решить, что проблема не стоит затрачиваемых усилий. В-третьих, страна-инициатор до рассмотрения спора уполномоченными органами ВТО обязана провести консультации со стороной, которая нарушает положения ВТО [3, с. 82].

Частные лица могут принимать опосредованное участие в рассмотрении споров в рамках ВТО (активное содействие правительству), например, при оказании правительству услуг по предоставлению специальной, отраслевой информации, исследованию фактов и сбору доказательств, а также юридической поддержки в рамках работы по подготовке и проведению разбирательства в ВТО. В соответствии со ст. 13 Договоренности каждая третейская группа имеет право запрашивать информацию и технические консультации у

любого лица или органа, которые она сочтет подходящими. Однако до этого она уведомляет о своем намерении власти соответствующего государства, которое должно незамедлительно и исчерпывающе ответить на запрос. Третейские группы могут запрашивать информацию у любого подходящего источника. Это второй вариант способа защиты интересов частных лиц.

Важно заметить, что государства договариваются между собой о том, как они будут защищать своих предпринимателей не только на внешних рынках, но и когда предприниматель осуществляет деятельность у себя в стране на национальном рынке. В качестве примера можно привести Антидемпинговый кодекс, принятый в 1985 – 1994 гг., который содержит нормы, предписывающие органам исполнительной власти определенного государства, как необходимо производить защиту своего (национального) производителя, когда устанавливается факт нарушения со стороны иностранного государства. Основанием, которое может привести к защите, будет являться подача обращения национального производителя в соответствующий орган власти в форме заявления о нанесении указанному лицу материального ущерба [4, с. 77]. Это еще один из рассматриваемых способов защиты.

Далее остановимся подробнее на механизме разрешения споров в ВТО в целом.

Внутри ВТО был образован Орган по разрешению споров (Орган). Его прямой и непосредственной задачей является урегулирование споров через толкование заключенных соглашений. Но сам Орган непосредственно не занимается урегулированием споров, он следит за ходом процесса и контролирует исполнение принятых решений. Он вправе учреждать арбитражные (третейские) группы, утверждать их решения и апелляции по ним, обеспечивать выполнение принятых решений и рекомендаций и применять принудительные меры в случае их невыполнения. Важную роль в урегулировании споров занимает Секретариат ВТО. В его обязанности входит оказание помощи группам по разрешению спора (третейским группам) по юридическим, процессуальным вопросам (ст. 27 Договоренности). А непосредственным урегулированием конфликтов занимаются сами третейские группы по разрешению спора.

В п. 2 ст. 3 Договоренности указано, что система урегулирования разногласий ВТО является центральным элементом в обеспечении безопасности и предсказуемости многосторонней торговой системы. По мнению Погодиной Н. А., целью системы разрешения споров является обеспечение позитивного решения спора, взаимоприемлемого для сторон [5].

Механизм урегулирования споров ВТО осуществляется по следующим стадиям: 1) консультации; 2) групповое обсуждение; 3) апелляционный процесс; 4) контроль выполнения.

Сторонам необходимо попробовать урегулировать спор посредством консультаций самих членов-участников ВТО. Об этом извещается Орган по разрешению споров. Данные

консультации конфиденциальны и не наносят ущерба правам любого члена при любом дальнейшем разбирательстве. Срок проведения консультаций – 60 дней. Если результат не удовлетворяет стороны, то спор передается на рассмотрение Органу по разрешению споров.

На данном этапе создается третейская группа. Она не является постоянной, а собирается *ad hoc*. Третейская группа, как правило, состоит из трех членов. Она объективно оценивает вопрос, в том числе фактические обстоятельства дела, применимость соответствующих соглашений и соответствие им, формулирует и другие выводы, которые помогут в дальнейшем Органу по разрешению споров дать рекомендации или принять решение. Каждая сторона спора представляет свои письменные заявления в Секретариат для немедленной передачи третейской группе и другой стороне или другим сторонам спора.

После рассмотрения заявлений третейская группа направляет сторонам спора описательные (факты и аргументы) разделы проекта доклада. Если никакие замечания не поступили от сторон в течение отведенного для этого срока, предварительный доклад рассматривается как окончательный доклад третейской группы и сразу же распространяется среди членов. В течение 60 дней с даты распространения доклада третейской группы среди членов доклад принимается на заседании Органа по разрешению споров, если какая-либо из сторон спора официально не уведомит его о своем решении подать апелляцию.

Если стороны не согласны с рекомендациями третейской группы, то они имеют право подать апелляцию (процесс обжалования решения, принятого третейской группой), рассмотрение которой относится к компетенции постоянно действующего Апелляционного органа (состоит из семи участников). Только стороны спора могут подать апелляцию на доклад третейской группы. Апелляционный орган заслушивает обжалования решений третейских групп в подразделениях по три человека. Разбирательство является конфиденциальным.

Заключительной стадией является контроль за выполнением рекомендаций и решений, гарантирующий, что рекомендации Органа по разрешению споров будут приведены в исполнение в полном объеме. На заседании данного органа заинтересованный член информирует Орган по разрешению споров о своих намерениях в отношении выполнения его рекомендаций и решений. Если невозможно сразу учесть рекомендации и решения, то заинтересованному члену должен быть отведен разумный период времени, чтобы исполнить это. Контроль за выполнением принятых Органом рекомендаций или решений является необходимым условием для обеспечения эффективного урегулирования споров в интересах всех членов ВТО. Если же нарушение в разумный срок не устранено и не решен вопрос о компенсации, то Орган по разрешению споров может санкционировать применение потерпевшим членом ответных мер в отношении нарушителя. Эти контрмеры применяются:

1) до устранения нарушения; 2) до достижения договоренности о взаимоприемлемой компенсации.

Россия – член ВТО с 22 августа 2012 года, и за этот короткий промежуток времени уже обозначились определенные проблемы членства России в ВТО и споры с другими участниками организации [6].

Так, в сентябре 2013 года Европейский союз заявил, что существует факт несоответствия между обязательствами России в ВТО и установленным уровнем тарифной защиты в части уплаты утилизационного сбора на автомобили [7]. В связи с этим в середине октября Президентом РФ В. В. Путиным были внесены поправки в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», которые уравнивают условия утилизационного платежа на автомобили для российских и зарубежных производителей (поправки вступают в силу с 1 января 2014 г.), однако Европейский союз до сих пор не снял свой иск. У Евросоюза еще остаются претензии к методике расчета утилизационного сбора. В частности, отмечается, что сбор не должен зависеть от объема двигателя автомобиля и что в методике расчета слишком большая разница в размере сбора для новых и поддержанных автомобилей. Европейский комиссар К. де Гюхт заявил, что отзовет свои претензии тогда, когда в России будет действовать недискриминационный сбор относительно разных производителей автомобилей и разных объемов двигателей [8].

В июле 2013 года Япония подала на Россию жалобу в ВТО из-за импортных пошлин на автомобили вслед за подобными действиями Евросоюза в августе 2012 года [9].

Таким образом, существуют различные способы защиты интересов организаций и индивидуальных предпринимателей государств-членов ВТО. Эти способы выступают неотъемлемой составляющей механизма защиты частных лиц при разрешении споров в указанной организации. Законодательство Российской Федерации во многом еще не приведено в соответствие с международными соглашениями ВТО, что позволяет прогнозировать дальнейшие третейские разбирательства в организации с участием нашего государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зуева И. А. Некоторые особенности механизма разрешения споров во Всемирной торговой организации (ВТО) // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. – 2010. – № 1. – С. 280-288.

2. Приложение № 2 «Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров» к Марракешскому соглашению о создании Всемирной Торговой

Организации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://base.garant.ru/2541158/#block\\_1033](http://base.garant.ru/2541158/#block_1033).

3. Трофименко О. Ю. Механизм разрешения споров в ГАТТ/ВТО // Вестник СПбГУ. – 2008. – № 2. – С. 80-90.

4. Доронина Н. Г. Актуальные проблемы защиты интересов государства в экономических отношениях // Журнал российского права. – 2005. – № 12. – С. 77-83.

5. Погодина Н. А. Функция контроля всемирной торговой организации (ВТО) над соблюдением процедуры урегулирования споров // Право ВТО. – 2012. – № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawinfo.ru/catalog/contents-2012/4833/2/>.

6. Итоги первого года членства России в ВТО. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/7846>.

7. Разрешение споров ВТО: Россия оспорила созыв панели арбитров по иску в ВТО об утилизационном сборе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/news/9/11709.html>.

8. Москва опробует механизмы ВТО в конфликте с Евросоюзом. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/news/9/11686.html>.

9. Япония вслед за ЕС подала в ВТО жалобу на Россию. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/business/2013/07/24/1156268.html>.