МАРЗАН М. А.

РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В ГАЗЕТНОЙ ПЕРИОДИКЕ

Аннотация. В статье рассматриваются проявления речевой агрессии в медиатекстах. Представлены результаты контент-анализа лексем из публикаций печатных и электронных СМИ. Отмечается влияние агрессии в языке СМИ на психическое состояние общества.

Ключевые слова: речевая агрессия, средства массовой информации, медиатекст, инвективная лексика.

MARZAN M. A.

VERBAL AGGRESSION IN NEWSPAPERS

Abstract. The article considers occurrences of verbal aggression in media texts. The results a content-analysis of lexemes from newspapers and online media texts are presented. The influence of aggression in the media on the mental health of society is proved.

Keywords: verbal aggression, mass media, media text, invective vocabulary.

В современных медиатекстах часто используется инвективная речевая стратегия и конфликтогенные языковые средства, в основе которых лежит стремление унизить, оскорбить адресата и причинить ему моральный вред.

На наш взгляд, понятие речевой агрессии в СМИ заметно осложняется тем, что существует зависимость между агрессией в языке СМИ как интенциональной реализации авторской стратегии, связанной с установкой на конфликт, речевой агрессией как средства выражения пейоративной коннотации, негативно-оценочных лексем и негативных смыслов, а также проявлением агрессии как одного из приемов экспрессии. Мы понимаем в качестве речевой агрессии любые тексты, в которые включены вербальные сигналы негативной оценочности, или слова, в самой семе которых заключены негативные смыслы [2, с. 226]. Так, употреблением речевой агрессии считается инвективная (оскорбительная) лексика, содержащая интенцию журналиста унизить, оскорбить адресата, характеризующаяся экспрессивной окраской, оказывающая «негативизирующее воздействие на адресата» [1, с. 4] и нарушающая информационную безопасность личности. Причем в текстах газет факты употребления агрессивной инвективы наблюдаются, прежде всего, на уровне лексем с семой «*борьба, война, смерть*». «Полистилевой корпус текстов современного русского языка» [4] подтверждает, что эти слова входят в первые 500 самых частотных слов русского языка. Как известно, частота подачи массовой информации способствует ее усвоению и закреплению в сознании аудитории, а также увеличивает ее суггестивность [5, с. 58].

Инвективную лексику классифицируют на две группы авторы-составители книги «Понятия чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации» А. А. Леонтьев, В. Н. Базылев, Ю. А. Бельчиков, Ю. А. Сорокин, 1996 год: литературная (вполне соответствует литературным нормам) и внелитературная (жаргонная лексика, просторечия, диалектные слова, обсценная лексика или мат). В свою очередь, литературную инвективную лексику они подразделяют на восемь разрядов: 1. слова и выражения, которые обозначают деятельность антисоциального характера; 2. имеют ярко выраженную негативную окраску; 3. называют профессии, в переносном значении приобретающие негативную оценку; 4. отсылают к названиям животных; 5. глаголы с «осуждающим» значением; 6. содержат негативную и экспрессивную оценку чьей-либо личности; 7. эвфемизмы для слов 1-го разряда, сохраняющие их негативный характер; 8. построены на игре слов, каламбурах, чтобы оскорбить адресата [6, с. 27–28].

Для нас важно признавать, что газетная периодика раньше отличалась большей сдержанностью по сравнению с устной речью на ТВ и радио, но сейчас и она не пренебрегает инвективной лексикой. В текстах газет (печатная версия и онлайн-формат) такую лексику можно выявить в том случае, если соотнести ее с обозначенной выше классификацией и разрядами. То есть в основе нашей методики анализа текстов лежит данная типология. Поэтому для того, чтобы доказать существование речевой агрессии в средствах массовой информации, мы на конкретных примерах покажем употребление инвективной лексики. В качестве эмпирической базы исследования были выбраны газеты, представляющие разные ниши медиарынка – «Российская газета» и сетевое издание «Экспресс газета Online». Период рассмотрения текстов: первая – с 24 декабря 2015 по 13 января 2016 года, вторая – с 1 по 10 декабря 2016 года. Заметим, мы не сравниваем контент этих газет. Ниже собраны и разделены на разряды примеры лексем с агрессивной семантикой, что позволяет судить о степени речевой агрессии в СМИ.

Начнем с «Экспресс газеты Online», которая имеет репутацию массового издания и прибегает к элементам «желтизны». Так, в материалах этого сетевого издания, в рубрике «Общество», в подрубрике «Человек и закон» за обозначенный период была использована следующая инвективная лексика: *«застрелил»* (5-ый разряд), *«расквитаться»* (жаргонная лексика), *«менты»* (жаргонная лексика, криминальный сленг) [6, с. 26], *«жулики»* (криминальный сленг), *«авторитет»* (уголовный жаргон) [3], *«аферисты»* (6-ой разряд), *«обманул»* (5-ый разряд), *«изнасилование и убийство»* (1-ый разряд), *«нападение»* (1-ый разряд), *«серийный насильник и убийца»* (2-ой разряд), *«насильственные действия*

сексуального характера» (1-ый разряд), *«перестреляли»* (5-ый разряд), *«бандиты»* (2-ой разряд), *«перестрелка»* (1-ый разряд), *«банда грабителей»* (2-ой разряд), *«*курьер-*убийца»* (2-ой разряд), *«нападал и похищал»* (5-ый разряд), *«задушил и украл»* (5-ый разряд), *«экстремисты»* (2-ой разряд), *«террористы»* (2-ой разряд), *«издевательства* над животными*»* (1-ый разряд), *«*юные *садистки»* (6-ой разряд), *«вербовщик»* (2-ой разряд), *«боевики «Исламского государства»* (2-ой разряд), *«казнь»* (1-ый разряд), *«вор»* (уголовный жаргон), *«мажорка»* (молодежный сленг), *«сбила* насмерть*»* (5-ый разряд), *«накинулся* на девочку*»* (5-ый разряд), *«карманные кражи»* (1-ый разряд), *«атака* на столицу*»* (1-ый разряд), *«окрестили»* (криминальный сленг), *«взялась отмазывать»* (криминальный сленг), *«пацан»* (молодежный и криминальный сленг), *«была крыша»* (уголовный жаргон), *«крышевали»* (жаргонная лексика), *«маньяк»* (2-ой разряд), *«избил»* (5-ый разряд) и т. д.

Всего за 10-дневный период в «Экспресс газете Online» опубликовали 35 новостей в подрубрике «Человек и закон», из них в 26 новостях (что составляет 74%) содержится инвективная лексика. Такую частотность справедливо считать проявлением речевой агрессии и лексического медианасилия в СМИ. Заметим, что в «Экспресс газете Online» прибегают не только к литературной инвективной лексике, но и к разным формам внелитературной лексики. Более того, в данном издании уделяется внимание детализированию устрашающих историй, эскалации темы смерти.

Рассмотрим лексику печатных текстов в общенациональном общественно-политическом издании «Российская газета». В выбранном выпуске № 50, в материале Николая Грищенко «Воруют. В Ростове новогодние елки оплели колючей проволокой» употреблены глагол с осуждающей семантикой – «воруют» (причем в заголовочной конструкции он выделен жирным шрифтом) и номинации с негативно-оценочными семами: «ностальгирует по *Магадану*?» (1-ый разряд), «*вандалы*» (2-ой разряд); в материале Елены Кухтенковой «Замуж за *террориста*» использованы такие инвективы, как «*вербовщики*» (2-ой разряд), «*донжуаны*» (2-ой разряд), «*псевдоженихи*» (2-ой разряд), «*неудачницы*» (2-ой разряд), «*примитивная личность*» (2-ой разряд), «*боевики*» (2-ой разряд), «предлагают *умереть*» (5-ый разряд); в материале Захара Гельмана «Беспамятство сновидений»: «*изнасилование*» (1-ый разряд), «законченная *наркоманка*» (2-ой разряд), «*сексуальные* преступления» (1-ый разряд); в материале Светланы Брайловской «Вдохнул газа…и *убил*»: «*расправился*» (5-ый разряд), «*конфликт* перерос в *драку*» (1-ый разряд), «*удушение*» (1-ый разряд), «*убийца*» (2-ой разряд). Кстати, в электронной версии «Российской газеты», в рубрике «Происшествия» можно столкнуться со следующей лексикой: «*грабитель*» (2-ой разряд), «…стали *пытать* его. *Обмотав* руки скотчем и *подвесив* пленника на крюк, они

требовали от него признания в распространении им наркотиков» (5-ый разряд), «*проломили* череп» (5-ый разряд), «массовая *драка*» (1-ый разряд), «*напали*» (5-ый разряд), «*ограбили*» (5-ый разряд), «неизвестный *толкнул* и *вырвал*» (5-ый разряд), «*избил* инспектора и *сломал* ему жезл» (5-ый разряд), «*похитил*» (5-ый разряд), «*ранила*» (5-ый разряд), «*устроила поножовщину*» (5-ый разряд), «*застрелилась*» (5-ый разряд), «*маньяк*» (2-ой разряд), «*насильник*» (2-ой разряд), «*изнасиловал, ограбил* и *убил*» (5-ый разряд), «*разделаться*» (5-ый разряд) и т. д.

В рассматриваемом издании наблюдается тенденция к инвективности слов на уровне употребления лексических единиц агрессивной семантики (литературной инвективной лексики). Подобное включение соответствующих смыслов в журналистские тексты указывает на проявление речевой агрессии по отношению к адресату. И это способно привести к конфликтам (прежде всего, идеологического характера) с читательской аудиторией, которая может отказаться воспринимать такую подачу информации.

Исследование материалов «Экспресс газеты Online» и «Российской газеты» на уровне лексем показало, что агрессивный компонент присутствует как в языке массовых изданий, так и качественных. Однако между ними было обнаружено существенное различие. В текстах «Экспресс газеты Online» используется не только литературная инвективная лексика (в основном, 1-ый, 2-ой, 5-ый, 6-ой разряды), но и внелитературная инвективная лексика (жаргонные элементы (уголовный и воровской), криминальный сленг, молодежный сленг, сниженная лексика). В то же время в качественной прессе («Российская газета») была замечена только литературная инвективная лексика и не было обнаружено лексики, принадлежащей к сниженному регистру речи.

Таким образом, обозначенные примеры лексем с агрессивной семантикой, соотнесенные с типологией инвективной лексики, доказывают существование речевой агрессии в современной газетной периодике. Более того, высокая концентрация таких слов и словосочетаний является проявлением агрессии по отношению к аудитории СМИ и попыткой воздействовать на психическое состояние общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцова Т. А. Речевая агрессия: коммуникативно-дискурсивный подход: автореф. дис. … д-ра филол. наук. – Челябинск, 2006. – 43 с.
2. Клушина Н. И. Речевая агрессия в СМИ: зоны проявления и попытки рефреймирования. – СПб., 2009. – 243 с.

3. Краткий словарь блатного жаргона криминального мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.trend.az/life/socium/1594967.html.
4. Кукушкина О. В., Поликарпов А. А., Пирятинская Е. Ф. Полистилевой корпус текстов современного русского языка: задачи, принципы, первичный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.philol.msu.ru/~humlang/articles/polystylcorp.html.
5. Никипорец-Такигава Г. Ю. Язык, сознание, коммуникация // Агрессия в языке СМИ – опыт статистического анализа. – М., 2006. – С. 56–65.
6. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. А. К. Симонова, М. В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 328 с.
7. Словарь криминального сленга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://criminallaw.uf.nstu.ru/wp-content/uploads/2013/05/slovar.pdf.