

**БАРАНОВА Т. В., АШМАРИНА А. А.**

## **ЭВОЛЮЦИЯ РОЛИ ПАРТИЙНОЙ ИДЕОЛОГИИ В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье представлен анализ партийных идеологий на современном этапе. Рассматривается эволюция политической идеологии в России. Авторы выявляют ряд факторов, связанных с деидеологизацией современного политического процесса и политических партий.

**Ключевые слова:** идеология, партийная идеология, политическая партия.

**BARANOVA T. V., ASHMARINA A. A.**

## **EVOLUTION OF PARTY IDEOLOGY IN RUSSIA**

**Abstract.** The article provides an analysis of party ideology at the present time. Particularly, the evolution of political ideology in Russia is considered. The authors identify a number of factors associated with the end of ideology in the modern political process and political parties.

**Keywords:** ideology, party ideology, political party.

Идеология является важным инструментом политической власти. С помощью идеологии осуществляется теоретическое обеспечение практической политики, координируются политические интересы социальных групп, политических партий и движений, происходит объединение людей вокруг единой цели. Идеология (от греч. *idea* и *logos* – буквально «учение об идеях») – совокупность ценностей, взглядов и целей, с помощью которых определенная группа людей выражает отношение к существующей социальной реальности [1, с. 199].

Политические партии помогают систематизировать многочисленные интересы общества в политические стратегии и программы развития, также являются инструментом его политизации. Благодаря тому, что партии отражают идеологическое многообразие, в обществе создаются все предпосылки для консолидации интересов и последующее их распространение. Определение и выработка идеологии политической партии – один из важнейших элементов партийного строительства. В различных теоретических концепциях обосновывается необходимость создания партийной идеологии. Французский ученый Морис Дюверже, характеризовавший идеологию как систему предпочтений и ценностей, придавал большое значение идеям на стадии создания и становления партий [2, с. 22–35.].

С XIX века начали образовываться первые политические партии и формироваться партийность современного типа. В этот период роль идеологии значительно увеличилась. Первые партии появлялись, главным образом, по идеологическим причинам, преследуя свои идеологические цели и распространяя их в обществе. Стратегию действий и последующую

реализацию планов политических партий определяли их идеологии. Именно приверженность и следование определенной идеологии отличали политическую партию от простых объединений, массовых движений и рабочих профсоюзов. Различные партии (социалистические, демократические, либеральные, коммунистические, консервативные), имели собственные идеологические основания, что во многом и определило их длительное существование. В начале 1990-х годов весь идеологический спектр был воссоздан в России, когда была объявлена многопартийность [3]. Политические партии оказались транслятором идеологий, распространяя их в обществе. Через распространение своих идей и взглядов политические партии расширяли социальную базу, налаживали коммуникативные каналы.

Политические партии играют значимую роль, которая связана с формированием, разработкой и пропагандой партийной идеологии. Главная цель любой партии – завоевание власти. Придя к власти, партии легче реализовать главные положения и задачи своей программы. Одни партии придерживаются таких же ориентиров, что и действующая власть, другие предлагают и опираются в своей деятельности на собственные идеи и принципы. Когда партии транслируют собственные приоритеты, они выступают с явной или скрытой критикой политического режима и курса. В современном мире, где существует огромное количество теоретических подходов к классификации политических партий, такое деление партий несколько упрощенно. Например, существует классификация партий по идеологическому основанию. Несмотря на современное многообразие идеологий, обычно выделяют партии либеральные, социал-демократические, консервативные.

Политические партии выражают интересы определенных социальных слоев, формируя для этого тактические концепции. Отдельными элементами таких концепций являются модели функционирования и развития общества. Постепенно политические партии начали отклоняться от традиционных функций, в которые входило представление интересов конкретного класса, социального слоя или группы. Все чаще партии стараются охватить как можно больше классов и слоев, пытаясь тем самым существенно расширить свою социальную базу. При таких условиях партии прибегают к транслированию и выражению интересов общества в целом. В результате изменений в законодательстве появляются массовые партии, которые основываются на принципе «catch all» или «всеохватные» партии, преследуя сиюминутные цели [4]. Как отмечают многие отечественные и зарубежные исследователи, происходит размывание идеологических элементов в партийной идеологии [5, с. 146]. Практически любая партия не только стремится к власти, но и пытается выстроить государственную власть по своему видению.

Как замечает русский философ И. А. Ильин, «воля к государственной власти есть тем самым воля к государственной цели, которая по своей природе не включает в себя никакого

частного – личного или классового – интереса как такового» [6, с. 130]. По его мнению, «политическая партия не может быть классовой по своей программе, она должна быть непременно внеклассовой ... Ибо государственная власть есть нечто единое для всех и общее всем, и поэтому программа, намечающая ее желанную и грядущую линию поведения, может содержать указания только на общие интересы. В противном случае политическая партия, отстаивающая в своей программе интересы только одного класса, ассоциации или социальной группы, захватив власть, поведет нелепую и гибельную политику и погубит государство» [6, с. 131]. Как было замечено ранее, партии размывают свои четкие идеи, направленные на конкретные социальные группы, поэтому все чаще можно встретить партийные программы, ориентированные на все население.

В этой связи, партийная идеология значительно отдаляется от ценностей отдельных групп, а главной их целью можно считать защиту собственных интересов. Остальные партии полностью сосредотачиваются на сохранении своей власти или на ее захвате. Возникают ситуации, когда некоторые политические партии проникают в государственные структуры, становясь их полноправным членом. Такие партии стремятся занять наибольшее число мест в правительстве и парламенте, иногда присоединяются к правящим коалициям.

Несмотря на особенности отстранения политических партий от взаимодействия с народом, они все же обращаются к обществу, как к своему непосредственному электорату. Социальная база партий расширяется за счет разработки привлекательной в идеологическом плане политической программы, которая подтверждается практикой. В результате расширения базы, партия достигает эффективных результатов на выборах, а также при принятии политических решений уже после избирательного процесса.

В рамках формирования партийной системы в истории России выделяются следующие этапы.

Первый этап длился с 1986 по 1990 гг. В этот период появляются первые движения, общества, политические клубы и народные фронты. При этом они носили скорее чисто номинальный статус, а четкая и оформленная идеология у них отсутствовала [3].

Второй период, который начинается с 1990 г., связан с образованием первых партий. Они могли появиться на базе преобразовывавшихся путем слияний и разъединений различных политических движений, клубов, фронтов и обществ, а также сформироваться вокруг харизматичного лидера. Как считают многие исследователи, в период зарождения и становления многопартийности в России для ведущих партий идеологический фактор играл главенствующую роль.

Разнообразие мировоззренческих взглядов, доминирующих в то время в обществе, повлияло на формирование идейного спектра политических партий. Такие теоретико-

идеологические принципы и ценности, как либерализм, консерватизм, социализм, патриотизм, демократизм легли в основу программ различных партий (ЛДПР, КПРФ, Демократическая партия, Аграрная партия, Демократический выбор России и многие другие) [7].

С началом формирования демократического режима в России в 1990-х. гг. активным участником политических событий стала интеллигенция. Среди значительной части интеллигенции наметился идейный раскол, который повлиял на последующие события и процессы. Примерно в этот период наметились противоборствующие идеи, которые в последующем обусловили партийно-идеологическую фрагментацию в России в 90-е гг. Значительная часть интеллигенции крупных городов России в тот период была ориентирована на либеральную модель Запада. По их мнению, либерально-западническая модель могла бы с легкостью решить весь комплекс накопившихся проблем в нашей стране.

После неудачных попыток реализации либерально-западной модели экономики в России в 1990-е гг. интеллигенция раскололась на несколько частей [8]. Одна часть последователей либерализма стали опираться на правые радикальные партии, которые выступали за разрушение остатков тоталитарного прошлого и ослаблении социальной роли государства (К. Боровой, В. Новодворская, Ю. Черниченко и др.) [9]. Другая часть осталась сторонником идеологии социализма, став опорой левых партий, в частности КПРФ. Следующий сегмент – это другая часть либералов, которая ориентировалась на политическую партию «Яблоко». Партия защищала те либеральные ценности, которые не были на практике применены в России. В результате, у партии «Яблоко» сформировался свой электорат, а интеллигенция представляет собой большую его часть. Еще одна часть представляла собой консервативно-почвенническое направление. Главная его идея – сохранить собственную культурную традицию, защищать национальные интересы России. Это направление состояло из различных монархических, евразийских, славянофильских движений. Партия «Родина» и «Справедливая Россия» успешно завоевали часть данного электората.

В конце XX – начале XXI вв. процесс создания в России партийной системы несколько отличался от изученных западных моделей. Эти отличия неоднократно находили отражение в научной литературе. Обращаясь к «генетической теории» Липсета-Роккана, можно заметить, что в России формирование партий происходит по-другому, обгоняя процессы социального структурирования, в отличие от европейских стран в XIX–XX вв. [10]. Кроме этого, на смену идеологам пришли политтехнологи (во многом благодаря техническому прогрессу). Из своеобразного инструмента партийная идеология превращается

в антураж, утрачивая свои прежние функции. Лидеры политических партий очень часто поручают написание партийных программ именно политтехнологам, работающим на заказ.

На данный момент в России парламентские партии являются главными выразителями идеологических позиций. Однако следует сказать, что в современной России преобладает деидеологизированный подход, который по нашему мнению можно охарактеризовать тремя ключевыми признаками: а) возрастание роли PR-технологий, при этом партийная идеология становится лишь дополнением, а политические партии нацелены на решение практических задач; б) ориентация на проблемы и интересы избирателей отходит на второй план, а на первое место выдвигается главная задача партии – достижение и удержание власти; в) не существует однозначно «правых» и однозначно «левых», поэтому идеологии всех политических партий представляют синтез различных идеологических установок, поэтому говорить о либералах, коммунистах, консерваторах, можно лишь условно. Такой подход несет в себе много проблем, связанных с ролью идеологии в партийном строительстве и с деятельностью партий в целом. Не существует политических партий без идеологий, но при этом нужно уделять пристальное внимание содержанию партийных документов.

Таким образом, политические партии и партийные идеологии с течением времени претерпели значительные изменения, причем идеология на данный момент занимает в структуре партийного строительства весьма низкое место. Перспективы возрастания роли идеологического фактора в политической системе связаны с преодолением трудностей, обусловленных процессами реформирования в стране. Для современной России характерны: медиатизация политических партий и партийного строительства, возрастание влияния СМИ, существенное влияние административного ресурса в период выборов. В результате, для повышения роли идеологии вся российская партийная система нуждается в обновлении.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шевченко В. Н. Идеология / Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – М., 2001. – С. 199.
2. Дюверже М. Политические партии. – М., 2000. – 538 с.
3. Барабанов М. В. Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития. – М.: МГУ, 2011. – 458 с.
4. Павловский Г. О. От партий catch-all – к catch-all государству // Агентство политических новостей. Нижний Новгород [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apn-nn.ru/538988.html>.
5. Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем. – М., 2008. – 368 с.
6. Ильин И. А. О сущности правосознания. – М., 1993. – 235 с.

7. Василик М. А., Вершинин М. С. Политология: Элементар. курс: Учеб. пособие для вузов. – Москва: Гардарики, 2001. – 270 с.
8. Волгин Е. И. Общественно-политические объединения современной России на рубеже веков. Часть I: вторая половина 1980-х – 1999 г. / Курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Departments/SMPP/Staff/Volgin.pdf>.
9. Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. – М.: Фонд ИНДЕМ; Московский городской педагогический университет, 2007. – 544 с.
10. Липсет С., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы предпочтения избирателей. Предварительные замечания // Политическая наука. – 2004. – № 4. – С. 64–88.