

КИСТАНОВ С. В., ШИЛОВА Д. А.
ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ФАКТОВ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ
В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ

Аннотация. В статье рассматриваются факты, свидетельствующие о фальсификации репрессий, проводимых в период руководства СССР Сталина в современной информационной среде. Анализируются взгляды либеральных блогеров, выступающих против «губительной» политики Сталина. Делается попытка разоблачить мифы и предрассудки в отношении сталинских репрессий.

Ключевые слова: Сталин, СССР, репрессии, фальсификация, миф, современная информационная среда, либеральные блогеры, Ютуб.

KISTANOV S. V., SHILOVA D. A.
FALSIFICATION OF THE FACTS OF SOVIET HISTORY
IN MODERN INFORMATION ENVIRONMENT

Abstract. The article examines the facts that demonstrate the falsification of repressions carried out during the leadership of the USSR by Stalin in the modern information environment. The authors analyze the views of liberal bloggers who oppose the «destructive» policy of Stalin. An attempt is made to expose the myths and prejudices about the Stalinist repressions.

Keywords: Stalin, USSR, repressions, falsification, myth, modern information environment, liberal bloggers, YouTube.

XX век включил в свой состав ряд событий и процессов, которые до сих пор являются в какой-то степени водоразделом для современного российского общества, не давая ему достичь полного согласия по отношению к подобного рода событиям. Одним из процессов, который до сих пор держит наше общество в состоянии раскола, является период руководства Советским Союзом Иосифа Виссарионовича Сталина. Даже спустя столетие после его прихода к власти мы не можем достичь однозначной трактовки ряда событий, произошедших в период его правления Советским Союзом. Несомненно, самым противоречиво оцениваемым событием этой эпохи стали, так называемые сталинские репрессии.

Пожалуй, ни одно событие XX века не приковывает к себе столь противоречивых оценок. Следует отметить, что после его смерти в нашей стране официально сменилось несколько подходов к оценке его личности и периода правления (при Хрущеве и Горбачеве – однозначно негативное, при Брежневе – скорее позитивное, чем негативное). Сейчас, в начале третьего десятилетия XXI в. часть историков и блоггеров относятся к личности

Сталина крайне положительно, связывая с ним создание мощной страны, успешной экономической модели, победы во Второй мировой войне, успешной борьбой с «пятой колонной» [4; 6; 9]. Следует отметить, что их труды носят достаточно взвешенный подход, основанный на массовом применении архивных документов. Противовесам данного направления исследователей стали работы как историков, так и не историков, стремящихся рассматривать деятельность Сталина однозначно отрицательно. Особо такое направление в исследованиях расцветает в период руководства страной М. Горбачева с работ небезызвестного Д. Волкогонова, а в настоящее время отражено в работах Э. Радзинского [7]. Однако достаточно агрессивным даже на их фоне выглядят так называемые «либеральные специалисты», большинство из которых специалистами не являются, а знают о том периоде «из третьих-пятых уст». К таким, прежде всего, относятся либеральные блогеры, которые в своих попытках фальсифицировать данный период не останавливаются ни перед чем (Satyr, Itpedia, Kamikadzedead и ряд других им подобные). Важно понимать, что некоторые из «экспертов», рассматривающих сталинские репрессии, фальсифицируют исторические факты из-за простого незнания истории (недостаточного исследования конкретных вопросов), а некоторые для общественного резонанса на выдуманных цифрах с целью получения комментариев, лайков и просмотров (коммерческая прибыль с платформы) [2; 12]. Проблематика этой темы в том, что на подобных фильмах, полных фальсифицированными фактами, и воспитывается молодежь нашей страны, поэтому важно пресечь такую историческую неправду.

Непосредственным поводом к данному исследованию стал фильм Юрия Дудя «Колыма – родина нашего страха» (2019 г.), выложенный на видеохостинг Ютуб, в котором интервьюер анализирует репрессии времен И.В. Сталина. В своей «работе» он берет интервью у ряда людей, которых каким-либо образом затрагивает данный вопрос. Однако объективный анализ фильма показывает, что в этой довольно качественно снятой работе много художественной обрисовки и совсем мало исторической правды [12]. Человеку, который не силен в исторической науке, сложно сделать рациональный анализ, сказанного в фильме; понять, где в нем правда, а где ложь. В этом и состоит основная проблема: распространение и внушение неверных фактов в массовое сознание людей. А ведь, Юрий Дудь талантливый и авторитетный интервьюер, который благодаря этому самому «авторитету» и своей большой аудитории распространяет «лжефакты» в массы. Тем временем на данный момент (на февраль 2021 г.) фильм посмотрели уже 24,6 млн. человек, а это огромный охват зрительской аудитории. По статистике ВЦИОМ среди тех, кто смотрит Ютуб, мы отметим преимущественно молодежь [11].

Анализируя «исторические изыскания» либеральных блогеров (Satyr (1,89 млн. подписчиков), Itpedia (2, 54 млн. подписчиков) и, конечно же, Kamikadzedead (1,69 млн. подписчиков)), к сожалению, следует отметить, что у подобных «экспертов» происходит откровенное отождествление понятий «коммунизм» и «нацизм», что уже заставляет задуматься об их беспристрастности и объективности. Обратимся к основным характеристикам данных терминов. Коммунизм предполагает общественную собственность на средства производства, нацизм же защищает частную собственность. Коммунизм выступает за власть трудового народа, а нацизм – за жесткую корпоративную систему соподчинения. Коммунизм выступает за равенство всех народов и граждан, нацизм – за превосходство арийской нации и так далее. Сравнив только статистики заключенных в лагерях нацистской Германии и ГУЛАГе СССР, мы видим следующие показатели: 70-80 % заключенных Германии – политические заключенные, когда около 50% заключенных в СССР – реальные уголовники [5]. Кроме того, важно понимать, что даже роковые ошибки советского руководства, связанные с голодом начала 1930-х гг., просчеты с ВОВ нельзя приравнивать к целенаправленному истреблению своего и других народов в фашистском государстве.

Как же действует стандартный механизм фальсификации советской истории. В качестве первого примера рассмотрим упомянутый нами фильм Дудя «Колыма – родина нашего страха» (8,74 млн. подписчиков). Основная проблема фильма, на наш взгляд, в том, что автор рассматривает личность Иосифа Виссарионовича Сталина односторонне, с позиции исключительного зла, которое заключается в репрессиях. Несмотря на это два человека в фильме отмечают положительные стороны политики Сталина, на это Юрий Дудь отвечает удивлением и неприятием позиции. Откуда же берутся факты для подобных итоговых выводов? В фильме собеседник Юрия, сотрудник исторического музея репрессий «Эхо ГУЛАГа» в поселке Ягодном Магаданской области утверждает, что «20 млн. человек прошло через ГУЛАГ с 1930 по 1956, из них погибли 2 млн. людей». Однако, если мы обратимся к объективным фактам и статистике, приведенных российским историком Виктором Николаевичем Земским, то мы видим, что число осужденных по политическим статьям составляло 4,5 млн. человек, из них к лагерям приговорено 2 млн. 600 тыс. чел, а всего, включая и уголовников, через лагеря с 1921 по 1953 гг. прошло 7 млн. 900 тыс. чел. [11]. Для сравнения – в последние 20 лет в современной Российской Федерации по данным Росстата количество заключенных составляет около 1,5 млн. человек (примерно столько же, как и во второй половине 1930-х гг.) [10]. Что же касается смертности в лагерях, то к 1950-м гг. она сократилась до нынешнего российского уровня (и даже чуть ниже). А если мы возьмем пик

сталинских репрессий – 1937 г. (820 тыс. чел.) и сравним его с Соединенными штатами даже в 2020 году (2 млн. чел.), то увидим, что в СССР вдвое меньше заключенных [8].

Во-вторых, с целью опровержения мифа о «полнейшем деспотизме Сталина», распространяемого Дудем и подобным ему «экспертам», обратимся к зарубежной историографии, которая позволяет привлечь источники в качестве сторонних свидетелей. Например, в своих работах Роберт Терстон писал: «Влияние террора на советское общество в сталинские годы было не значительным, массового страха перед репрессиями не было; советское общество, скорее, поддерживало сталинский режим, чем боялось его; большинству людей сталинская система обеспечивала возможность продвижения вверх и участия в общественной жизни» [14]. Тут нельзя не вспомнить стандартную советскую социальную лестницу, максимальная эффективность которой отмечалась именно в сталинский период: пионерская организация – комсомол – коммунистическая партия. Лучшие продвигались по ней и становились советской политической элитой.

В-третьих, Юрий Дудь (и многие подобные ему лже-эксперты) говорит о таких фактах, которые не имеют никаких документальных подтверждений. Например, он заявляет, что «в картотеке НКВД случайно выбирали жертв для репрессий» или, что зачастую «включали несколько тракторов, чтобы заглушить массовый расстрел». Подобных мифов о том, что триумф Сталина оборачивался страшной трагедией для страны, применялось повсеместное насилие над народом, к огромному сожалению, большое множество. Однако важно отметить, что Сталин более всего тогдашнего руководства отличался гуманностью взглядов и лояльностью решений в отношении заключенных, в частности именно он настаивал на неприменении суровых приговоров и неиспользовании внесудебных полномочий. Так, например, когда в сентябре 1934 года во время трудностей при хлебозаготовках, 1-ый секретарь Западно-Сибирской краевой парторганизации Р.И. Эйхе в виду полной некомпетентности и неумения организовывать хозяйственную работу уговорил В.М. Молотова представить сформированной в крае «тройке» незаконное (даже по тем чрезвычайным условиям) право внесения приговоров о высшей мере наказания, Сталин высказался так: «Не пойму, в чем дело. Если можете, лучше обойтись без тройки, а утверждать приговоры в обычном порядке. То есть в судебном порядке! Если суд сочтет такой приговор целесообразным». Кроме того, именно Сталин инициировал многочисленные помилования, в их числе – замена расстрела на более мягкие приговоры. Так, например, был заменен расстрел пяти фигурантов громкого на тот момент дела «Промпартии» десятью годами тюрьмы. Причем один из главных участников этого дела – выдающийся инженер-теплотехник Л.К. Разин – в 1943 году получил самую престижную для того времени Сталинскую премию [6].

В-четвертых, Юрий Дудь ошибочно утверждает, что «для того, чтобы реализовывать план развития народного хозяйства, принятый в 1928 году, нужно было много рабочих рук, поэтому появилась идея использовать принудительный труд заключенных». Невозможно забыть подвиг советских людей, когда силами 330 тыс. заключенных, из которых 100 тысяч человек погибли, был построен великий Беломорско-Балтийский канал, соединяющий Белое море и Онежское озеро. Однако, обращаясь снова в Земскову, мы видим, что в целом по стране показатели ВВП по вкладу труда заключенных незначительны [11]. Для сравнения в современной России число заключенных 1.5 млн. чел, а здесь показатель на весь СССР. По подсчетам научного руководителя центра экономической истории МГУ, Леонида Бородинкина, вклад заключенных в ВВП был на уровне 4 % [1]. Кроме того, для стимулирования труда в ГУЛАГе заключенным платили.

В-пятых, нельзя отрицать существование такой современной тенденции, когда в невинно репрессированных записывают реальных уголовников. Так, например, Дудь приводит пример Баукуса Зигмаса, который якобы невиновен. Обращаясь к архиву, мы узнаем, что в 1950 г. он убил солдата Советской Армии и забрал с собой автомат ППШ [3]. А подобных примеров можно вспомнить много. Так, в настоящее время «принято считать», что практически все коммунисты, снятые с должностей и впоследствии репрессированные являются абсолютно невинными. Но беспристрастные материалы архивов говорят совсем о другом. Большинство сотрудников партийных и советских органов репрессировались по вполне объективным «делам», зачастую являясь такими же уголовниками. Наглядным подтверждением в этом случае являются списки лиц, исключенных из членов и кандидатов в члены ВКП(б), где черным по белому отмечаются причины их снятия. Например, в 1935 г. из районных комитетов партии были исключены Крикунов Н.С. «за систематическое пьянство и как морально разложившийся», Князьков И.Т. «за пьянство и присвоение государственных средств в 10000 рублей», Кирпичников П.Ф. «за систематическую пьянку и развал работы колхоза», Самарцев И.М. «за издевательство над колхозниками, растрату и пьянство» [13, л. 5, 7, 8, 11]. И таких примеров, к большому сожалению сотни, только по партийной организации Мордовской АССР.

Общественный и политический деятель Максим Кац (733 тыс. подписчиков на Ютуб) в своем видео «Сталинские репрессии. Как все было» утверждает о том, что на «первом московском процессе» Каменева и Зиновьева под пыткой заставили рассказать о создании группировки, целью которой стало убийство Сталина и восстановление капиталистического строя [2]. Это, конечно же, миф. Но, вряд ли, таких людей, которые занимались подпольными организациями еще в царское время и прошли Гражданскую войну, можно было запугать пытками. Кроме того, в зале суда было много иностранных журналистов,

которые в случае несправедливости в СССР могли бы заявить об этом на весь мир. Зиновьев каялся: «Мой извращенный большевизм превратился в антибольшевизм, и через троцкизм я пришел к фашизму». Каменев заявлял: «В третий раз я престал перед пролетарским судом ..., но есть предел великодушию пролетариата». Оппозиционеры надеялись на то, что их помилуют, поэтому они рассказали о всех своих планах внутри предательского троцкистско-зиновьевского кружка [7].

Говоря о вредительской подпольной деятельности Каменева и Зиновьева, стоит упомянуть подобную работу Тухачевского, ведь в настоящее время довольно популярны мифы о том, что он не делал ничего противозаконного и не разрабатывал плана поражения СССР в войне с Германией. Однако, уже доказано, что Тухачевский в условиях обострения международной обстановки предательски выступал за то, чтобы предоставить Германии «равенство прав» в сфере вооружений. В газете «Правда» от 11 июня 1937 г. обвинительного заключения по делу о военно-троцкистском заговоре указывается: «следствием установлено, что обвиняемый Тухачевский передал во время германских маневров 1932 г. немецкому генералу <...> секретные сведения о размерах вооружения Красной Армии». Здесь важнейшим фактором было передача предателем немецкому генералу информации именно о размерах вооружения, которая была необходима Германии. Интересно то, что разумеется после того, как Тухачевский побывал на военных маневрах в Германии осенью 1932 г., и появилась это резкое стремление Германии и Запада уравнивать права в вооружении. Помимо этого, именно Тухачевский стал автором плана операции по разгрому Польши через западные границы СССР (план был составлен от руки, и специальная экспертиза подтвердила его подчёрк), а ведь с Польшей у СССР были официальные дипломатические отношения. Также Тухачевскому удалось распространить в рядах армии преступную идею о необходимости сокращения артиллерии РККА в 2 раза. И это только малая часть от всего количества преступных действий Тухачевского [6].

Таким образом, приведенные нами факты наглядно свидетельствуют, что не всегда можно доверять даже «топу» Ютуба, а информацию нужно стараться анализировать и рационально осмысливать, отличая ложь от правды, критически относиться к историческим мифам. А, обращаясь к «экспертам», которые так рьяно стараются осудить И. В. Сталина, хочется напомнить, что именно при этом руководителе СССР были самые высокие темпы производительности труда и самые высокие показатели темпов роста национального дохода в мире, под руководством Сталина была выиграна Великая Отечественная война. Тема репрессий и политики Сталина в целом очень многослойная и многофакторная, нельзя категорично заявлять о тех или иных явлениях, необходимо со всех сторон изучать вопрос, подкрепляя свои гипотезы и высказывания документальными источниками и исторической

литературой. А любителям получать информацию из не всегда достоверных источников следует посоветовать учить историю своей страны!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бородкин Л. И. Экономика ГУЛАГа была неэффективна // Наука и общество. – №1 – 2017. – С. 10.
2. Видео материал Максима Каца «Сталинские репрессии. Как все было» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - <https://www.youtube.com/watch?v=ldspRKggR7w> (дата обращения 14.02.2021).
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 58 Оп. 17974 Д. 399 Л. 1-45.
4. Две гвоздики для товарища Сталина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://colonelcassad.livejournal.com/6602845.html> (дата обращения 23.03.2021).
5. Земсков В. Н. О масштабах политических репрессий в СССР // Политическое просвещение. – №1 (66). – 2012. – С. 12.
6. Мартиросян А. Б. Сталин и репрессии 1920-х – 1930-х гг. – М. : Вече, 2008. – 416 с.
7. Радзинский Э. Сталин. – М : Вагриус, 1997. – 637 с.
8. Список стран по количеству заключенных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusfact.ru/node/59796> (дата обращения: 14.02.2021).
9. Спицын Е. Ю. Осень Патриарха. Советская держава в 1945-1953 годах: книга для учителей, преподавателей и студентов. – М. : Концептуал, 2019. – 527 с.
10. Статистика заключенных в современной России по данным Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (дата обращения: 14.02.2021).
11. Статистика российского Ютуба по ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/youtube-televidenie-xxi-veka> (дата обращения: 14.02.2021).
12. Фильм Юрия Дудя «Колыма – родина нашего страха» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=oo1WouI38rQ> (дата обращения 14.02.2021).
13. Центральный государственный архив Республики Мордовия (ЦГА РМ). Ф. П-269. Оп. 1. Д. 964.
14. Thurston R. Life and Terror in Stalin's Russia. 1934–1941. – New Haven, 1996. – 140 p.