

БАРАНОВА Т. В.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «НОВОГО ПОПУЛИЗМА»

В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И США

Аннотация. В статье анализируются факторы роста числа правых и левых популистов в странах Европейского союза и США. Раскрываются социальные и идеологические истоки феномена «нового популизма», выявляются общие причины увеличения поддержки популистских идей. Рассматриваются выборы в Европарламент в мае 2019 г. и президентские выборы в США в 2020 г. с точки зрения влияния популистских идей.

Ключевые слова: «новый популизм», евроскептицизм, популизм, популистские силы, выборы.

BARANOVA T. V.

FEATURES OF "NEW POPULISM" IN EUROPEAN UNION AND USA

Abstract. The article analyzes the factors of growth of the right-wing and left-wing populists in the European Union and the United States. The social and ideological background of new populism and the reasons for the growth of popularity of populist ideas are considered. The elections to the European Parliament in May 2019 and the US presidential elections in 2020 are studied in terms of the influence of populist ideas.

Keywords: new populism, Euroscepticism, populism, populist actors, elections.

Проблема «нового популизма» широко обсуждается в странах Европейского союза (ЕС) и США, а мнения относительно оценки данного явления разделяются: является ли популизм неотъемлемой частью политического процесса или же он является угрозой демократии.

Анализируя популистские силы и их влияние на политический процесс в США и Европе, на наш взгляд, следует определиться с самим термином «популизм». Голландский социолог Кас Мюдде определяет популизм как идеологию, при которой общество поделено на две гомогенные и антагонистические группы: «истинный народ» и «коррупцированная элита» [3]. Однако многие исследователи все же придерживаются точки зрения, что популизм – определенная стратегия политической борьбы [9]. Термин «популизм» (от лат. «populus» – народ) очень часто рассматривается, как совокупность различных методов и действий, при этом основанных на призывах к «простому народу» [13].

Отечественные и западные политологи исследуют в основном практическую сторону вопроса. Их работы посвящены признакам, присущим популизму.

Актуальность исследования продиктована масштабными событиями, которые оказали влияние на ход мировой политики: решение о выходе Великобритании из Евросоюза, избрание Д. Трампа президентом Соединенных Штатов, миграционный кризис и рост волны популизма во всем ЕС. Безусловно, не все популистские силы в Европе добились политического успеха и влияют на повестку дня в современной политике. Но нужно отметить, что популизм, в частности, в ЕС, активно развивается и представляет собой динамичное явление [11]. За несколько лет большую популярность обрели такие политические силы популистского толка как «СИРИЗА», «Пять звезд», «Подemos», «Альтернатива для Германии», «Национальный фронт». Если анализировать результаты выборов, несмотря на то что правящим элитам удалось удержать власть, в обществе усилились националистические, антиглобалистские и евроскептические тенденции.

Популярность популизма в Европе неуклонно растет с 1998 г. Исследование газеты «The Guardian» показывает, что два десятилетия назад популистские партии были в значительной степени маргинальной силой, набирая всего 7% голосов по всему континенту [4]. На последних общенациональных выборах каждый четвертый голос был за популистскую партию.

Популизм в Европе насчитывает несколько десятилетий: крайне правая Партия свободы Австрии была основана в 1956 г. бывшим нацистом и впервые получила более 20% голосов в 1994 году [8]. В настоящее время она является частью правящей коалиции страны. Популистские партии пользовались успехом в Норвегии, Швейцарии и Италии в 1990-х годах. Но только на рубеже веков популистские идеи начали распространяться: от Нидерландов до Франции, от Венгрии до Польши.

С развитием в Европе интеграционных процессов появляется оппозиция евроинтеграции в лице евроскептиков. Но популистские партии в ЕС имеют свою национальную специфику, несмотря на общие черты.

В Италии с 2018 г. сформировалось первое популистское правительство в стране из представителей партии «Пять звезд» и «Лига Севера». Несмотря на то, что в кабинете сосуществуют и левые и правые популисты, подходы к решению проблем государства у них схожи. Феномен роста популизма в Италии схож с общими причинами роста таких идей во всем ЕС: недоверие к брюссельским чиновникам, миграционный кризис и наплыв нелегальных мигрантов, экономические проблемы, которые затронули Италию сильнее, чем других членов Европейского союза.

Во Франции чаще всего популистами называют «Национальный фронт» Марин Ле Пен, «Левый фронт» во главе с Жаном-Люком Меланшоном и движение «Непокоренная Франция». Рост электората «Национального фронта» был связан с проблемами иммиграции,

а также с дискуссией вокруг национальной идентичности по двум направлениям: общеевропейской и французской, а также вопросами национальной безопасности.

Общее, что объединяет правых популистов в Европе – недовольство экономическими изменениями в ЕС со стороны общества. По мнению ряда исследователей, избиратели выбирают популистские партии не из-за привлекательности идей и постулатов, а из-за протеста против сложившейся экономической ситуации [1]. Поэтому правые популисты в Европейском союзе ассоциируются с евроскептиками, которые выступают против антинационального проекта элит.

Наряду с правым популизмом, в ЕС существуют и популистские левые движения («СИРИЗА»). В число факторов формирования левых популистских движений можно отнести: кризис существующего социального порядка, рост безработицы, отсутствие социальной системы в интересах всех граждан. Левый популизм в ряде стран укрепляет свои позиции: особенно это коснулось Греции, которая сильно пострадала от экономического кризиса.

8 апреля, накануне выборов в Европарламент, лидеры «Лиги Севера», партии «Истинные финны», датской Народной партии и «Альтернативы для Германии» провели в Милане рабочую встречу. Цель популистских партий сформировать крупнейшую фракцию в Европарламенте и войти в состав правящей коалиции [12]. Уже совершенно точно, что к этому альянсу присоединится Марин Ле Пен, а также можно рассчитывать на появление и венгерской партии «Фидес». Исследование, которое было проведено в европейских странах накануне выборов в Европарламент, показывает, что в трех странах правопопулистские партии получили большую поддержку со стороны опрошенных. За «Лигу Севера» готовы проголосовать 33,4% респондентов, за «Национальный фронт» – 23%, за польскую партию «Закон и справедливость» – 42% [17]. В этой ситуации, конкуренцию популистам могут составить либерально настроенные силы. Так, президент Франции Э. Макрон намерен создать либеральную фракцию совместно с Ги Верхофстадтом.

Что касается Соединенных Штатов, В. В. Согрин, анализируя корни популизма, отмечает, что само явление менялось на протяжении достаточно продолжительного времени [16]. В США со временем лозунги популистов стали использоваться правыми радикалами, социальными демагогами и националистическими движениями. В XX веке популистские идеи получили отражение в работах Г. Ллойда и Э. Беллами и в платформе, созданной Популистской партии. В то время появление популистских идеологов было связано с кризисной ситуацией в политической и экономической жизни США, которые предлагали возможное решение проблем [14]. Странниками Популистской партии были, главным образом, рабочий класс и фермеры, которые боролись против монополистического уклада.

Основную цель популисты видели в улучшении положения рабочего класса и трудящихся благодаря росту регулирующей роли государства в сфере экономики.

В то время деление популистов на левых и правых носило чисто тактический характер. Правые популисты видели в правительстве угрозу традиционному образу жизни из-за его вмешательства в экономическую, культурную и моральную основу государства. Левые популисты, наоборот, считали правительство инструментом борьбы по защите интересов индивида от крупного капитала [15]. Происхождение популизма в США было связано с появлением демократии и формированием стабильной политической системы, а также с развитием политического плюрализма. С 2016 г. Соединенные Штаты столкнулись с серьезными изменениями в политической системе, которые во многом нашли свое отражение в президентской избирательной кампании.

Во время избирательной кампании Д. Трамп часто обращался к предпринимательскому классу и «синим воротничкам» и делал акценты на возрождение производительной национальной экономики, восстановление имиджа и величия США, укрепление финансовой системы, создание новых рабочих мест. Программа Д. Трампа имела ряд сложностей и неоднозначную оценку среди общества. Это было связано с достаточно жесткой позицией по отношению к мигрантам, строительством стены между США и Мексикой, на которую требуется потратить более 10 млрд. долларов; вопросами с безопасностью границ США; критикой торговых отношений с Китаем, Японией, Мексикой; реформой здравоохранения. Однако, как и подобает настоящему популисту, в ходе дебатов Д. Трамп умело обходил острые углы и всегда на первое место ставил интересы избирателей конкретного штата, в котором выступал. Зачастую тезисы его выступления расходились с положениями программы. В 2016 году, во время президентской избирательной кампании США, интернет-портал «PolitiFact» проанализировал, что 70% всех заявлений Дональда Трампа были частично или в целом ложными [6].

В мае 2015 г. в президентскую гонку вступил Берни Сандерс, который изначально считался аутсайдером, однако впоследствии составил серьезную конкуренцию Х. Клинтон. Б. Сандерс называл себя демократическим социалистом, отстаивая гражданские и социальные права граждан, построив свою программу как «народного кандидата» и обращаясь к рабочему классу. Основной электорат Б. Сандерса составили молодые люди от 18 до 29 лет [10]. Кандидат от Демократической партии воспринимался элитой как своеобразный вызов партии, поэтому и не получил поддержки со стороны партийного истеблишмента. На самом деле Б. Сандерса отличает не его политическая платформа, которую можно однозначно описать как смещение Соединенных Штатов к скандинавской модели социал-демократии, а пламенная риторика и радикальные заявления в ходе дебатов.

Б. Сандерс отказался от финансирования своей кампании крупными корпорациями, заявив, что принимает исключительно частные пожертвования от избирателей, что тоже вызвало серьезную поддержку со стороны граждан. Такую же тактику он выбрал и для подготовки к выборам 2020 г., собрав рекордную сумму на свою президентскую кампанию среди демократов. Спустя два месяца после заявления об участии в выборах 2020 г. он собрал 28 млн. долларов [5]. Анализируя начало президентской кампании в США, можно констатировать тот факт, что Демократическая партия столкнулась с серьезными проблемами. Одна из главных проблем – кадровая: согласно опросам 59% избирателей хотели бы видеть во главе партии совершенно нового кандидата [7]. Вторая проблема, которая стоит на повестке дня перед партией, это противоречия на фоне изменений идеологического курса демократов. После появления Б. Сандерса и его идей демократического социализма число прогрессивных кандидатов неуклонно растет. Агентство «Gallup» зафиксировало, что за последнее десятилетие демократы имеют более позитивное представление о социализме, чем о капитализме: 57% сегодня имеют положительное мнение относительно социализма [2]. При этом умеренные демократы не могут игнорировать эти показатели и все больше опасаются, что шансы на победу над Д. Трампом в 2020 г. уменьшаются. Однако, несмотря на рост левых идей и молодых политиков популистов, шанс будет у кандидата, который соответствует запросу истеблишмента Демократической партии.

Таким образом, ценностные изменения и нерешенные вызовы в странах ЕС и США, с которыми столкнулось общество, в значительной степени изменили политическую повестку и привычный уклад. Так, популисты-евроскептики превратились во влиятельную силу на европейской сцене. После выборов в Европарламент в мае 2019 г. представительство популистов может существенно измениться в большую сторону. С этой силой, которая вполне способна к дальнейшему росту, должны, так или иначе, считаться не только политические лидеры Евросоюза, но также и все его международные партнеры. В США на фоне президентской гонки 2020 г. также укрепляются позиции популистов – Б. Сандерса, Д. Трампа, демократа Э. Уоррен, которая также получает значительную поддержку среди молодого поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Betz G., van der Brug W., Fennema M. and Tillie J. Why Some Antiimmigrant Parties Fail and Others Succeed: A Two-Step Model of Aggregate Electoral Support // Comparative Political Studies. – 2005. – No. 38. – pp. 537–573.

2. Democrats More Positive About Socialism Than Capitalism [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.gallup.com/poll/240725/democrats-positive-socialism-capitalism.aspx> (дата обращения 04.04.2019).
3. Mudde C. The Populist Zeitgeist // Government and Opposition. – 2004. – No. 39 (4). – pp. 541–563.
4. Revealed: one in four Europeans vote populist [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist> (дата обращения 04.04.2019).
5. Sanders quiets his critics as he becomes a 2020 front-runner [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.apnews.com/ea9454ea29a246a59b97e731bac16aa2?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter_axiosam&stream=top (дата обращения 02.04.2019).
6. Trump's lies vs. Your brain [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.politico.com/magazine/story/2017/01/donald-trump-lies-liar-effect-brain-214658> (дата обращения 02.04.2019).
7. What do Democrats want in 2020? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2018/12/26/2020-democrats-usa-today-suffolk-university-poll/2399076002/> (дата обращения 02.04.2019).
8. Бадаева А. С. Австрийская партия свободы: между правым популизмом, австрийским патриотизмом и немецким национализмом // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – № 3. – С. 53–68.
9. Баранов Н. А. Возрождение популизма: Европейский опыт и российские практики // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2015. – № 3. – С. 25–36.
10. Баранова Т. В. Президентская кампания в США 2016 года: будущее левых идей // Огарев-online. – 2018. – № 6 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/prezidentskaya-kampaniya-v-ssha-2016-goda-budushhee-levykh-idej> (дата обращения 03.04.2019).
11. Вайнштейн Г. И. Современный популизм как объект политологического анализа // Полис. Политические исследования. – 2017. – № 4. – С. 69–89.
12. Маттео Сальвини представил в Милане «Европу здравого смысла» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2607586.html> (дата обращения 02.04.2019).
13. Мельвиль А. Ю., Алексеева Т. А., Боришполец К. П. [и др.] Категории политической науки. – М: МГИМО, 2002. – 656 с.

14. Петров С. В. Популизм в политической системе США в оценке отечественной и зарубежной историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2010. – № 1 (5). – С. 121–127.
15. Петров С. В. Популистская традиция в политической системе США (конец XIX века – первая треть XX века): исторические корни и генезис // Альманах современной науки и образования – 2010. – № 7 (38). – С. 34–41.
16. Согрин В. В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца XX века. – М.: Наука, 1995. – 238 с.
17. Социологи предсказывают удвоение числа правопопулистов в парламенте ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.delfi.lt/abroad/global/sociologi-predskazyvayut-udvoenie-chisla-pravopopulistov-v-parlamente-es.d?id=80575601> (дата обращения 02.04.2019).