

ПЯТИН А. И., СЕМИНА И. А., ЧЕРНОБРОВКИНА В. А.

**ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**

Аннотация. Статья посвящена выявлению территориальных различий в развитии социально-экономического потенциала муниципальных районов Республики Мордовия. Проведен анализ ряда социально-экономических показателей, характеризующих данный потенциал, выявлены перспективные территории региона.

Ключевые слова: Республика Мордовия, ресурсы развития, социально-экономическое развитие, муниципальные районы, территориальная дифференциация.

PYATIN A. I., SEMINA I. A., CHERNOBROVKINA V. A.

**TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT
OF RURAL AREAS OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA**

Abstract. The article is devoted to identifying territorial differences in the development of the socio-economic potential of municipal districts of the Republic of Mordovia. An analysis of a number of socio-economic indicators characterizing this potential was carried out. As a result, promising territories of the region were identified.

Keywords: Republic of Mordovia, development resources, social and economic development, municipal districts, territorial differentiation.

Анализ социально-экономического развития региона наиболее сложно проводить на муниципальном уровне [1; 4; 5; 6; 7]. Прослеживается недостаточность статистической информации, несовершенство методической базы, не разработан комплексный подход к исследованию.

С целью выявления территориальной дифференциации потенциала сельских территорий Республики Мордовия, особенностей их социально-экономического развития была использована методика Сидорова А. А., Силича М. П., где ресурсы муниципальных образований группируются (трудовой потенциал, капитальные ресурсы, природно-ресурсный потенциал, финансовые ресурсы) в сводный показатель методом их нормирования способом линейного масштабирования [5].

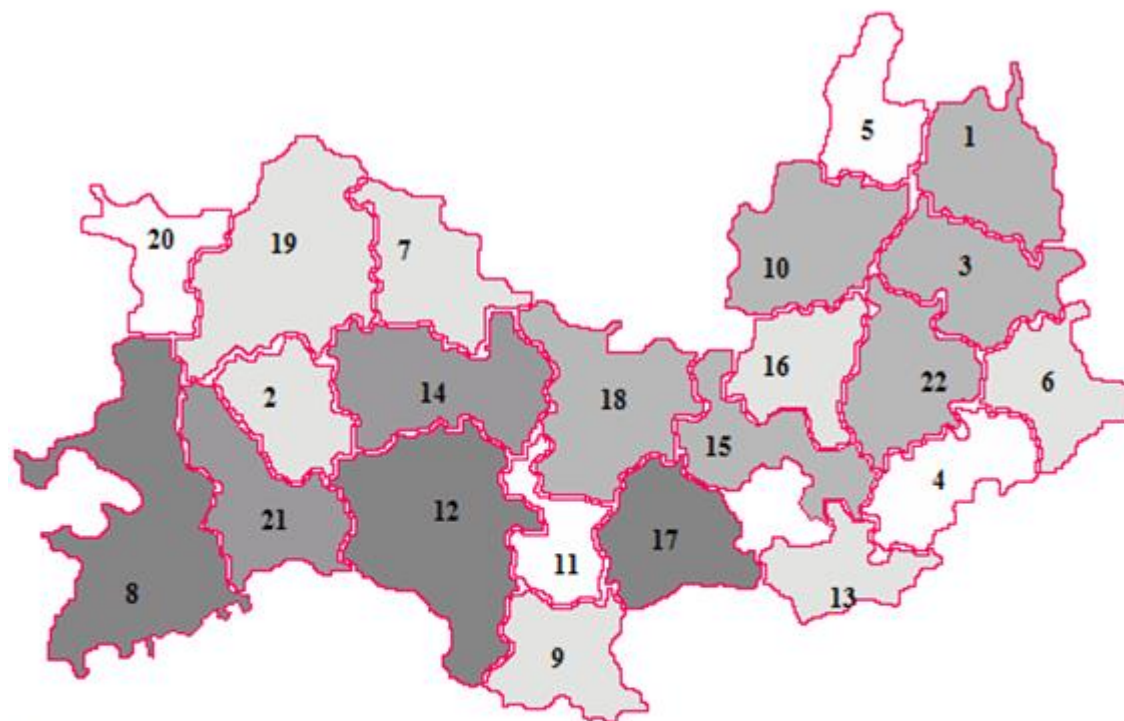
Трудовой и природно-ресурсный потенциал, капитальные ресурсы и финансовые ресурсы объединены в ресурсы социально-экономического развития [5]. Муниципальные районы Республики Мордовия были проранжированы по данному комплексу показателей и на основе таблицы 1 составлена картограмма (рис. 1), на которой выделяются районы аутсайдеры: Большеигнатовский, Большеберезниковский. Теньгушевский и Кадошкинский.

Это можно объяснить небольшими размерами территории и периферийным положением относительно центра региона. Природно-ресурсный потенциал муниципальных районов оценивался показателями общей площади земель и общей площади сельскохозяйственных угодий [2; 3]. Величина природно-ресурсного потенциала данных аутсайдеров, оказалась также минимальной в сравнении с остальными районами Мордовии. В то время как, Ковылкинский и Зубово-Полянский районы, занимающие наибольшие территории, оказались в числе лидеров. Рузаевский район вошел в число лидеров за счет величины трудового потенциала и капитальных ресурсов. Темниковский и Атюрьевский районы, оказались близки к аутсайдерам. Это объясняется тем, что по трудовому потенциалу и капитальным ресурсам они имеют довольно скромную оценку [3; 5].

Таблица 1

Ранжирование муниципальных районов Республики Мордовии по сводному показателю оценки ресурсов социально-экономического развития, 2021 г.

Муниципальные районы	Сводный показатель	Место
Ковылкинский	0,553	1
Зубово-Полянский	0,545	2
Рузаевский	0,507	3
Торбеевский	0,423	4
Краснослободский	0,399	5
Ичалковский	0,353	6
Чамзинский	0,343	7
Старошайговский	0,302	8
Лямбирский	0,294	9
Ардатовский	0,284	10
Атяшевский	0,274	11
Инсарский	0,256	12
Темниковский	0,254	13
Кочкуровский	0,215	14
Атюрьевский	0,208	15
Дубенский	0,199	16
Ромодановский	0,198	17
Ельниковский	0,179	18
Большеигнатовский	0,163	19
Теньгушевский	0,162	20
Большеберезниковский	0,115	21
Кадошкинский	0,075	22



Группы районов по оценке ресурсов социально-экономического развития

- 0,07-0,16 Аутсайдеры
- 0,17-0,25 Ниже среднего
- 0,26-0,35 Средние
- 0,35-0,42 Выше среднего
- 0,42-0,55 Лидеры

1	Ардатовский муниципальный район
2	Атюрьевский муниципальный район
3	Атяшевский муниципальный район
4	Большеберезниковский муниципальный район
5	Большеигнатовский муниципальный район
6	Дубенский муниципальный район
7	Ельниковский муниципальный район
8	Зубово-Полянский муниципальный район
9	Инсарский муниципальный район
10	Ичалковский муниципальный район
11	Кадошкинский муниципальный район
12	Ковылкинский муниципальный район
13	Кочкуровский муниципальный район
14	Краснослободский муниципальный район
15	Лямбирский муниципальный район
16	Ромодановский муниципальный район
17	Рузаевский муниципальный район
18	Старошайговский муниципальный район
19	Темниковский муниципальный район
20	Теньгушевский муниципальный район
21	Торбеевский муниципальный район
22	Чамзинский муниципальный район

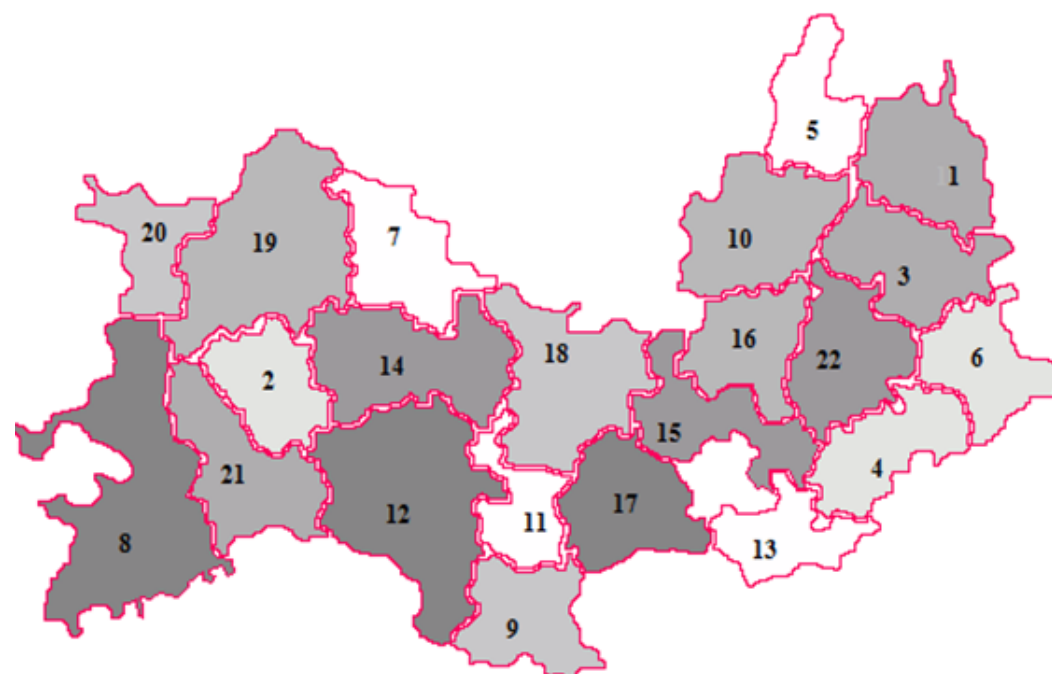
Рис. 1. Группировка муниципальных районов Республики Мордовия по сводному показателю оценки ресурсов социально-экономического развития, 2021 г.

Оценка условий социально-экономического развития территорий [5] (вошли параметры состояния социальной и социально-трудовой сфер, инфраструктуры жизнеобеспечения) представлена на рисунке 2. Большеигнатовский, Кадошкинский, Ельниковский и Кочкуровский районы республики сохранили статус аутсайдеров. Ковылкинский, Зубово-Полянский и Рузаевский районы – свои лидирующие позиции (табл. 2).

Таблица 2

Ранжирование муниципальных районов Республики Мордовия по сводному показателю условий социально-экономического развития, 2021 г.

Муниципальные районы	Условия развития по сводному показателю	Место
Рузаевский	0,854	1
Зубово-Полянский	0,646	2
Ковылкинский	0,533	3
Чамзинский	0,489	4
Краснослободский	0,431	5
Лямбирский	0,398	6
Торбеевский	0,341	7
Атяшевский	0,319	8
Ардатовский	0,317	9
Ичалковский	0,284	10
Темниковский	0,284	11
Ромодановский	0,27	12
Старошайговский	0,254	13
Теньгушевский	0,201	14
Инсарский	0,178	15
Дубенский	0,17	16
Большеберезниковский	0,123	17
Атюрьевский	0,122	18
Кочкуровский	0,12	19
Ельниковский	0,115	20
Кадошкинский	0,115	21
Большеигнатовский	0,07	22



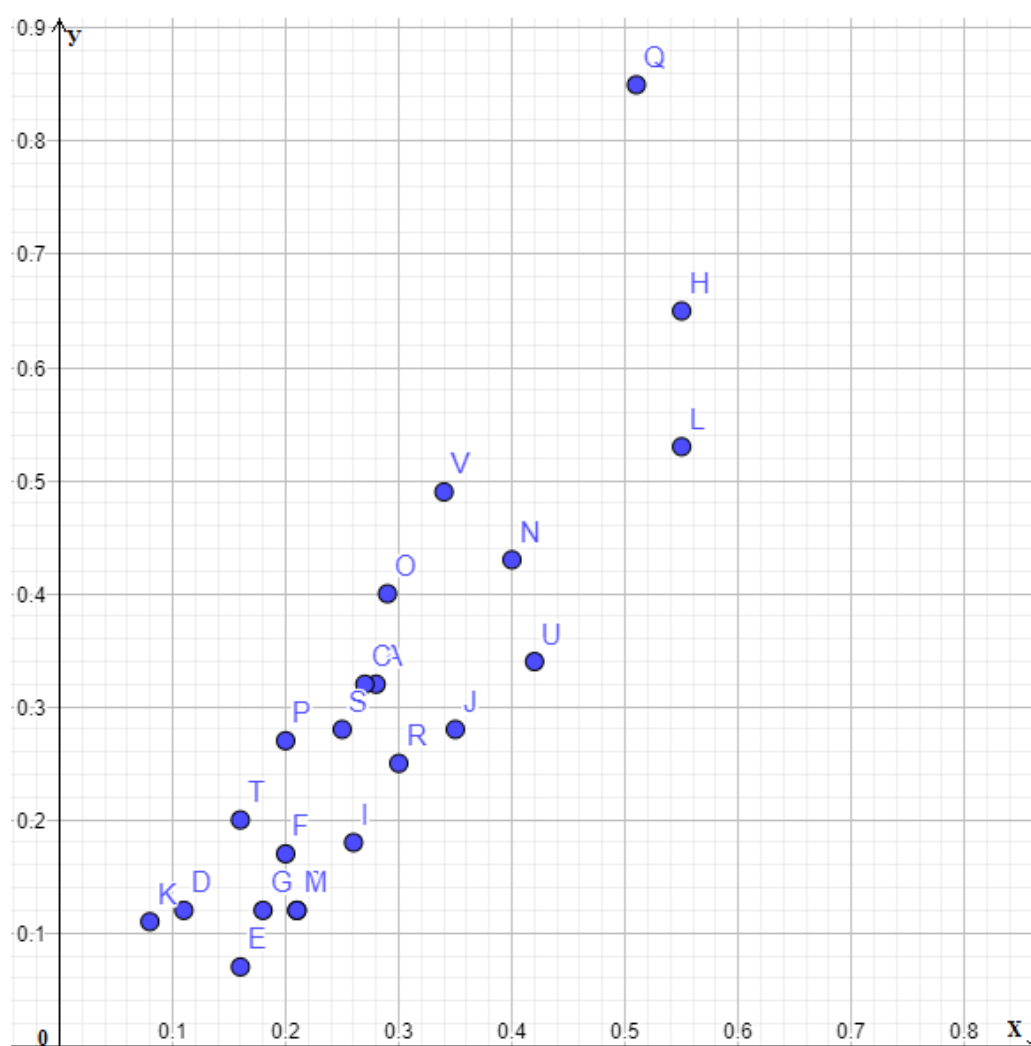
Группы районов по оценке условий социально-экономического развития

□ 0,06-0,12	Аутсайдеры
□ 0,12-0,25	Ниже среднего
□ 0,25-0,31	Средние
■ 0,31-0,43	Выше среднего
■ 0,43-0,85	Лидеры

1	Ардатовский муниципальный район
2	Атюрьевский муниципальный район
3	Атяшевский муниципальный район
4	Большеберезниковский муниципальный район
5	Большеигнатовский муниципальный район
6	Дубенский муниципальный район
7	Ельниковский муниципальный район
8	Зубово-Полянский муниципальный район
9	Инсарский муниципальный район
10	Ичалковский муниципальный район
11	Кадошкинский муниципальный район
12	Ковылкинский муниципальный район
13	Кочкуровский муниципальный район
14	Краснослободский муниципальный район
15	Лямбирский муниципальный район
16	Ромодановский муниципальный район
17	Рузаевский муниципальный район
18	Старошайговский муниципальный район
19	Темниковский муниципальный район
20	Теньгушевский муниципальный район
21	Торбеевский муниципальный район
22	Чамзинский муниципальный район

Рис. 2. Территориальная дифференциация муниципальных районов Республики Мордовия по условиям социально-экономического развития, 2021 г.

Количественные значения, формализовано выражающие условия и ресурсы социально-экономического развития муниципальных районов Республики Мордовия отражены на рисунке 3.



Ардатовский	A	Ковылкинский	L
Атюрьевский	B	Кочкуровский	M
Атяшевский	C	Краснослободский	N
Большеберезниковский	D	Лямбирский	O
Большеигнатовский	E	Ромодановский	P
Дубенский	F	Рузаевский	Q
Ельниковский	G	Старошайговский	R
Зубово-Полянский	H	Темниковский	S
Инсарский	I	Теньгушевский	T
Ичалковский	J	Торбеевский	U
Кадошкинский	K	Чамзинский	V

Рис. 3. Матрица социально-экономического развития муниципальных районов Республики Мордовия, 2021 г.

Показатели фиксируются на прямоугольной системе координат. Где ось Ox – ресурсы социально-экономического развития; ось Oy – условия социально-экономического развития. Каждый муниципальный район занимает положение на координатной плоскости согласно своим координатам (показателям). Для лучшей читаемости координатной плоскости район отображается в виде латинской буквы. Таким образом, чем лучше показатели социально-экономического развития района, тем дальше он будет располагаться от точки O .

На координатной плоскости представлена матрица, выражающая картину перспективных территорий социально-экономического развития Республики Мордовия. Атюрьевский район (B) и Кочкуровский район (M) занимают одну и ту же точку на данной координатной плоскости, поскольку имеют одинаковые низкие показатели: ресурсы развития – 0,21; условия развития – 0,12. Минимально низкие значения у Большеигнатовского муниципального района. Можно сделать вывод, что перспективы развития этих муниципальных районов выражены слабо.

Агрегированный показатель, выше значения 0,5, имеют Ковылкинский (L), Zubovo-Полянский (H) и Рузаевский районы (Q). Это перспективные районы Мордовии для развития их потенциала при учете территориальной специфики условий хозяйственной деятельности.

Большое значение для развития муниципальных территорий имеют социальные вопросы. Основным ресурсом муниципальной территории является человек. Прорыв в разных сферах для территориального образования невозможен, если значительная часть населения существует за пределами высоких социальных стандартов. Если талантливые и амбициозные люди не могут в полной мере раскрыть свой потенциал в регионе, а имеющиеся социальные стандарты не удовлетворяют их запросы, то они будут стремиться туда, где их потенциал в полной мере будет раскрыт, а запросы удовлетворены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородкин Ф. М., Айвазян С. А. Социальные индикаторы. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 607 с.
2. Мордовия: Стат. Ежегодник / Мордовиястат. – Саранск, 2022. – 417 с.
3. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований [Электронный ресурс]: официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst89/DBInet.cgi> (дата обращения: 25.08.2024).

4. Пространственный анализ и оценка социально-экономического развития региона: монография. – 2-е изд., доп. и перереб. / И. А. Семина А. М. Носонов, Н. Н. Логинова [и др.]; под ред. А. М. Носонова, И. А. Семиной. – Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2016. – 228 с.
5. Сидоров А. А., Силич М. П. Методические подходы к оценке социально-экономического развития муниципальных образований // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – Т. 313 – № 6. – С. 38–44.
6. Стратегическое планирование комплексного развития сельских территорий / О. В. Ухалина, А. В. Горячева, В. Н. Кузьмин [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2023. – 128 с.
7. Тесленок С. А., Семина И. А., Тесленок К. С. О необходимости выявления оптимальных методов и способов графической визуализации результатов социологических исследований // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – 2016. – Т. 22, № 1. – С. 309–321.