

АГЕЕВ Д. С., ВАВАКИНА А. А., КАЛАШНИКОВА Л. Г.

**КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ПУТЕЙ МИГРАЦИИ
ПРЕДКОВ ФИННО-УГОРСКИХ НАРОДОВ**

Аннотация. В статье изложены результаты картографического исследования территории прародины этносов уральской языковой группы, включающей далеких предков финно-угров, их миграций в периоды начала переселения и деления уральцев на языковые семьи. Использован метод сравнительно-исторического языкознания. Применена методика составления электронных карт с использованием современных ГИС-технологий. Разработано содержание и оформление серии карт миграционных потоков.

Ключевые слова: метод сравнительно-исторического языкознания, миграции, картографирование, ГИС-технологии, карты миграций, уральская языковая группа, финно-угорские народы.

AGEEV D. S., VAVAKINA A. A., KALASHNIKOVA L. G.

**MAPPING MIGRATION PATHS OF
ANCESTORS OF FINNO-UGRIC PEOPLES**

Abstract. The article presents the results of a cartographic study of the territory of the ancestral homeland of the ethnic groups of the Uralic language group, including the distant ancestors of the Finno-Ugrians, their migrations during the periods of the beginning of the resettlement and division of the Uralians into language families. The method of comparative historical linguistics is used. The technique of drawing up electronic maps using modern GIS technologies is applied. The content and design of a series of migration flow maps has been developed.

Keywords: method of comparative historical linguistics, migrations, mapping, GIS technologies, migration maps, Uralic language group, Finno-Ugric peoples.

На протяжении всей истории существования человечества миграционные движения с одних заселенных территорий на другие (вследствие каких-либо внутренних или внешних факторов) являлись одним из основополагающих моментов, способствующих улучшению условий жизни, а в некоторых случаях – и выживанию населения. Речь идёт о племенах или целых этносах. Практически во всех случаях переселение является вынужденной мерой, ответной реакцией на особо значимые события или на невозможность по каким-либо определенным причинам продолжать проживание на занимаемой ранее территории. Но и добровольное переселение без веских, на первый взгляд, причин тоже нельзя отнести к исключениям, особенно в настоящее время. Тематику переселения лучше всего исследовать,

основываясь на исторических и статистических данных уже произошедших многовековых миграций и их причин. Собранные сведения должны быть структурированы, по возможности сжаты, но без потерь важной информации.

Методология и технология разработки и создания картографических произведений на основе данных миграционных движений, хозяйственно-ландшафтных систем и других исторических сведений уже существует [2; 4; 9; 11], что в значительной мере облегчает нашу задачу. Создание отдельных тематических карт и их серий на определенную территорию производится с использованием современных программных продуктов [2; 4; 11]. ГИС-технологии позволяют рационально распределить время и ресурсы, использовать комплекс литературных и статистических исторических сведений [2; 5; 11]. Круг охвата потребителей такой продукции разнообразен – от младших школьников [5; 6] до научных работников [2; 9–11]. В нашем случае картографирование осуществлялось на основании исторических и картографических источников о районах и процессах расселении определенных этносов, а точнее – финно-угорских этносов [4] с древнейших эпох до II тыс. лет до н. э. Финно-угорские народы сейчас насчитывают 15 млн. человек и расселены на огромной территории. Это стало следствием многовековых миграций народов, поэтому был собран определенный пространственно привязанный материал, отображающий ключевые фрагменты и итоги миграций, что позволило на наглядном примере исследовать основные аспекты миграционных движений населения. Совокупность цифровых сведений о географических объектах формирует большое количество пространственных материалов и является основой баз географических данных, а также формирует принципы создания информационного обеспечения ГИС [2; 4; 9; 11].

Для того, чтобы в начале исследования установить местоположение прародин финно-угорских народов, мы обратились к методу сравнительно-исторического языкознания [12]. Но первому известному упоминанию о финно-угорских народах менее 2 тыс. лет, тогда как самому этносу по данным геологов около 8–10 тыс. лет. Уже до времени первых дошедших до нас упоминаний этносы данной группы разделились в результате переселений, а общий в древности язык получил множество ответвлений, что впоследствии привело к потере языковой связи. Метод, основанный на простой логике, предполагает, что если реконструировать слово, и при условии, что предмет, которым это слово называется, имеет возможность надежно реконструироваться, то соответственно этот предмет был известен людям, говорившим на общем праязыке. Другим методом является археология, позволяющая узнать о культурных изменениях в жизни людей и дополнить лингвистическую реконструкцию. Объединив данные воедино, можно реконструировать древность, в данном случае – это происхождение уральских народов.

Для уральского праязыка у лингвистов сложились ключевые названия животных и растений, которые в итоге помогли локализовать примерную территорию, где должны были жить люди, говорившие на этом языке [3]. Из результатов наложения всего пласта собранной информации на карту той эпохи, в то время, когда еще существовал уральский праязык, следует, что он был распространен на обширной территории: от средне-верхнего течения Енисея района устья Ангары на востоке, до современного Верхнего Прикамья на западе. Становится ясно, что территорией, где произрастали растения и обитали животные, названия которых были известны носителям уральского праязыка, является Западная Сибирь от Урала до Саян, с частью Предуралья [14]. Для того, чтобы понять, где жили сами уральцы, следует обратиться к археологической карте. Это территория юга и центра Западной Сибири и Предуралья, и связана она либо с востоком, с Сибирью, либо с югом, с территорией современного Казахстана, в отличие от культур, которые находятся западнее, в Волго-Окском междуречье, на Средней и Верхней Волге или в Прибалтике [1]. Эти культуры имеют более западное, центрально-европейское происхождение. Они уже никак не связаны с теми территориями, которые по методу лингвистической реконструкции доказаны прауральскими. По вышеперечисленным причинам, этот уральский-западносибирский ряд археологических находок напрямую связан с уральскими пранародами (рис. 1).

Что касается прародины финно-угров, то относительно уральской прародины она несколько смещена к западу. Именно в финно-угорском праязыке, в отличие от прауральского, появляются заимствования из индоевропейских языков (если быть точнее, то из арийских или индоиранских языков), но уже после распада индоевропейского. По результатам исследований так же удалось установить соответствующие временные рамки: речь идёт о промежутке между VI–V тыс. лет до н. э. Это период, когда прауральский язык еще существовал, т. к. его распад начался приблизительно в конце V тыс. до н. э. Финно-угорские народы занимали огромные территории, имели единый язык, от которого впоследствии отошли, но это служит одним из весомых доказательств общности их происхождения. Тогда множество территорий были свободны от заселения, конкуренции за них и их ресурсы еще не возникло. Но, как и во все времена, проявлялись факторы, вынуждающие эти народы мигрировать на другие, более благоприятные для жизни территории. Основным на тот момент являлось изменение климата. Именно это впоследствии привело к важным этапам развития финно-угорских народов, значения которых нашли свое отражение в их дальнейшей этнической и хозяйственной истории, а в первую очередь – в их расселении (рис. 2).

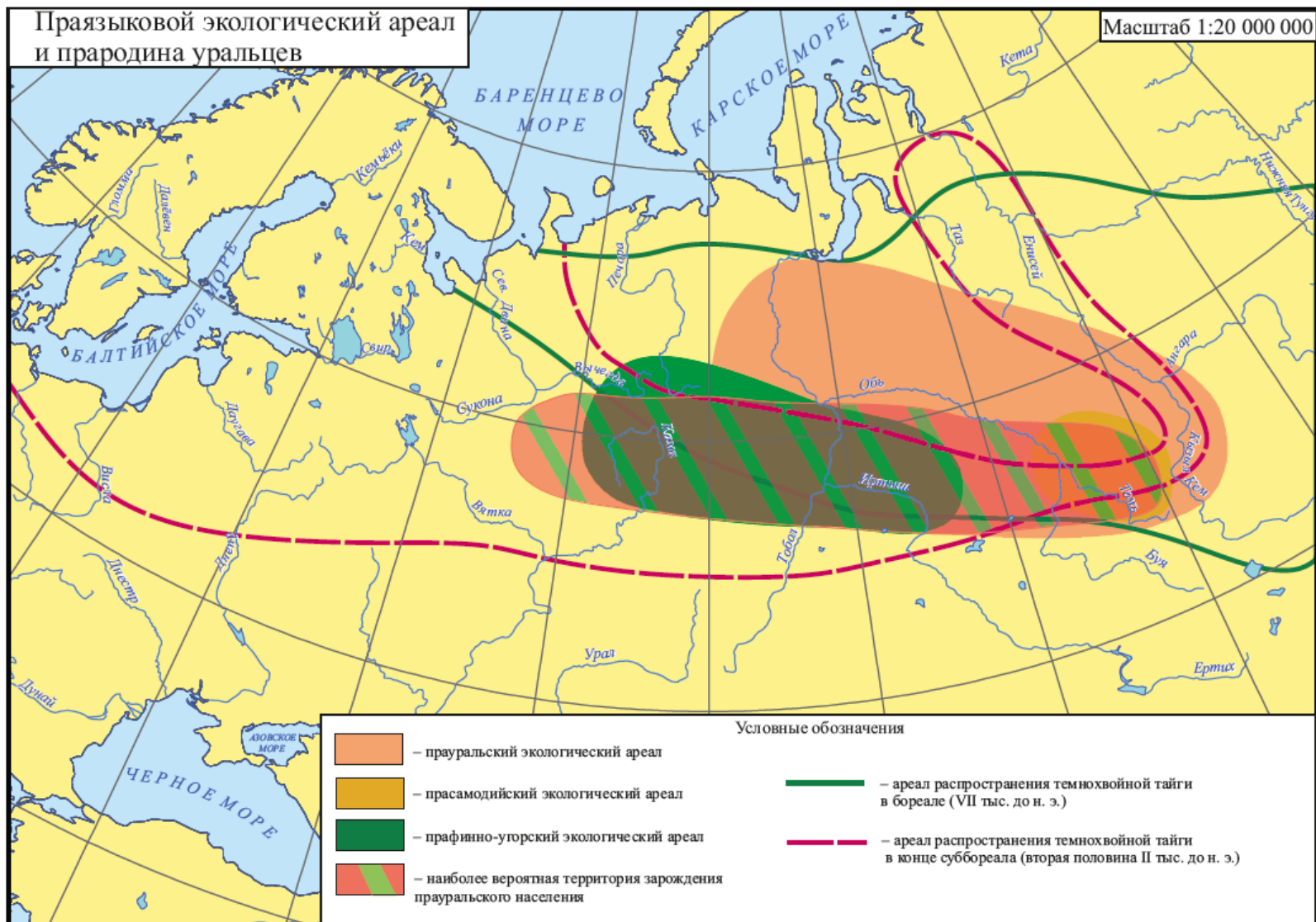


Рис. 1. Праязыковые экологические ареалы и прародина уральцев.

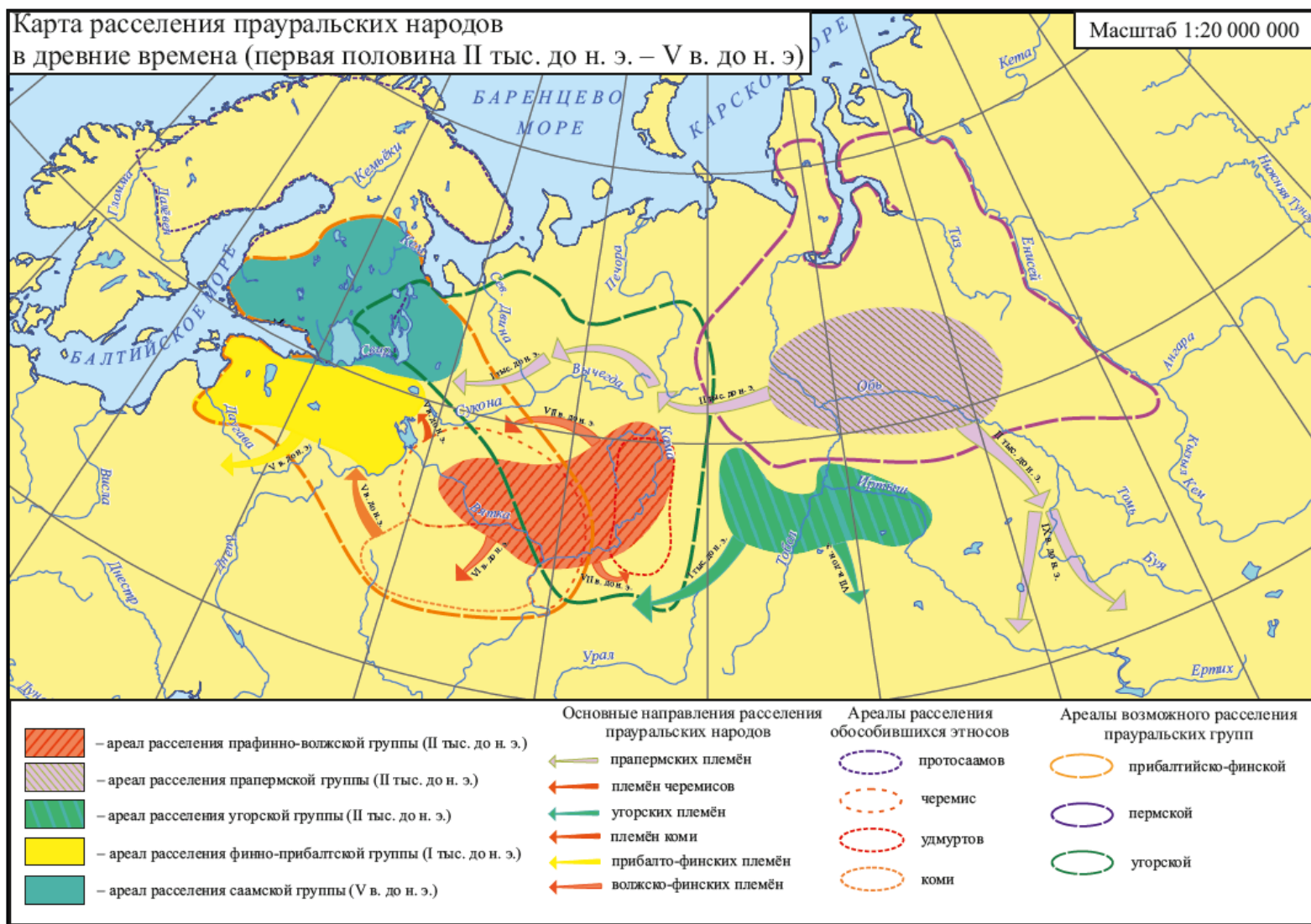


Рис. 2. Расселение прауральских народов в древние времена (первая половина II тыс. до н. э. – V в. до н. э.).

Выстроенная реконструкция позволяет разработать содержание и оформление карт данной тематики. Изучение финно-угорских народов (как и любых других с их историческими памятниками, сложившимися хозяйственно-ландшафтными системами и т. п.) с применением картографического метода исследования, исторических реконструкций и современных программных средств – одна из сложных и интересных задач практической картографии [4].

Этноисторические процессы пусть не в полной мере, но частично, могут восстановить взаимосвязь с климатическими изменениями. Древнейшее время при этом выступает как основа, т. к. именно тогда климат играл ключевую роль в переселении исследуемых этносов. Такие миграции происходили постоянно, и это касается не только финно-угорских, но и других народов, способствуя их выживанию. Наиболее ранние известные нам события происходили приблизительно 15 тыс. лет до н. э., в это время началось стремительное глобальное потепление, что само собой благоприятно сказалось на образовании различных этнокультурных и языковых общностей. Потепления и похолодания циклично повторялись, и завершилось это очередным потеплением, которое в большинстве своём и закрепилось вплоть до наших дней. Этот этап потепления послужил началом зарождению уральской языковой группы, включающий в себя далеких предков финно-угров и самодийцев [13]. По данным генетиков и лингвистов, возникновение этих этносов датируется началом VI тыс. до н. э. [8]. По мере того, как проходил этап потепления, население стремительно росло, что приводило к необходимости поиска новых источников питания и переселению [7]. Начало распада уральского и финно-угорского праязыков можно определить при помощи найденных в уральских языках заимствований из арийских языков, и установить приблизительные временные рамки, когда общий язык потерпел значительные изменения.

Создание серии карт расселения прауральских народов в древнейшие времена с применением методов геоинформационного картографирования может дать толчок для более подробного исторического исследования.

Тема миграционного движения нив коей мере не утратила своей актуальности, даже наоборот, миграции, например, по политическим или, как и ранее – экономическим причинам, сейчас набирают обороты во всем мире. Однозначно можно сказать, что исследование данной тематики весьма рационально и своевременно, поскольку оно позволит предсказать возможные реакции населения на различные геополитические и связанные с ними события и в итоге найти оптимальные решения для предотвращения потенциальных нежелательных последствий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гумилёв Л. Н. Евразия. Открытие Хазарии. Зигзаг истории. Этногенез и биосфера Земли. Тысячелетие вокруг Каспия. – М.: РИПОЛ классик, 2014. – 1248 с.
2. Ивлиева Н. Г., Манухов В. Ф. Геоинформационное картографирование в историко-географических исследованиях // Инновационные процессы в высшей школе: Материалы XVIII Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар, 2012. – С. 61-62.
3. Напольских В. Финно-угорские народы [Электронный ресурс] // Исторический журнал «Historicaldis», 2021 – Режим доступа: <https://historicaldis.ru/blog/43155528526/Finno-ugorskie-narodyi> (дата обращения 18.11.2021).
4. Калашникова Л. Г., Манухов В. Ф. Применение ГИС-технологий в процессе расселения финно-угорских народов // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2014. – № 4. – С. 185-187.
5. Калашникова Л. Г., Шпак Д. Д. Создание электронных карт природы для школьного атласа Кемеровской области [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2020. – №10. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/sozdanie-elektronnykh-kart-prirody-dlya-shkolnogo-atlasa-kemerovskoj-oblasti> (дата обращения 04.03.2022).
6. Калашникова Л. Г., Юртаева Т. В. Разработка содержания карт для детей младшего школьного возраста и дошкольников [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2019. – №15. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/razrabotka-soderzhaniya-kart-dlya-detej-mladshego-shkolnogo-vozrasta-i-doshkolnikov> (дата обращения 04.03.2022).
7. Климат в древней истории финно-угорских народов [Электронный ресурс] // Научно-краеведческий журнал «MERJAMAA». – Режим доступа: http://www.merjamaa.ru/news/klimat_v_drevnej_istorii/2016-06-02-1139 (дата обращения: 18.11.2021).
8. Назарова А. Ф. Генетика и филогенез финно-угорских популяций [Электронный ресурс] // Электрон. науч. издание Альманах Пространство и Время, 2013. – Т. 4. – Вып. 1: Система планета Земля. – Режим доступа: <https://studylib.ru/doc/2072295/genetika-i-filogenez-finno-ugorskih-populyacij> (дата обращения: 18.11.2021).
9. Тесленок С. А. Геоинформационное картографирование исторических памятников в процессе изучения агроландшафтогенеза // Геоинформационное картографирование в регионах России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Воронеж, 2-4 дек. 2009 г.). – Воронеж: Истоки, 2009. – С. 212-217.
10. Тесленок С. А. Становление и развитие хозяйственно-ландшафтных систем Акмолинского Приишимья до периода присоединения Казахстана к России // И. И.

Орловский и современные проблемы краеведения: сб. науч. ст. – Смоленск: Универсум, 2009. – С. 477-487.

11. Тесленок С. А., Тесленок К. С. Об опыте геоинформационного картографирования и геоинформационного моделирования // XI Зырянские чтения. Материалы Всерос. науч.-практич. конф. (Курган, 5-6 дек. 2013 г.). – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2013. – С. 195-197.

12. Тихомиров А. Финно-угорские народы. Языки, народы миграции, обычаи [Электронный ресурс] // Kartaslov.ru: Карта слов и выражений русского языка. – Режим доступа: https://kartaslov.ru/книги/Андрей_Тихомиров_Финноугорские_народы_Языки_народы_миграции_обычаи/1 (дата обращения 18.11.2021).

13. Цыпанов Е. А. Финно-угорские языки: сравнительный обзор. – Сыктывкар: Кола, 2009. – 288 с.

14. Этнография финно-угорских народов: учеб.-метод. пособие / Мокшин Н. Ф. [и др.]. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. – 176 с.