

**ГИНЗБУРГ И. В., СКИПЕТРОВ Д. П.**

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается вопрос использования видеоконференцсвязи в судебном процессе. Анализируются тенденция цифровизации права, а также некоторые возникающие в этой связи проблемы. Также рассматриваются вступившие в силу и грядущие законодательные изменения в области правового регулирования проведения судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи.

**Ключевые слова:** арбитражный суд, видеоконференцсвязь, судопроизводство, Арбитражный процессуальный кодекс, заявление, участники процесса.

**GINZBURG I. V., SKIPETROV D. P.**

## **USE OF VIDEOCONFERENCING IN ARBITRATION PROCEEDINGS**

**Abstract.** This article discusses the use of videoconferencing in the trial. The authors analyze some of the problems arising due to digitalization of law. The legislative changes that have come into force and are to come in the field of legal regulation of holding court hearings using videoconferencing are considered.

**Keywords:** arbitration court, videoconferencing, legal proceedings, Arbitration Procedure Code, application, participants of legal proceedings.

Процесс цифровизации сегодня внедряется в каждую сферу жизни общества: культурную, социальную, экономическую и политическую. Не стала исключением и правовая сфера, что ярко иллюстрирует Федеральный закон от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [3], который на законодательном уровне закрепил возможность использования при рассмотрении дел в арбитражном процессе связи посредством видеоконференций (далее – ВКС). Это позволило суду, рассматривающему то или иное дело, заслушивать показания сторон, третьих лиц, свидетелей и экспертов лично и в режиме реального времени [5]. Такие изменения были направлены на поэтапное воплощение идеи электронного правосудия.

Цифровизация права являлась предметом обсуждения в юридических научных публикациях долгое время, но с внезапным наступлением эпидемии COVID-19 данный вопрос стал одним из наиболее актуальных [7].

Пандемия коронавируса стала также и серьезным стимулом для укрепления в сфере судопроизводства достижений технического прогресса, так как, несмотря на ограничительные меры, социум всё же непрерывно нуждается в осуществлении правосудия. Статья 46 Конституции Российской Федерации [1] гарантирует каждому судебную защиту

прав и свобод, но иногда некоторые обстоятельства, каким и стала пандемия COVID-19, затрудняют практическую реализацию данного права. Доступность правосудия является многоаспектным понятием, связанным как с вопросами устранения препятствий в доступе к правосудию для всех категорий лиц, так и установлением системы государственных гарантий, обеспечивающих доступ к правосудию. Расширение возможностей для подачи документов в суд, а также участия в судебном заседании, является адекватным ответом на запросы общества. Без принятия конкретных мер, направленных на реализацию данного права, особенно в современных условиях, задачи судопроизводства, зафиксированные в статье 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [2] (далее – АПК РФ), были бы недостижимы.

Статья 153.1 АПК РФ регламентирует возможность участия субъектов в судебном процессе без его личного посещения, что обеспечивается ВКС. Система ВКС положительно влияет на уровень открытости и прозрачности деятельности судов перед гражданами, а также способствует реализации задачи доступности правосудия по экономическим спорам. Открытость, гласность и доступность судопроизводства являются гарантией справедливого судебного разбирательства, а также обеспечивают общественный контроль над функционированием судебной власти. Открытое судебное разбирательство выступает одним из средств поддержания доверия общества к суду, что и является целью применения системы ВКС в судах.

Для использования технологии ВКС инициатива может исходить от лиц, участвующих в арбитражном процессе. Участник в случае необходимости должен подать соответствующее ходатайство в суд, в чьей компетенции находится судебное дело. Также стоит обратить внимание на тот немаловажный факт, что для рассмотрения дела с использованием ВКС судебный орган должен иметь необходимый уровень технического оснащения. Данное ходатайство будет рассмотрено судьей единолично в течение 5 дней. Для оценки ходатайства судье необходимо выяснить:

- имеет ли заявитель право на подачу такого ходатайства;
- подано ли заявление в надлежащий срок;
- достаточно ли технически оснащен избранный заявителем судебный орган для проведения заседания с использованием ВКС.

В том случае, если суд удовлетворит ходатайство об участии в процессе с использованием технологии ВКС, арбитражный суд, в рассмотрении которого находится дело, поручает соответствующему арбитражному суду, при содействии которого ходатайствующая сторона сможет принять участие в таком судебном заседании, организацию ВКС [6]. Такое поручение содержится в соответствующем определении

арбитражного суда.

Важным является вопрос о выборе судебного органа, при содействии которого будет проводиться ВКС. Анализируя статью 153 АПК РФ, можно сделать вывод о том, что заявитель выбирает судебный орган самостоятельно. Зачастую таким судом становится наиболее приближенный к гражданину орган правосудия. Обратить внимание стоит на тот факт, что выбранный суд может быть любой инстанции и любого уровня. При проведении заседания с использованием ВКС ведется протокол в традиционной форме, ведется видеозапись судебного процесса. Материальный носитель, содержащий данную видеозапись, позже должен быть приобщен ко всем прочим материалам дела.

Также возможен и отказ в удовлетворении ходатайства об участии в процессе с использованием технологии ВКС. Отказ возможен в следующих случаях:

- отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем ВКС;
- разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.

Судопроизводство в Российской Федерации строится на основе предоставления равных процессуальных возможностей по защите своих прав и законных интересов (без изъятий и дискриминации) лицам, участвующим в деле. Форм реализации права довести свою позицию до суда в арбитражном судопроизводстве несколько, и применяются они по усмотрению стороны. Например, сторона может привлечь к участию в деле представителя, может представлять свои доводы и возражения, в том числе, в письменной форме, может участвовать в процессе путем использования систем ВКС. Таким образом, неудовлетворение ходатайства о применении системы ВКС само по себе не должно рассматриваться как основание для утверждения о нарушении принципа доступности правосудия.

Помимо возможности участвовать в судебном процессе с использованием ВКС для конкретной стороны, существует вариант, при котором дело будет рассматриваться в режиме онлайн для всех участников. Для того чтобы принять участие в рассмотрении спора в подобном формате необходимо иметь учетную запись, подтвержденную через сервис «Госуслуги».

Для проведения онлайн-заседания участнику будет необходимо подать ходатайство, используя систему «Мой арбитр», а также приложить необходимые документы в электронной форме. При удовлетворении ходатайства участники получают инструкции по настройке программы и уведомления о дате начала рассмотрения спора.

Одной из проблем рассмотрения споров с использованием системы ВКС может стать «технический вопрос». При этом следует разграничить ситуацию отсутствия у суда технической возможности для рассмотрения дела с применением ВКС и неполадки, которые

могут возникнуть при использовании ВКС [8]. При возникновении технических сбоев арбитражный суд может отложить рассмотрение дела (п. 5. ст. 158 АПК РФ). Отсутствие же технической возможности означает тот факт, что конкретный арбитражный суд не имеет исправного оборудования для использования технологии ВКС.

По вопросу использования ВКС в арбитражном процессе крайне важным видится Федеральный закон от 30.12.2021 №440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4]. Данный Закон предусматривает внесение изменений в АПК РФ, а именно следующие моменты: установление личности граждан (либо же их представителей) посредством использования технологических средств – единой биометрической системы, идентификации и аутентификации; возможность подачи необходимых ходатайств и заявлений в электронной форме непосредственно во время процесса; дача свидетелями, экспертами и переводчиками подписки, усиленной специальной квалифицированной электронной подписью, о разъяснении ответственности в процессе рассмотрения спора с использованием ВКС. Мы полагаем, что такие изменения позволят повысить эффективность использования режима видеоконференции в арбитражном процессе, а также повысят уровень безопасности личных и коммерческих данных участников судебного заседания.

Подводя итоги, необходимо отметить, что введение в сферу арбитражного судопроизводства технологии ВКС, безусловно, является большим шагом к реализации принципа доступности правосудия. Подобного рода инструмент позволяет преодолеть некоторые факторы и обстоятельства, препятствующие реализации конституционного права на судебную защиту, наиболее актуальным из которых стала пандемия коронавирусной инфекции.

Для более эффективного использования ВКС и для оборудования каждого арбитражного суда соответствующей техникой необходимо достаточное финансирование, но предполагаем, что такие вложения будут оправданы, так как подобная практика позволит более оперативно и качественно решать законодательные требования, обеспечивающие правосудие в арбитражном процессе. Тем не менее, на сегодняшний день остаются проблемы, связанные с безопасностью личных данных (например, документов, удостоверяющих личность граждан), с возможными техническими сбоями, отсутствием технических рекомендаций к оборудованию, используемому в режиме ВКС, а также существенным различием в уровне обеспеченности арбитражных судов необходимыми технологиями.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.08.2022).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №30. – Ст. 3012.
3. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №228-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – №31. – Ст. 4197.
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. №440-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – №1 (Часть I). – Ст. 9.
5. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под общей ред. Л. В. Тумановой. – М.: Проспект, 2016. – 688 с.
6. Походеева К. Е., Чернопятенко А. В., Адабашев Т. К. Перспективы развития онлайн-заседаний в арбитражном процессе // Modern Science. – 2021. – № 12-3. – С. 265–270.
7. Савранский М. Ю., Попова М. Э. Арбитражное слушание с дистанционным участием: необходимые инновации, необратимо меняющие традиции // Lex russica (Русский закон). – 2021. – № 12 (181). – С. 134–148.
8. Терентьева Л. В. Организационно-правовые особенности использования видеоконференцсвязи в арбитражных судах // Правовая информатика. – 2017. – № 3. – С. 59–64.