ЧИГИРЕВА А. А., ГРОМОВ Д. В.,
ПЕРЕТОЧЕНКОВА О. У., ПЕРЕТОЧЕНКОВ Е. А.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. В данной статье рассматривается туристско-рекреационный потенциал Приволжского Федерального округа. На основе его комплексной оценки выделены три типа регионов по туристско-рекреационному потенциалу. Отмечены главные критерии частных потенциалов, показаны проблемы отстающих регионов.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал, типология, культурно-исторические объекты, Приволжский федеральный округ, объекты ЮНЕСКО, туристская зона.

CHIGIREVA A. A., GROMOV D. V.,
PERETOCHENKOVA O. U., PERETOCHENKOV E. A.

TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF TOURIST AND RECREATIONAL POTENTIAL OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT REGIONS

Abstract. This article examines the tourist and recreational potential of the Volga Federal District. Based on the comprehensive assessment, three types of regions are identified in terms of tourist and recreational potential. The main criteria of single potentials are noted. The problems of lagging regions are shown.

Key words: tourist and recreational potential, typology, cultural and historical objects, Volga Federal District, UNESCO sites, tourist zone.

Каждый регион обладает каким-либо потенциалом, который может служить ему экономической выгодой и оказывает, в конечном счете, благоприятное влияние на социально-экономическое развитие. Одним из таких потенциалов является туристско-рекреационный, который представляет собой совокупность природных, культурных, исторических и социально-экономических условий и факторов, создающих возможность для возникновения и развития рекреационной деятельности на определенной территории [11].

Приволжский федеральный округ, как один из макрорегионов России, имея благоприятное экономико-географическое положение, и обладая, помимо производственного, природно-ресурсного, демографического потенциалами, располагает и стабильными туристско-рекреационными возможностями.

Большая часть Приволжского федерального округа (ПФО), согласно районированию, принятому в российской науке, входит в состав Поволжской туристской зоны. Исключение

составляют Республика Башкортостан, Пермская и Оренбургская области, которые относятся к Уральской туристской зоне, а также Республика Мордовия и Пензенская область, входящие в Южно-Русскую туристскую зону. В свою очередь, входящие в состав Поволжской зоны Республика Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области входят в состав Южного федерального округа, а Ивановская и Костромская области – в состав Центрального федерального округа (см. рис. 1).

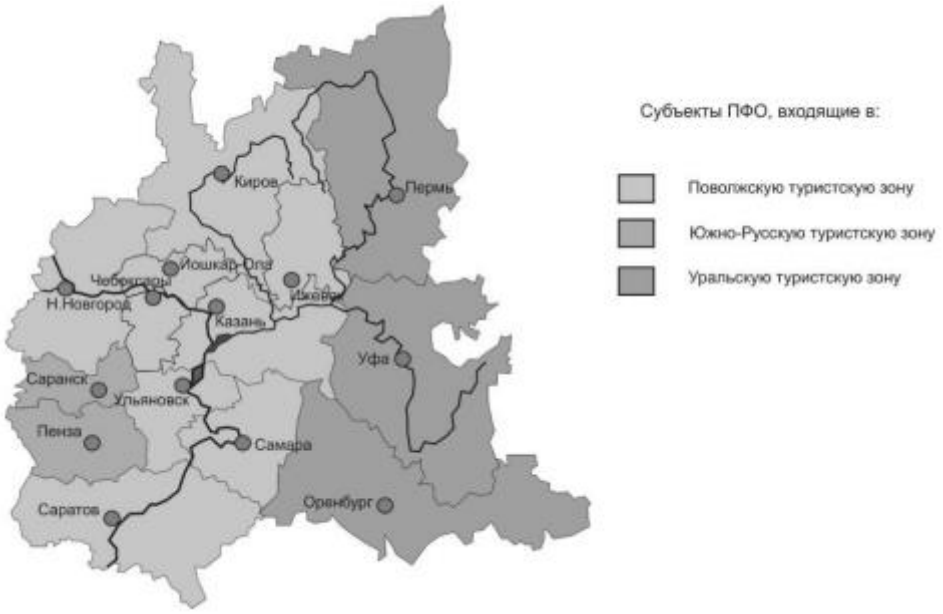

Рис. 1 Туристские зоны Приволжского федерального округа [11].

Несомненно, что ПФО имеет значительный туристско-рекреационный потенциал. Но все ли его регионы имеют приблизительно схожи характеристики его структуры? Очевидно, что нет, поскольку очень много составляющих влияет на развитие и организацию этого потенциала. Для выявления его территориальных различий необходимо оценить следующие показатели: природно-рекреационные (особенности форм рельефа, климата (амплитуда температур), наличие развитой сети рек и озер, количество ООПТ и др.), культурно-исторические (наличие нематериального и материального наследия, музеи, памятники истории, и др.), социально-экономические (развитая транспортная инфраструктура субъекта (качественное автомобильное покрытие, прохождение федеральных трасс, речные вокзалы, наличие аэропортов), наличие мест общественного питания, наличие нескольких видов туризма в пределах определенной территории, наличие коллективных мест размещений и др.). Таким образом, анализируя основные индикаторы природно-рекреационного потенциала в регионах ПФО, можно отметить следующее: Нижегородская область, Самарская область, Республики Башкортостан и Татарстан, Пермский край имеют благоприятный климат,

способствующий организации круглогодичного туризма (горнолыжный в зимний период, пляжный в летний, спелеотуризм, познавательный и т.д. вне сезона), развитая речная система является дополнительным транспортом, а также содействует развитию круизного туризма, но период его будет ограничен, возможно использование лишь в теплое время года: с апреля/мая по сентябрь. Но есть перспективы – использование в зимнее время судов на воздушных подушках, снегоходов. Также в указанных регионах, существенные перепады высот и наличие значительного количества ООПТ предопределяют перспективы развития разных видов туризма [5; 7].

Менее развит природно-рекреационный потенциал в следующих регионах: республиках Мордовия, Чувашия и Удмуртия, Ульяновской, Пензенской, Саратовской и Оренбургской областях. В них, в отличие от выше названных регионов, более мягкий, теплый климат, что ограничивает регионы в развитии зимнего туризма, в свою очередь, увеличивая возможность организации туризма в теплый сезон [3].

И, наконец, низкую оценку природно-рекреационного потенциала, получила Кировская область, где кроме прочих значений и климатические условия не будут полностью удовлетворять потребности ведения туристической отрасли в полной мере, в частности из-за более продолжительного холодного периода [3; 4]. В Республике Марий Эл ограничены возможности для создания пешего и горнолыжного туризма, а также наличие ООПТ, которые многие туроператоры включают в экскурсионные маршруты для большей насыщенности (меньше, чем в других регионах).

Культурно-исторический потенциал неотъемлемая часть туристско-рекреационного потенциала. Объекты, которые к ним относятся, одни из важнейших при выборе места отдыха. Лидерами по насыщению культурно-исторических объектов являются: Республики Татарстан и Башкортостан, Пермский край, Нижегородская и Самарская области. В них сосредоточено большое количество театров и музеев, памятников истории. Особенно большая концентрация памятников истории располагается в Республике Татарстан и Нижегородской области, прежде всего это связано с их длительной историей, которая берет начало в XI и XIII вв. соответственно. Особо хочется отметить потенциал Татарстана, где находятся объекты культурного наследия ЮНЕСКО: Казанский Кремль, Болгарское городище, Успенский собор и монастырь острова-града Свияжск и кандидаты на вступление в этот список: Астрономические обсерватории Казанского федерального университета (обсерватория КФУ и обсерватория имени В. П. Энгельгардта). Большим потенциалом для туризма обладает Башкортостан, где кандидатами на вступление в список ЮНЕСКО выступают три объекта (один из которых культурный – Петроглифы пещеры Шульган-Таш). Оренбургская, Кировская области и Республика Удмуртия также имеют объекты культурного наследия, но

не столь насыщенно и отмечены более «молодой» эпохой, поэтому относятся к средней группе регионов по развитию туристско-рекреационного потенциала. Наименьшие присутствие таких объектов, отмечается в Ульяновской и Пензенской областях, республиках Мордовия, Чувашия, Марий Эл. Однако в данных субъектах, где проживают титульные этносы, имеются музеи, специализирующиеся на самобытной истории [1].

Социально-экономический потенциал показывает, насколько развит регион или субъект, что напрямую влияет на развитие туристской деятельности региона. Развитие инфраструктуры (транспорта, средств размещения, «точек» питания и др.) напрямую способствует развитию туризма, так как они важны при выборе места отдыха рекреантом, он будет выбирать наиболее лучшие и оптимальные для себя условия, соответствующие современным стандартам [6; 8].

Кроме того, инвестиции на восстановление объектов, той же инфраструктуры значительно увеличивают туристско-рекреационный потенциал. Нельзя забывать и о населении, которое не только «покрывает» потребность в рабочих местах, но и само является потребителем данных услуг [2]. Поэтому, чем больше населения проживает в регионе, тем больше может проявляться данный потенциал. Уровень заработной платы, доходов населения ограничивает или же увеличивает возможности покупок турпакетов. Таким образом, изучая основные индикаторы социально-экономического потенциала, лидерами можно назвать следующие регионы: республики Татарстан и Башкортостан, Пермский край, Нижегородскую и Самарскую области. Здесь более высокие значения включенных индикаторов: ВРП региона, численность населения, уровень доходов, наличие объектов инфраструктуры, число проданных турпакетов т.д. Наименьшее значение получили: Ульяновская и Пензенская области, Республики Мордовия, Чувашия, Марий Эл, также Кировская область. Прежде всего, такая ситуация складывается из-за экономики субъектов и демографической ситуации в регионах округа [5; 6].

В целом, при выявлении территориальной дифференциации регионов Приволжского федерального округа, для определения типов развития туристско-рекреационного потенциала (использовалась комплексная бальная оценка по следующим частным потенциалам: культурно-историческому, природно-рекреационному и социально-экономическому) выделено три типа регионов (см. рис. 2) [10]:

1. Регионы первого типа – с высоким потенциалом (общий потенциал выше 29 баллов): Нижегородская и Самарская области, республики Татарстан, Башкортостан, Пермский край.

2. Регионы третьего типа – с низким потенциалом (общий потенциал менее 19 баллов): Пензенская, Ульяновская и Саратовская области, республики Мордовия, Чувашия, Марий Эл.

3. Регионы второго типа – с средним потенциалом (общий потенциал в пределах от 19 до 29 баллов): Кировская и Оренбургская области, Республика Удмуртия.

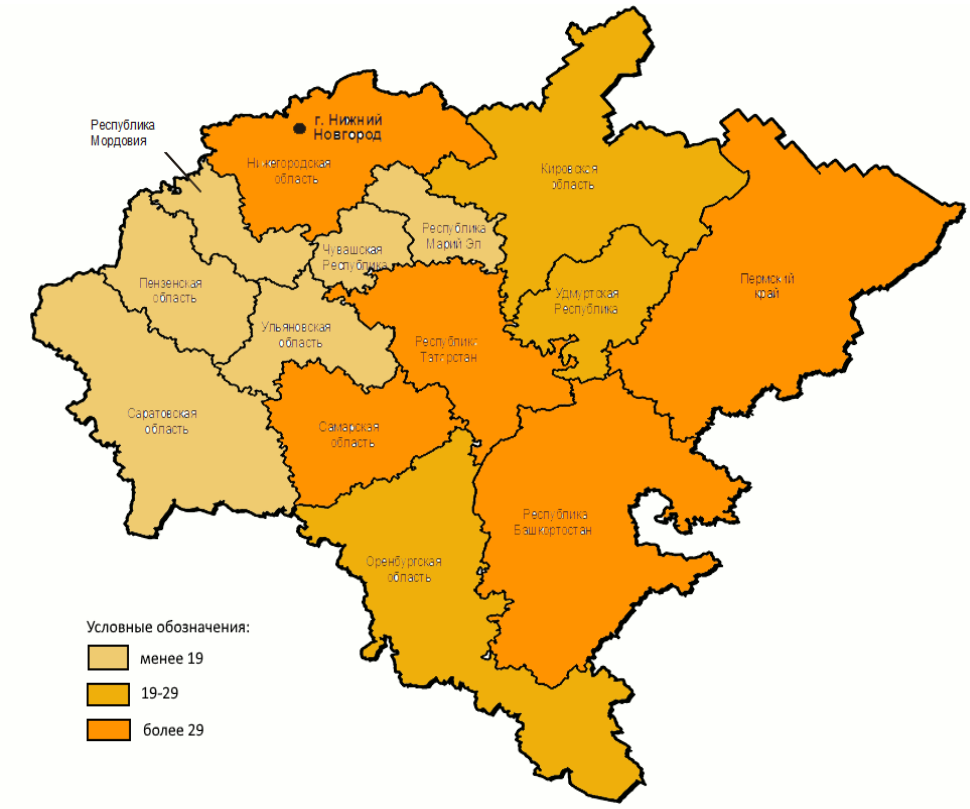

Рис. 2. Туристско-рекреационный потенциал Приволжского федерального округа.

Регионы первого типа, с высоким уровнем развития туристско-рекреационного потенциала, характеризуются развитостью экономики, самой значительной среди регионов Приволжского федерального округа средней заработной платой. В данных субъектах развиты практически все виды туризма. Наличие достаточно развитой и доступной инфраструктуры, многих исторически значимых объектов, в том числе, и объектов ЮНЕСКО, привлекают рекреантов в эти регионы и в выходные дни. Кроме того, здесь развит и внутренний туризм – число реализованных турпакетов внутри регионов достаточно высокое [9].

Регионы второго типа, характеризуются средними или чуть выше средних значениями экономики, здесь регулируемый отток населения, в сравнении с первой группой, менее стабильный доход населения, хотя доход от туристской деятельности достаточно высок. Это подтверждается числом въехавших туристов. В данной группе регионов туризм развивается на основе имеющихся культурно-исторических и природных объектов. Но их наличие не всегда полноценно используются из-за ограниченности инфраструктурных объектов [7].

Регионы третьего типа, которые относятся к отстающим, характеризуются слабым развитием экономики. Здесь наблюдается постоянный отток населения [4]. Наличие самих объектов туризма либо незначительно представлено, либо они слабо используются в туристской деятельности. Но, следует отметить, что в данных регионах есть все условия для развития широкого спектра туризма: сельского, промышленного и экологического. Примером развития экологического туризма могут служить республики Мордовия и Марий Эл. На территории заповедников («Мордовский заповедник им. Смидовича» и «Марий Чодра») организованы и активно используются экологические тропы.

Таким образом, выявленные территориальные различия, при оценке туристско-рекреационного потенциала Приволжского федерального округа, позволили выделить три типа регионов: с низким, средним и высоким его развитием. Так же, хочется отметить, что формирование и функционирование туризма в Приволжском федеральном округе дифференцированно, каждый тип рекреации регионов должен развиваться постепенно, с привлечением инвестиций. В современных условиях под влиянием факторов пандемии и СВО, в ходе которых многие страны закрыли границы российским гражданам, повышение туристско-рекреационного потенциала регионов России особо актуально, поскольку это увеличивает как внутренний, так и выездной туризм в соседние регионы. Поскольку туризм приводит к пополнению региональных бюджетов, он также влияет на расширение возможностей восстановления и необходимого поддержания имеющихся объектов, а также создания новых, что увеличивает туристическую привлекательность региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбунова А. С., Переточенкова О. У. Народные промыслы как элемент познавательного туризма в Мордовии // Финно-угорское пространство в туристском измерении: Материалы 1-й международной научно-практической конференции. – Саранск, 2011. – С. 237–240.
2. Логинова Н. Н., Переточенкова О. У. О демографической ситуации в регионах России // European Social Science Journal. – 2018. – № 11. – С. 40–48.
3. Переточенкова О. У. Оценка природно-ресурсного потенциала Мордовии // Проблемы региональной экологии. – 2006. – № 4. – С. 20–26.
4. Переточенкова О. У., Пиняскина Ю. В. Современные миграционные процессы Республики Мордовия // XLVI Огарёвские чтения. Материалы научной конференции: в 3-х частях / Отв. за вып. П. В. Сенин. – Саранск, 2018. – С. 129–132.
5. Переточенкова О. У., Хоршева Л. Ю. Развитие оздоровительного туризма в регионах Приволжского федерального округа // Материалы XXIII научно-практической

конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва. Материалы конференции. В 3-х частях / Сост. А. В. Столяров, отв. за вып. П. В. Сенин. – Саранск, 2019. – С. 150–156.

6. Семина И. А., Фоломейкина Л. Н. Проблемы развития и функционирования дорожной сети в территориальных природно-хозяйственных системах // Проблемы региональной экологии. – 2006. – № 1. – С. 28–35.
7. Семина И. А., Хохлова Е. Э. Социально-географические аспекты исследования транспорта [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2014. – №10. – Режим доступа: https://journal.mrsu.ru/arts/socialno-geograficheskie-aspekty-issledovaniya-transporta (дата обращения: 10.12.2022).
8. Семина И. А. Условия, факторы, особенности формирования и развития транспортной инфраструктуры Республики Мордовия // Территориальная организация устойчивого социально-экономического и экологического развития региона. XXVI Огарёвские чтения. – Саранск, 1998. – С. 79–83.
9. Туризм: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: статистика туризма в Приволжском федеральном округе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm (дата обращения: 08.12.2022).
10. Чигирева А. А. Туристско-рекреационный потенциал регионов Приволжского федерального округа: выпускная квалификационная работа на соискание степени бакалавра Географии. – Саранск, 2022. – 52 с.
11. Шабалина С. А. Туристско-рекреационная типология регионов Приволжского федерального округа [Электронный ресурс] // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. – 2019. – № 2. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/turistko-rekreatsionnaya-tipologiya-regionov- privolzhskogo-federalnogo-okruga (дата обращения: 09.12.2022).