

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

Научная статья

УДК 316.443+316.35

EDN: TNRCQP

doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-2-9

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ДЕТСКОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОНТЕКСТНЫЙ АНАЛИЗ

Ольга Владимировна Терехова

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

olga4620@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Социально-профессиональная идентичность педагогов, в том числе в системе дополнительного образования, имеет большое значение для выполнения ими социальных функций этой системы как важной части социального института образования. Цель данного исследования – определить основные детерминанты социально-профессиональной идентичности педагогов в системе детского дополнительного образования и охарактеризовать условия, способствующие ее формированию и развитию. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач достигнута на основе сравнительного анализа содержания понятия «социально-профессиональная идентичность педагогов», которое выводят разные авторы, и вторичного анализа результатов исследований названной идентичности в отечественной научной литературе. Методологический потенциал включает анализ эволюции взглядов представителей классической науки: от Э. Дюркгейма и М. Вебера до современных отечественных социологов, исследовавших различные аспекты изучаемой проблемы (Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин, В. А. Ядов, В. Е. Каманина, Я. С. Рочева, О. А. Нор-Аревян, А. М. Шаповалова, Н. А. Перинская). Кроме того, использован междисциплинарный подход, с позиций которого рассмотрены и проанализированы теоретические результаты исследования социально-профессиональной идентичности педагогов в современных отраслях психологии и педагогики. *Результаты.* Разработана авторская трактовка понятия «социально-профессиональная идентичность педагогов дополнительного образования», учитывающая контекстные условия профессионального взаимодействия. Выявлены контекстные условия и особенности формирования социально-профессиональной идентичности педагогов дополнительного детского образования. *Выводы.* На основе полученных результатов сделан вывод о том, какие условия способствуют формированию и развитию социально-профессиональной идентичности педагогов дополнительного образования. Это – высокий уровень ответственности за результаты своей работы и за социальный результат обучения, адаптация к новым технологиям и методам работы, понимание ценности своей деятельности, умение и готовность к эффективному взаимодействию с родителями обучающихся на основе партнерских отношений.

Ключевые слова: система дополнительного образования детей, педагоги как социально-профессиональная группа, социальные функции системы дополнительного образования детей, социально-профессиональная идентичность педагогов, социальный результат

Для цитирования: Терехова О. В. Социально-профессиональная идентичность педагогов детского дополнительного образования: профессионально-контекстный анализ // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2025. Т. 13, № 2. С. 91–102. doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-2-9 EDN: TNRCQP

SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

Original article

SOCIO-PROFESSIONAL IDENTITY OF ADDITIONAL EDUCATION TEACHERS: PROFESSIONAL AND CONTEXTUAL ANALYSIS

Olga V. Terekhova

Penza State University, Penza, Russia

olga4620@mail.ru

Abstract. *Background.* The socio-professional identity of teachers, including in the system of additional education, is of great importance for teachers to fulfill the social functions of this system as an important part of the social institution of education. The purpose of this article is to identify the main determinants of the socio-professional identity of teachers in the system of additional education for children and to characterize the conditions conducive to the formation and development of this socio-professional identity. *Materials and methods.* The realization of research objectives was achieved on the basis of a comparative analysis of the concepts of "socio-professional identity of teachers", which are derived by different authors, and a secondary analysis of the results of research on this identity in the Russian scientific literature. The methodological potential includes an analysis of the evolution of the views of representatives of classical science, from E. Durkheim and M. Weber, to modern Russian sociologists who have studied various aspects of the problem under study (G.A. Cherednichenko, V.N. Shubkin, V.A. Yadov, V.E. Kamanina, Ya.S. Rocheva, O.A. Nor-Arevyan, A.M. Shapovalova, N.A. Perinskaya). In addition, an interdisciplinary approach was used, from the standpoint of which the theoretical results of the study of the socio-professional identity of teachers in modern branches of psychology and pedagogy were considered and analyzed. *Results.* As a result, the author's interpretation of the concept of "socio-professional identity of additional education teachers" has been developed, taking into account the contextual conditions of professional interaction. The contextual conditions and features of the formation of the socio-professional identity of teachers of additional children's education are revealed. *Conclusions.* Based on the results obtained, it is concluded what conditions contribute to the formation and development of the socio-professional identity of additional education teachers. This means a high level of responsibility for the results of one's work and for the social outcome of learning, adaptation to new technologies and working methods, understanding the value of one's work, and the ability and willingness to effectively interact with students' parents based on partnerships.

Keywords: the system of additional education for children, teachers as a socio-professional group, social functions of the system of additional education for children, socio-professional identity of teachers, social outcome

For citation: Terekhova O.V. Socio-professional identity of additional education teachers: professional and contextual analysis. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo"* = *Electronic scientific journal "Science. Society. State"*. 2025;13(2):91–102. (In Russ.). doi: 10.21685/2307-9525-2025-13-2-9

Введение

В соответствии с государственной политикой Российской Федерации создание среды, способствующей самореализации и формированию личностного потенциала детей, является ключевой задачей государства. Для достижения этой цели в последние десять лет происходит трансформация системы дополнительного образования.

Одним из ключевых факторов, способствующих изменениям в дополнительном образовании, стал Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹ (с изменениями и дополнениями), который был принят для создания более гибкой и эффективной образовательной системы. Этот закон определяет основные принципы и нормы, регулирующие работу образовательных учреждений, включая организации дополнительного образования, и акцентирует внимание на индивидуальном подходе к ребенку, обозначает необходимость постоянного развития педагогов.

В рамках национального проекта «Образование»² были разработаны новые инициативы, направленные на модернизацию образовательной инфраструктуры и повышение качества образовательных услуг. Этот проект включает в себя создание современных образовательных учреждений, оснащенных новейшими технологиями, и внедрение цифровых образовательных ресурсов. Важно отметить, что акцент сделан на доступности дополнительного образования для всех детей, независимо от их социального статуса или места проживания.

Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»³ сыграл важную роль в трансформации системы. Он определяет ключевые компетенции, необходимые для успешной работы педагога. Эти компетенции включают не только знание предмета, но и умение работать с детьми, развивать их способности и обеспечивать комфортную образовательную среду.

Целевая модель развития региональной системы дополнительного образования⁴ учитывает региональные особенности и потребности. Это позволяет более эффективно распределять ресурсы для развития подрастающего поколения.

Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 г.⁵ ставит стратегические цели, включая интеграцию дополнительного образования с основным, развитие междисциплинарных программ и вовлечение родителей в образовательный процесс. Эти меры направлены на формирование гармонично развитой личности, способной к самовыражению и успешной социализации в современном обществе.

Дополнительное образование в данном контексте выходит за рамки традиционного понимания «кружков по интересам» и представляет собой институциональную систему, ориентированную на гармоничное всестороннее развитие личности ребенка, воспитание у детей социально значимых качеств.

Материалы и методы

Зарубежные классики социологии Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер внесли свой вклад в понимание профессий и социально-профессиональной идентичности.

Г. Спенсер в исследовании сущности и назначения профессий подчеркивал важность знаний и интеллектуальных способностей человека. Социолог полагал, что для успешного выполнения профессиональной деятельности необходимо не только наличие специальных знаний, но и умение применять их в конкретных ситуациях [1, с. 375].

К. Маркс акцентировал внимание на вопросах профессионального выбора и его значения для индивидуальной идентичности. Ученый рассматривал профессию как важный аспект

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.10.2024).

² Паспорт национального проекта «Образование» // Минпросвещения России : сайт. URL: https://edu.gov.ru/application/frontend/skin/default/assets/data/national_project/main/Паспорт_национального_проекта_Образование.pdf (дата обращения: 20.02.2025).

³ Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» : приказ Минтруда России от 22 сентября 2021 г. № 652н // Правовой сервер КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404107/ (дата обращения: 20.02.2025).

⁴ Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей : приказ от 3 сентября 2019 г. № 467 // Министерство просвещения Российской Федерации : сайт. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/68ab95d94aff334dd86625ce304d49eb/> (дата обращения: 20.02.2025).

⁵ Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 г. : распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/3flgkklAj2ENBbCFVEkA3cT0siypicBo.pdf> (дата обращения: 20.02.2025).

самовыражения человека. Для него профессия – это не только средство существования, но и фактор, определяющий социальный статус и возможности индивида [2, с. 11].

Э. Дюркгейм сосредоточился на изучении профессиональных групп как важных социальных институтов. Он подчеркивал роль профессиональной солидарности и коллективного сознания в формировании профессиональной идентичности. Профессиональные группы, по Дюркгейму, объединены общими целями, ценностями и нормами, которые регулируют поведение их членов. Он исследовал, как профессиональная культура формируется и как она влияет на индивидуальное поведение и социальную интеграцию [3, с. 265].

М. Вебер рассматривал профессию через призму социальной стратификации. Он показал, как профессиональная иерархия влияет на распределение власти и ресурсов в обществе. Его концепция «идеального типа» бюрократии позволяет анализировать структуру и функционирование различных организаций, включая профессиональные сообщества. Вебер также подчеркивал роль профессиональной этики и ответственности в формировании доверия и легитимности профессиональной деятельности [4, с. 147].

Российская социология внесла значительный вклад в изучение социально-профессиональной идентичности, обогатив и расширив понимание этого сложного феномена. Работы П. А. Сорокина заложили фундаментальную основу, подчеркнув, что профессиональная идентичность – это не просто совокупность профессиональных знаний и навыков. Ученый акцентировал внимание на критически важной роли социального взаимодействия внутри профессионального сообщества в формировании чувства принадлежности к профессии и самоидентификации через призму профессиональной деятельности. Он рассматривал профессиональную идентичность как динамический процесс, постоянно формирующийся и переформирующийся под воздействием как внутренних, так и внешних факторов, включая изменения в самом профессиональном поле, взаимоотношениях с коллегами и руководством, а также влияние общественных представлений о данной профессии [5, с. 302].

Идеи П. А. Сорокина были развиты и углублены последующими поколениями российских социологов. Например, И. С. Кон значительно продвинул исследования в области профессионального самоопределения, анализируя психологические механизмы выбора профессии, влияние социальных факторов (семья, образовательная среда, социальный статус) и личностных характеристик (интересы, способности, ценности) на формирование профессиональных планов и ожиданий. Его работы подчеркивают важность сознательного подхода к выбору профессии, а также роль профессиональной консультации как помощи молодым людям в самоопределении [6, с. 102].

Г. А. Чередниченко внесла существенный вклад в изучение профессиональных траекторий, анализируя динамику профессиональной карьеры на протяжении всей жизни человека. В ее исследованиях рассматриваются не только вертикальная мобильность (подъем по карьерной лестнице), но и горизонтальная (смена профессии или вида деятельности), а также факторы, влияющие на изменение профессиональных траекторий, такие как изменение экономической ситуации, новые технологии, личностные и семейные обстоятельства. В своих работах она показала, как профессиональные траектории отражают изменения в обществе и как они влияют на формирование профессиональной идентичности на протяжении всей жизни [7, с. 53].

В. Н. Шубкин исследовал процесс профессионального выбора, анализируя когнитивные и эмоциональные аспекты принятия решений. Его работы освещают роль информации, оценки рисков и возможностей, влияние социального давления и личных убеждений на процесс выбора профессии. Он показал, что профессиональный выбор не только определяет будущую профессиональную деятельность, но и существенно влияет на формирование профессиональной идентичности на дальнейших этапах жизни [8].

В. А. Ядов сосредоточил свои исследования на трудовых взаимоотношениях, анализируя влияние организационной культуры, стиля руководства и межличностных отношений на профессиональную идентичность и удовлетворенность трудом. Его работы демонстрируют значение социального климата в коллективе для формирования позитивной профессио-

нальной идентичности и мотивации к труду. Ядов также исследовал проблемы профессионального выгорания, связанного с негативными трудовыми взаимоотношениями и перегрузками [9, с. 168].

Современные социологические исследования социально-профессиональной идентичности, проводимые Я. С. Рочева, В. Е. Каманиной, О. А. Нор-Аревян, А. М. Шаповаловой, Н. А. Перинской, не предлагают единой, универсальной модели, а дополняют друг друга, создавая более полное понимание этого сложного социального конструкта.

Я. С. Рочева, рассматривая социально-профессиональную идентичность, акцентирует внимание на процессе соотнесения индивида с профессиональной средой. Этот процесс охватывает как внутреннее восприятие своей роли и места в профессиональной общности, так и внешнее представление, которое формируется у субъектов профессионального взаимодействия. При этом важнейшую роль играют принятые индивидом ценности и смыслы, связанные с его профессиональной деятельностью. Эти ценности и смыслы не являются статичными и неизменными; они могут меняться под воздействием различных факторов [10, с. 115].

По мнению В. Е. Каманиной, профессиональная идентичность – это не статическое понятие, а скорее непрерывный процесс самоопределения и самопознания в профессиональном пространстве. Индивид постоянно сопоставляет свои внутренние представления о себе, свои способности, амбиции и ценности с реальностью профессиональной деятельности, с тем, как он себя видит в этой деятельности и как его видят окружающие [11].

О. А. Нор-Аревян и А. М. Шаповалова глубоко исследуют влияние внутренних и внешних факторов на формирование профессиональной идентичности. Они анализируют многочисленные барьеры, которые могут препятствовать этому процессу: от несоответствия личных способностей и желаний требованиям профессии до негативного влияния социального окружения, дискриминации или отсутствия поддержки. По мнению авторов, формирование полноценной профессиональной идентичности – это длительный и сложный процесс, который может сопровождаться сомнениями, кризисами и переоценкой ценностей [12, с. 102].

Н. А. Перинская рассматривает профессиональную идентичность как частный случай социальной идентичности, уделяет особое внимание процессу профессиональной социализации. Она подчеркивает роль опыта, полученного в процессе обучения и работы, в формировании устойчивого самовосприятия в профессиональном контексте. Освоение профессии – это не только приобретение специальных знаний и навыков, но и вхождение в специфическую культуру, принятие профессиональных норм и ценностей, формирование профессиональной сети контактов [13, с. 209].

В психологии социально-профессиональная идентичность тесно связана с личностью индивида и его «Я-концепцией», включающей в себя самовосприятие, ценности и индивидуальные особенности человека.

Н. Л. Иванова и Е. В. Конева сосредоточились на структурных аспектах профессиональной идентичности. Они разработали модель, включающую когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Их исследования показали, что гармоничное взаимодействие этих компонентов является ключевым фактором успешной профессиональной реализации. Эти авторы уделили внимание влиянию организационной культуры и стиля руководства на формирование профессиональной идентичности [14, с. 148].

Н. С. Авдониной включила в анализ профессиональную социализацию и влияние раннего опыта на выбор профессии и дальнейшее профессиональное самоопределение. Ее работы подчеркивают роль наставничества и поддержки со стороны опытных коллег в процессе становления профессиональной идентичности [15, с. 127].

Ю. П. Поваренков при изучении профессиональной идентичности показал, как внутренняя система ценностей влияет на выбор профессионального пути, на мотивацию и уровень профессионального самоопределения. Его исследования подтверждают, что профессиональная идентичность не только когнитивное, но и глубоко личностное образование, связанное с системой ценностей и моральных принципов [16, с. 9].

Э. Ф. Зеер, основываясь на концепции профессионального «образа Я», акцентирует внимание на рефлексивных процессах и способности индивида анализировать свои профес-

сиональные действия и оценивать их результаты. Этот аспект автор рассматривает в контексте изменений профессиональной среды и определяет как потребность в адаптации и постоянном профессиональном саморазвитии [17, с. 24].

В отношении социально-профессиональной идентичности конкретной социально-профессиональной группы – педагогов дополнительного образования – интерес представляют работы таких исследователей, как А. С. Берберян, Т. В. Богданова, С. В. Сильченкова, Е. Б. Ермолаева, Н. Т. Варданян [18, с. 306], Н. Л. Регуш [19], А. В. Савченков, И. В. Забродина [20, с. 142], А. Ю. Нестерова [21, с. 113], В. С. Зайцев, А. А. Ногина [22, с. 111]. Авторы исследуют, как формируется идентичность педагога в условиях постоянно меняющегося образовательного пространства и какие факторы влияют на ее развитие. По их мнению, идентичность педагога формируется не только на основе его собственных убеждений и ценностей, но и под воздействием социальных ожиданий и требований, которые ставит общество перед образовательной системой.

Отдельное направление исследований посвящено изучению профессиональной идентичности педагогов дополнительного образования. В работах О. В. Савельевой, Н. К. Грицкевич, Н. В. Жигинас [23, с. 248], Ю. В. Свободиной, Е. В. Христофоровой [24, с. 123] представлены различные аспекты профессиональной идентичности этой категории педагогов.

Рассмотрим определения исследуемого понятия, предложенные современными российскими авторами (табл. 1).

Таблица 1

Определения понятия «Социально-профессиональная идентичность педагогов»

Социально-психологическое содержание понятия, связывающее идентичность с качествами и свойствами личности через профессионализм	Социально-педагогическое и социологическое содержание, связывающее идентичность с выполнением социальных функций педагога в системе образования
Многоуровневый социально-психологический феномен, который формируется в ходе профессиональной социализации совместно со становлением процессов самоопределения, самоорганизации и персонализации) (Л. Б. Шнейдер) [25, с. 56] Принятие на всех уровнях (социальном – с позиции ценностно-этической, психологическом – внутренних подструктур личности) индивидом профессиональных ценностных позиций, санкционированных в данном профессиональном пространстве (Г. М. Андреева) [26, с. 1] Профессиональное самосознание, включающее в себя осознание своих профессиональных обязанностей, ценностей и целей профессиональной деятельности (Е. А. Климов) [27, с. 5] Состояние соответствия личности выбранной профессии, основанное на синтезе личностных и профессиональных качеств, играющих ключевую роль в профессиональном развитии (Н. С. Авдонина) [15, с. 127] Разновидность социального самоопределения, характеризующая профессиональную идентичность как системное образование, с когнитивным, мотивационным и ценностным компонентами (Ю. П. Поваренков) [16, с. 9]	Многомерная динамическая структура, обеспечивающая тождественность личности на всех этапах профессионального развития, а также преемственность и устойчивость во времени (А. К. Маркова) [28, с. 42] Центральное звено реализации профессионала, которое состоит из трех согласованных компонентов: индивидуального (профессиональная самоидентификация или Я-концепция), инструментального (профессиональные знания, умения, навыки) и социального (соответствие социальной конъюнктуре) (Е. П. Ермолаева) [29, с. 3] Профессиональный образ «Я», который формируется под воздействием личного опыта и социальных взаимодействий и отражает, как индивид воспринимает себя в своей профессиональной роли (Э. Ф. Зеер) [17, с. 375] Результат соотнесения себя с профессией, который выражает внутреннее и внешнее представление о своем месте в профессиональной общности, сопровождается принятием определенных ценностей и смыслов через отношение к профессиональной деятельности (Я. С. Рочева) [10, с. 115] Профессиональная идентичность педагога – динамическое единство личностных и общественных представлений о педагогической деятельности (А. Н. Савченков, И. В. Забродина) [20, с. 142]

Результаты

Таким образом, определено, что профессиональная идентичность не является статичным понятием, она изменяется в зависимости от различных факторов, таких как опыт работы, образовательные реформы, изменения в обществе и даже личные обстоятельства педагогов.

В процессе формирования профессиональной идентичности педагога важную роль играют коллегиальные отношения и взаимодействия с обучающимися.

Профессиональная идентичность влияет не только на самих педагогов, но и на качество образования, которое они предоставляют.

В таблице 2 выделены основные свойства профессиональной идентичности в определениях российских исследователей, представленные через призму профессиональной деятельности.

Таблица 2

Основные свойства профессиональной идентичности в контексте социально-профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования

Свойство профессиональной идентичности (автор, выделивший его в своей трактовке термина «профессиональная идентичность»)	Интерпретация в контексте социально-профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования
Динамизм, профессиональное развитие (Л. Б. Шнейдер [25, с. 8], Э. Ф. Зеер [17, с. 375], В. Е. Каманина [11], О. А. Нор-Аревян, А. М. Шаповалова [12, с. 102])	Адаптивность педагога, обусловленная динамизмом внешней среды, высокая степень саморегуляции, самосовершенствование
Преимственность (А. К. Макарова [28, с. 42])	Сохранение ядра миссии педагога при адаптации к новым вызовам и технологиям
Многомерность (Л. Б. Шнейдер [25, с. 8], Г. К. Андреева [26, с. 1], Е. П. Ермолаева [29, с. 3], Ю. П. Поварёнков [16, с. 9])	Профессиональные педагогические компетенции, высокие личностные качества (толерантность, терпение, эмпатия, нравственность), способность к разнообразному социальному взаимодействию
Восприятие себя профессионалом, самоуважение (Н. С. Авдоница [15, с. 127], В. Е. Каманина [11])	Нацеленность на высокие результаты обучения, авторитет в профессиональном сообществе, признание, хорошая педагогическая репутация
Социальное взаимодействие (Э. Ф. Зеер [27, с. 5])	Не только эффективное взаимодействие с коллегами и администрацией, но и установление доверительных отношений с обучающимися и их родителями, соответствие общественным ожиданиям относительно качества образования
Профессиональная рефлексия (Е. А. Климов [27, с. 5])	Осознание ответственности за социальный результат, выраженный в развитии личности обучающегося
Принятие профессиональных ценностей, ментальность (Л. Б. Шнейдер [25, с. 8], Е. А. Климов [27, с. 5], Я. С. Рочева [10, с. 115], Н. А. Перинская [13, с. 209])	Не только владение методиками преподавания, но и принятие ценностей образования, ориентированного на развитие личности обучающегося, включая этические нормы профессии, ответственность за развитие детей, уважение к их индивидуальности и защиту их прав

Обсуждение

Педагоги дополнительного образования – социально-профессиональная группа, определяющая эффективность функционирования образовательной системы. Успех работы педагога как главного субъекта образовательного взаимодействия напрямую зависит от его социально-профессиональной идентичности, которая формируется не только на базе профессиональных знаний и навыков, но и на основе глубокого самопознания и понимания собственных ценностей, осознания своего места в обществе.

Педагоги дополнительного образования часто сталкиваются с вызовами, связанными с определением своей роли в системе образования, так как их работа менее формализованная

и более гибкая по сравнению с деятельностью коллег в средних общеобразовательных школах. Именно поэтому деятельность педагога дополнительного образования разнообразна и многогранна. Она включает в себя не только педагогические навыки, но и умения работать с разным возрастным контингентом, активно взаимодействовать с родителями и сообществом.

Изучение социально-профессиональной идентичности педагогов дополнительного образования – задача междисциплинарная, требующая анализа как психологических, так и социологических аспектов профессиональной деятельности.

С точки зрения социологии социально-профессиональная идентичность рассматривается через призму таких понятий, как профессия, профессионализация, социальная стратификация, профессиональные группы, статусы и роли. Эти понятия помогают разобраться, как индивиды формируют свою идентичность в контексте профессиональной деятельности и как это влияет на их взаимодействие с обществом.

Таким образом, исследование социально-профессиональной идентичности представляет собой важное направление в социологии и психологии, которое изучается как зарубежными, так и российскими учеными. Социально-профессиональная идентичность включает в себя как внутренние аспекты, связанные с личностью и самосознанием, так и внешние, социальные контексты.

Для более глубокого понимания социально-профессиональной идентичности педагога дополнительного образования необходимо учитывать специфику его деятельности.

Заключение

Таким образом, можно говорить о наличии определенных условий социально-профессиональной идентичности педагогов дополнительного образования.

Во-первых, это высокий уровень ответственности за результаты своей работы и за благополучие обучающихся, так называемый социальный результат. Педагог должен быть готов не только передавать знания и умения, но и помогать детям в их личностном росте, формировании самооценки и развитии критического мышления. Это требует от него не только профессиональных компетенций, но и высоких моральных качеств, таких как эмпатия, терпение, понимание, готовность к диалогу.

Во-вторых, динамичность. Это подразумевает адаптацию педагога к новым технологиям и методам работы, готовность к осуществлению деятельности в условиях цифровизации, участие в сетевых взаимодействиях, развитие цифровой компетентности и способности к коллаборации, готовности к постоянному обучению и саморазвитию.

В-третьих, это поиск смыслов в своей работе. Педагог должен понимать, почему он выбрал эту профессию, какие ценности для него важны и как его работа способствует их достижению. Он должен видеть результаты своей работы не только в достижениях детей, но и в своей самореализации. Это позволит ему найти внутренний ресурс для профилактики профессионального выгорания и поддержания мотивации. Этот поиск смысла связан с осознанием своей социальной миссии – влиянием на будущее поколение, формированием активных и ответственных граждан. Значимым фактором в обретении смысла в педагогической деятельности являются агенты социализации, такие как коллеги, родители, ученики и образовательные учреждения, которые оказывают влияние на восприятие педагогом своей роли и статуса в обществе.

Наконец, современный педагог должен уметь эффективно взаимодействовать с родителями обучающихся, создавая партнерские отношения и обеспечивая единый подход к воспитанию и образованию ребенка. Статусно-профессиональные позиции семей обучающихся могут оказывать значительное влияние на формирование идентичности педагогов. Ожидания и требования, исходящие от родителей, могут как поддерживать педагогов, так и создавать для них дополнительные стрессовые факторы.

Определения профессиональной идентичности в достаточной мере не раскрывают ее сущности у педагогов дополнительного образования. Поэтому автором с опорой на имеющи-

еся определения исследуемого понятия, с учетом социально-профессионального контекста и внутренней мотивации педагогов дополнительного образования предпринята попытка самостоятельного определения термина «социально-профессиональная идентичность педагогов дополнительного образования». Социально-профессиональная идентичность педагогов дополнительного образования – это динамичный, социально конструируемый феномен, формируемый под влиянием социальных потребностей внешней среды, уровня развития педагогов, агентов социализации и статусно-профессиональных позиций семьи обучающихся.

Дальнейшие исследования социально-профессиональной идентичности педагогов в системе дополнительного образования детей будут способствовать созданию методологического сопровождения для повышения эффективности выполнения данными образовательными учреждениями своих социальных функций.

Список литературы

1. Спенсер Г. Синтетическая философия / пер. с англ. П. В. Мокиевского. Киев : Ника-Центр : Вист-С, 1997. 510 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М. : Госполитиздат, 1956. 689 с.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М. : Наука, 1991. 572 с.
4. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 147–156.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. М. : Политиздат, 1992. 542 с.
6. Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. М. : Политиздат, 1984. 335 с.
7. Чередниченко Г. А. Образовательные и профессиональные траектории молодежи: исследовательские концепты // Социологический журнал. 2013. № 3. С. 53–74. EDN: [RDLZYT](#)
8. Чередниченко Г. А., Шубкин В. Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства) : монография. М. : Мысль, 1985. 240 с. EDN: [VKKHRT](#)
9. Социология Ядова: методологический разговор (Избранные труды В. А. Ядова) / сост.: Е. Н. Данилова, Л. А. Козлова, П. М. Козырева, О. А. Оберемко. М. : Новый хронограф, 2018. 944 с. EDN: [XRSDDV](#)
10. Рочева Я. С. Методология исследования социально-профессиональной идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12, Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 1–2. С. 115–119. EDN: [KVPYIV](#)
11. Каманина В. Е. Социально-профессиональная идентичность журналистов в условиях модернизации института средств массовой информации : дис. ... канд. социол. наук : 5.4.4. Пенза, 2022. 178 с. EDN: [TWRSDI](#)
12. Нор-Аревян О. А., Шаповалова А. М. Факторы формирования профессиональной идентичности // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 21, № 5. С. 102–113. EDN: [WMMWVP](#)
13. Перинская Н. А. Профессиональная идентичность // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 2. С. 209–211. doi: [10.17805/zpu.2018.2.19](https://doi.org/10.17805/zpu.2018.2.19) EDN: [XWQNSX](#)
14. Иванова Н. Л., Конева Е. В. Профессиональная идентичность и профессиональное пространство // Мир психологии. 2004. № 2 (38). С. 148–157. EDN: [EHQERS](#)
15. Авдоница Н. С. К проблеме определения компонентов структуры профессиональной идентичности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2017. № 3 (16). С. 127–131. EDN: [ZXNVST](#)
16. Поварёнков Ю. П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности субъекта труда // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2014. Т. 20, № 3. С. 9–16. EDN: [STSNGP](#)
17. Зеер Э. Ф. Транспрофессионализм как предиктор адаптации к профессиональному будущему личности // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : сб. тр. 23-й Междунар. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 24–25 апреля 2018 г.). Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2018. С. 375–378. EDN: [XUJMLZ](#)

18. Международное исследование профессиональной идентичности педагога / А. С. Берберян, Т. В. Богданова, С. В. Сильченкова [и др.] // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. № 3 (47). С. 306–319. doi: [10.15507/2078-9823.047.019.201903.306-319](https://doi.org/10.15507/2078-9823.047.019.201903.306-319) EDN: [HIRQOZ](#)
19. Рёгуш Н. Л. Профессиональная идентичность учителя на разных этапах педагогической деятельности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. СПб., 2002. 167 с. EDN: [NLZXAR](#)
20. Савченков А. В., Забродина И. В. Эмоциональная устойчивость личности будущего педагога как социально-психологический фактор формирования профессиональной идентичности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. № 8. С. 142–146. EDN: [ZTWPQH](#)
21. Нестерова А. Ю. Когнитивная деятельность, профессиональная компетентность и идентичность педагога // Наука и школа. 2014. № 3. С. 113–118. EDN: [SZLWET](#)
22. Зайцев В. С., Ногина А. А. Самоидентификация будущих педагогов профессионального обучения: генезис, структура, условия // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2018. № 6. С. 111–127. doi:[10.25588/CSPU.2018.46.6.009](https://doi.org/10.25588/CSPU.2018.46.6.009) EDN: [VTUPKS](#)
23. Савельева О. В., Грицкевич Н. К., Жигинас Н. В. Профессиональная и личностная идентичность педагога дополнительного образования как показатель готовности к работе в системе инклюзии // Научно-педагогическое обозрение. 2018. № 4 (22). С. 248–257. doi: [10.23951/2307-6127-2018-4-248-257](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2018-4-248-257) EDN: [YWBNDN](#)
24. Свободина Ю. В., Христофорова Е. В. Формирование профессионально-личностной идентичности педагогов дополнительного образования // Вестник практической психологии образования. 2019. № 3 (3). С. 123–130. EDN: [QUFDGS](#)
25. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность : монография. М. : Московский открытый социальный университет, 2001. 272 с. EDN: [SXONER](#)
26. Андреева Г. М. К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций // Психологические исследования. 2011. № 6 (20). С. 1–12. EDN: [ONSVRL](#)
27. Климов Е. А. Человек как субъект труда и проблемы психологии // Вопросы психологии. 1984. № 4. С. 5–14.
28. Маркова А. К. Психология профессионализма : монография. М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 2006. 312 с. EDN: [YQCJKT](#)
29. Ермолаева Е. П. Мультидисциплинарный подход в модели «человек – профессия – общество» // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2, № 1. С. 3–22. EDN: [YIRIST](#)

References

1. Spenser G. *Sinteticheskaya filosofiya. Per. s angl. P.V. Mokievskogo = Synthetic philosophy. Translated from English by P.V. Mokievsky.* Kiev: Nika-Tsentr: Vist-S, 1997:510. (In Russ.)
2. Marks K., Engel's F. *Iz rannikh proizvedeniy = From early works.* Moscow: Gospolitizdat, 1956:689. (In Russ.)
3. Dyurkgeym E. *O razdelenii obshchestvennogo truda. Metod sotsiologii = On the division of social labor. The method of sociology.* Moscow: Nauka, 1991:572. (In Russ.)
4. Veber M. Basic concepts of stratification. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research.* 1994;(5):147–156. (In Russ.)
5. Sorokin P.A. *Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo = Man. Civilization. Society.* Moscow: Politizdat, 1992:542. (In Russ.)
6. Kon I.S. *V poiskakh sebya: lichnost' i ee samosoznanie = In search of oneself: personality and its self-awareness.* Moscow: Politizdat, 1984:335. (In Russ.)
7. Cherednichenko G.A. Educational and professional trajectories of young people: research concepts. *Sotsiologicheskii zhurnal = Sociological journal.* 2013;(3):53–74. (In Russ.)
8. Cherednichenko G.A., Shubkin V.N. *Molodezh' vstupaet v zhizn' (sotsiologicheskie issledovaniya problem vybora professii i trudoustroystva): monografiya = Young people enter life (sociological research on the problems of choosing a profession and employment): monograph.* Moscow: Mysl', 1985:240. (In Russ.)
9. Danilova E.N., Kozlova L.A., Kozyreva P.M., Oberemko O.A. (comp.). *Sotsiologiya Yadova: metodologicheskii razgovor (Izbrannye trudy V. A. Yadova) = Yadov's sociology: a methodological conversation (selected works of V.A. Yadov).* Moscow: Novyy khronograf, 2018:944. (In Russ.)

10. Rocheva Ya.S. Methodology of research of social and professional identity. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika = Vestnik of Saint Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Education*. 2009;(1–2):115–119. (In Russ.)
11. Kamanina V.E. *Social and professional identity of journalists in the context of modernization of the mass media institution: PhD dissertation*. Penza, 2022:178. (In Russ.)
12. Nor-Arevyan O.A., Shapovalova A.M. Factors in the formation of professional identity. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2016;21(5):102–113. (In Russ.)
13. Perinskaya N.A. Professional identity. *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Skill*. 2018;(2):209–211. (In Russ.). doi: [10.17805/zpu.2018.2.19](https://doi.org/10.17805/zpu.2018.2.19)
14. Ivanova N.L., Koneva E.V. Professional identity and professional space. *Mir psikhologii = The world of psychology*. 2004;(2):148–157. (In Russ.)
15. Avdonina N.S. On the problem of determining the components of the structure of professional identity. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya = Review of Omsk state pedagogical university. Humanitarian research*. 2017;(3):127–131. (In Russ.)
16. Povarenkov Yu.P. Psychological characteristics of the professional identity of the subject of labor. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2014;20(3):9–16. (In Russ.)
17. Zeer E.F. Transprofessionalism as a predictor of adaptation to the professional future of an individual. *Innovatsii v professional'nom i professional'no-pedagogicheskom obrazovanii: sb. tr. 23-y Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Ekaterinburg, 24–25 aprelya 2018 g.) = Innovations in professional and professional-pedagogical education: collection of articles from the 23rd International Scientific-Practical Conference (Ekaterinburg, April 24–25, 2018)*. Ekaterinburg: Rossiyskiy gosudarstvennyy professional'no-pedagogicheskiy universitet, 2018:375–378. (In Russ.)
18. Berberyan A.S., Bogdanova T.V., Sil'chenkova S.V. et al. International study of professional identity of teachers. *Gumanitariy: aktual'nye problemy gumanitarnoy nauki i obrazovaniya = Humanitarian: current issues in humanities and education*. 2019;(3):306–319. (In Russ.). doi: [10.15507/2078-9823.047.019.201903.306-319](https://doi.org/10.15507/2078-9823.047.019.201903.306-319)
19. Regush N.L. *Professional identity of a teacher at different stages of pedagogical activity: PhD dissertation*. Saint Petersburg, 2002:167. (In Russ.)
20. Savchenkov A.V., Zabrodina I.V. Emotional stability of the personality of a future teacher as a socio-psychological factor in the formation of professional identity. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*. 2017;(8):142–146. (In Russ.)
21. Nesterova A.Yu. Cognitive activity, professional competence and identity of the teacher. *Nauka i shkola = Science and school*. 2014;(3):113–118. (In Russ.)
22. Zaytsev V.S., Nogina A.A. Self-identification of future teachers of vocational training: genesis, structure, conditions. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*. 2018;(6):111–127. (In Russ.). doi: [10.25588/CSPU.2018.46.6.009](https://doi.org/10.25588/CSPU.2018.46.6.009)
23. Savel'eva O.V., Gritskevich N.K., Zhiginas N.V. Professional and personal identity of a teacher of additional education as an indicator of readiness to work in the inclusion system. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Scientific and pedagogical review*. 2018;(4):248–257. (In Russ.). doi: [10.23951/2307-6127-2018-4-248-257](https://doi.org/10.23951/2307-6127-2018-4-248-257)
24. Svobodina Yu.V., Khristoforova E.V. Formation of professional and personal identity of teachers of additional education. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya = Bulletin of practical psychology of education*. 2019;(3):123–130. (In Russ.)
25. Shneyder L.B. *Professional'naya identichnost': monografiya = Professional identity: monograph*. Moscow: Moskovskiy otkrytyy sotsial'nyy universitet, 2001:272. (In Russ.)
26. Andreeva G.M. On the issue of identity crisis in the context of social transformations. *Psikhologicheskie issledovaniya = Psychological research*. 2011;(6):1–12. (In Russ.)
27. Klimov E.A. Man as a subject of labor problems of psychology. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*. 1984;(4):5–14. (In Russ.)
28. Markova A.K. *Psikhologiya professionalizma: monografiya = Psychology of professionalism: monograph*. Moscow: Mezhdunarodnyy gumanitarnyy fond «Znanie», 2006:312. (In Russ.)
29. Ermolaeva E.P. Multidisciplinary approach in the “person – profession – society” model. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda = Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of labor*. 2017;2(1):3–22. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the author

О. В. Терехова – соискатель, Пензенский государственный университет, 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3954-1248>

O.V. Terekhova – Applicant, Penza State University, 40 Krasnaya street, Penza, 440026. ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-3954-1248>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /
The author declares no conflict of interests

Поступила в редакцию / Received 03.03.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 24.03.2025

Принята к публикации / Accepted 30.05.2025