

Научная статья
УДК 373.02)
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-180-192>

Технологический и культурный суверенитет России и образование: обзор публикаций

Наталья Альбертовна Семёнова¹, Светлана Ивановна Поздеева²

^{1, 2} Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

¹ natalsem@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1535-1618>

² pozdeevasi@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2747-0120>

Аннотация

Материалы статьи основаны на анализе публикаций (за период с 2021 по 2025 год), посвященных вопросам достижения культурного и технологического суверенитета страны, а также роли образования в этих вопросах. Обозначено, что актуальность темы обусловлена вниманием государства к выстраиванию стратегий достижения культурного и технологического суверенитета, что стратегически должно начинаться с трансформации содержания общего и педагогического образования. Представлен обзор публикаций о культурном и технологическом суверените, описаны основные направления их исследования, сделан акцент на авторских позициях, указывающих на возможности образования для становления культурного и технологического суверенитета. Установлено, что в научном контенте недостаточно представлен аспект взаимосвязи культурного и технологического суверенитета. Есть дефицит исследований, посвященных изменениям в образовании для формирования отношения обучающихся к культурному суверенитету, а также нет связи с практиками подготовки педагогов. Авторы обозначают потребность в изучении проблемы подготовки будущих педагогов к формированию у обучающихся ценностного отношения к целям достижения культурного и технологического суверенитета.

Ключевые слова: культурный суверенитет, технологический суверенитет, обновление образования, педагогическое образование, воспитание ценностей

Благодарности. Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минпросвещения России на оказание государственных услуг (выполнение работ) по теме «Разработка содержания и методики подготовки будущих педагогов к реализации воспитательной работы в логике формирования ценностного отношения к целям достижения технологического и культурного суверенитета страны», № QZOY-2025-0006.

Для цитирования: Семёнова Н.А., Поздеева С.И. Технологический и культурный суверенитет России и образование: обзор публикаций // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 6 (64). С. 180–192. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-180-192>

Original article

Technological and cultural sovereignty of Russia and education: a review of publications

Natalia A. Semenova¹, Svetlana I. Pozdeeva²

^{1, 2} Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

¹ natalsem@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1535-1618>

² pozdeevasi@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2747-0120>

Abstract

The article is based on the analysis of scientific publications (for the period from 2021 to 2025) devoted to the issues of achieving cultural and technological sovereignty of the country, as well as

the role of general and pedagogical education in these issues. It is noted that the relevance of the topic is due to the state's attention to achieving cultural and technological sovereignty, which strategically should begin with the transformation of the content of general and pedagogical education. An overview of regulatory documents, scientific articles on cultural and technological sovereignty is presented, the main areas of research are described, and an emphasis is placed on the author's positions indicating the possibilities of the education system for the formation of cultural and technological sovereignty. It has been established that the aspect of the relationship between cultural and technological sovereignty is insufficiently represented in the scientific content. It is emphasized that the basis of cultural sovereignty is the cultural and historical heritage and spiritual and moral values of the country, and cultural sovereignty, in turn, is the foundation of technological sovereignty. Most of the publications analyzed by the authors are devoted to issues of technological sovereignty of the country. It was revealed that less attention is paid to issues of cultural sovereignty. There is a shortage of studies proposing ways to change the content and methodology of general education to form students' attitudes towards cultural sovereignty. Researchers very rarely touch upon issues of sovereignty formation in the context of pedagogical practice. The authors note the need to study the problem of training future teachers to form students' value attitudes in order to achieve cultural and technological sovereignty.

Keywords: *cultural sovereignty, technological sovereignty, educational renewal, teacher education, values education*

Acknowledgments. The article was prepared as part of the implementation of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation for the provision of public services (performance of work) on the topic "Development of the content and methodology for preparing future teachers for the implementation of educational work in the logic of forming a value-based attitude towards the goals of achieving the technological and cultural sovereignty of the country", No. QZOY-2025-0006.

For citation: Semenova N.A., Pozdeeva S.I. Tekhnologicheskiy i kul'turnyy suverenitet Rossii i obrazovaniye: obzor publikatsiy [Technological and cultural sovereignty of Russia and education: a review of publications]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 6 (64), pp. 180–192. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-180-192>

Сохранение и развитие национального суверенитета сегодня является приоритетной государственной задачей, достижение которой обеспечивает реализацию стратегии социально-экономического развития страны и достижения лидерства во многих сферах. Само понятие «суверенитет» в научном контексте, по мнению ряда авторов, имеет историю еще с XVI в. [1, 2], когда оно рассматривалось как важнейшее качество государства. В настоящее время под суверенитетом понимается «полная независимость государства от других государств в его внутренних делах и внешних отношениях» [3]; «понятие отражает наиболее важные, сущностные черты и особенности современного государства. Они чаще всего выражаются <..> в независимости, самостоятельности выбора и способов решения задач, стоящих перед государством, ...полная автономность в выборе средств и методов их достижения» [2].

В имеющихся социально-экономических и geopolитических условиях большинство исследователей рассматривают с разных позиций два направления суверенизации России: культурный и технологический суверенитет. Эти направления актуализируются целым рядом государственных документов. Так, еще в 2015 г. в Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» появилось понятие «культурный суверенитет» [4], а в 2023 г. указом Президента были внесены изменения в Основы культурной политики государства, где понятие культурного суверенитета было обновлено и уточнено [5]. Значимость технологического суверенитета обозначена в Указе Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6], в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145) [7], в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г.

№ 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [8], в Указе Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших научноемких технологий» [9].

Такое внимание государства к выстраиванию стратегий достижения культурного и технологического суверенитета обеспечивает инициирование научных исследований в самых разных сферах (экономике, истории, социологии и др.). В данной статье будет акцентировано внимание на педагогическом аспекте. Какова связь образования с обеспечением технологического и культурного суверенитета? Какими способами сфера образования может повлиять на успешность достижения этих целей? Что уже сделано в данном направлении?

Для поиска ответов на поставленные вопросы был осуществлен обзор и анализ научных работ за период с 2021 по 2025 г. Для анализа рассматривались докторские и кандидатские диссертации, публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты докторских и кандидатских диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденный ВАК.

Понятие «культурный суверенитет» представлено в государственных документах [4, 5] и определяется как «...совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, придерживаться ценностей». Анализ публикаций, посвященных или касающихся данного понятия, позволил сделать ряд выводов:

1. Количество публикаций, рассматривающих культурный суверенитет, значительно меньше, чем статей о технологическом суверенитете. Так, по указанным запросам на портале научной электронной библиотеки e-library (период публикаций с 2021 г.) представлено 873 и 5 833 статей соответственно. Такой дисбаланс можно объяснить следующими причинами: во-первых, технологический суверенитет обозначен как национальная цель и связан с экономической конкурентоспособностью и нацеленностью на технологическое превосходство страны. Во-вторых, ряд национальных проектов способствует активности ученых в конкретных направлениях (до 2024 г. реализовывались проекты «Цифровая экономика», «Экология», «Наука и университеты», с 2025 г. – «Эффективная конкурентная экономика», «Новые материалы и химия», «Средства производства и автоматизация» и т. д.), кроме того, инициировано большое количество грантов с финансированием исследований в области технологий. В-третьих, результаты исследований, касающихся технологического суверенитета, имеют конкретное прикладное значение, видимое и ощущаемое в краткосрочный период времени. Данный разрыв отмечен и другими исследователями. Так, Ю.С. Путрик отмечает, что понятие культурного суверенитета не получило должного распространения в научной теории [10]. В.С. Гаврюшина, Ю.Н. Трифонов указывают на то, что данное понятие часто рассматривается более узко, чем необходимо: « ...за пределами культуры оказываются такие важные аспекты, как материальная культура, политico-управленческая культура, культура национальной безопасности и многие иные проявления жизнедеятельности людей, в процессе которой и формируются культурные ценности <...> культурная политика РФ должна реализовываться в единстве с другими отраслевыми политиками» [11].

Тесную связь культурного и технологического суверенитета отмечают и представители университетского сообщества [12–14]. Мы разделяем позицию авторов в том, что культура обеспечивает мировоззрение: без соответствующего мировоззрения, системы ценностей не может быть достигнут технологический суверенитет. «...Конкурентоспособность страны во многом определяется степенью ее технологического лидерства в мире и надежностью консолидации общества. Иными словами, технологическим и общественным (мировоззренческим) суверенитетами страны» [15, с. 57].

2. Авторы публикаций на тему культурного суверенитета в исследованиях ставят акценты на разных смысловых аспектах содержания данного понятия. Чаще всего культурный суверенитет рассматривается в контексте исторического наследия страны [16–18]; с позиции ценностных основ государства и ориентиров общества [19, 20]; в нормативно-правовом аспекте и с позиции обеспечения национальной безопасности (противодействие деструктивным явлениям в культуре, культурному экстремизму) [21–24]; как фактор формирования человеческого капитала и социально-экономического развития [11, 25, 26]. Несмотря на многоплановость понятия, мнения едины в отношении того, что культурный суверенитет – наущная и ценностнообразующая основа страны, определяющая ее достойное будущее.

3. Многие исследователи указывают на роль педагогической науки и системы образования для укрепления культурного суверенитета [11, 15, 26]. Однако количество публикаций, раскрывающих эту проблематику, весьма невелико. В тех статьях, которые рассматривают данный вопрос, можно выделить несколько основных тенденций. Так, авторы указывают на связь процесса становления культурного суверенитета с процессом формирования духовно-нравственных ценностей и идентичности детей и молодежи [11, 27]; представляют понимание суверенитета через обращение к уникальному российскому культурному наследию [22, 28, 29]. К сожалению, можно констатировать, что вопросы подготовки будущих педагогов к пониманию сущности культурного суверенитета и их готовности к формированию ценностного отношения к культурному суверенитету у обучающихся в рамках предстоящей профессиональной деятельности не затронуты либо затрагиваются фрагментарно. Тем не менее отметим, что это критически важная составляющая современной подготовки будущего педагога, так как только владея пониманием важности и задач культурного суверенитета, а также педагогическими инструментами работы с подрастающим поколением, можно говорить, с одной стороны, о достижениях стратегических государственных целей, с другой – о полноценном развитии личности будущего педагога. Педагог является проводником культурных ценностей в мир детей и молодежи, который должен владеть не только соответствующими знаниями, но и методическим инструментарием формирования этих ценностей в образовательном пространстве. «Образованность, квалификация тех, кому общество делегирует функции “держания” и хранения ядра культуры, их историческая и духовная оснащенность в значительной степени определяют цивилизационную мощь и направления государственного строительства» [30].

В «Концепции технологического развития на период до 2030 года» представлено следующее определение понятия «технологический суверенитет»: «наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий, собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы» [31]. Как было обозначено выше, сегодня к данной теме исследовательский интерес максимально высок. Технологический суверенитет наиболее полно рассматривается с позиции экономической науки [13, 32–36]. Авторы указывают на его связь с развитием наукоемких технологий, высокотехнологичного производства, становлением конкурентоспособности страны. Внимание уделяется юридическим основам технологического суверенитета – в публикациях представлены аспекты правового регулирования в сфере технологического суверенитета [37–39], мнения о технологическом суверенитете как политической стратегии для обеспечения безопасности государства: «Для России задача обеспечения технологического суверенитета также носит преимущественно политический характер» [40].

В контексте проводимого исследования особый интерес представляли публикации, в которых выражены взгляды на технологический суверенитет с позиции образования и педагогической науки. Отметим, что если в отношении культурного суверенитета таких публикаций практически нет, то здесь ситуация иная. Исследователи обозначают роль образования на разных уровнях как веду-

щего фактора достижения технологического суверенитета: «...наша наука находится на пороге, преодоление которого выведет Россию в мировые лидеры, а промедление приведет к значительному отставанию и упадку <..> людей, занимающихся наукой, необходимо стимулировать со школы» [41, с. 73]. Подобная мысль сформулирована у И. Калины: «...для обеспечения технологического суверенитета нужны многочисленные высокопрофессиональные кадры технологического профиля разных уровней: ученые, конструкторы, инженеры, технологии, техники, квалифицированные рабочие. При этом их подготовка должна начинаться не в вузах и колледжах, а в школах» [15].

Мы разделяем позицию исследователей, указывающих на школьное образование как на основу для формирования технологического суверенитета страны. Но для того чтобы в школьном содержании этот посыл был реализован, необходимо сначала обратиться к практике подготовки педагогов. Так, Д.А. Махотин, Е.Г. Ряхимова подчеркивают и обосновывают большую потребность подготовки педагогических кадров под решение ключевых задач технологического суверенитета страны [42]. Т.А. Викторова, П.В. Кузьмин говорят о важности подготовки учителей к обновлению содержания и методики школьного образования в условиях дополнительного профессионального образования [43]. Наиболее интересен, на наш взгляд, опыт исследователей МПГУ (Москва). Г.Н. Гольцман, О.А. Косино, В.Г. Леонов, С.В. Лозовенко, Н.С. Пурышева, Г.М. Чулкова реализуют pilotный проект подготовки будущих учителей физики «в соответствии с основными направлениями научно-технологического развития страны, вызовами на международной арене в области техники и технологий» [44]. Опыт ученых ТГПУ (Томск) также связан с разработкой тем для обновления содержания курса физики в инженерных классах и подготовкой будущих педагогов к работе с обновленными программами для достижения технологического суверенитета [45].

Особое внимание при анализе информационных материалов мы уделили предлагаемым решениям, связанным с подготовкой учителей, трансформацией содержания общего образования и методических подходов к его реализации в контексте формирования ценностного отношения обучающихся к целям достижения культурного и технологического суверенитета:

1. Достаточное количество авторов предлагают изменения в педагогическом образовании, которые, по их мнению, будут влиять на ценностные ориентиры нового поколения и качество образования, а далее способствовать достижению культурного и технологического суверенитета: возвращение специалитета в педагогическое образование, создание центров методической поддержки в субъектах РФ [14]; реализация «смыслоориентированной» парадигмы педагогического образования, позволяющей «...не только приобщиться к культуре, но и стать соучастником реального культурного процесса, ...быть не только ее потребителем, но и носителем ее, ее творцом» [46]. В качестве конкретных форматов авторы называют проектно-образовательные интенсивы и акселераторы, клубы, проекты в рамках разработки и реализации новых педагогических идей и смыслов.

2. Большое значение в рамках обсуждаемой проблематики придается наставничеству [47, 48]. «Наставничество – уникальное средство повышения конкурентоспособности государства на всех уровнях» [48]. При этом наставниками для школьников могут стать не только школьные учителя, но и вузовские преподаватели, профессиональная деятельность которых связана с данным направлением, а также представители бизнеса, науки, промышленности.

3. Важным аспектом подготовки педагогов и школьников к пониманию значимости культурного и технологического суверенитета является образовательная среда. Например, Ю.С. Путрик отмечает, что «к социальному-культурным факторам обеспечения культурного суверенитета следует отнести прежде всего состояние культурной среды региона, местности, города, поселка, села, т. е. конкретного места/локации проживания населения» [10].

4. Почти все авторы, исследуя эту тему, приоритет отдают просветительской работе, рассматриваемой как в отношении будущих педагогов, так и в отношении обучающихся. В ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (изменения от 16 марта 2021 года ст. 2, п. 35) обозначе-

но, что просветительская работа направлена «на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека» [49]. Институтом стратегии развития образования разработан проект концепции «Технологическое просвещение (математическое и естественно-научное образование) как способ укрепления технологического суверенитета страны», в котором обозначены цель, направления, механизмы реализации просветительской работы с обучающимися. Особо отмечена потребность подготовки педагогов к осуществлению этой деятельности: «Для реализации технологического просвещения требуется опережающая подготовка педагогических работников и их дополнительное профессиональное образование ... студентов педагогических вузов к освоению методических подходов к преподаванию элементов содержания, связанных с современными технологиями, в рамках изучения естественно-научных предметов, математики, информатики, труда (технологии)» [50, с. 18].

Отметим, что соответствующие позиции справедливы и в отношении культурного суверенитета: необходима грамотная просветительская работа и подготовка педагогов к ее реализации.

Вопросы достижения культурного и технологического суверенитета являются особо значимыми для государства и актуализируют научные исследования разных аспектов данной проблемы. Анализ публикаций показывает, что, несмотря на обозначение понятия «культурный суверенитет» в документах с 2015 г., научное внимание к данному вопросу ниже, нежели к вопросу технологического суверенитета. Культурный суверенитет рассматривается в контексте исторического наследия страны, с позиции ценностных основ государства и ориентиров общества, с позиции обеспечения национальной безопасности и как фактор формирования человеческого капитала и социального-экономического развития. Тем не менее обозначен дефицит исследований, связанных с формированием понимания сути культурного суверенитета и его ценности у обучающихся и будущих педагогов.

Можно констатировать, что исследователями обозначено понимание связи культурного и технологического суверенитета. Без первого невозможно формирование мировоззрения и системы ценностей, что является основой достижения технологического суверенитета и лидерства. Однако этот факт не находит свое отражение в педагогическом контексте и в образовательных практиках. В отношении технологического суверенитета превалируют исследования, описывающие экономические, правовые, политические аспекты. Что касается взаимосвязи образования и технологического суверенитета, то реализуется ряд исследований, многие из которых указывают на потребность обновления предметного содержания, а также подготовки учителей к просветительской работе и новым образовательным практикам.

Обобщая, можно подчеркнуть, что проблема подготовки педагогов к формированию у обучающихся ценностного отношения к культурному и технологическому суверенитету остается открытой.

Список источников

1. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. Суверенизация социально-экономической системы как необходимое условие сохранения Россией международной субъектности // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 10 (492). С. 9–20.
2. Абдрашитов В.М., Вопленко Н.Н., Рябов С.И. Эволюция концепции государственного суверенитета России в современных geopolитических условиях // Образование и право. 2025. № 1. С. 33–38.
3. Мерзликин Н.В. Суверенитет в восприятии российского гражданского общества: социологическое измерение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2025. Т. 25. № 1. С. 21–32.
4. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669 (дата обращения: 01.09.2025).

5. Основы культурной политики государства. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (дата обращения: 01.09.2025).
6. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 01.09.2025).
7. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (дата обращения: 01.09.2025).
8. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 01.09.2025).
9. Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406180018> (дата обращения: 01.09.2025).
10. Путрик Ю.С., Соловьев А.П. К вопросу о социокультурных факторах укрепления культурного суверенитета Российской Федерации // Культурное наследие России. 2024. № 2 (45). С. 14–19.
11. Гаврюшина В.С., Трифонов Ю.Н. Аксеологические основы государственно-культурной политики в контексте обеспечения культурного суверенитета РФ // Вестник юридических исследований. 2024. Том 3. № 4. С. 27–37.
12. Калина И.И., Чернобай Е.В., Коверова М.И. Вклад российской школы в формирование технологического суверенитета страны // Образовательная политика. 2022. № 2 (90). С. 43–51.
13. Коптева Л.А., Игишев А.В., Сбитнев Н.А. Обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации: реалии и новые возможности // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. 2024. № 5. С. 26–46.
14. Садовничий В.А. Университеты как ключевой фактор в системе подготовки кадров для обеспечения технологического суверенитета России // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2024. № 1. С. 9–25.
15. Калина И.И. Вклад МГУ имени М.В. Ломоносова в формирование технологического суверенитета страны средствами подготовки учителей естественно-научного профиля // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. № 3. С. 56–64.
16. Пиляк С.А. Понятие культурного суверенитета в структуре Основ государственной культурной политики // Философия и культура. 2023. № 4. С. 217–226.
17. Черняховский С.Ф., Черняховская Ю.С. Вызовы и угрозы культурному суверенитету Российской Федерации и меры по противодействию им // Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации: сб. материалов круглого стола, Москва, 25 августа 2021 года. М.: Издательский дом «ИМЦ», 2021. С. 657–669.
18. Куляскина И.Ю., Титлина Е.Ю. Культурно-исторические предпосылки и идеиные истоки концепции государственного суверенитета // Политика и право: Ученые записки. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2024. С. 55–67.
19. Неверов А.Я. Сохранение российских духовно-нравственных ценностей как условие обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Сургутского государственного университета. 2025. Т. 13. № 2. С. 117–125.
20. Устиленцев К.А. Традиционные духовно-нравственные ценности как основа культурного суверенитета современной России // Правовая культура. 2024. № 2 (57). С. 7–13.
21. Арканникова М.С. Культурный суверенитет как идеологема в медиадискурсе современной России // Российская школа связей с общественностью. 2025. № 36. С. 84–103.
22. Макарова С.П., Гайдунко Ю.А. Культурный суверенитет как условие сохранения «русского мира» в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Научная мысль. 2023. Т. 23. № 3-1(48). С. 14–23.
23. Сигарев А.В., Смирнова М.С. Культурный суверенитет, культурный экстремизм и вопросы конституционной аксиологии // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15. № 2. С. 27–34.
24. Шашкин П.А., Рудаков А.Б. Ключевые признаки деструктивной идеологии и степень ее общественной опасности: правовые аспекты применения в государственной политике защиты традиционных российских ценностей // Культурологический журнал. 2024. № 2 (56). С. 4–9.

25. Ильин В.А., Морев М.В. На промежуточном этапе к культурному суверенитету // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 6. С. 9–37.
26. Шибанова Н.М. Детство как стратегический ресурс культурного суверенитета России // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18. № 2. С. 63–74.
27. Бельский В.Ю., Васечко А.А., Золкин А.Л. Системная модель образования и проблема формирования культурной идентичности личности в условиях достижения цивилизационного суверенитета // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 5. С. 289–294.
28. Казанцева Г.А., Шиловская Н.С., Кислова О.Н. Воспитание молодежи: нормативная база и практический инструментарий // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-2. С. 285–287.
29. Понизовкина И.Ф. Образовательный идеал как регулятивная идея системы образования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 1 (111). С. 18–25.
30. Поелуева Л.А. «Сакральная вертикаль» России как страны-цивилизации в парадигме «информация – коммуникация – культура» // Бахтинский вестник. 2025. № 1. С. 4–15.
31. Концепция технологического развития на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/KIJ6A00A1K5t8Aw93NfRG6P8OIbBp18F.pdf> (дата обращения 01.09.2025).
32. Афанасьев А.А. «Технологический суверенитет» как научная категория в системе современного знания // Экономика, предпринимательство и право. 2022. № 9. С. 2377–2394.
33. Потапцева Е.В., Акбердина В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25. № 3. С. 5–16.
34. Константинов И.Б., Константинова Е.П. Технологический суверенитет как стратегия будущего развития российской экономики // Вестник ПАГС. 2022. № 5. С. 12–22.
35. Приходько И.И. Теоретические аспекты концепции технологического суверенитета // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. № 4. С. 86–92.
36. Демидова С.Е. Факторы обеспечения технологического суверенитета // ВЭПС. 2024. № 2. С. 14–19.
37. Прищепа Ю.Н. Возникновение понятия технологического суверенитета // Закон и право. 2024. № 7. С. 65–70.
38. Полякова Т.А., Троян Н.А., Петровская О.В. Правовое обеспечение укрепления технологического суверенитета Российской Федерации на основе реализации модели импортозамещения // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 3. С. 281–293.
39. Дубень А.К. Технологический суверенитет как основа национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы безопасности. 2023. № 4. С. 166–172.
40. Потапцева Е.В., Акбердина В.В. Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25. № 3. С. 5–16.
41. Коломийцев С.Ю. Технологический суверенитет как стимул развития отечественной науки // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2024. № 14(3). С. 69–75.
42. Махотин Д.А., Ряхимова Е.Г. Технологическое образование школьников как базис для достижения научного и технологического суверенитета России // Вестник РМАТ. 2023. № 1. С. 86–89.
43. Викторова Т.А., Кузьмин П.В. Технологический суверенитет как основной приоритет формирования компетенций в области информационных технологий у школьников // Человек и образование. 2023. № 2. С. 15–23.
44. Гольцман Г.Н., Косино О.А., Леонов В.Г., Лозовенко С.В., Пурышева Н.С., Чулкова Г.М. Подготовка современного учителя физики и информатики в условиях обеспечения технологического суверенитета России // Наука и школа. 2025. № 1. Часть 2. С. 93–105.
45. Червонный М.А., Аржаник А.Р., Скрипко З.А. Образовательный потенциал Сибирского кольцевого источника фотонов (СКИФ) в подготовке будущих педагогов и учащихся инженерных классов // Primo aspectu. 2025. № 2 (62). С. 74–80.
46. Голобородько А.Ю., Голобородько И.Э., Склярова О.В. Феномен педагогики понимания в контексте развития человеческого потенциала: к вопросу о роли педагога и наставника в обеспечении социокультурного суверенитета России // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2023. № 1. С. 253–259.
47. Лихолетов В.В., Абдуллин А.Г. Педагог и наставник – ключевые фигуры формирования образовательно-технологического суверенитета страны // Интеграция образования. 2023. Т. 27. № 3. С. 468–489.

48. Михайлова А.Е. Конвергенция суверенитета духовно-нравственных ценностей российского народа, исторических и национально-культурных традиций как принципа педагогического наставничества // Ценностные смыслы и практики развития функциональной грамотности подрастающего поколения в новой реальности (Десятые (юбилейные) Лозинские чтения): материалы Международной научно-методической конференции, Псков, 20–21 апреля 2023 года. Псков: Псковский государственный университет, 2023. С. 73–80.
49. ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 01.09.2025).
50. Проект концепции «Технологическое просвещение (математическое и естественно-научное образование) как способ укрепления технологического суверенитета страны». URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/01/konczepcziya_tehnologicheskoe-prosveshhenie.pdf (дата обращения: 01.09.2025).

References

1. Shlychkov V.V., Bataykin P.A., Nestulaeva D.R. Suverenizatsiya sotsial'no-ekonomiceskoy sistemy kak neobkhodimoye usloviye sokhraneniya Rossiey mezhdunarodnoy sub"ektnosti [Sovereignty of the socio-economic system as a necessary condition for maintaining Russia's international subjectivity]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2024, no. 10 (492), pp 9–20 (in Russian).
2. Abdrashitov V.M., Voplenko N.N., Ryabov S.I. Evolyutsiya kontseptsii gosudarstvennogo suvereniteta Rossii v sovremennykh geopoliticheskikh usloviyakh [Evolution of the concept of state sovereignty of Russia in modern geopolitical conditions]. *Obrazovaniye i parvo – Education and Law*, 2025, no. 1, pp. 33–38 (in Russian).
3. Merzlikin N.V. Suverenitet v vospriyatiyi rossiyskogo grazhdanskogo obshchestva: sotsiologicheskoe izmerenie [Sovereignty in the perception of Russian civil society: a sociological dimension]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya – RUDN Journal of Sociology*, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 21–32 (in Russian).
4. *Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 N 683 «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of 31.12.2015 N 683 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”] (in Russian). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669 (accessed 1 September 2025).
5. *Osnovy kul'turnoy politiki gosudarstva* [Fundamentals of the cultural policy of the state] (in Russian). URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (accessed 1 September 2025).
6. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 2 iyulya 2021 g. no. 400 «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 N 400 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”] (in Russian). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (accessed 1 September 2025).
7. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 28 fevralya 2024 g. no. 145 «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2024 No. 145 “On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation”] (in Russian). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (accessed 1 September 2025).
8. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 7 maya 2024 g. no. 309 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309 “On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Perspective Up to 2036”] (in Russian). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (accessed 1 September 2025).
9. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 18 iyunya 2024 g. no. 529 «Ob utverzhdenii prioritetnykh napravleniy nauchno-tehnologicheskogo razvitiya i perechnya vazhneyshikh naukoemkikh tekhnologiy»* [Decree of the President of the Russian Federation of June 18, 2024 No. 529 “On approval of priority areas of scientific and technological development and the list of the most important science-intensive technologies”] (in Russian). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406180018> (accessed 1 September 2025).
10. Putrik Yu.S., Solov'ev A.P. K voprosu o sotsiokul'turnykh faktorakh ukrepleniya kul'turnogo suvereniteta rossiyskoy Federatsii [On the issue of socio-cultural factors of strengthening the cultural sovereignty of the Russian Federation]. *Kul'turnoye naslediye Rossii – Cultural Heritage of Russia*, 2024, no. 2 (45), pp. 14–19 (in Russian).
11. Gavryushina V.S., Trifonov Yu.N. Akseologicheskiye osnovy gosudarstvenno-kul'turnoy politiki v kontekste obespecheniya kul'turnogo suvereniteta RF [Axeological foundations of state-cultural policy in the context of ensuring the cultural sovereignty of the Russian Federation]. *Vestnik yuridicheskikh issledovaniy – Bulletin of Law Research*, 2024, vol. 3, no. 4, pp. 27–37 (in Russian).

12. Kalina I.I., Chernobay E.V., Koverova M.I. Vklad rossiyskoy shkoly v formirovaniye tekhnologicheskogo suvereniteta strany [The contribution of the Russian school to the formation of the country's technological sovereignty]. *Obrazovatel'naya politika – The Educational Policy*, 2022, no. 2 (90), pp. 43–51 (in Russian).
13. Kopteva L.A., Igishev A.V., Sbitnev N.A. Obespecheniye tekhnologicheskogo suvereniteta Rossiyskoy Federatsii: realii i novye vozmozhnosti [Ensuring the technological sovereignty of the Russian Federation: realities and new opportunities]. *ETAP: Ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika – ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*, 2024, no. 5, pp. 26–46 (in Russian).
14. Sadovnichiy V.A. Universitetы kak klyuchevoy faktor v sisteme podgotovki kadrov dlya obespecheniya tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii [Universities as a Key Factor in the System of Training Personnel to Ensure Russia's Technological Sovereignty]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoye obrazovaniye – Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2024, no. 1, pp. 9–25 (in Russian).
15. Kalina I.I. Vklad MGU imeni M.V. Lomonosova v formirovaniye tekhnologicheskogo suvereniteta strany sredstvami podgotovki uchiteley estestvenno-nauchnogo profilya [Contribution of Lomonosov Moscow State University to the Formation of the Country's Technological Sovereignty by Means of Training Natural Science Teachers]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoye obrazovaniye – Lomonosov Pedagogical Education Journal*, 2022, no. 3, pp. 56–64 (in Russian).
16. Pilyak S.A. Ponyatiye kul'turnogo suvereniteta v strukture Osnov gosudarstvennoy kul'turnoy politiki [The Concept of Cultural Sovereignty in the Structure of the Fundamentals of State Cultural Policy]. *Filosofiya i kul'tura – Philosophy and Culture*, 2023, no. 4, pp. 217–226 (in Russian).
17. Chernyakhovskiy S.F., Chernyakhovskaya Yu.S. Vyzovy i ugrozy kul'turnomu suverenitetu Rossiyskoy Federatsii i mery po protivodeystviyu im [Challenges and threats to the cultural sovereignty of the Russian Federation and measures to counter them]. *Prognoziruemye vyzovy i ugrozy natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii i napravleniya ikh neytralizatsii: sbornik materialov kruglogo stola, Moskva, 25 avgusta 2021 goda* [Predicted challenges and threats to national security of the Russian Federation and directions for their neutralization: a collection of materials from the round table, Moscow, August 25, 2021]. Moscow, IMC Publ., 2021. Pp. 657–669 (in Russian).
18. Kulyaskina I.Yu., Titlina E.Yu. Kul'turno-istoricheskiye predposylki i ideynyе istoki kontseptsii gosudarstvennogo suvereniteta [Cultural and historical prerequisites and ideological sources of the concept of state sovereignty]. *Politika i pravo: Uchenye zapiski. Blagoveshchensk: Amurskiy gosudarstvennyy universitet*, 2024, pp. 55–67 (in Russian).
19. Neverov A.Ya. Sokhraneniye rossiyskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostey kak usloviye obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii [Preservation of Russian spiritual and moral values as a condition for ensuring the national security of the Russian Federation]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta – Surgut State University Journal*, 2025, vol. 13, no. 2, pp. 117–125 (in Russian).
20. Ustilentsev K.A. Traditsionnye dukhovno-nravstvennye tsennosti kak osnova kul'turnogo suvereniteta sovremennoy Rossii [Traditional spiritual and moral values as the basis for the cultural sovereignty of modern Russia]. *Pravovaya kul'tura – The Legal Culture*, 2024, no. 2 (57), pp. 7–13 (in Russian).
21. Arkannikova M.S. Kul'turnyy suverenitet kak ideologema v mediadiskurse sovremennoy Rossii [Cultural sovereignty as an ideologeme in the media discourse of modern Russia]. *Rossiyskaya shkola svyazey s obshchestvennost'yu*, 2025, no. 36, pp. 84–103 (in Russian).
22. Makarova S.P., Gaydunko Yu.A. Kul'turnyy suverenitet kak usloviye sokhraneniya «russkogo mira» v kontekste obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii [Cultural sovereignty as a condition for preserving the “Russian world” in the context of ensuring national security of the Russian Federation]. *Nauchnaya mysl'*, 2023, vol. 23, no. 3-1(48), pp. 14–23 (in Russian).
23. Sigarev A.V., Smirnova M.S. Kul'turnyy suverenitet, kul'turnyy ekstremizm i voprosy konstitutsionnoy aksiologii [Cultural sovereignty, cultural extremism and issues of constitutional axiology]. *Yuridicheskaya nauka i praktika – Juridical Science and Practice*, 2019, vol. 15, no. 2, pp. 27–34 (in Russian).
24. Shashkin P.A., Rudakov A.B. Klyuchevye priznaki destruktivnoy ideologii i stepen' ee obshchestvennoy opasnosti: pravovye aspekty primeneniya v gosudarstvennoy politike zashchity traditsionnykh rossiyskikh tsennostey [Key features of destructive ideology and the degree of its social danger: legal aspects of application in state policy for the protection of traditional Russian values]. *Kul'turologicheskiy zhurnal – Journal of Cultural Research*, 2024, no. 2(56), pp. 4–9 (in Russian).
25. Il'in V.A., Morev M.V. Na promezhutochnom etape k kul'turnomu suverenitetu [At the intermediate stage to cultural sovereignty]. *Ekonomicheskiye i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz – Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2023, vol. 16, no. 6, pp. 9–37 (in Russian).

26. Shibanova N.M. Detstvo kak strategicheskiy resurs kul'turnogo suvereniteta Rossii [Childhood as a Strategic Resource of Russia's Cultural Sovereignty]. *Uchenye zapiski Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2023, vol. 18, no. 2, pp. 63–74 (in Russian).
27. Bel'skiy V.Yu., Vasechko A.A., Zolkin A.L. Sistemnaya model' obrazovaniya i problema formirovaniya kul'turnoy identichnosti lichnosti v usloviyakh dostizheniya tsivilizatsionnogo suvereniteta [Systemic Model of Education and the Problem of Forming an Individual's Cultural Identity in the Context of Achieving Civilizational Sovereignty]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2023, no. 5, pp. 289–294 (in Russian).
28. Kazantseva G.A., Shilovskaya N.S., Kislova O.N. Vospitaniye molodezhi: normativnaya baza i prakticheskiy instrumentariy [Youth Education: Regulatory Framework and Practical Tools]. *Problemy sovremennoj pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2023, no. 81-2, pp. 285–287 (in Russian).
29. Ponizovkina I.F. Obrazovatel'nyy ideal kak regulativnaya ideya sistemy obrazovaniya [Educational Ideal as a Regulatory Idea of the Education System]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2023, no. 1 (111), pp. 18–25 (in Russian).
30. Poelueva L.A. «Sakral'naya vertikal'» Rossii kak strany-tsivilizatsii v paradigme «informatsiya – kommunikatsiya – kul'tura» [“The Sacred Vertical” of Russia as a Country-Civilization in the Paradigm “Information – Communication – Culture”]. *Bakhtinskiy vestnik – Russian Journal of Bakhtin Studies*, 2025, no. 1, pp. 4–15 (in Russian).
31. Kontsepsiya tekhnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda [The Concept of Technological Development for the Period up to 2030] (in Russian). URL: <http://static.government.ru/media/files/KIJ6A00A1K5t8Aw93NfRG6P8OIbBp18F.pdf> (accessed 1 September 2025).
32. Afanas'ev A.A. «Tekhnologicheskiy suverenitet» kak nauchnaya kategorija v sisteme sovremennoj znanija [“Technological sovereignty” as a scientific category in the system of modern knowledge]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i parvo*, 2022, no. 9, pp. 2377–2394 (in Russian).
33. Potaptseva E.V., Akberdina V.V. Tekhnologicheskiy suverenitet: ponyatiye, soderzhaniye i formy realizatsii [Technological sovereignty: concept, content and forms of implementation]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Vestnik of Volgograd State University. Economics*, 2023, vol. 25, no. 3, pp. 5–16 (in Russian).
34. Konstantinov I.B., Konstantinova E.P. Tekhnologicheskiy suverenitet kak strategiya budushchego razvitiya rossiyskoy ekonomiki [Technological sovereignty as a strategy for the future development of the Russian economy]. *Vestnik PAGS*, 2022, no. 5, pp. 12–22 (in Russian).
35. Prikhod'ko I.I. Teoreticheskiye aspekty kontseptsii tekhnologicheskogo suvereniteta [Theoretical aspects of the concept of technological sovereignty]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravleniye*, 2022, no. 4, pp. 86–92 (in Russian).
36. Demidova S.E. Faktory obespecheniya tekhnologicheskogo suvereniteta [Factors of Ensuring Technological Sovereignty]. *VEPS*, 2024, no. 2, pp. 14–19 (in Russian).
37. Prishchepa Yu.N. Voznikneniye ponyatiya tekhnologicheskogo suvereniteta [The Emergence of the Concept of Technological Sovereignty]. *Zakon i parvo*, 2024, no. 7, pp. 65–70 (in Russian).
38. Polyakova T.A., Troyan N.A., Petrovskaya O.V. Pravovoye obespecheniye ukrepleniya tekhnologicheskogo suvereniteta Rossiyskoy Federatsii na osnove realizatsii modeli importozameshcheniya [Legal Support for Strengthening the Technological Sovereignty of the Russian Federation Based on the Implementation of the Import Substitution Model]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn'*, 2024, no. 3, pp. 281–293 (in Russian).
39. Duben' A.K. Tekhnologicheskiy suverenitet kak osnova natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii [Technological Sovereignty as the Basis of National Security of the Russian Federation]. *Voprosy bezopasnosti – Security Issues*, 2023, no. 4, pp. 166–172 (in Russian).
40. Potaptseva E.V., Akberdina V.V. Tekhnologicheskiy suverenitet: ponyatiye, soderzhaniye i formy realizatsii [Technological sovereignty: concept, content and forms of implementation]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Vestnik of Volgograd State University. Economics*, 2023, vol. 25, no. 3, pp. 5–16 (in Russian).
41. Kolomyitsev S.Yu. Tekhnologicheskiy suverenitet kak stimul razvitiya otechestvennoy nauki [Technological sovereignty as an incentive for the development of domestic science]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta – Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 2024, no. 14 (3), pp. 69–75 (in Russian).

42. Makhonin D.A., Ryakhimova E.G. Tekhnologicheskoye obrazovaniye shkol'nikov kak bazis dlya dostizheniya nauchnogo i tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii [Technological education of schoolchildren as a basis for achieving scientific and technological sovereignty of Russia]. *Vestnik RMAT – Vestnik RIAT*, 2023, no. 1, pp. 86–89 (in Russian).
43. Viktorova T.A., Kuz'min P.V. Tekhnologicheskiy suverenitet kak osnovnoy prioritet formirovaniya kompetentsiy v oblasti informatsionnykh tekhnologiy u shkol'nikov [Technological Sovereignty as the Main Priority for the Formation of Competencies in the Field of Information Technology among Schoolchildren]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2023, no. 2, pp. 15–23 (in Russian).
44. Gol'tsman G.N., Kosino O.A., Leonov V.G., Lozovenko S.V., Purysheva N.S., Chulkova G.M. Podgotovka sovremenennogo uchitelya fiziki i informatiki v usloviyakh obespecheniya tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii [Training of a Modern Teacher of Physics and Computer Science in the Context of Ensuring the Technological Sovereignty of Russia]. *Nauka i shkola*, 2025, no. 1, part 2, pp. 93–105 (in Russian).
45. Chervonnnyy M.A., Arzhanik A.R., Skripko Z.A. Obrazovatel'nyy potentsial Sibirskogo kol'tsevogo istochnika fotonov (SKIF) v podgotovke budushchikh pedagogov i uchashchikhsya inzhenernykh klassov [Educational Potential of the Siberian Ring Photon Source (SKIF) in the Training of Future Teachers and Students of Engineering Classes]. *Primo aspectu*, 2025, no. 2 (62), pp. 74–80 (in Russian).
46. Goloborod'ko A.Yu., Goloborod'ko I.E., Sklyarova O.V. Fenomen pedagogiki ponimaniya v kontekste razvitiya chelovecheskogo potentsiala: k voprosu o roli pedagoga i nastavnika v obespechenii sotsiokul'turnogo suvereniteta Rossii [The phenomenon of the pedagogy of understanding in the context of human potential development: on the role of the teacher and mentor in ensuring the socio-cultural sovereignty of Russia]. *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A.P. Chekhova*, 2023, no. 1, pp. 253–259 (in Russian).
47. Likholetov V.V., Abdullin A.G. Pedagog i nastavnik – klyuchevye figury formirovaniya obrazovatel'no-tehnologicheskogo suvereniteta strany [The teacher and mentor are key figures in the formation of the educational and technological sovereignty of the country]. *Integratsiya obrazovaniya – Intergration of Education*, 2023, vol. 27, no. 3, pp. 468–489 (in Russian).
48. Mikhaylova A.E. Konvergentsiya suvereniteta dukhovno-nravstvennykh tsennostey rossiskogo naroda, istoricheskikh i natsional'no-kul'turnykh traditsiy kak printsipa pedagogicheskogo nastavnichenstva [Convergence of the sovereignty of spiritual and moral values of the Russian people, historical and national-cultural traditions as a principle of pedagogical mentoring]. *Tsennostnye smysly i praktiki razvitiya funktsional'noy gramotnosti podrastayushchego pokoleniya v novoy real'nosti (Desyatye (ybileynye) Lozinskiye chteniya): materialy Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii*, Pskov, 20–21 aprelya 2023 goda [Value meanings and practices of developing functional literacy of the younger generation in the new reality (Tenth (anniversary) Lozin readings): materials of the International scientific and methodological conference, Pskov, April 20–21, 2023]. Pskov, Pskov State University Publ., 2023. Pp. 73–80 (in Russian).
49. FZ-273 «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» [Federal Law-273 “On Education in the Russian Federation”] (in Russian). URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (accessed 1 September 2025).
50. Proekt kontseptsii «Tekhnologicheskoye prosveshcheniye (matematicheskoye i estestvenno-nauchnoye obrazovaniye) kak sposob ukrepleniya tekhnologicheskogo suvereniteta strany» [Project “Concept of technological education (mathematical and natural science education) as a way to strengthen the technological sovereignty of the country”] (in Russian). URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/01/konczepciya_tehnologicheskoe-prosveshchenie.pdf (accessed 1 September 2025).

Информация об авторах

Семенова Н.А., кандидат педагогических наук, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: natalsem@tspu.ru; ORCID ID: 0000-0002-1535-1618; SPIN-код: 7203-2194.

Поздеева С.И., доктор педагогических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: pozdeevasi@tspu.ru; ORCID ID: 0000-0002-2747-0120; SPIN-код: 2107-6251

Information about the authors

Semenova N.A., Candidate of Pedagogical Sciences, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: natasem@tspu.ru; ORCID ID: 0000-0002-1535-1618; SPIN-code: 7203-2194

Pozdeeva S.I., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: pozdeevasi@tspu.ru; ORCID ID: 0000-0002-2747-0120; SPIN-code: 2107-6251

Статья поступила в редакцию 03.09.2025; принята к публикации 30.10.2025

The article was submitted 03.09.2025; accepted for publication 30.10.2025