

Научная статья

УДК 37.01

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-4-131-140>

Истоки трудностей в работе практического психолога образования и пути их преодоления

Виктор Эдуардович Пахальян

Московская служба психологической помощи населению, Москва, Россия, vicp2007@yandex.ru

Аннотация

Рассматривается проблема трудностей в работе практического психолога образования. На основании анализа и сравнения текстов различных публикаций (от юридических и нормативных документов до текста специальных исследований) дается авторское понимание истоков такого рода препятствий, причин трудностей, которые все чаще испытывают практические психологи образования, обозначаются пути их возможного преодоления. Проведенное исследование показало, что в качестве основных причин трудностей в работе практического психолога образования выступают: 1) нормативно-правовые; 2) методологические; 3) образовательные; 4) личностные (лично-профессиональные). Представлено авторское видение способов их преодоления: определение тех характеристик деятельности специалистов-психологов, которые должны быть основными во ФГОС и ПС, в нормативных ведомственных документах по деятельности педагога-психолога; преодоление «методологического хаоса» в понимании сути практической психологии, создание профессионального и научно-корректного понимания содержания как самой практической психологии в сфере образования, так и основных видов работ практического психолога образования; нормативное закрепление места и роли личности в этой профессии, специальности.

Ключевые слова: *практическая психология, практическая психология в сфере образования, причины трудностей в работе практического психолога образования, личностные качества практического психолога образования, пути преодоления трудностей в работе практического психолога образования*

Для цитирования: Пахальян В. Э. Истоки трудностей в работе практического психолога образования и пути их преодоления // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 4 (50). С. 131–140. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-4-131-140>

Original article

The origins of difficulties in the work of a practical educational psychologist and ways to overcome them

Viktor E. Pakhalyan

Moscow Service for Psychological Assistance to the Population, Moscow, Russian Federation, vicp2007@yandex.ru

Abstract

The article raises the problem of difficulties that are increasingly often encountered by psychologists who provide psychological assistance in educational institutions. The author focuses on the origins of such obstacles and possible ways to overcome them. Based on the analysis and comparison of the texts of various publications (from legal and regulatory documents to the text of special studies), the author's understanding of the main sources of this kind of difficulties that are increasingly experienced by practical psychologists of education, their possible causes, as well as ways and means of overcoming them are indicated. The study conducted by the author showed that the main causes of difficulties in the work of a practical psychologist of education are: 1) regulatory and legal; 2) methodological; 3) educational; 4) personal (personal-professional). The author's vision of those ways and means that can help to overcome

them is presented. As such, the following stand out: a) the definition of those characteristics of the activities of psychologists that should be the main ones in the Federal State Educational Standards and PS, in regulatory departmental documents on the activities of a teacher-psychologist; b) overcoming the “methodological chaos” in understanding the essence of practical psychology, creating a professional and scientifically correct understanding of the content of both the most practical psychology in the field of education and the main types of work of a practical psychologist of education; c) normative consolidation of the place and role of the individual in this profession, specialty.

Keywords: *practical psychology, practical psychology in the field of education, causes of difficulties in the work of a practical educational psychologist; personal qualities of a practical educational psychologist; ways of overcoming difficulties in the work of a practical psychologist of education*

For citation: Pakhalyan V. E. The origins of difficulties in the work of a practical educational psychologist and ways to overcome them [Istoki trudnostey v rabote prakticheskogo psikhologa obrazovaniya i puti ikh preodoleniya]. Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review, 2023, vol. 4 (50), pp. 131–140. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-4-131-140>

Накопленный за несколько десятилетий опыт развития службы практической психологии, отраженный в материалах конференций, монографий и публикаций в профессиональных периодических изданиях, показал, что есть ряд трудностей в работе практического психолога образования, требующих сегодня серьезного тщательного осмысления и поиска путей их преодоления. Очевидно, что для глубокого и точного анализа такого рода проблемы необходима концептуальная определенность, позволяющая достичь искомого результата, лежащая в основе разработки требований и к продуктам деятельности специалиста, и к оформлению документации, обеспечивающая точность выбора критериев оценки в целом профессионализма специалиста и высокое качество содержательных аспектов процесса аттестации сотрудников, экспертизы их материалов и т. п. [1].

В своем анализе мы будем отталкиваться от тех данных, в которых сегодня представлено основное содержание работы практического психолога образования. Начнем с того, что базовые виды работ практического психолога образования и их содержание в самом общем виде определены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 42), конкретизированы в образовательных стандартах подготовки специалистов в области психологии (ФГОС) и стандартах профессиональной деятельности психолога (ПС). Понятно, что при подготовке по специальности, как правило, обучающийся успевает освоить только общее представление об их содержании, его специфике для каждого вида, а также в целом построить для себя условную модель возможностей их реализации, выполнения в каждом из них требований к качеству предстоящей профессиональной деятельности.

В дальнейшем молодой специалист принимает их на рабочем месте в содержании функционала. Должностные обязанности конкретизируют общие требования, привязывают их к специфике сферы, в которой трудится специалист, становятся не только обязательными в его работе, определяют ее успешность, а также задают характер того опыта, в котором самореализуется и формируется профессионал.

Опыт экспертной деятельности, направленной на установление уровня квалификации специалиста (в рамках конкурсов профессионального мастерства, конкурсов различных программ работы, при процедуре аттестации на присвоение квалификационной категории и т. п.), позволил обнаружить «слабые места» в профессиональной деятельности практического психолога, которые встречаются все чаще и чаще.

Проведенный анализ публикаций последних лет и материалов разных профессиональных конкурсов, квалификационных испытаний и т. п. дал возможность говорить о том, что все причины такого рода трудностей можно условно разделить на следующие категории:

1) «нормативно-правовые»: заданные нечеткостью и противоречивостью нормативной базы профессиональной деятельности;

2) «методологические»: разноречивой и некорректностью в попытках определения собственно сути практической психологии, ее специфики в сфере образования и т. п.;

3) «образовательные»: порожденные качеством условий профессиональной подготовки (переподготовки, повышения квалификации), уровнем подготовки обучающихся, материально-техническим и методическим обеспечением учебного процесса, особенностями организации учебного процесса и критериями оценки его результата и т. п.;

4) «личностные»: проявляющиеся в несоответствии профессионально важных качеств (ПВК), уровня развития профессионально-личностных способностей специалиста, необходимых для успешной работы, требованиям к деятельности практического психолога в сфере образования.

Обсудим каждую категорию.

1. Нормативно-правовые

О проблемах первой категории причин написано уже немало [2–4]. Известные всем факты постоянной переделки (совершенствования) ФГОС и ПС, отсутствие целого ряда ПС в сфере практической психологии, а также переделывание недавно утвержденных ПС, концептуальное несоответствие оснований ФГОС и ПС и т. п. говорят сами за себя.

Чтобы продолжить дальнейший анализ выделенной проблемы, конкретизируем этот аспект обсуждения в контексте тех задач, которые решает практический психолог образования.

1. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 42) в самом общем виде определено, что психолого-педагогическая помощь включает в себя:

1) психолого-педагогическое консультирование обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников;

2) коррекционно-развивающие занятия с обучающимися;

3) комплекс реабилитационных мероприятий;

4) помощь обучающимся в профориентации, получении профессии и социальной адаптации.

2. Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2) ФГОС – «...совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования». Исходя из этого, любой ФГОС высшего образования будет рассматриваться как текст, в котором четко обозначены обязательные требования к образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденные образовательными организациями высшего образования, определенными федеральным законом или указом Президента Российской Федерации.

3. На сегодняшний день *юридическими документами*, в которых четко определено *профессиональное содержание* основных видов работ практического психолога образования являются:

– пока еще действующий федеральный документ «Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации. Приложение к приказу № 636 от 22.10.99». А в Москве – «Положение о службе практической психологии в системе Департамента образования города Москвы». В ряде областей (Ярославская, Самарская, Новосибирская, Ростовская области и др.) законодательной региональной властью утверждены региональные Положения;

– стандарт профессиональной деятельности «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Но и в них нет ни понятийной, ни содержательной согласованности по видам работы психолога. Для примера сравним только по видам основные документы (табл. 1).

Из приведенной таблицы видно, что здесь нет совпадения ни по названию, ни по количеству. Если для сравнения взять еще и учебники, по которым учат будущих педагогов-психологов, то там

чаще всего выделяются такие виды работы, как: психологическое просвещение; психологическая профилактика; психологическая диагностика; психологическая коррекция; психологическое консультирование.

Таблица 1

Виды работы педагога-психолога в юридических документах (сравнительная таблица)

Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации	Положение о службе практической психологии в системе Департамента образования города Москвы	Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»
<p>К основным направлениям деятельности Службы относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – психологическое просвещение...; психологическая профилактика...; – психологическая диагностика; – психологическая коррекция...; – консультативная деятельность... 	<p>2.3.1. Основными направлениями деятельности Службы являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – психологическая профилактика; – психологическое просвещение; – психодиагностика; – развивающая и психокоррекционная работа; – психологическое консультирование; – психологическая реабилитация 	<p>Трудовые функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> – психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ; – психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций; – психологическое консультирование субъектов образовательного процесса; – коррекционно-развивающая работа с детьми и обучающимися, в том числе работа по восстановлению и реабилитации; – психологическая диагностика детей и обучающихся; – психологическое просвещение субъектов образовательного процесса; – психологическая профилактика

Составители (разработчики) любых нормативных документов (даже внутриведомственных) не могут игнорировать такое положение дел. Если все это устарело и не отвечает реальности, то и ученые, и управленцы давно уже должны были выделить эту проблему и организовать работу по созданию новых документов, определяющих базовые направления и виды деятельности специалистов-психологов, утвердить их и зарегистрировать в Минюсте.

То же касается и стандартов профессиональной деятельности в сфере психологии в целом и практической психологии образования в частности. Если взять утвержденные профстандарты по психологии, то картина та же – разное название, разное количество. Понятно, что и содержание этих выделенных направлений/видов, функций тоже разное.

Очевидно, что федеральный документ не может отражать своеобразия работы в каждом из регионов нашей необъятной родины (специфика территории, кадровое обеспечение, актуальность решаемых задач в образовании и т. п.). Поэтому каждый регион создает свой локальный документ, содержание которого не должно противоречить федеральному и в то же время отражать специфику региональных условий, актуальных для региона задач и т. п. (см., например, Положения о Службе, определяющие нормативные основания и регулирующие деятельность в Новосибирской, Ростовской, Самарской, Ярославской областях и в г. Москве). Но базовая содержательная составляющая не может у них быть разной.

Если сопоставить даже не все ФГОС последнего поколения, то легко увидеть, что их тексты отличаются в определении того, что является основными направлениями, функциями, задачами

специалиста в области психологии при оказании психологической помощи. Это хорошо видно при сравнении тех разделов этих документов, в которых конкретизируется содержание работы специалиста в той или иной области профессиональной деятельности, сфере (табл. 2).

Таблица 2

Виды работы педагога-психолога в ФГОС (сравнительная таблица)

ФГОС «Психология»	ФГОС «Психолого-педагогическое образование»	ФГОС «Педагогика и психология девиантного поведения»
<p>Раздел 1.12. В рамках освоения программы магистратуры выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научно-исследовательский; – просветительно-профилактический; – консультативный; – экспертно-диагностический; – коррекционно-развивающий; – реабилитационный; – супервизорский; – педагогический; – организационно-управленческий (администрирование) 	<p>1.12. В рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – педагогический; – проектный; – методический; – организационно- управленческий; – культурно-просветительский; – сопровождения 	<p>4.1. Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – решение комплексных задач в сфере психолого-педагогической работы с проблемами девиантного поведения детей, подростков и взрослых, – профилактику девиантного поведения; – сопровождение детей и подростков группы риска; – коррекцию и реабилитацию детей, подростков и взрослых с девиантным поведением; – психолого-педагогическую экспертизу и прогнозирование; – психолого-педагогическое обеспечение социальной работы по защите прав и законных интересов детей и подростков, социальному оздоровлению семьи, предупреждению безнадзорности, беспризорности, девиантному поведению детей и подростков; – профилактику правонарушений несовершеннолетних в системе учреждений образования; – социальную защиту населения, правоохранительных органов и организаций, работающих с детьми, подростками и взрослыми с проблемами в поведении; – психолого-педагогическое образование. <p>4.3. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета:</p> <ul style="list-style-type: none"> – воспитательная (социально-педагогическая); – диагностико-коррекционная; – правоохранительная; – экспертно-консультационная; – научно-исследовательская; – организационно-управленческая; – педагогическая

Понятно, что в каждом из направлений деятельности, в каждой сфере приложения психологии есть специфические задачи, виды работ и т. п. Но при этом вряд ли это исключает наличие базовых направлений деятельности, видов работ практического психолога, осуществляющего свои функции в любой сфере. Если сопоставить эти тексты с тем, что написано в большинстве учебников и учеб-

ных пособий для психологов образования, с тем, что включено в текст еще действующего «Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации», и тем, что обозначено в «Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года», то получается, что и авторы ПС, и составители ФГОС явно не имели единого профессионального взгляда на то, что является базовыми (основными) видами деятельности в сфере практической психологии в целом и точно существенно расходятся в определении их содержания. Например, по «Положению о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации» в числе основных направлений деятельности психолога образования находится «психологическая профилактика». Однако ее по какой-то причине нет во ФГОС «Психолого-педагогическое образование».

А если ориентироваться на то, что прописано в «Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года», то тоже видны упущения в тексте ФГОС. В первую очередь здесь речь идет о «проектировании» и «психологической экспертизе».

II. Методологические

О проблемах второй категории причин написано уже немало (Ф. Е. Василюк, 1996, 2003; И. В. Дубровина, 2004, 2011, 2012, 2014; Ю. М. Забродин, 1980, 1990, 2013, 2018; И. Н. Карицкий, 2002, 2014; В. А. Мазилев, 2015; В. Э. Пахальян, 2018, 2019, 2020; А. В. Юревич, 1999, 2001, 2005 и др.). Но пока по факту «воз и ныне там» [1].

В отношении практической психологии в сфере образования можно констатировать, что попытка преодолеть методологические проблемы была недавно предпринята авторами «Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года». Она оказалась неудачной. К сожалению, этот текст эклектичен, в нем явно проявляется методологическая путаница, размывается собственно специфика предмета работы практического психолога, не представлено *новое профессионально корректное понимание содержания* как самой практической психологии в сфере образования, так и основных видов работ практического психолога образования.

Концепция не является юридическим документом, но она имеет статус концептуального и методического ориентира, отражает политику в области психологической помощи отраслевого Министерства, становится негласным руководством для тех, кто оказывает психологическую помощь в сфере образования. К сожалению, представленный в ней текст методологически несостоятелен, противоречив по основным вопросам и только усугубляет «методологический хаос» в сфере практической психологии [5]. Все это становится фактором такого положения дел, когда экспертиза профессиональной деятельности все чаще констатирует методологическую неопределенность (путаницу) в профессиональном мышлении специалиста-претендента на ту или иную квалификационную категорию, а как следствие – методологическую противоречивость и несостоятельность в результатах его работы, в обосновании выбора инструментария при решении профессиональных задач того или иного типа и т. п.

Более или менее четкое и профессионально-корректное представление о специфике практической психологии в сфере образования и работе Службы можно получить в недавно вышедшем коллективном труде, рекомендованном Министерством образования РФ [6].

III. Образовательные

Понятно, что причины этой категории являются следствием «методологического хаоса» как в сфере практической психологии в целом, так и ее направления в образовании. Отсутствие четкой методологической позиции отражается как в содержании ФГОС, так и в содержании конкретных учебных программ подготовки (переподготовки, повышения квалификации) специалистов. Ни для кого не секрет, что в такой ситуации каждый обучающийся волен использовать любую методологию,

любое понимание как практической психологии в целом, так и ее конкретного, специфического содержания и приложения в сфере образования. Вряд ли кто-то будет спорить о том, что на результат подготовки будущего практического психолога не влияют существенно такие параметры, как:

- качество условий обучения (организационные, материально-технические условия, методическое обеспечение учебного процесса) профессиональной подготовки/переподготовки/повышения квалификации;
- уровень подготовки обучающихся;
- корректность критериев оценки подготовки/переподготовки/повышения квалификации.

В качестве ориентиров и критериев оценки качества/уровня по этой категории можно условно выделить такие характеристики (табл. 3.)

Таблица 3

Виды работы педагога-психолога в ФГОС (сравнительная таблица)

Параметры влияния	Формы представленности	Уровни/качество
Организационные	Соответствие нормативам/требованиям к организации учебного процесса	Полное соответствие/неполное соответствие/несоответствие
Материально-технические	Соответствие нормативам/требованиям к обеспеченности учебного процесса материально-техническими условиями	Полное соответствие/неполное соответствие/несоответствие
Методические	Соответствие нормативам/требованиям к информационно-методическому обеспечению учебного процесса	Полное соответствие/неполное соответствие/несоответствие. Методическая обеспеченность/необеспеченность (отсутствие, недостаточный объем и т. п.) возможности выполнения профессиональной деятельности по каждому виду работ
Профессиональная подготовка обучающихся	Специальное образование, повышение квалификации специалистов-преподавателей	Только специальное образование / специальное образование + повышение квалификации / специальное образование + повышение квалификации + опыт работы практическим психологом / специальное образование + повышение квалификации + опыт работы практическим психологом + документы, отражающие профессиональные достижения в области практической психологии
Критерии оценки результатов подготовки	Соответствие нормативам/требованиям к результатам обучения/повышения квалификации по специальности	Уровень профессиональной готовности к деятельности в сфере практической психологии (квалификация): степень свободы владения профессиональной информацией, ее приложения/использования в результатах труда; степень свободы владения современными средствами работы, качество всех аспектов профессиональной деятельности практического психолога, соответствующее требованиям к той или иной квалификационной категории; наличие/отсутствие у специалистов неспецифических для практического психолога образования (избыточных) навыков и умений

IV. Личностные

Причины этой категории разнообразны, но они в своей сути тоже следствие «методологического хаоса» в практической психологии. В большинстве учебников и пособий, публикаций профессионалов, имеющих большой опыт работы по практической психологии (А. Ф. Бондаренко,

М. А. Гончаров, В. В. Колпачников, Р. Кочюнас, А. В. Махнач, В. Ю. Меновщиков, Р. Е. Boyatzis, D. Goleman, К. Rhee, С. Cherniss, К. Shneider и др.), выделяется мысль о том, что личность профессионала в этой специальности – основной инструмент работы, обеспечивающий ее эффективность [7–8]. Но вряд ли вы найдете какой-нибудь нормативный документ, в котором этот параметр является критерием оценки будущего профессионала. Поэтому в целом причины этой категории – это результат:

- недостаточно личностно-ориентированной профориентационной работы;
- недооценки при отборе на обучение будущих специалистов критериев, обозначаемых в профессиональной литературе как ПВК;
- отсутствия при обучении системной работы по дифференциации будущих специалистов на основе критерия выраженности у них тех или иных ПВК (личностных качеств, способностей, требуемых собственно от практического психолога);
- отсутствие или слабая выраженность/представленность в процессе обучения будущих практических психологов специальной учебно-профессиональной деятельности, направленной на развитие тех профессионально-личностных способностей специалиста, которые соответствуют специфическим требованиям деятельности в той или иной сфере практической психологии;
- недостаточного опыта профессиональной самореализации в каждом из видов работ в процессе учебно-профессиональной практики, дисбаланс их (видов работы) представленности в процессе учебно-профессиональной практики деятельности специалиста, «узость» специализации и т. п.

Обобщая все вышеизложенное, можно констатировать, что основные причины трудностей в работе практического психолога образования кроются в несовершенстве и несоответствии современным реалиям таких оснований профессиональной деятельности, как: нормативно-правовая база; методология практической психологии; система высшего профессионального образования, и в частности система подготовки собственно практических психологов; недостаточный учет специфического места и роли личностно-профессиональных характеристик будущего специалиста в этой особенной сфере деятельности.

Все это позволяет определить и основные пути их преодоления:

- преодолеть «нормативный хаос» через выделение и определение базовых направлений и видов деятельности практических психологов и внести их во все ФГОС и ПС, нормативные ведомственные документы, определяющие содержание деятельности педагога-психолога;
- преодолеть «методологический хаос» в понимании сути практической психологии и представить научной общественности и практикам *новое профессионально-корректное понимание содержания* как самой практической психологии, так и основных видов работ практического психолога в сфере образования;
- закрепить нормативно место и роль личности в этой профессии, специальности, выделить ПВК практического психолога и определить их в качестве одного из критериев отбора на обучение в сфере психологической помощи при подборе и оценке квалификации профессионала-практика.

Список источников

1. Забродин Ю. М., Пахальян В. Э. Методологические проблемы практической психологии и вопросы обеспечения качества работы психолога образования // Вестник Московского гос. областного ун-та. Серия: Психологические науки. 2020. № 4. С. 9–20. doi: 10.18384/2310-7235-2020-4-9-20
2. Пахальян В. Э. Нормативные «инновации» и практическая психология образования: угроза потери предметного содержания профессиональной деятельности // Народное образование. 2019. № 1. С. 44–52.
3. Пахальян В. Э. «Нормативный хаос» как источник трудностей подготовки и профессиональной оценки деятельности практического психолога образования // Психологическая газета. 18.04.2022. URL: <https://psy.su/feed/9871/> (дата обращения: 25.01.2023).

4. Пахальян В. Э. Процесс подготовки практических психологов: нормативные, организационные и методологические основания // Психология в вузе. 2015. № 3. С. 4–21.
5. Пахальян В. Э. Практическая психология в образовании: размывание предметной области и потеря предмета? // Психологическая газета. 27.02.2021. URL: <https://psy.su/feed/8896/> (дата обращения: 25.01.2023).
6. Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях: методические рекомендации / В. В. Рубцов и др. М., 2020. 120 с.
7. Колпачников В. В. Психотехническая система клиентоцентрированной психотерапии // Консультативная психология и психотерапия. 2014. № 3. С. 80–92, 122, 135–146.
8. Колпачников В. В. Психотехническая система обучения человекоцентрированному подходу // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11, № 3. С. 135–146. doi: 10.17759/chp.2015110312 (дата обращения: 25.01.2023).

References

1. Zabrodin Yu. M., Pakhal'yan V. E. Metodologicheskiye problemy prakticheskoy psikhologii i voprosy obespecheniya kachestva raboty psikhologa obrazovaniya [Methodological problems of practical psychology and issues of ensuring the quality of work of an educational psychologist]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskiye nauki – Bulletin of Moscow Region State University. Series: Psychological Sciences*, 2020, no. 4, pp. 9–20. doi: 10.18384/2310-7235-2020-4-9-20 (in Russian).
2. Pakhal'yan V. E. Normativnye «innovatsii» i prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya: ugroza poteri predmetnogo soderzhaniya professional'noy deyatel'nosti [Normative “innovations” and practical psychology of education: the threat of losing the subject content of professional activity]. *Narodnoye obrazovaniye*, 2019, no. 1, pp. 44–52 (in Russian).
3. Pakhal'yan V. E. «Normativnyy khaos» kak istochnik trudnostey podgotovki i professional'noy otsenki deyatel'nosti prakticheskogo psikhologa obrazovaniya [“Normative Chaos” as a Source of Difficulties in Training and Professional Evaluation of the Activity of a Practical Educational Psychologist]. *Psikhologicheskaya gazeta*, April 18, 2022 (in Russian). URL: <https://psy.su/feed/9871/> (accessed 25 January 2023).
4. Pakhal'yan V. E. *Protsess podgotovki prakticheskikh psikhologov: normativnye, organizatsionnye i metodologicheskiye osnovaniya* [The process of training practical psychologists: normative, organizational and methodological foundations]. *Psikhologiya v vuze*, 2015, no. 3, pp. 4–21 (in Russian).
5. Pakhal'yan V. E. Prakticheskaya psikhologiya v obrazovanii: razmyvaniye predmetnoy oblasti i poterya predmeta? [Practical psychology in education: blurring of the subject area and loss of the subject?]. *Psikhologicheskaya gazeta*, February 27, 2021 (in Russian). URL: <https://psy.su/feed/8896/> (accessed 25 January 2023)
6. Rubtsov V. V. et al. *Sistema funktsionirovaniya psikhologicheskikh sluzhb v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh. Metodicheskiye rekomendatsii* [The system of functioning of psychological services in educational institutions. Methodical guidelines]. Moscow, 2020. 120 p. (in Russian).
7. Kolpachnikov V. V. Psikhotekhnicheskaya sistema kliyentotsentrirovannoy psikhoterapii [Psychotechnical system of client-centered psychotherapy]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya – Counselling Psychology and Psychotherapy*, 2014, no. 3, pp. 80–92, 122, 135–146 (in Russian).
8. Kolpachnikov V. V. Psikhotekhnicheskaya sistema obucheniya chelovekotsentrirovannomu podkhodu [Psychotechnical system of teaching a person-centered approach]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 2015, vol. 11, no. 3, pp. 135–146 (in Russian). doi: 10.17759/chp.2015110312 (accessed 25 January 2023).

Информация об авторе

Пахальян В. Э., профессор, научный редактор журнала «Психологическая наука и образование», ведущий специалист, Московская служба психологической помощи населению, кандидат психологических наук (2-й Саратовский проезд, 8, Москва, Россия, 109125).
E-mail: vicp2007@yandex.ru

Information about the author

Pakhalyan V. E., Professor, scientific editor of the journal “Psychological Science and Education”, leading specialist, Moscow Service for Psychological Assistance to the Population (2-y Saratovskiy proyezd, 8, Moscow, Russian Federation, 109125).
E-mail: vicp2007@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 25.01.2023; принята к публикации 03.07.2023

The article was submitted 25.01.2023; accepted for publication 03.07.2023