

Научная статья
УДК 159.99; 37.013.77
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-133-140>

Подходы к построению общения и взаимодействия с современными детьми в контексте обеспечения их психологической безопасности

Светлана Вячеславовна Пазухина

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия, pazuhina@mail.ru

Аннотация

Актуальность исследования состоит в выявлении новых вызовов и угроз, связанных с проблемой организации педагогического общения и учебного взаимодействия с детьми поколения Z. Новизна заключается в том, что проблема обеспечения психологической безопасности личности в образовательной среде рассматривается с позиции двух подходов: возрастно-психологического и информационно-педагогического. Первый из них связан с учетом особенностей поколения Z при выстраивании общения и учебного взаимодействия с ними, второй предполагает спецификацию использования цифровых технологий в образовательной среде с учетом рисков и угроз, которые могут возникать при их применении. Традиционные общепсихологические закономерности обучения, развития, воспитания школьников пересматриваются в контексте необходимости учета особенностей цифрового поколения и современных условий реализации образовательного процесса. Подчеркивается значимость повышения авторитета учителя, развития у него востребованных педагогических способностей, формирования ценностных отношений к детям, профессии, себе как постоянно развивающейся личности и профессионалу. Выявленные риски и угрозы составляют особый пласт воспитательной работы современного учителя в контексте обеспечения психологической безопасности обучающихся как в учебном процессе, так и за его пределами.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, цифровизация в образовании, угрозы и риски, педагогическое общение, учебное взаимодействие, педагогические способности, ценностные отношения учителя

Благодарности: Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Минпросвещения России на оказание государственных услуг (выполнение работ) по теме «Подготовка и апробация на практике совместных разработок по обеспечению психологической безопасности образовательной среды (в рамках сотрудничества с Республикой Беларусь)».

Для цитирования: Пазухина С. В. Подходы к построению общения и взаимодействия с современными детьми в контексте обеспечения их психологической безопасности // Научно-педагогическое обозрение. 2024. Вып. 1 (53). С. 133–140. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-133-140>

Original article

Approaches to building communication and interaction with modern children in the context of ensuring their psychological safety

Svetlana V. Pazukhina

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russian Federation, pazuhina@mail.ru

Abstract

The relevance lies in identifying new challenges and threats related to the problem of organizing pedagogical communication and educational interaction with children of generation Z. The novelty

lies in the fact that the problem of ensuring the psychological security of the individual in the educational environment is viewed from the perspective of two approaches: age-psychological and information-pedagogical. The first of them is associated with taking into account the peculiarities of the Z-generation when building communication and educational interaction with them, the second involves the specification of the use of digital technologies in the educational environment, taking into account the risks and threats that may arise when using them. The traditional general psychological patterns of teaching, development, and education of schoolchildren are being revised in the context of the need to take into account the features of the digital generation and modern conditions for the implementation of the educational process. The importance of increasing the authority of the teacher, the development of his demanded pedagogical abilities, the formation of value relations to children, profession, himself as a constantly developing personality and professional is emphasized. The identified risks and threats constitute a special layer of the educational work of a modern teacher in the context of ensuring the psychological safety of students both in the educational process and beyond.

Keywords: *psychological security, educational environment, digitalization in education, threats and risks, pedagogical communication, educational interaction, pedagogical abilities, value relations of teachers*

Acknowledgments: The article was prepared as part of the implementation of the state task of the Ministry of Education of Russia for the provision of public services (performance of work) on the topic “Preparation and testing in practice of joint developments to ensure the psychological safety of the educational environment (within the framework of cooperation with the Republic of Belarus).”

For citation: Pazukhina S. V. Podkhody k postroyeniyu obshcheniya i vzaimodeystviya s sovremennymi det'mi v kontekste obespecheniya ikh psikhologicheskoy bezopasnosti [Approaches to building communication and interaction with modern children in the context of ensuring their psychological safety]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 1 (53), pp. 133–140. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-133-140>

В настоящее время актуальной стала проблема выявления индикаторов и маркеров психологической безопасности в образовательной среде с учетом новых вызовов и угроз и на этой основе построение педагогически целесообразных взаимоотношений учителей с обучающимися [1, 2].

Рассмотрим данную проблему с точки зрения двух подходов. Первый – возрастнопсихологический, связанный с особенностями социализации и психологического развития современного подрастающего поколения, условно обозначенного в концепции Н. Хоува и В. Штрауса как Z (зет) [3].

Z (зеты, зумеры, цифровое поколение, цифровики) – люди, рожденные в начале двухтысячных годов и появляющиеся на свет в настоящее время. Чем они существенно отличаются с точки зрения общения и личностных особенностей, влияющих на построение взаимодействий с другими? Во-первых, это вовлеченность в Интернет и зависимость от цифровых технологий; во-вторых, максимальная погруженность во всевозможные информационные потоки и при этом неумение работать с информацией; в-третьих, замкнутость, в-четвертых, неумное стремление к одобрению, с одной стороны, и болезненное отношение к критике, с другой; в-пятых, стремление наслаждаться и все брать от жизни и др. Все эти особенности представляют собой риски, которые могут оказать негативное влияние на построение общения и взаимодействия с современными детьми, в том числе в образовательной среде [4]. Рассмотрим их более подробно.

Ученые отмечают, что только среди «цифровиков» можно встретить такое большое количество интровертов и аутистов. Многие из «зумеров» открыты для живого общения, но предпочитают его заменять онлайн-перепиской и «жизнью» в интернет-среде. Отсутствие опыта реального взаимодействия приводит к появлению риска снижения социального и эмоционального интеллекта, что препятствует выстраиванию нормальных взаимоотношений, в том числе в учебном процессе.

Поколение Z – это социальные индивидуалисты. Им тяжело реализоваться в коллективе. А с учетом того, что традиционная система российского образования ориентирована на развитие личности в коллективе и через коллективные дела, то вовлекать в них современных детей (речь идет обо всех детях, а не только о тех, кто проявляет инициативу) достаточно проблематично.

Во многих публикациях указывается на то, что у «зетов» нет авторитетов, однако научная статистика говорит об обратном. Так, по результатам опроса, проведенного образовательной платформой Maximum Education, «Росгосстрах Жизнь» и банком «Открытие», большинство современных школьников хотят быть блогерами по примеру своих кумиров, которые зарабатывают баснословные деньги таким способом [5]. То есть авторитеты у современных подростков и молодежи есть, но они не из книг школьной учебной программы, не из детско-юношеских фильмов (которые за последние 30 лет снимали очень мало или снимали, но по западным образцам с трансляцией чуждых нам ценностей, т. е. для воспитания сегодняшнего поколения не годятся), не близкие люди из числа тех, кто окружает ребенка в жизни, кто зарабатывает деньги понятным способом, делает реальные дела, трудится (родители, педагоги, спортивные тренеры и пр.), они – из Интернета, из той среды социализации, которая стала наиболее значимой для детей поколения Z. И это очередной риск. Неуправляемые, стихийно появляющиеся на просторах Интернета лидеры, задающие стиль жизни, модные разговоры, способы самопрезентации; как правило, эпатажные, агрессивные, вычурные, с явно отклоняющимся от социальных норм поведением, привлекающие аудиторию подростков акцентированием бунтарства, выходом из-под контроля не только взрослых, но и правоохранительных органов. Какой воспитательный эффект они оказывают на современных детей и молодежь? Однозначно отрицательный.

Стремление получить за любые мало-мальские шажки «лайки» в Интернете переносится «зуммерами» и в реальную жизнь. От учителя они ожидают того же. Однако в школе им предстоит понять, что похвала имеет цену, когда ты сделал действительно что-то важное, нужное, полезное, улучшил собственный результат и пр. Болезненное же отношение к критике не дает возможности некоторым детям адекватно реагировать на справедливые замечания педагога, сделанные в тактичной форме. Во всем им видится конфликт, намеренное желание унижить. И все ими очень серьезно переживается. И уж тем более учителю нельзя повышать голос, критиковать язвительным тоном, использовать газлайтинг и пр. – это маркеры психологически небезопасной образовательной среды.

Потребительское отношение к жизни и ориентация на удовлетворение гедонистических ценностей, сформированное у молодежи благодаря трансформационным преобразованиям всего нашего общества, происходившим под влиянием Запада последние 30 лет, не согласуются с традиционными российскими ценностями, во многом противоречат идеалам духовно-нравственного воспитания в том понимании, которое было общепринятым в советские годы в нашей стране. Поэтому работа с ценностями и потребностями современного поколения – важнейшая задача воспитательной деятельности в сегодняшней системе образования и не только (в этом процессе должны быть задействованы все институты социализации). Как отмечала Л. И. Божович, воспитание личности нужно начинать с воспитания ее потребностей [6].

Второй подход – информационно-педагогический, связанный с цифровизацией всех сфер жизнедеятельности человека, информационными потоками, в которую погружена жизнь современных детей и молодежи, недостаточно контролируемой интернет-средой, влиянию которой они подвергаются на всех уровнях – когнитивном, мотивационном, эмоциональном, поведенческом, где школьники и студенты сегодня берут информацию, где находят друзей, где обитают их сегодняшние кумиры и авторитеты. Угрозы и риски, связанные с использованием цифровых технологий в образовательной среде, многообразны, начиная от несоблюдения авторских прав, «информационной перенасыщенности» обучающихся, отсутствия в некоторых ресурсах возрастного ценза, бесконтрольно размещаемых в Интернете материалов, содержащих ложную, неэтичную и вредоносную информацию, и заканчивая кибербуллингом [7].

Вопросы, которые интересуют современных педагогов, молодых учителей-стажеров, будущих преподавателей: как подобрать «ключи» к современным детям с учетом перечисленных выше особенностей поколения Z? как найти правильный подход для эффективной организации учебного взаимодействия с ними? как грамотно выстроить общение?

Рассмотрим источник информации. В образовательном учреждении – это прежде всего учитель. Это его историческая роль и миссия – передавать информацию. Он должен быть авторитетен для детей, чтобы его слово было убедительным, чтобы оказывать влияние на обучающихся. После многих лет, когда педагогическая профессия медленно теряла свой престиж, а место кумиров детей занимали известные блогеры (часто малообразованные и плохо воспитанные), которыми они

восхищались и безоговорочно следовали их советам, поднять авторитет учительства достаточно сложно, но можно. Начинать нужно каждому с себя. Когда педагог становится авторитетом для детей? Во-первых, когда он сам состоялся как личность и обладает необходимыми педагогическими способностями, к которым в отечественных классификациях относятся любовь к детям, искренняя заинтересованность в их развитии, конгруэнтность, чуткость, тактичность, уважение к растущей личности, наблюдательность, внимательность к психическим состояниям детей (дети не всегда могут вербализовать и озвучить то, что их беспокоит как в учебной деятельности, так и во взаимоотношениях с другими и пр.), ориентация на индивидуальные особенности и др. [8]. Учитель многое должен знать, обладать широкой эрудицией, любить свой предмет, уметь правильно расставлять акценты в изучаемом материале, делать подачу информации интересной, манкой, вызывающей у детей стремление «покопаться» в этом материале уже самостоятельно и поглубже. «Учитель должен быть артист, художник, горячо влюбленный в свое дело», – писал А. П. Чехов [9]. На просторах Интернета информации много, но там целая «свалка» материалов; ученики «захлабываются» всем этим «мусором», если осуществляют хаотический поиск, не умеют выбирать главное, «поглощают» ее без критического осмысления. Поэтому учителю важно сформировать у обучающихся стержневую основу, базис современных знаний и способность самостоятельно их добывать и критически осмысливать.

К. Д. Ушинский писал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [10]. Так и должен поступать учитель – изучать каждого ребенка с помощью набора современных психолого-педагогических методик, узнавать его особенности и на этой основе выстраивать взаимодействие с ним. Если педагог формально, безлично относится к детям, не проявляет искреннюю заинтересованность и заботу о каждом, то школьники закрываются для него, и общение становится неэффективным, так как оно не способствует личностному развитию обучающегося [11]. Учитель, не заинтересованный в ребенке, сам становится не интересным для него. Как отмечал И. В. Гёте, «человек всегда учится лишь у тех, кого любит» [12].

Второе – это личный пример. Конечно, средств воспитания много, но это средство одно из самых эффективных. Если педагог действительно увлечен и умеет мастерски делать то, что требует от детей, то школьники будут ему следовать, подражать, воспроизводить, улучшать. Современные дети не приемлют многие приемы педагогического воздействия, основанные на прямом вмешательстве, описанные, например, в книге советского периода Э. Ш. Натанзон [13], – нравоучение, приказ, указание, нотацию и даже более мягкие – совет, рекомендацию. Они лучше реагируют на поддержку, создание развивающих условий, сопровождение и пр., так как при использовании этих приемов создается атмосфера доверия и безопасности, в которой ребенок не боится что-либо пробовать делать, быть высмеянным, совершить ошибку.

Атмосфера психологической безопасности создается тогда, когда взрослый ориентируется на зону ближайшего развития ребенка и что-то новое начинает делать вместе с ним, мягко и гибко направляя обучающегося в нужное русло, подсказывая и помогая там, где школьник просит об этом, но не лишая его инициативы, самостоятельности в открытии нового знания и приобретении личного опыта пусть даже путем проб и ошибок, что в конечном итоге лучше всего и запоминается. Так, через передачу и совместное открытие нового знания, показ, личный пример осуществляется переход к умениям, у ученика формируется установка как готовность к самостоятельным действиям и свершениям.

Никто сегодня уже не говорит о создании тепличных условий, постоянных ситуаций успеха. Осознана важность формирования у обучающегося умения самому преодолевать жизненные проблемы через учебные ситуации, а для этого нужны проблемно ориентированные технологии, кейсы, моделирование реальных жизненных условий, анализ жизненного опыта как своего, так и других людей.

Учитель должен ориентироваться на ведущий вид деятельности, в котором осуществляется основное психическое развитие ребенка и формируются важнейшие для перехода на следующий возрастной этап психологические новообразования.

Для детей дошкольного возраста нужна игра, частое переключение внимание, разнообразные виды деятельности, помощь педагога. Важно, чтобы ребенок чувствовал заботливый взгляд взрос-

лого, который не вмешивается, но наблюдает и готов прийти на помощь. В процессе общения ребенок учится понимать установки другого человека и адекватно реагировать на них, достигать взаимопонимания, приобретает очень нужную для поступления в школу способность – ориентироваться на общие правила, которая составляет одну из необходимых предпосылок учебной деятельности.

Учащиеся начальной школы развиваются в учебной деятельности при направляющей роли педагога. Учитель про это, являясь в силу социальной ситуации развития младшего школьника наиболее значимым лицом в плане обеспечения его нормального и безопасного развития, должен быть заинтересованным в развитии каждого ребенка.

Обучение, погруженное в общение, является ключевой идеей современного образования, поэтому организации деятельности учителя начальных классов по формированию межличностных отношений необходимо уделять особое внимание. Межличностные отношения и умение учиться в начальной школе – это начало и конец одной и той же способности. Умение учиться изначально формируется лишь в совместной, разделенной между ее участниками форме, а именно в форме учебного сотрудничества. Человек, научившийся вступать в учебные отношения с любым источником знаний – с книгой, кинофильмом, лектором, с любым умелым и знающим коллегой, – это есть умеющий учиться [14].

Для подростков жизненно необходимым в плане их нормального развития является общение со сверстниками и в процессе организации их учебной деятельности, и за его пределами, а с педагогом они предпочитают выстраивать партнерские отношения, основанные на доверии, договоре, при этом важна организующая роль учителя.

Для старшеклассников на первое место выходят сами знания, которые им пригодятся в будущей профессии, при поступлении в вуз, глубокое знание предмета, авторитет педагога через знание дела, свои способности, наставничество.

Сегодня как никогда нужна амплификация детского развития, на которую указывал А. В. Запорожец [15], погружение в разные виды деятельности, открытие способностей у каждого ребенка и развитие его индивидуальности. «Настоящий учитель – не тот, кто тебя постоянно воспитывает, а тот, кто помогает тебе стать самим собой» [12].

Педагог должен отталкиваться от преобладающих мотивов школьника (внешних, внутренних, социальных, познавательных, понимаемых, реально действующих, смыслообразующих и пр.). В работе с современными детьми – «зетами» нельзя заставлять их учиться, а важно мотивировать, т. е. зажигать, увлекать, удивлять, инициировать детское действие. Ключевой установкой должна быть не «я должен» и не «это нужно сделать», а «я хочу это сделать». Некоторые педагогические приемы, приведенные в книге Э. Ш. Натанзон (например, такие как приказание, осуждение, наказание, проявление возмущения, выявление виновного, ласковый упрек, мнимое безразличие, ирония, карикатура, развенчание, мнимое недоверие, метод взрыва и др., принятые в советской школе) [13], вообще могут демотивировать современных школьников. Если же учитель отдалается, дистанцируется от ребенка, занимает позицию рядом, но не вместе, то это может привести к тому, что обучающийся разочаровывается в задаче и теряет к ней всякий интерес.

Порой взрослые и дети вкладывают разные смыслы в одну и ту же ситуацию, их взаимонепонимание приводит к возникновению смысловых барьеров в общении, что препятствует эффективному взаимодействию. Поэтому эти смыслы надо выявлять, раскрывать, вместе анализировать, вычерпывать из ситуаций. Это возможно, если читать, смотреть, проектировать, делать, творить, обсуждать что-то вместе. Постепенно в общении образуется групповое смысловое облако, в котором существуют и трансформируются личностные смыслы каждого участника и рождают новые, общие для данной группы. Поэтому нужно больше «живого» общения, контактной работы, технологий, основанных на диалоге, дискуссиях, обсуждениях.

Еще Л. С. Выготский указывал на значимость балансировки эмоций и интеллекта в обучении [16]. Рассказ учителя не должен быть сухим и излишне теоретизированным. В обучении должно быть место юмору, фактам, вызывающим разнообразные эмоции обучающихся, – от восхищения до отвращения. Важно, чтобы дети научились распознавать эмоции, выявлять их у себя и других, осуществлять саморегуляцию, без этого невозможно истинное духовно-нравственное воспитание. Учитель должен быть на одной эмоциональной волне с ними, иначе сложно проявлять эмпатию,

быть конгруэнтным, когда не чувствуешь ребенка (здесь речь тоже идет о педагогических способностях). Но при этом он должен контролировать свои эмоции, показывать образец, как нужно справляться с разными жизненными трудностями.

Невозможно передать то, чем сам не обладаешь. Например, трудно приучить детей к ЗОЖ, если сам учитель курит, или привить навыки культурного поведения, речи, если у него они не сформированы в должной степени. Как отмечал Н. В. Гоголь, «чтобы воспитывать другого, мы должны воспитать прежде всего себя» [12].

Учитель должен быть современным, модным (речь не про внешний вид, но и про него тоже) и интересным для обучающихся, расти, развиваться вместе с ними, ведь он не только формирует знания, вырабатывает отношения, выступает носителем человеческой культуры, которую передает детям, он еще и задает новые тренды, открывает окно в будущее, всегда смотрит на несколько лет вперед, так как перед ним стоит задача подготовить учеников не только к сегодняшней жизни, но и прежде всего к самореализации в условиях научно-технологических свершений, которые их ожидают после окончания школы.

Л. С. Выготский подчеркивал, что «педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития» [16]. И эти его слова можно не только соотнести с зоной ближайшего развития конкретного ребенка, но и с будущим целого поколения.

В заключение необходимо сказать: ничто великое не делается без любви; в образовании – без любви к детям (школьники сразу чувствуют неконгруэнтность, неискренность педагога, который не заинтересован в их развитии, а работает как функционер), без любви к делу (без нее преподаватель не будет интересен обучающимся как профессионал), без любви к себе, собственного самоуважения и чувства достоинства (иначе ценность учителя как личности будет очень низкой, и он никогда не станет авторитетом для своих воспитанников). «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель», – так говорил Л. Н. Толстой [12].

Таким образом, мы рассмотрели особенности построения общения с современными детьми в рамках двух подходов: возрастно-психологического, связанного с учетом особенностей поколения Z при выстраивании учебного взаимодействия с ними, и информационно-педагогического, предполагающего спецификацию использования цифровых технологий в образовательной среде с учетом рисков и угроз, которые могут возникать при их применении.

Выявленные риски и угрозы составляют особый пласт воспитательной работы современного учителя в контексте обеспечения психологической безопасности обучающихся как в учебном процессе, так и за его пределами.

Ряд общепсихологических закономерностей развития ребенка, реализации педагогической деятельности рассмотрен сквозь призму современных условий социализации, обучения и воспитания цифрового поколения; выявлены трудности, возникающие в данном процессе, и намечены пути их преодоления.

Ценностное отношение педагога к детям, своему труду, к себе как постоянно развивающейся личности и профессионалу, реализуемое в общении и взаимодействии, отражает, по сути, грани любви. Именно в атмосфере любви ребенок чувствует себя комфортно и в безопасности и получает необходимые ресурсы для нормального личного развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Баева И. А., Гаязова Л. А., Кондакова И. В. и др. Психологическая безопасность личности и ценности подростков и молодежи // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25, № 6. С. 5–18.
2. Ostapenko R. I., Ostapenko G. S., Shcherbakova I. V. Ensuring the psychological safety of persons with disabilities, taking into account gender and age differences // Perspectives of Science and Education. 2021. № 3 (51). С. 316–328.
3. Ожиганова Е. М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniy-n-houva-i-v-shtrausa-vozmozhnosti-prakticheskogo-primeneniya/viewer> (дата обращения: 26.07.2023).

4. Дутко Ю. А. Поколение Z: основные понятия, характеристики и современные исследования // Проблемы современного образования. 2020. № 4. С. 28–37.
5. Большинство школьников в РФ хотят зарабатывать блогерами: опрос // ИА «Красная Весна». 29 ноября 2021 г. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/f93b1dd3> (дата обращения: 26.07.2023).
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
7. Козинец П. А. Цифровизация в образовании: проблемы, риски, перспективы // Академия педагогических проектов Российской Федерации. URL: <https://педпроект.рф/козинец-п-а-публикация/> (дата обращения: 26.07.2023).
8. Зимняя И. А. Педагогическая психология. 3-е изд., пересмотр. М.: Изд-во Московского психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2010. 447 с.
9. Горький М. А. П. Чехов. М.: Эксмо, 2003. 18 с.
10. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / ред. коллегия: С. Ф. Егоров, И. Д. Зверев и др. М.: Педагогика, 1990. Т. 5. С. 15.
11. Пазухина С. В. Ценностное отношение будущего педагога к личности учащегося: антропологический подход: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2012. 47 с.
12. Учитель и ученик: цитаты о взаимоотношениях. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/265718117> (дата обращения: 26.07.2023).
13. Натанзон Э. Ш. Приемы педагогического воздействия. 2-е изд., испр. и доп. М.: Просвещение, 1972. 215 с.
14. Закирова-Зиева Е. В. Учебное сотрудничество как условие формирования коммуникативной компетентности учащегося начальной школы // Вестник Воронежского гос. техн. ун-та. 2012. Т. 8, № 10-2. С. 77–81.
15. Запорожец А. В. Психическое развитие ребенка // Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1986. Т. 1. 381 с.
16. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: АСТ, 2005. 670 с.

References

1. Baeva I. A., Gayazova L. A., Kondakova I. V. i dr. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti i tsennosti podrostkov i molodezhi [Psychological security of the personality and values of adolescents and young people]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*, 2020, vol. 25, no. 6, pp. 5–18 (in Russian).
2. Ostapenko R. I., Ostapenko G. S., Shcherbakova I. V. Obespecheniye psikhologicheskoy bezopasnosti lits s ogranichennymi vozmozhnostyami s uchetom gendernykh i vozrastnykh razlichiy [Ensuring the psychological safety of persons with disabilities, taking into account gender and age differences]. *Perspectives of Science and Education*, 2021, no. 3 (51), pp. 316–328.
3. Ozhiganova E. M. Teoriya pokoleniy N. Khouva i V. Shtrausa. Vozmozhnosti prakticheskogo primeneniya [Theory of generations by N. Howe and V. Strauss. Practical application possibilities]. *Biznes-obrazovaniye v ekonomike znaniy*, 2015, no. 1 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniy-n-houva-i-v-shtrausa-vozmozhnosti-prakticheskogo-primeneniya/viewer> (accessed 26 July 2023).
4. Dutko Yu. A. Pokoleniye Z: osnovnye ponyatiya, kharakteristiki i sovremennyye issledovaniya [Generation Z: basic concepts, characteristics and modern research]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 2020, no. 4, pp. 28–37 (in Russian).
5. Bol'shinstvo shkol'nikov v RF khotyat zarabatyvat' blogerami: opros [Most schoolchildren in the Russian Federation want to earn money as bloggers: opros]. *Informatsionnoye agentstvo "Krasnaya Vesna"*. 29 noyabrya 2021 g. (in Russian) URL: <https://rossaprimavera.ru/news/f93b1dd3> (accessed 26 July 2023).
6. Bozhovich L. I. *Lichnost' i eye formirovaniye v detskom vozraste* [Personality and its formation in childhood]. Saint Peterburg, Piter Publ., 2008. 398 p. (in Russian).
7. Kozinets P. A. Tsifrovizatsiya v obrazovanii: problemy, riski, perspektivy [Digitalization in education: problems, risks, prospects]. *Akademiya pedagogicheskikh proektov Rossiyskoy Federatsii* (in Russian). URL: <https://педпроект.рф/козинец-п-а-публикация/> (accessed 26 July 2023).
8. Zimnyaya I. A. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow, MPSU; Voronezh, MODEK Publ., 2010. 447 p. (in Russian).

9. Gor'kiy M. A. P. *Chekhov* [A. P. Chekhov]. Moscow, Eksmo Publ., 2003. 18 p. (in Russian).
10. Ushinskiy K. D. *Pedagogicheskiye sochineniya* [Pedagogical essays]. V 6 tomakh. Red. kollegiya: S. F. Egorov, I. D. Zverev et al. Moscow, Pedagogika Publ., 1990. Vol. 5. P. 15 (in Russian).
11. Pazukhina S. V. Tsennostnoye otnosheniye budushchego pedagoga k lichnosti uchashchegosya: antropologicheskiy podkhod. Avtoref. dis. dokt. psikhol. nauk [Value attitude of the future teacher to the student's personality: an anthropological approach. Abstract of thesis doc. psychol. sci.]. Moscow, 2012. 47 p. (in Russian).
12. *Uchitel' i uchenik: tsitaty o vzaimootnosheniyakh* [Teacher and student: quotes about the relationship] (in Russian). URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/265718117> (accessed 26 July 2023).
13. Natanzon E. Sh. *Priemy pedagogicheskogo vozdeystviya* [Methods of pedagogical influence]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1972. 215 p. (in Russian).
14. Zakirova-Zieva E. V. Uchebnoye sotrudnichestvo kak usloviye formirovaniya kommunikativnoy kompetentnosti uchashchegosya nachal'noy shkoly [Educational cooperation as a condition for forming the communicative competence of a primary school student]. *Vestnik Voronezhskogo gos. tekhnicheskogo un-ta – Buletin of Voronezh state technical University*, 2012, vol. 8, no. 10-2, pp. 77–81 (in Russian).
15. Zaporozhets A.V. Psikhicheskoye razvitiye rebenka [Mental development of the child]. *Izbrannyye psikhologicheskiye trudy: v 2 tomakh* [Selected psychological works: in 2 volumes]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. Vol. 1. 381 p. (in Russian).
16. Vygotskiy L. S. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow, AST Publ., 2005. 670 p. (in Russian).

Информация об авторе

Пазухина С. В., доктор психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого (пр. Ленина, 125, Тула, Россия, 300026).

Information about the author

Pazukhina S. V., Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University (pr. Lenina, 125, Tula, Russian Federation, 300026).

Статья поступила в редакцию 01.08.2023; принята к публикации 22.12.2023

The article was submitted 01.08.2023; accepted for publication 22.12.2023