

Научное мнение. 2025. № 9. С. 50–60.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 9. P. 50–60.

Научная статья

УДК 316.6

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2025_9_50

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ ПОКОЛЕННЫХ ГЕНЕРАЦИЙ В РАЗНЫЕ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Татьяна Ивановна Шнуренко

Филиал Белгородского государственного научного исследовательского университета,
г. Старый Оскол, Россия

yashnurenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-0344-7070>

Аннотация. В статье представлены результаты сравнительного анализа ценностных основ поколенных генераций по результатам исследований, проведенных в период с 2003–2005 гг. и повторного исследования 2023–2025 гг., выявивших устойчивые ценности поколений, не потерявшими свою значимость в новом социально-историческом контексте. Установлены ценностные основы, носящие универсальный характер, которые выполняют интегрирующую функцию в обществе и имеют значимость для представителей всех поколенных групп независимо от изменения исторического периода развития российского общества. Наличие ценностей, интегрирующих ценностные основания у поколенных генераций, позволяет утверждать о сохранности и устойчивости механизмов трансляции и преемственности ценностей, способствующих дальнейшему развитию российского общества. Среди ценностей, показывающих устойчивый характер в ценностном поле всех поколенных групп, остаются ценности «безопасность» и «доброта», которые по своему содержанию отражают традиционные смыслы и являются ключевым ориентиром для сохранения российской идентичности. Наличие в ценностном поле поколений идентичных ценностей позволяет констатировать действие в рамках механизма преемственности интегрирующих процессов.

Ключевые слова: ценности, младшее поколение, среднее поколение, старшее поколение, значимость ценностей, динамика ценностей, исторический период, сравнительный анализ, универсальные ценности, процессы интеграции

Original article

A COMPARATIVE STUDY OF THE VALUE FOUNDATIONS OF SUCCESSIVE GENERATIONS IN DIFFERENT PERIODS OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN SOCIETY

Tatyana I. Shnurenko

Belgorod State National Research University, Stary Oskol branch, Russia

yashnurenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0002-0344-7070>

Abstract. This article presents the results of a comparative analysis of the value foundations of successive generations based on a research conducted between 2003–2005 and a repeated study conducted in 2023–2025, which revealed the enduring values of generations that have not lost their significance in the new socio-historical context. The author determines universal value foundations that perform an integrating function in society and are significant for

representatives of all generational groups, regardless of the historical period of the development of Russian society. The presence of values that integrate the value foundations of the generations testifies to the preservation and stability of the mechanisms for the transmission and succession of values that contribute to the further development of Russian society. Among the values that demonstrate a stable character in the value field of all the generations, the values of “security” and “kindness” remain, which reflect traditional meanings and serve as a key reference point for preserving Russian identity. The presence of identical values in the value field of the generations proves the existence of integrating processes within the mechanism of succession.

Keywords: values, younger generation, middle generation, older generation, importance of values, dynamics of values, historical period, comparative analysis, universal values, integration processes

При изучении процессов общественного развития среди важнейших его характеристик на протяжении продолжительного периода времени остаются актуальными исследования, направленные на выявление особенностей и ценностных предпочтений различных поколенных групп. Особый интерес исследователей лежит в выявлении и формировании интегрирующих ценностных основ, способствующих консолидации российского общества, обеспечивающих его духовную безопасность, что особо актуально для настоящего исторического периода. Различная направленность в исследованиях ценностных основ поколенных генераций не только отражает процессы общественно-го развития, но и позволяет выявить новые тенденции данных процессов. Традиционная межпоколенная преемственность подверглась изменению под влиянием процессов транзитивного характера общественного развития, составляющего реалии современного мира. Исследуя ценностные основы поколений, необходимо учитывать фоновые особенности исторического периода. В настоящий период они характеризуются обострением международной обстановки, выраженной прямым военным противостоянием России странам НАТО. В условиях меняющейся социальной реальности происходит трансформация ценностных ориентаций. Ценности, которые были важны, значимы и одобрены обществом в один исторический период, могут потерять значимость в соответствии с изменением социально-исторического контекста.

Аксиологические исследования поколенных генераций имеют непреходящий интерес у научного сообщества, поскольку позволяют определить состояние и актуальные проблемы современного общества. Исследование поколений выстраивается по двум векторам: в рамках так называемого конфликта поколений и преемственности поколений.

Поиску причин возникновения конфронтации поколений посвящены работы Г. Маркузе [1], М. Мид [2], П. Парсонса [3], Ф. Фукуямы [4], Филипповича К. В. [5].

Актуализируются проблемы поколенческого консенсуса, расширяется сфера интересов исследователей в данном научном направлении, особенно в контексте исследования особенностей ценностных ориентаций младшей поколенческой генерации. Преемственность и взаимодействие поколенных генераций нашли свое отражение во взглядах Р. В. Парма [6], Г. С. Степановой [7], К. Хеллгера [8].

Выявление различий, способных охарактеризовать представителей различных поколений, также является предметом многих исследований, в том числе Л. Г. Лебедевой [9], Б. Л. Бейли [10], О. С. Алексеевой [11], М. А. Ядовой [12].

Цель статьи состоит в выявлении устойчивых ценностей поколенных генераций, не потерявших свою значимость в новом социально-историческом периоде. Данное исследование носит сравнительный характер результатов, которые были получены в период с 2003 по 2005 г., и данных, полученных в ходе аналогичного исследования, проведенного в период с 2023 по 2025 г.

Период начала XXI в. в истории страны представляется периодом относительной стабильности. Второе исследование совпало с проведением СВО, оказавшей влияние на трансформацию массового сознания россиян, связанной с ростом патриотических настроений и активизации консолидирующих начал. Данные исследования проводились с интервалом в 20 лет. Считается, что данный временной период отделяет одно поколение от другого. В ходе первого исследования была сформирована выборка, включающая респондентов трех поколений: младшее поколение (17–25 лет) $n = 70$, среднее поколение (36–55 лет) $n = 64$ и старшее поколение (56–60 лет и старше) $n = 68$. Выборка исследования, проводимого в период с 2003 по 2005 год, была сформирована по такому же принципу. Численность респондентов была идентичной предыдущему исследованию ($n=210$).

Структура и динамика ценностных основ представителей различных поколений исследовалась посредством опросника Ш. Шварца, позволяющего провести сравнительное исследование ценностных основ поколенных генераций на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов [13]. Для определения значимости ценностей использовалась шкала от –1 до 7 (рис. 1).

Стабильное состояние общества во многом определяется межпоколенным взаимодействием его членов. Важное значение в

механизме формирования поколенного взаимодействия имеют ценностные основы, присущие народу, которые лежат в основе мироустройства общества, придавая ему устойчивость и консолидируя представителей различных поколений. При анализе взаимоотношений между различными социальными группами ценности выступают показателями того, насколько эти взаимоотношения тесные. Взаимодействия поколений определяются их преемственностью и сменой поколенных генераций. Младшее поколение, переходя в соответствии с возрастом в другую поколенную группу, транслирует приобретенный социальный опыт следующему поколению. В соответствии с этим общество вырабатывает требования, которые оно предъявляет к каждой новой генерации с учетом особенностей этапа его развития. На основании данных процессов происходит трансформация ценностных основ каждого отдельного поколения, изменяется иерархия ценностей, влияющих на жизненные позиции личности. В процессе исследования ценностных основ поколений наибольшие показатели ценностей связывались с уровнем их приоритетности. Первоначально значимость ценностей поколений определялась на уровне средних значений.

Средние показатели ценностей подвергались ранжированию. Ценности, получившие ранги от 1 до 3, признаются приоритетными, те ценности, которые имеют ранги от 7 до 10,

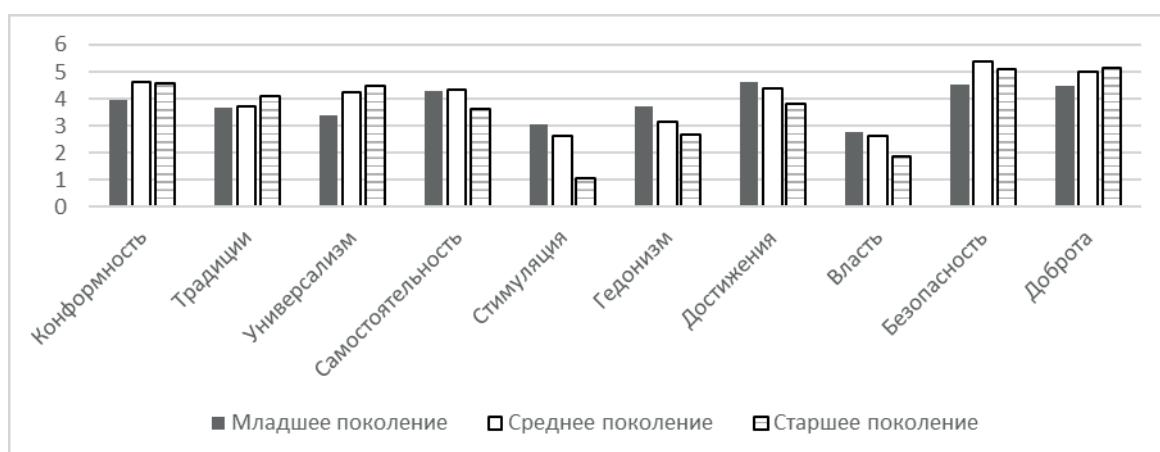


Рис. 1. Средние показатели значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов (2003–2005 гг.)

стоит расценивать как не имеющие мотивационного начала для личности. Распределение ценностей по рангам позволяет определить их значимость в структуре ценностной иерархии поколений (табл. 1).

Анализ рангового распределения нормативных идеалов позволил выявить значимость для респондентов младшего поколения таких переменных, как «достижение», «безопасность» и «доброта». Среди представителей среднего поколения имеют приоритет ценности «безопасность», «доброта» и «стимуляция». Старшая генерация показывает значимость ценностей «доброта», «безопасность» и «конформность».

Определена приоритетность у всех респондентов, независимо от возраста, ценностей «безопасность» и «доброта», отражающих потребность людей в наличии стабильного миропорядка, благополучия значимого ближайшего окружения, в том числе семьи. Кроме этого, каждая поколенная группа среди значимых имеет ценности, которые можно связать с возрастными особенностями. У младшего поколения такой ценностью является «достижения». Значимость ценности «достижения» для молодых людей

связывается с достижением целей получения профессии, компетентности в ней. Она определяет важность трудовой деятельности, успешность, которая культивируется различными программами в рамках реализации молодежной политики, проводимой государством. Среднее поколение имеет значимость ценности «стимуляция», которая определяет желание перемен, сохранение активности во всех сферах жизни. Старшее поколение имеет приоритет ценности «конформность». Проявление конформности несет в себе ответственность, ориентацию на других людей, выход за пределы своего Я, оказание помощи, отражает уважение окружающих, кроме этого, «конформность» связывают с преданностью.

Выявление идентичных ценностных основ у поколенных генераций позволяет заключить о наличии эффективно функционирующего механизма ценностной преемственности, транслирующего смысложизненные ценности младшему поколению, которое их усваивает на уровне убеждений. При этом механизм преемственности не исключает трансформацию ценностей не только с учетом возрастных особенностей того или иного поколения, но и в соответствии с особенно-

Таблица 1
Ранговое распределение ценностей исследуемых поколений на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов (2003–2005 гг.)

Тип ценности	Младшее поколение		Среднее поколение		Старшее поколение	
	Нор. идеалы	Инд. Приоритеты	Нор. идеалы	Инд. приоритеты	Нор. идеалы	Инд. Приоритеты
Конформность	5	9	4	5	3	5
Традиция	7	10	8	6	5	6
Доброта	3	5	2	3	1	2
Универсализм	8	6	7	2	4	3
Самостоятельность	4	1	6	4	7	4
Стимуляция	9	3	3	8	10	9
Гедонизм	6	2	9	9	8	8
Достижения	1	4	5	7	6	7
Власть	10	8	10	10	9	10
Безопасность	2	7	1	1	2	1

стями социально-экономического и политического толка, характеризующих определенный этап исторического развития общества. В ходе исследования в 2023–2025 гг. получены средние значения нормативных идеалов по трем поколенным генерациям (рис. 2).

На основе представленных средних показателей значимости ценностей проведено их ранжирование, по результатам которого выявлены значимые ценностные основы для каждой отдельной генерации.

Младшее поколение показывает значимость ценностей «безопасность», «доброта» и «традиции». Ценность «достижения» утрачивает свой уровень значимости на уровне нормативных приоритетов в повторном исследовании. Однако стоит отметить устойчивую позицию ценности «самостоятельность», которая сохраняет свою позицию (4 ранга) по результатам исследования как в 2003–2005 гг., так и в исследовании 2023–2025 гг. Ценность «самостоятельность» для младшего поколения имеет исключительное значение в соответствии с возрастными характеристиками данной поколенной генерации, для которой приобретение самостоятельности в мыслях и поступках приобретает важное значение.

Для младшего поколения повышает значимость ценность «традиций» что является результатом воздействия событий, связанных с изменением политической обстановки, начиная с «Крымской весны» 2014 г. до начала СВО. Данные исторические процес-

сы позволили молодому поколению провести «ревизию» ценностных основ перед факторами внешней угрозы. В соответствии с этим исследователи отмечают стремительный рост патриотических настроений среди молодежи [14].

Средняя поколенная группа проявляет на уровне нормативных идеалов значимость ценностей «безопасность», «доброта» и «достижения». Данное поколение в предыдущем исследовании, проводимом в 2003–2005 гг., также показывало значимость этой группы ценностей. В этот период респонденты среднего поколения относились к младшей поколенной группе и, перейдя в следующую генерацию, не утратили значимости данных ценностей. Возможно, это связано с изменением продолжительности жизни и ряда других факторов современного общества, которые нашли отражение в принятии решения ВОЗ о повышении возрастной границы молодого возраста до 44 лет.

Респонденты старшей поколенной группы выделяют значимость ценностей «безопасность», «доброта» и «универсализм». Ценность «безопасность» является в ценностном поле данного поколения самой приоритетной. Ценность «доброта» не теряет своей значимости для старшего поколения так же, как и в рамках предыдущего исследования. Ценность «конформность» теряет свой вес и замещается в рамках 3 ранга на ценность «универсализм», которая имеет более широ-

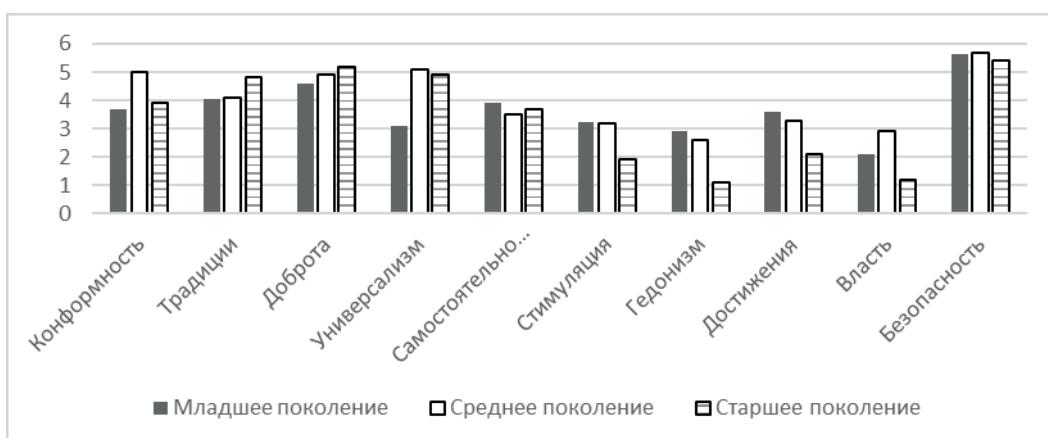


Рис. 2. Средние показатели значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов (2023–2025 гг.).

кое восприятие действительности, поскольку транслирует такие ценности, как мир, ценность жизни человека, проявление патриотизма и веры в людей.

На основании проведенного сравнения показателей двух исследований динамики значимых ценностей, носящих нормативный характер, выявлена устойчивая значимость ценностей «безопасность» и «доброта». Даные ценности отражают смысложизненные ориентиры россиян относительно мирного и стабильного развития страны, отсутствия различного рода опасностей, угрожающих благополучию близким людям, членам семьи, значимость любви и дружбы для человека. По этой причине ценности проявляют устойчивый характер на уровне убеждений личности. Обозначенные ценности стоит рассматривать как составляющие и характеризующие российскую идентичность, духовную сферу общества.

Младшее поколение в двух исследованиях, несмотря на 20-летний интервал, показало устойчивое позиционирование ряда ценностей: «самостоятельность» (4 ранг), «конформность» (5 ранг), «универсализм» (8 ранг), «власть» (10 ранг). При этом ценность «стимуляция» повысила свою значимость в этой возрастной группе с 9 ранга на 7 ранг. Ценность «гедонизм» у младшего поколения утратила свой вес. В исследовании

2003–2005 гг. она занимала 6 ранг. По результатам исследования 2023–2025 гг. ее значимость снизилась до 9 ранга.

Динамика иерархии ценностей средней генерации характеризуется большей интенсивностью по отношению к теме изменениями, которые характеризуют значимость ценностей младшего поколения. У представителей среднего поколения ранговую стабильность сохраняет только ценность «самостоятельность» (6 ранг). Причина обозначенной динамики ценностей по состоянию их приоритетности заключается в особенностях мотивационных потребностей данного поколения. Также не стоит исключать влияния изменившихся условий социально-экономического и политического характера, поскольку, в отличие от младшего поколения, представители средней поколенной генерации в большей степени включены в различные сферы общественной жизни.

Динамика ценностных основ старшего поколения за период исследования с 2003–2005 гг. по 2023–2025 гг. так же, как и в средней поколенной группе, показывает интенсивную динамику показателей на уровне нормативных приоритетов. Данное поколение не изменило лишь позиции ценности «власть» которая, как и в период исследования 2003–2005 гг., занимала 9 рейтинг, что позволяет констатировать отсутствие у данной ценности моти-

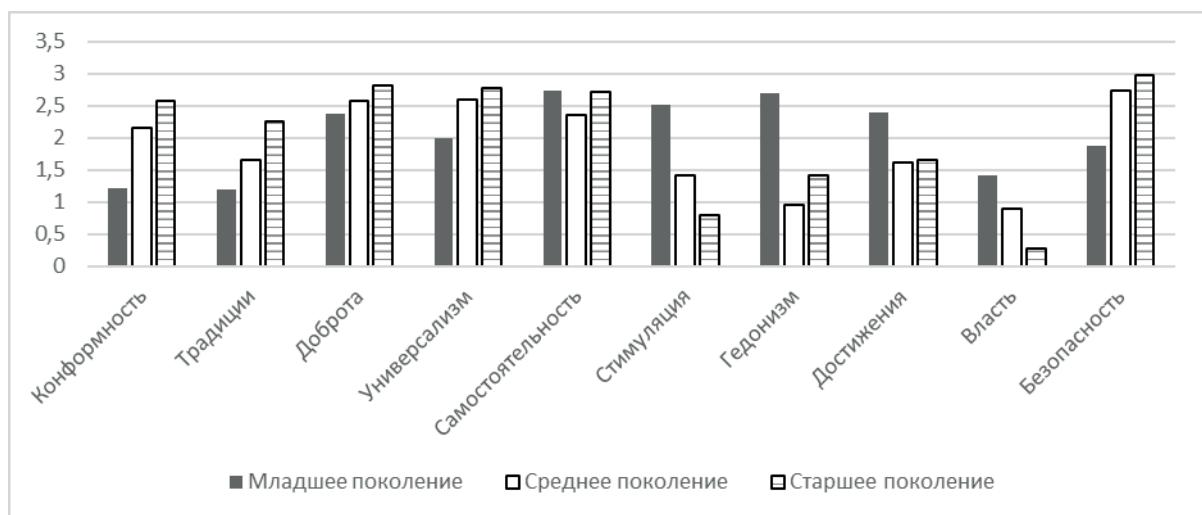


Рис. 3. Средние показатели значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов (2003–2005 гг.).

вирующего начала для респондентов старшей поколеной группы. В ходе исследования 2003–2005 гг., а также в период проведения повторного исследования в 2023–2025 гг. проводился анализ ценностей поколений на уровне индивидуальных приоритетов, которые имеют влияние на поведение личности (рис. 3).

Выявлено достоверное расхождение значимости ценностей на уровне идеалов и приоритетов у всех респондентов исследуемых поколений: младшее поколение $t = 6,52$; $p > 0,01$, среднее поколение $t = 5,71$; $p < 0,01$ и старшее поколение $t = 5,71$; $p < 0,01$.

У молодых людей выявленное расхождение значимости ценностей на уровне идеалов и их реализации в действии обусловлено продолжающимся процессом социализации и трансформации ценностных основ старших поколений в соответствии с особенностями исторического периода, в который проходит процесс их социализации. В относительно стабильный период 2003–2025 гг. респонденты младшей генерации отдают приоритет ценности «самостоятельность», что отражает важнейшие задачи становления личности и постепенного перехода к автономности. В этот период младшее поколение имеет значимость ценности «гедонизм», который культивируется СМИ вместе с материальными ценностями и высоким уровнем жизни при отсутствии акцента на пути их достижения. Среди тройки приоритетных ценностей отмечается значимость ценности «стимуляция», что связывается с возрастными особенностями данной генерации и имеет выражение стремления молодых людей к познанию жизни и достижения в ней желаемых результатов.

Средняя генерация на уровне поведенческих приоритетов имеет ценности «безопасность» и «доброта». Несмотря на то что это поколение показывает значимость этих же ценностей на уровне нормативов, их вес значительно меньше. Среди ценностей среднего поколения поведенческий приоритет имеет ценность «универсализм», которая в нормативных показателях представлена меньшим значением для респондентов. Не имеет мотивационного начала ряд ценностей: «стимуляция», « власть» и «гедонизм». Их показатели

на уровне поведенческой значимости позволяют установить наличие различной ценностной иерархии у респондентов младшего и среднего поколений.

Представители старшей генерации на поведенческом уровне, отражающем индивидуальные приоритеты личности, определяют значимость таких ценностных основ, как «безопасность» и «доброта», что подтверждает важность данных ценностей, поскольку они также имели ценностный приоритет на уровне нормативного значения. Кроме этого, можно отметить наличие более сформированной системы ценностных установок у этого поколения и наличие связи по обозначенным ценностным основам с ценностями респондентов средней генерации. Различия представленности нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у молодежи имеют наибольшие различия по отношению к другим генерациям, что отражает продолжающийся процесс выработки ценностных основ в соответствии с фоновыми особенностями реальной обстановки.

В ходе исследования выявлена рассогласованность в представленности ценностей респондентов на нормативном и поведенческом уровне независимо от поколенной принадлежности. При этом различия представленности нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у молодежи имеют наибольшие различия по отношению к другим генерациям, что отражает продолжающийся процесс выработки ценностных основ в соответствии с фоновыми особенностями реальной обстановки (табл. 2).

Также среди причин расхождения значимости ценностей может быть, во-первых, недостаточное усвоение нормативных идеалов, во-вторых, наличие каких-либо ограничений, не позволяющих руководствоваться ими, и, в-третьих, следование образцам поведения.

Поскольку расхождение значимости ценностей на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов наблюдается у всех респондентов независимо от возраста, «младшее поколение, усваивая ценности старших, усваивает и модель, в которой отражается расхождения ценностей на уровне принятой нормы и реализации ее в реальной жизни».

Таблица 2

Ранговое распределение ценностей поколений на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов (2003–2005 гг.)

Тип ценности	Младшее поколение		Среднее поколение		Старшее поколение	
	Нор. идеалы	Инд. Приоритеты	Нор. идеалы	Инд. приоритеты	Нор. идеалы	Инд. Приоритеты
Конформность	5	9	4	5	3	5
Традиция	7	10	8	6	5	6
Доброта	3	5	2	3	1	2
Универсализм	8	6	7	2	4	3
Самостоятельность	4	1	6	4	7	4
Стимуляция	9	3	3	8	10	9
Гедонизм	6	2	9	9	8	8
Достижения	1	4	5	7	6	7
Власть	10	8	10	10	9	10
Безопасность	2	7	1	1	2	1

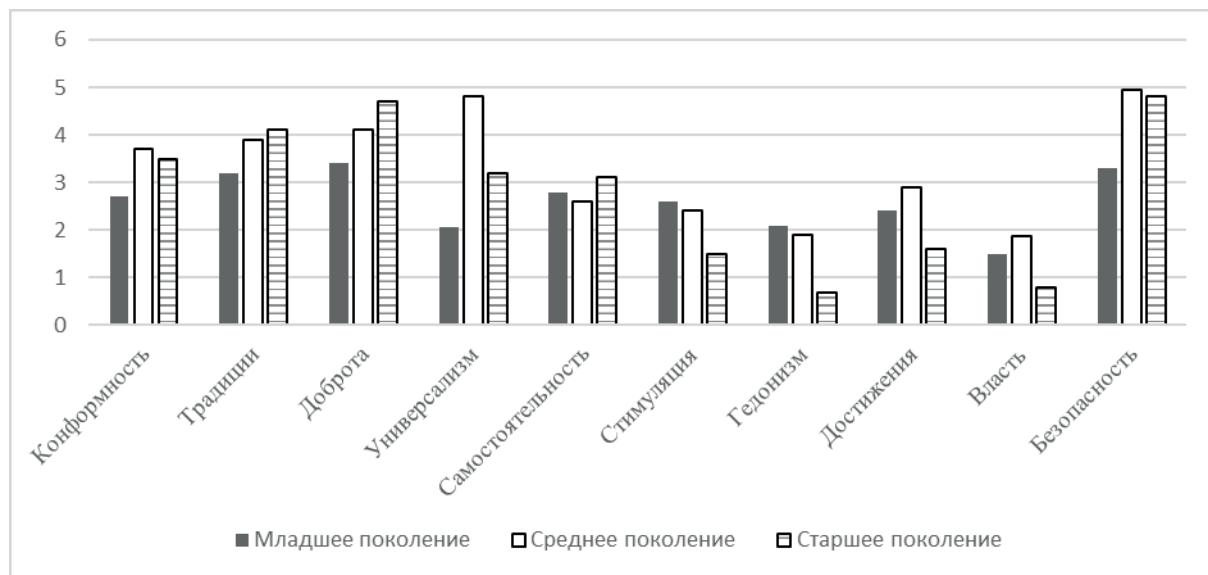


Рис. 4. Значения ценностей поколенных групп на уровне индивидуальных приоритетов (2023–2025 гг.)

Результаты, полученные в ходе повторного исследования 2023–2025 гг. на уровне средних значений индивидуальных приоритетов позволяют провести их сравнение с данными предыдущего исследования (рис. 4).

Ранжирование ценностей на уровне индивидуальных приоритетов имеет отличие от показателей по поколенным группам, которые

были зафиксированы в ходе исследования в 2003–2005 гг. при определении ценностей нормативного уровня. Достоверное расхождение значимости у младшего поколения $t = 6,95$; $p > 0,01$; у среднего поколения $t = 6,718$; $p < 0,01$; у старшего поколения $t = 4,978$ $p = 0,01$.

Среди поведенческих мотивов молодежи приоритетность имеют ценности «безопас-

ность», «самостоятельность и «стимулирование». Ценность «самостоятельность» характеризует задачи молодежи, связанные с утверждением личной автономности, достижимой посредством значимости другого ценностного смысла «стимулирование» через активную жизненную позицию и поиска возможностей ее осуществления.

Представители средней генерации на поведенческом уровне отдают приоритетное значение ценностям «безопасность», «универсализм» и «доброта». В данной генерации отмечается снижение показателей значимости этих ценностей по отношению выявленных показателей нормативных приоритетов, что сохраняет тенденцию, характерную для исследования, проведенного в период с 2003 по 2005 г.

Респонденты старшей возрастной генерации на поведенческом уровне отдают приоритет тем же ценностям, что и респонденты, которые были отнесены к средней генерации. Также данные ценности имеют представленность у этого поколения на уровне нормативности, но с большей значимостью веса обозначенных ценностей. В целом можно констатировать наличие у этого поколения ценностной сферы, характеризующейся боль-

шой согласованностью и устойчивостью, что подтверждается и на уровне статистической значимости.

Ранговые значения ценностных основ, носящих нормативный смысл и поведенческую реализацию, позволяют отметить наличие рангового сдвига по ряду ценностей у респондентов различных поколений, в особенности тех, которые в меньшей степени имеют мотивирующее начало.

Отмечается несовпадение выраженности исследуемых переменных по их показателям на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов. Причину данной расхождности предположительно можно объяснить знанием норм и ценностных оснований общества, но при этом их несоблюдение в результате трансформации ценностей, которые проявляются на уровне поведения под влиянием обстоятельств, а также особенностей социально-экономической среды.

В ходе проведенного сравнительного анализа ценностных основ различных поколенных групп выявлена их динамика. Также определена группа ценностных основ, которая сохраняет свою значимость независимо от особенностей социально-экономической и политической обстановки (табл. 3).

Таблица 3

Ранговое распределение ценностей, исследуемых поколений на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов (2023–2025 гг.)

Тип ценности	Младшее поколение		Среднее поколение		Старшее поколение	
	Нор. идеалы	Инд. Приоритеты	Нор. идеалы	Инд. приоритеты	Нор. идеалы	Инд. Приоритеты
Конформность	5	5	3	5	5	4
Традиция	3	3	5	4	4	3
Доброта	2	1	4	3	2	2
Универсализм	8	9	2	2	3	5
Самостоятельность	4	4	6	7	6	6
Стимуляция	7	6	8	8	8	8
Гедонизм	9	8	10	9	10	10
Достижения	6	7	7	6	7	7
Власть	10	10	9	10	9	9
Безопасность	1	2	1	1	1	1

Наличие ценностей, интегрирующих ценностные основания у поколенных генераций, позволяет сделать вывод о сохранности и устойчивости механизмов трансляции и преемственности ценностей, лежащих в основе дальнейшего развития российского общества. Среди ценностей, показывающих устойчивый характер в ценностном поле всех поколенных групп, остаются ценности «безопасность» и «доброта», которые по своему содержанию отражают традиционные смыслы и являются основой идентичности.

Утверждение о наличии поколенной конфликтности можно рассматривать на уровне смысла ценностных основ, который придают им респонденты на разных этапах жизненного пути. Наличие в ценностном поле поколений идентичных ценностей позволяет констатировать действие в рамках механизма преемственности интегрирующих процессов.

Семейные ценности и преемственность поколений, историческая память, межнациональный диалог, мир и независимость являются ценностным ядром, способным консолидировать граждан России в современных условиях противостояния западной агрессии. Интегрирующий характер обозначенных ценностей проявляется в достижении социального согласия, основанном на традиции сплочения при наличии внешней угрозы. Видится необходимым культивирование традиционных ценностных основ у младшего поколения и дальнейшее разноплановое проведение исследований ценностной сферы для поддержания ее устойчивого состояния как ресурса процессов интеграции. Дальнейшее исследование данных процессов должно стать основой решения задач формирования смысложизненных ценностных основ младшего поколения.

Список источников

1. *Markuze G. Essay on liberation.* M., 1969. P. 103.
2. *Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Мид М. Культура и мир детства.* М., 1983. С. 322–361.
3. *Парсонс Т. О построении теории социальных систем: интеллектуальная биография // Система современных обществ.* М., 1998. С. 210–268.
4. *Фукуяма Ф. Великий разрыв.* М., 2004. 474 с.
5. *Филиппович К. В. Причины конфликтов между поколениями // Путь в науку. Экономические науки.* 2024. №. 51. С. 226–227.
6. *Парма Р. В. Теоретические модели отношений между поколениями граждан // Власть.* 2021. 29(6). С. 139–146.
7. *Степанова Г. С. Изучение этнической идентичности и ценностных ориентаций с точки зрения их феноменальности и поколенной преемственности // Международный научно-исследовательский журнал.* 2022. №. 4-3 (118). С. 186–189.
8. *Hoellger C., Sommer S., Albert I., Buhl H. M. Intergenerational value similarity in adulthood // Journal of Family Issues.* 2021. № 42 (6). P. 1234–1257.
9. *Лебедева Л. Г. Роль масс-медиа в социализации личности и поколений (по социологическим материалам) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология.* 2022. Т. 22. № 2. С.139–144.
10. *Bayly B. L., Bumpus M. F. Patterns and implications of values similarity, accuracy, and relationship closeness between emerging adults and mothers // Journal of Moral Education.* 2020. № 49 (4). P. 496–511.
11. *Алексеева О. С., Ржанова И. Е. Ценностные ориентации представителей четырех возрастных групп россиян // Новые психологические исследования.* 2021. Т. 3. С. 121–133.

12. Ядова М. А. Жизненные траектории молодежи в XXI веке: риски и возможности // Социологические исследования, 2022. № 2. С. 83–93

13. Карапышев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.

14. Растворгусев С. В. Динамика ценности «патриотизм» в среде российской студенческой молодежи в 2014 — 2022 гг. // Власть. 2024. Т.32. №2. С. 165–171.

Статья поступила в редакцию 05.08.2025; одобрена после рецензирования 29.08.2025; принята к публикации 12.09.2025.

The article was submitted 05.08.2025; approved after reviewing 29.08.2025; accepted for publication 12.09.2025.

Информация об авторе:

Т. И. Шнуренко — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента.

Information about the Author:

T. I. Shnurenko — Candidate of Sciences (Psychology), associate professor, head of the Department of Management.