

Научное мнение. 2025. № 12. С. 232–239.

Nauchnoe mnenie. 2025. № 12. P. 232–239.

Научная статья

УДК 372.8

DOI: [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2025\\_12\\_232](https://doi.org/10.25807/22224378_2025_12_232)

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ В КОНТЕКСТЕ ЦЕЛОСТНОГО ОСВОЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИМИСЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**Светлана Игоревна Фомина<sup>1</sup>, Виктория Евгеньевна Малюгина<sup>2</sup>, Юлия Евгеньевна  
Малюгина<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [svig73@yandex.ru](mailto:svig73@yandex.ru)

<sup>2</sup> [victoriafrei@mail.ru](mailto:victoriafrei@mail.ru)

<sup>3</sup> [jumaler@mail.ru](mailto:jumaler@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0006-1916-4445>

**Аннотация.** В статье отражены результаты анкетирования учителей изобразительного искусства, целью которого являлось выявление образовательного потенциала использования междисциплинарных связей в процессе изучения учащимися учебного предмета «Изобразительное искусство». Анкетирование показало, что учителя готовы выстраивать образовательный процесс с учетом междисциплинарных связей, однако испытывают потребность в методической поддержке. Образовательный потенциал использования междисциплинарных связей заключается в целостном освоении художественной культуры учащимися. Они позволяют рассматривать произведения искусства в контексте исторических, культурных процессов, выявлять общие закономерности при изучении мира культуры.

**Ключевые слова:** художественная культура, урок изобразительного искусства, междисциплинарные связи

**Благодарности:** исследование выполнено при финансовой поддержке Минпросвещения России в рамках государственного задания (проект № VRFY-2025-0027).

Original article

## **THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF INTERDISCIPLINARY CONNECTIONS IN THE CONTEXT OF STUDENTS' HOLISTIC DEVELOPMENT OF ARTISTIC CULTURE: RESULTS OF A SURVEY OF FINE ARTS TEACHERS**

**Svetlana I. Fomina<sup>1</sup>, Victoria E. Malyugina<sup>2</sup>, Yulia E. Malyugina<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia

<sup>1</sup> [svig73@yandex.ru](mailto:svig73@yandex.ru)

<sup>2</sup> [victoriafrei@mail.ru](mailto:victoriafrei@mail.ru)

<sup>3</sup> [jumaler@mail.ru](mailto:jumaler@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0006-1916-4445>

**Abstract.** The article reflects the results of a survey of fine arts teachers aimed at identifying the educational potential of using interdisciplinary connections in the

process of teaching Fine Arts to students. The results of the survey showed that teachers are ready to build the educational process taking into account interdisciplinary connections, but they need methodological support. The educational potential of using interdisciplinary connections lies in the holistic development of artistic culture by students. They make it possible to consider works of art in the context of historical and cultural processes and to identify common patterns in the study of the cultural world.

**Keywords:** artistic culture, art lesson, interdisciplinary connections

**Acknowledgments:** This research was carried out with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation as part of a state assignment (project №. VRFY-2025-0027).

Современная ситуация художественного образования обусловлена превалированием визуальной культуры, мотивации обучающегося к самостоятельному художественному творчеству над обучением изобразительной грамоте с целью получения политехнического образования [1, с. 190]. С одной стороны, постижение мира через осмысление художественных образов и целостного освоения художественной культуры приводит к расширению тематики и содержания предмета «Изобразительное искусство», с другой — это существенно повышает требования к образовательным результатам и формируемым универсальным учебным действиям, получаемым и реализуемым школьниками в изобразительной деятельности [2].

Исходя из суждений педагога С. И. Даудовой [3, с. 156], имеющийся диссонанс между индивидуальными творческими возможностями обучающегося и стандартизованным характером обучения в массовой школе, требует от учителя изобразительного искусства систематической активности, направленной на осознание каждым обучающимся цели и задач, как учебной художественной практики, так и дополнительных занятий по изобразительному искусству.

Одним из способов преодоления выявленного противоречия может служить интеграция творческого опыта учителей, их учеников и образовательных целей в учебный процесс. Использование междисциплинарных связей в области искусства в образовательной практике является одним из важных инструментов, позволяющим повышать качество образова-

ния и воспитывать молодых людей в контексте художественной культуры и открытых новому опыту [4, с. 139].

Анализ данных, полученных в рамках анкетирования учителей изобразительного искусства о степени сформированности междисциплинарных связей у обучающихся, способствует пониманию нескольких ключевых ориентиров образовательного процесса по освоению художественной культуры учащимися:

1. **Эффективность обучения.** Междисциплинарные связи позволяют обучающимся видеть взаимосвязи между различными науками, способствуют глубокому пониманию материала учебных дисциплин.

2. **Творческий потенциал обучающихся.** В современном мире востребованным является специалист, умеющий нестандартно мыслить и решать сложные задачи. Именно изучение художественной культуры в рамках междисциплинарных связей способствуют развитию мышления, творческого самовыражения и развивает эстетический вкус.

3. **Культурная идентичность.** Изучая мировое искусство через междисциплинарные связи, обучающиеся знакомятся с историей своей страны, с ее культурой, традициями, ценностями, понимают свою национальную принадлежность, культурное наследие своего народа, что способствует формирование чувства принадлежности к обществу.

4. **Профессиональная квалификация педагогов изобразительного искусства.** Мониторинг мнений учителей изобразительного искусства дает возможность выявить зоны,

вызывающие трудности в области проектирования уроков с учетом междисциплинарных связей.

Таким образом, анализ мнений учителей изобразительного искусства является важным средством подготовки материалов по обеспечению целостного освоения учащимися художественной культуры.

Следовательно, в качестве основного инструмента исследования данного исследования выступил педагогический мониторинг. Мониторинг осуществлялся на базе института художественного образования РГПУ им. А. И. Герцена в 2025 г. в рамках государственного задания Минпросвещения России (проект VRFY-2025-0027).

Отметим, что учебный предмет «Изобразительное искусство» является интегративным и включает в себя основы разных видов визуально-пространственных искусств: живописи, графики, скульптуры, дизайна, архитектуры, народного и декоративно-прикладного искусства, фотографии, функции художественного изображения в зрелищных и экраных искусствах. Свойство интеграции может быть реализовано при использовании междисциплинарного подхода, который позволяет учащимся изучать искусство в контексте учебных дисциплин: «История», «Литература», «Музыка» [5].

Методологическим основанием мониторинга стало представление о том, что в современной образовательной ситуации представления о художественной культуре в ее темпоральности являются важным компонентом общего процесса изучения культуры как необходимого компонента в структуре освоения мира в рамках общего образования [6].

Цель мониторинга заключалась в выявлении представление учителей изобразительного искусства о значении, применении междисциплинарных связей в контексте формирования целостного освоения художественной культуры учащимися в предметной области «Изобразительное искусство».

Сроки проведения мониторинга охватывали период с 01.09.2025 — по 01.11.2025. В нем участвовали 307 учителей изобразительного искусства из *разных городов Российской Федерации*:

Ижевска, Иркутска, Калининграда, Москвы, Ноябрьска, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Ставрополя и др. Следует отметить партнеров Института художественного образования РГПУ им. А. И. Герцена, принявших участие в анкетировании — школы г. Санкт-Петербурга (СОШ № 376, СОШ № 547, СОШ № 521, гимназия № 70), Москвы (СОШ № 2030).

Анкета была анонимной и включала в себя вводную, основную и заключительную части. В вводной части были отражены вопросы общего характера, связанные с выявлением базового образования, наличия пройденных курсов повышения квалификации и т. д. Общее количество вопросов в анкете — 42, из них первые 10 являлись закрытыми, остальные относились к открытому типу.

В основной части анкеты были представлены вопросы закрытого типа, ответы на которые позволили выявить степень готовности учителей к решению задач целостного освоения художественной культуры учащимися в процессе изучения учебного предмета «Изобразительное искусство».

В заключительной части респондентам предлагалось дать развернутые ответы в вопросах, например: *какие дополнительные ресурсы (книги, выставки, онлайн-курсы и др.) Вы используете для целостного изучения мировой художественной культуры*. Подобные вопросы позволили получить не только дополнительные сведения, но и проследить авторскую позицию учителей на проблему целостного освоения художественной культуры учащимися.

Вопросы в анкете были сгруппированы по следующим блокам: блок № 1 «Базовое образование респондента», блок № 2 «Переподготовка и методическая поддержка учителей»; блок № 3 «Методическая поддержка учителя при подготовке учащихся целостно осваивать культуру»; блок № 4 «Степень освоения мировой художественной культуры учащимися на уроках изобразительного искусства»; блок № 5 «Готовность учащихся целостно осваивать художественную мировую культуру»; блок № 6 «Влияние федерального государственного образовательного стандарта

та (ФГОС) на освоение художественной мировой культуры»; блок № 7 «Уровень знаний учителей в области мировой художественной культуры».

Итак, среди учителей значительная часть респондентов (66,7 %) имеют высшее художественно-педагогическое образование и педагогический стаж работы более 10 лет (60 %). Они считают, что их базового образования достаточно для успешного преподавания предмета «Изобразительное искусство».

За последние 5 лет переподготовку или курсы повышения квалификации в области мировой художественной культуры проходили 51,7 % учителей, 47,1 % нуждается в прохождении обучения и ознакомлении с новыми педагогическими технологиями и художественными практиками. Остальные участники (2,2 %) проходили обучение более 5 лет назад (рис. 1).

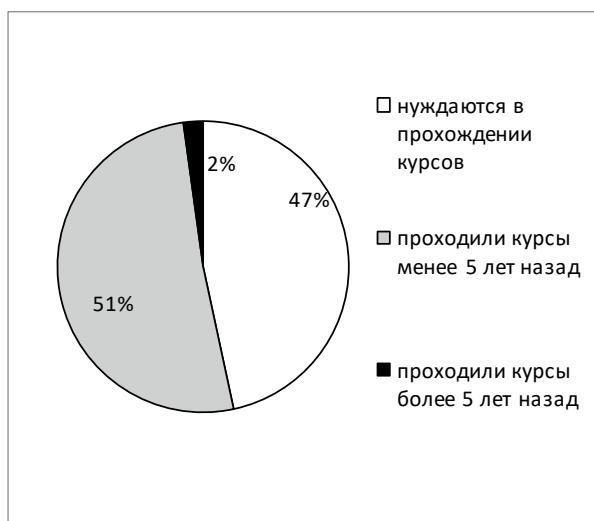


Рис. 1. Вопрос о переподготовке или курсах повышения квалификации учителей изобразительного искусства в области мировой художественной культуры

Приведем примеры наименований курсов, которые успешно завершили респонденты: «Методика многослойной акварели», «Основы масляной живописи», «Арт-педагогика», «Воспитательный потенциал искусства», «Подготовка школьников к Всероссийской олимпиаде школьников по Мировой художе-

ственной культуре». Можно сделать вывод, что учителя испытывают профессиональные дефициты по вопросам реализации художественной деятельности, стратегий подготовки учащихся к конкурсам и олимпиадам, развитию эстетических качеств своих воспитанников средствами своего предмета.

В качестве образовательных учреждений, на базе которых проходят курсы повышения квалификации, респондентами были названы: Академия постдипломного образования (АППО) (35 %), Аничков дворец (20 %), центр Сириус (5 %). Два раза в год заместитель директора или иной педагогический работник, отвечающий за программу повышения квалификации педагогического коллектива, предлагает методическому объединению ознакомиться с перечнем курсов повышения квалификации, однако 40 % вынуждены самостоятельно искать курсы. Причины могут заключаться в следующем: высокая степень загруженности учителя, отсутствие профессиональных потребностей в предлагаемые курсах, теоретизированность содержания, отсутствие примеров из практики.

С целью выявления круга профессиональных дефицитов респондентам был задан вопрос о трудностях в работе. Их можно классифицировать следующим образом: *нормативно-процессуальные, содержательные (предметные), психолого-педагогические*. К *нормативно-процессуальным* отнесем разработку авторских программ художественно-эстетической направленности в рамках внеурочной деятельности. К *психолого-педагогическому* — составление презентации, постановка речи, обучение детей с ОВЗ. К *содержательному* — отбор предметного содержания, анализ передового опыта учителей-практиков, нехватка учебного времени на объяснения основ рисунка и живописи.

Наибольшую потребность в повышении квалификации учителя изобразительного искусства испытывают по модулю «Дизайн» (23,2 %), «Архитектура» (13,4 %), народное и декоративно-прикладное искусство (12,2 %). Модули «Музыка» (7,3 %), «Литература» (7,3 %) и «Танец» (6,1 %) участники отметили наименьшим количеством голосов.

Возможно, что не все учителя используют междисциплинарный подход на своих уроках, вследствие чего не используют потенциал вышеуказанных областей. «Живопись» и «Графика» расположились на одинаковых позициях (11 %).

Для того чтобы учащиеся смогли целостно осваивать художественную культуру в рамках учебного предмета «Изобразительное искусство», учителям необходима методическая поддержка (66,7 %). Наиболее полезными респонденты отмечают следующие ее формы: *доступ к учебным материалам и ресурсам* (32,1 %), *методические семинары и мастер-классы* (28,6 %), *курсы повышения квалификации* (19,6 %). При этом уровень доступности методического сопровождения в учебном заведении, методическом объединении района, города, региона участники анкетирования оценили на 5 из 10 баллов (26,7 %).

Следующий этап анкетирования предлагал оценивание предложенных высказываний о предмете «Мировая художественная культура», где 0 — абсолютно не согласен с утверждением, а 10 — согласен полностью. Более половины респондентов (66,7 %) считают, что изучение мировой художественной культуры на уроках изобразительного искусства важно для целостного восприятия мира учащимися и оценили это высказывание на 10 баллов.

С утверждением «*Изучение мировой художественной культуры способствует развитию критического мышления у учащихся и функциональной грамотности*» согласны 60 % респондентов. При оценке тезиса «*Я считаю, что целостное освоение художественной культуры обогащает уроки изобразительного искусства, но учащиеся не готовы ее воспринимать в рамках учебного предмета “Изобразительное искусство”*» 10 баллов выбрали 50 %.

Учащимся проще целостно осваивать художественную культуру в рамках реализации авторских программ отделения дополнительного образования детей (40 %). На 10 баллов оценили высказывание «*Уроки изобразительного искусства должны включать обсуждение влияния мировой художественной культуры на современное искусство*» — 53,3 % участников. Однако половина опрошенных (50 %) респондентов поощряет участие обучающихся в художественных проектах во внеурочной и урочной деятельности по изобразительному искусству.

Учителям крайне важно повышать уровень профессиональных компетенций по вопросу мировой художественной культуры — 10 баллов — 76,7 %. В этой связи в анкету был включен вопрос, содержание которого коснулось перечня дополнительных ресурсов, используемые учителями для целостного изучения мировой художественной культуры. Приведем примеры ресурсов. Наибольшее количество респондентов читают художественную и научную литературу (Журнал «Secrets of art») (34 %), посещают выставки в музеях в своих городах (26 %), слушают лекции и принимают участие в мастер-классах искусствоведов или учителей-практиков (20 %). Отдельное место занимают онлайн-образование (курсы «Магистерия», «Арзамас», «Открытое образование») (20 %). Для своей профессиональной деятельности учителя используют цифровой портал «Российская электронная школа», посты в социальной сети «ВКонтакте» в официальной группе Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна (рис. 2).

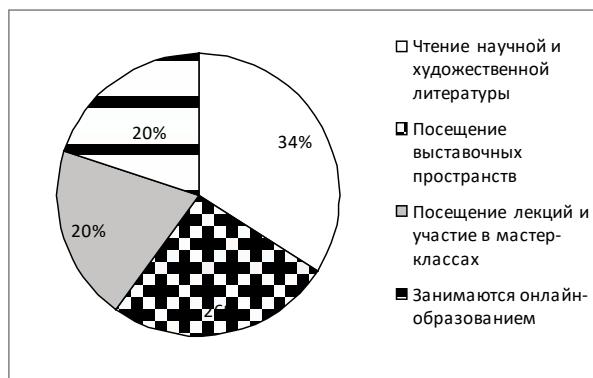


Рис. 2. Ресурсы, способствующие повышению компетенций учителя изобразительного искусства в контексте освоения мировой художественной культуры

Опишем проблему отсутствия ярко выраженной преемственности между школой

и высшим учебным учреждением. Один из учителей приводит такой ответ: «*К сожалению, нехватка связи с ВУЗом снижает мой кругозор и профессиональную планку. Хотелось бы курс для учителей как практический, так и теоретический. Для поддержания компетенции и квалификации педагога на высоком уровне*». Социальное партнерство может быть выражено, например, в организации выставок работ учеников на базе университета. В качестве примера можем привести деятельность Центра дизайна в Открытом кампусе РГПУ им. А. И. Герцена. Совместно с Международным союзом педагогов-художников и Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных ими в 2025 г. была открыта региональная выставка — конкурс «Герои русской истории: образ защитника Отечества». На выставке были представлены керамические, текстильные арт-объекты, декоративные композиции, живописные и графические работы, выполненные учащимися разных образовательных учреждений. Это дает возможность школьникам познакомиться с жизнью университета, изучить героические страницы истории нашей страны и создать образ героя.

Изобразительное искусство, как предмет в школе, включается в себя следующие тематические блоки: живопись, рисунок, графика, народное и декоративно-прикладное искусство, архитектура, литература, музыка и кино. Учителям требовалось оценить каждый из предложенных модулей по десятибалльной системе, где 0 — очень низкий уровень, а 10 — высокий. Треть респондентов считают, что их обучающиеся осведомлены о различных ремеслах и промыслах в народном искусстве на 5 баллов, 23 % учителей оценили знания учащихся о значимых произведениях живописи, графики и скульптуре на 5 баллов из 10, современные тенденции в архитектуре и дизайне на 2. По мнению участников анкетирования, учащиеся понимают связь между народным искусством и их культурной идентичностью на 5 из 10 баллов, подобным показателем можно охарактеризовать их участие в проектной деятельности. Изменения в целостности освоения художественной миро-

вой культуры у учащихся за последние годы учителя оценивают на 3 балла из 10.

Отдельной проблемой следует отметить оценку уровня своих знаний в области народного и декоративно-прикладного искусства, живописи, графики, скульптуры, архитектуры и дизайна самими учителями. 33% респондентов считают, что их знания находятся на высоком уровне, что соответствует 8 баллам и лишь 3 % оценили свой уровень как «удовлетворительный». Уровень сформированных компетенций в области «живописи» и «графики» респонденты оценивают на 9 баллов из 10, что соответствует 36 % и лишь 3,3 % респондентов считает, что их уровень соответствует 5 баллам.

Далее респондентам предлагалось оценить предметное содержание «Изобразительное искусство» с целью определения образовательного потенциала междисциплинарного подхода. 67,7 % респондентов удовлетворены программой. Вероятно, 23,3 % опрошенных учителей не достает определенных блоков по рисунку, живописи, народному и декоративно-прикладному искусству для развития творческих способностей обучающегося.

Следующий блок тем подразумевал открытые вопросы. Респондентам предлагалось ответить на вопрос: *Какие предметы, на ваш взгляд, наиболее близки к изобразительному искусству с точки зрения межпредметных связей для целостного освоения художественной культуры учащимися в рамках учебного предмета «Изобразительное искусство в 5–7 класса*. Треть респондентов обозначили предметы творческой области (музыка, МХК), остальные респонденты отметили значимость гуманитарных дисциплин (истории, литературы), однако есть ответы, охватывающие естественно-научную область (географию, биологию, физику, химию). Возможно, предметы были выбраны респондентами исходя из их личного опыта проведения уроков, в содержании которых был междисциплинарный подход.

Далее респондентам было предложено перечислить темы, которые наиболее интересны для учащихся 5–7 классов. Треть считает, что тема, связанная с искусственным

интеллектом, с мультиликацией, дизайном, с народными промыслами, будут интересны ученикам. Остальные отметили, что все темы обладают большим образовательным потенциалом. Их необходимо рассматривать в контексте программы.

Учителя и педагоги обозначили круг профессиональных дефицитов. Треть считает, что они не владеют знаниями на должном уровне в области синтетических искусств, музыки и истории. Остальные отмечали существенные пробелы знаний в области дизайна. На вопрос: *Какой вид художественной культуры, на Ваш взгляд, наиболее важен для целостного освоения мировой культуры учащимися в рамках учебного предмета «Изобразительное искусство»*, респонденты ответили следующим образом: треть респондентов считает, что все виды художественной культуры важны, остальные участники анкетирования выбрали пункт «затрудняюсь ответить».

Заключительный блок был посвящен вопросам квалификации в области мировой художественной культуры; передовым педагогическим опытом в области целостного освоения художественной культуры и самообразованию в рамках учебного предмета «Изобразительное искусство».

Практически все респонденты выбрали высокий балл, подтверждая тезис о том, что в настоящее время необходимо проходить курсы повышения квалификации по

мировой художественной культуре. Более половины (52 %) респондентов считают, что необходимо следить за передовым педагогическим опытом в области целостного освоения художественной культуры, 28 % опрошенных по шкале от 1 до 10 баллов — 5 баллов, 20 % утверждают, что это не является приоритетной задачей в художественном образовании.

Таким образом, проведенный мониторинг показал, каким образом педагоги изобразительного искусства оценивают степень междисциплинарных связей и условия, способствующие формированию у обучающихся комплексного понимания художественной культуры в рамках освоения дисциплины «Изобразительное искусство» и внедрения авторских образовательных программ по ключевым модулям: *народное и декоративно-прикладное искусство; живопись, графика и скульптура; архитектура и дизайн*, а также степени их вовлеченности в процесс использования методических рекомендаций для учителей. Результаты показали, что учителя готовы выстраивать образовательный процесс с учетом междисциплинарных связей, поскольку они повышают интерес к предмету, способны развивать пространственное и ассоциативное мышление.

Полученные результаты были учтены при подготовке монографии, посвященной целостному освоению художественной культуры на уроках изобразительного искусства [7].

## Список источников

1. Соколова Е. Н. Пути формирования мотивации школьников к художественно-творческой деятельности // Инновационная наука. 2016. № 3-2. С. 190–193.
2. Волкова Т. В. Формирование художественной культуры у учащихся на уроках изобразительного искусства // Человек и образование. 2013. № 1 (34). С. 160–163.
3. Даудова С. И. Развитие творческих способностей учащихся через изобразительное искусство // Успехи гуманитарных наук. 2020. № 10. С. 15–159.
4. Малюгина Ю. Е. Педагогические технологии и междисциплинарный подход в обучении подростков дизайну и декоративному творчеству в дополнительном художественном образовании/ Ю. Е. Малюгина, А. К. Векслер // Научное мнение. 2021. № 5. С. 137–142.
5. Единое содержание общего образования. Федеральная рабочая основного общего образования «Изобразительное искусство» для обучающихся 5–7 классов. URL: [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025\\_ooo\\_frp\\_izo-5-7.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_izo-5-7.pdf) (дата обращения: 03.12.2025).

6. Сапанжа О. С. Искусство и повседневная культура в системе подготовки педагога в области визуальных искусств / О. С. Сапанжа // Научное мнение. 2025. № 1-2. С. 24–28. DOI 10.25807/22224378\_2025\_1-2\_24.

7. Целостное освоение художественной культуры на уроках изобразительного искусства, во внеурочной деятельности и на занятиях второй половины дня: стратегии, технологии, методики (для 5–7 классов общеобразовательной школы). Коллективная монография / Е. К. Блинова, А. К. Векслер, Т. А. Гильдина и др. Санкт-Петербург: НП-Принт, 2025. 232 с., ил.

Статья поступила в редакцию 20.11.2025; одобрена после рецензирования 10.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 20.11.2025; approved after reviewing 10.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.

**Информация об авторах:**

С. И. Фомина — кандидат педагогических наук, доцент кафедры искусствоведения и педагогики искусства Института художественного образования;

В. Е. Малюгина — ассистент кафедры методики обучения истории и обществознанию;

Ю. Е. Малюгина — ассистент кафедры искусствоведения и педагогики искусства Института художественного образования.

**Information about the Authors:**

S. I. Fomina — Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor at the Department of Art History and Art Pedagogy, Institute of Art Education;

V. E. Malyugina — assistant at the Department of Methods of Teaching History and Social Studies;

Y. E. Malyugina — assistant at the Department of Art History and Art Pedagogy, Institute of Art Education.