

3. Lomakina I.S. Stanovlenie i razvitie obshhego obrazovatel'nogo prostranstva Evropejskogo sojuza : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.01 Sankt -PEterburg, 2016. 54 s.
4. Mezhdunarodnyj rejting vladenija anglijskim jazykom. Rezhim dostupa: <https://www.ef.ru/epi/> (data obrashhenija : 07.11.2023).
5. Tagunova I.A., Dolgaja O.I. Tendencii v organizacii pedagogicheskogo obrazovanija v stranah – liderah po kachestvu obrazovanija // Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika. 2021. T. 1, № 5. S. 78–92.
6. Fedjukovskij A.A. Lingvisticheskoe obrazovanie i globalizacija : istorija i sovremennost' // Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija. 2016. № 6-1. S.39-42.
7. Hanipova R.R., Sabirova D.R. Istoriya razvitiya vysshego professional'nogo jazykovogo obrazovanija v Rossii // Pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. T. 3, № 12. S. 135-140.
8. Hanipova R.R., Morozova T.V. Osobennosti professional'noj podgotovki specialistov jazykovogo profilja v Rossii i za rubezhom // Kazanskij lingvisticheskij zhurnal. 2021. T. 4, № 4. S. 619-635. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnoy-podgotovki-spetsialistov-yazykovogo-profilja-v-rossii-i-za-rubezhom> (data obrashhenija : 14.05.2023).
9. Curtis A. Conversation with a multilingual. Rezhim dostupa : <https://nnesintesol.blogspot.com/2009/05/andy-curtis.html> (data obrashhenija : 03.11.2023).
10. European Centre of Modern Languages. Rezhim dostupa: www.ecml.at/rmlcolloquium (data obrashhenija : 05.11.2023).
11. Kirwan D. Linguistic diversity – the response of an Irish primary school. Rezhim dostupa : <https://www.britishcouncil.fr/en/sharing-languages-conference/programme/sessions/deirdre-kirwan-linguistic-diversity> (data obrashhenija : 01.11.2023).
12. Sabirova D.R., Khanipova R.R., Sagitova R.R. . English as a tool for cross-cultural communication // RevistaEntrelinguas. 2021.Vol. 7, esp. 3. URL: https://www.researchgate.net/publication/355331017_English_as_a_tool_for_cross-cultural_communication (accessed : 30.06.2023).
13. Sabirova D.R. Innovative Approaches to Teaching and Learning English as Second and English as Foreign Language in Multilingual Education // Humanities & Social Sciences Reviews. 2019. Vol.7, Iss. 6. P. 45-48.

УДК [028.6:004](575.1)

*С.Д. Бородина, А.Р. Мансурова,
Ю.В. Маслова, Ю.Н. Дрешер*

О ЧТЕНИИ, КУЛЬТУРЕ ЧТЕНИЯ И ИХ ОТРАЖЕНИИ В СОДЕРЖАНИИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН БИБЛИО- ТЕКОВЕДЧЕСКО-БИБЛИОГРАФОВЕДЧЕСКОГО ЦИКЛА

Памяти Аркадия Соколова

С вступлением человечества в цифровую эпоху культура чтения переживает переломный момент. Проявления трансформации чтения наблюдаются в течение двадцати последних лет, но предсказать перспективы чтения и его статуса в будущем никто не берется. Этот неоднозначный вопрос чаще сопровождается культурным пессимизмом (конец книжной культуры близок), предсказанием диверсификации конкретных средств массовой информации (культура печати найдет свою новую нишу) и технологическим оптимизмом (впереди – цифровые инновации). В контексте данных дискуссий можно говорить о парадоксальном несоответствии: документальный поток изобилует рассуждениями, исследованиями о цифровых технологиях, цифровой культуре, цифровой трансформации общества и т.п., но обнаруживает дефицит информации по культуре чтения в целом, культуре чтения в современной ситуации и их отражении в содержании подготовки библиотекарей.

Статья представляет собой размышления о трансформации культуры чтения, реалиях цифрового чтения в современном мире, форме их отражения в библиотечно-библиографической теории, в том числе на основе обобщения опыта подготовки библиотечных кадров.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровизация, культура чтения, книжная культура, библиотекведение, библиографоведение, междисциплинарный подход

Svetlana D. Borodina, Aislu R. Mansurova, Yulia V. Maslova, Yulia N. Dresher ABOUT READING, THE CULTURE OF READING AND THEIR REFLECTION IN THE CONTENT OF THEORETICAL GENERAL PROFESSIONAL DISCIPLINES OF THE LIBRARY STUDIES AND BIBLIOGRAPHY CYCLE

In memory of Arkady Sokolov

As humanity enters the digital age, reading culture is at a turning point. Manifestations of the transformation of reading have been observed over the past twenty years, but no one has undertaken to predict the prospects for reading and its status in the future. This controversial issue is often accompanied by cultural pessimism (the end of book culture is near), predictions of diversification of specific media (print culture will find its new niche), and technological optimism (digital innovation lies ahead). In the context of these discussions, we can talk about a paradoxical discrepancy: the documentary stream is replete with discussions, research on digital technologies, digital culture, digital transformation of society, etc., but reveals a lack of information on the culture of reading in general, the culture of reading in the modern situation and their reflection in the content of librarian training.

The article represents reflections on the transformation of the reading culture, the realities of digital reading in the modern world, the form of their reflection in library and bibliographic theory, including on the basis of a generalization of the experience of library staff training.

Key words: digital transformation, digitalization, reading culture, book culture, library science, bibliographic studies, interdisciplinary approach

Введение

16 ноября 2023 года не стало Аркадия Соколова, доктора педагогических наук, профессора, крупного учёного, специалиста в области библиотековедения, библиографоведения, информатики, теории социальных коммуникаций, одного из самых ярких и последовательных защитников книжной интеллигенции и культуры чтения. Внеся значительный вклад в развитие информатики и информационных технологий, Аркадий Васильевич везде, где только можно, – на конференциях, в научных и публицистических статьях – отстаивал не просто значение книжной культуры как главного канала духовного и интеллектуального формирования и развития личности, а ее базовый по отношению к культуре вообще характер. В одной из своих последних работ «Национальный проект «Культура» и книжная культура», ученый сетовал, что книговеды и библиотековеды затрудняются определить, в чём смысл и назначение книжной культуры в российском государстве XXI века, которое активно внедряет цифровые технологии во все сферы экономики и общественной жизни. Логично, что масштаб трансформаций приведет к изменению в методологии и содержании общетеоретических дисциплин. Аркадий Васильевич в 2009 году иронизировал, что педагогически окрашенное библиотечно-библиографическое руководство чтением вдохновлялось социально-педагогической утопией – гармонично согласовать книжное и социальное пространства. Принцип согласования: каждому читателю – его книгу, каждую книгу – ее читателю [12, с.22], хотя А. Моль еще раньше – в конце 1960-х годов опровергал эту утопию. Количество книг в конце XX века было таково, что невозможно каждой книге дать ее читателя. Речь должна идти о строжайшем отборе, в том числе и для того, чтобы к читателю не попала книга, которую вообще не стоит читать.

К настоящему моменту ситуация усугубилась, число источников информации лавинообразно растет, а теоретические концепции чтения, содержание общетеоретических курсов не претерпевают кардинальных изменений. По мнению профессора Л.Е. Савич, чтение как важнейший элемент культуры, жизни общества во всех ее проявлениях и сферах,

каждого человека является неизменно актуальным объектом исследований многих наук – от библиотековедения, социологии, психологии, книговедения, культурологии, филологии и эстетики, литературоведения и педагогики до экономики. С недавнего времени в центре внимания оказались вопросы технического сопровождения чтения. В то же время говорить о приоритете междисциплинарных исследований чтения пока не представляется возможным. И это парадоксально, при том что вопросы коммуникаций, в том числе межличностных и межкультурных, трансляция знаний, сохранение памяти, в целом передача информации, информационные потребности и их удовлетворение, в которых чтение остается важнейшим каналом, изучаются постоянно и многоаспектно [8].

Перечень актуальных для исследования тем мы встречаем также у К.М. Сухорукова. Он считает необходимыми фундаментальные междисциплинарные исследования процесса чтения, функциональной грамотности (и неграмотности) юных и взрослых, изучение психологических, педагогических и иных аспектов читательской деятельности. Читающий человек как явление «выпал» из сферы академической науки. Чтение почти не изучается в рамках академических институтов, его исследования из области фундаментальной науки перешли в плоскость прикладных знаний, а также в сферу практической деятельности [13, с. 49]. Таким образом, налицо противоречивая ситуация, когда обилие материалов, в том числе оригинальных исследований, не способствует приближению к истине.

Главной причиной этого является отсутствие теоретического исследования чтения в условиях цифровизации, большая часть документального потока посвящена различным частным, с нашей точки зрения, проблемам: чтению различных социально-возрастных групп в условиях цифровизации, его продвижению в современных условиях, культуре чтения в электронной среде и т.п.

Наука со времен античности ориентирована на постижение истины, то есть знания, освобожденного от всего субъективного, случайного, единичного. «Науки, как известно, оперируют логически оформленными поня-

тиями, отражающими «сущие» предметы, а в философской идее предмет представляется не таким, как «он есть», а таким, каким он «должен быть», то есть идея отражает идеальное «долженствование» реальности», писал А. Соколов в одной из последних работ [10].

Материалы и методы

В библиотечном образовании идеальное отражение реальности осуществляется в таких дисциплинах, как библиотековедение, библиографоведение и книговедение (документоведение). Способом достижения системности обучения и обеспечения готовности профессионала действовать в изменяющихся условиях является включение в его содержание определенных компонентов, в их числе: **основные термины и понятия**, без которых нельзя уяснить ни одно положение науки; **научные факты**, без знания которых нельзя понять законы науки; **основные законы, положения, принципы**, раскрывающие сущность явлений в данной научной области, объективные связи между ними, **теории**, содержащие систему научных знаний и методы объединения и предсказания явлений в изучаемой научной области; **знания об объекте и предмете** данной науки, методах познания и истории ее развития; **ведущие научные идеи** данной области.

Анализ профессиональных стандартов, профессионально-значимых требований к знаниям профессионалов на разных уровнях библиотечного образования не выявил трансформации этих дидактических единиц под воздействием цифровизации. Зададимся вопросом, насколько цифровизация способна породить новый идеальный объект общепрофессиональных дисциплин библиотечно-библиографического цикла?

С точки зрения философа В.М. Розина, формирование научной дисциплины включает:

- перевод характеристик определенной предметной области в соответствующий идеальный объект;
- построение одного теоретического объекта на основе других теоретических объектов, а также их теоретического изучения;
- использование идеального объекта в других областях познания [7].

Литературный обзор

Эволюция теоретических дисциплин должна идти в направлении системности содержания, поскольку ценность любых, а теоретических в особенности, знаний определяется их организацией в систему. Анализ ди-

дактических единиц содержания подготовки библиотекарей (бакалавриат, магистратура, аспирантура), повторимся, не выявил их опосредования процессами цифровизации, хотя они влияют не только на объект, но и на результат труда библиотекаря. Эта ситуация крайне остро обозначается в «Национальной программе поддержки и развития чтения» (2007-2020гг.), в которой библиотека позиционируется как один из трех основных социальных институтов, наряду с образовательными учреждениями и книжным бизнесом, призванных поддержать такую значимую для цивилизации ценность, как чтение, и выполнять эту миссию предстоит библиотекарям. Растущая потребность в людях, способных в самых разных профессиях в процессе труда производить знания, овладевать новыми знаниями и оперировать ими, привлекает внимание к когнитивным способностям личности, их продуктивности и направленности и сообщает библиотечной профессии элитарный характер, поскольку в структуре занятости населения станут преобладать люди, связанные с получением, обработкой, хранением и распространением информации и знаний. Это подтверждает необходимость актуализации библиотечной профессии, в том числе и за счет резервов, пока еще скрытых и от части представителей библиотечного сообщества.

Несмотря на декларирование междисциплинарного подхода к проектированию содержания общетеоретических дисциплин и достаточно частое рассмотрение библиотеки и чтения за пределами библиотечной отрасли, этот материал также ждет своего использования как учебный [2; 5; 9; 14]. Подобные работы свидетельствуют о нарастании в научном сообществе интереса к библиотеке, чтению, информации со стороны смежных научных областей, а учет результатов и их интерпретация в библиотековедении представляется необходимым и своевременным.

Результаты

Обращение к данной теме вызвано как проблемами, которыми характеризуется феномен чтения в информационном обществе, так и его значением для личности. Систематическое чтение, подобно школьному образованию, формирует научное знание, вырабатывает картину мира, основанную на классификациях и систематизациях, отношениях общего и частного, причинно-следственных связях, прослеживании неких закономер-

стей. Многовековая история чтения учит, что со временем эта практика, требующая одиночества и тишины, все более отдаляется от таких спаянных письменных сообществ, какими долгое время были семья, круг друзей, ученые собрания.

Чтение всегда составляло основу культурного капитала личности и общества, однако сегодня усилилась скорость его конвертации в экономический капитал. Зарубежными специалистами подсчитано, что соотношение затрат-выгод в публичных библиотеках в Норвегии 1:4, другими словами, на каждую крону налогов, которая расходуется на публичную библиотеку, население получает в 4 раза больше выгоды [3, с. 166]. Современная ситуация фрагментарного чтения, чтения как гедонистической практики и т.п. подпадает под характеристику Рэя Бредбери: «Набивайте людям головы цифрами, начинайте их безобидными фактами, пока их не затошнит, ничего, зато им будет казаться, что они очень образованные. У них даже будет впечатление, что они мыслят, что они движутся вперед, хоть на самом деле они стоят на месте. И люди будут счастливы, ибо «факты», которыми они напичканы, это нечто неизменное. Но не давайте им такой скользкой материи, как философия или социология. Не дай бог, если они начнут строить выводы и обобщения» [1, с. 68]. Как доказывает современная ситуация, функциональная неграмотность при развитых технологиях обходится человечеству все дороже (в плане экологии, военных конфликтов, техногенных катастроф и т.п.).

Обсуждение

В качестве основополагающей концепции в содержании теоретических дисциплин может использоваться дихотомическая модель цифровой реальности: в современном мире наблюдается некоторое сужение прежде всеобъемлющего поля чтения, превращение его в один из источников информации наряду с увеличивающимися по объему и степени влияния другими источниками, с другой стороны – происходит значительное расширение поля чтения в связи с философским осмыслением «мира как текста», который читается

(познается) с помощью «языков культуры». Чтению придается значение процесса, объединяющего различные коды познания мира.

Цифровой мир чтения, по мнению Н.В. Лопатиной, – это сложная система общественных отношений – тех самых, что идентифицируют книжную культуру как социальный институт. И эти отношения несут новые для нас типы познания, восприятия, реагирования, переживания и осмысления в, казалось бы, привычных по сути, но видоизмененных читательских практиках [4], что вполне отвечает требованиям идеального объекта науки. Его специфика заключается в дополненной реальности, мультимодальности чтения (книги, подкасты, аудиочтение и т.п.), технологии искусственного интеллекта, новой типологии читателей в цифровой среде – цифровых аборигенах и цифровых иммигрантах.

Подобные перемены практически разрушили, и причём очень эффективно, не только сам образ жизни XIX и XX веков, но и методы социализации и инкультурации членов общества, в частности, сократив период культурного поколения с 18-20 лет до пяти, что не способствует целостности общества.

Заключение

В ходе всесоюзного исследования библиотечных кадров (1990 год) было выявлено, что теоретические дисциплины, в том числе библиотечное, замыкали список значимых, по мнению студентов, дисциплин. По нашему мнению, одной из причин этого является искусственное обеднение их содержания, игнорирование острых проблем библиотечной практики. По результатам исследования один из его идеологов А.В. Соколов написал статью «Печали, грехи и надежды библиотечной школы» [11]. Перечитывая ее, с сожалением убеждаешься, что содержание статьи по-прежнему актуально. В то же время хочется надеяться, что такие страты, как «авангард» и «гвардия» в библиотечном сообществе расширили свое представительство, но подтвердить это может только всероссийское исследование, которое может стать лучшей данью памяти Аркадия Васильевича Соколова.

Литература:

1. Бредбери Р. 451 градус по Фаренгейту. Москва :Эксмо, 2001.256 с.
2. Галактионова Т. Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: специальность 13.00.01. Санкт-Петербург, 2008. 41 с.
3. Горшков Ю.А. Измерение ценности общедоступных библиотек методом условной оценки // Библиотечное дело – XXI век. Вып. 2(16) / Рос. гос. б-ка. Москва, 2008. С.161-170.

4. Лопатина Н. В. Цифровой мир чтения // Культура : теория и практика. 2023. №. 3-4 (54). С. 7-16.
5. Маркова Т.Б. Библиотека как символическое пространство культуры // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2007. № 6. С. 182-188.
6. Моль А. Социодинамика культуры. Москва : Прогресс, 1972. 406с.
7. Розин, В.М. От программы обоснования науки к ее исследованию и методологии науки // Философия науки и техники. 2021. Т. 26, №. 1. С. 91-106.
8. Савич Л. Е. Аудиочтение: новый формат чтения или...? // вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 4. С.35-39. ТТQQ
9. Саяпина И.А. Информация, коммуникация, трансляция в социокультурных процессах современного общества : автореф. дис. ... доктора культурологии : 24.00.01. Краснодар, 2001. 48с.
10. Соколов А. В. Национальный проект «Культура» и книжная культура // Научные и технические библиотеки. 2022. №. 6. С. 14-33.
11. Соколов А. В. Печали, грехи и надежды библиотечной школы // Науч. и техн. б-ки СССР. 1990. №. 9. С. 3-10.
12. Соколов, А.В. Теория библиографии в лабиринте концепций // Мир библиографии. 2009. №3. С.19-25.
13. Сухоруков К. М. Информационная культура, книговедение и современное книжное дело: взаимосвязи и трансформации // Библиография и книговедение. 2023. №. 1. С. 45-56.
14. Чиндилова, О. В. Феноменология развития читательской культуры детей дошкольного возраста в контексте непрерывного литературного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. Челябинск : Реглет, 2011. 40 с.

References:

1. Bredberi R. 451 gradus po Farengeytu. Moskva :Eksmo, 2001.256 s.
2. Galaktionova T. G. Chteniye shkol'nikov kak sotsial'no-pedagogicheskiy fenomen otkrytogo obrazovaniya : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk: spetsial'nost' 13.00.01. Sankt-Peterburg, 2008. 41 s.
3. Gorshkov YU.A. Izmereniye tsennosti obshchedostupnykh bibliotek metodom uslovnoy otsenki // Bibliotechnoye delo – XXI vek. Vyp. 2(16) / Ros. gos. b-ka. Moskva, 2008. S.161-170.
4. Lopatina N. V. Tsifrovoy mir chteniya // Kul'tura : teoriya i praktika. 2023. №. 3-4 (54). S. 7-16.
5. Markova T.B. Biblioteka kak simvolicheskoye prostranstvo kul'tury // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nyye tekhnologii. 2007. № 6. S. 182-188.
6. Mol' A. Sotsiodinamika kul'tury. Moskva : Progress, 1972. 406s.
7. Rozin, V.M. Ot programmy obosnovaniya nauki k yeye issledovaniyu i metodologii nauki // Filosofiya nauki i tekhniki. 2021. T. 26, №. 1. S. 91-106.
8. Savich L. Ye. Audiochteniyе: novyy format chteniya ili...? // vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv.2021.№ 4.S.35-39.ТТQQ
9. Sayapina I.A. Informatsiya, kommunikatsiya, translyatsiya v sotsiokul'turnykh protsessakh sovremennogo obshchestva : avtoref. dis. ... doktora kul'turologii : 24.00.01. Krasnodar, 2001. 48s.
10. Sokolov A. V. Natsional'nyy proyekt «Kul'tura» i knizhnaya kul'tura // Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki. 2022. №. 6. S. 14-33.
11. Sokolov A. V. Pechali, grekhi i nadezhdy bibliotechnoy shkoly // Nauch. i tekhn. b-ki SSSR. 1990. №. 9. S. 3-10.
12. Sokolov, A.V. Teoriya bibliografii v labirinte kontseptsiy // Mir bibliografii. 2009. №3. S.19-25.
13. Sukhorukov K. M. Informatsionnaya kul'tura, knigovedeniye i sovremennoye knizhnoye delo: vzaimosvyazi i transformatsii // Bibliografiya i knigovedeniye. 2023. №. 1. S. 45-56.
14. Chindilova, O. V. Fenomenologiya razvitiya chitatel'skoy kul'tury detey doshkol'nogo vozrasta v kontekste nepreryvnogo literaturnogo obrazovaniya : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk : 13.00.02. Chelyabinsk : Reglet, 2011. 40 s.

УДК 371

Н.С. Черезова, Г.У. Матушанский

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ОБУЧЕНИИ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

В связи с повсеместной демографической ситуацией возрастающего количества лиц пожилого возраста актуальным становится их обучение. Данная статья посвящена изучению понятия научно-методическое обеспечение, и чем оно является для обучения лиц данной возрастной категории. Были рассмотрены в сравнении следующие понятия: учебно-методическое, методическое и научно-методическое обеспечение. Цель написания работы - сформулировать определение исследуемого понятия, а именно, научно-методического обеспечения обучающего процесса для лиц пожилого возраста. В процессе работы авторы провели анализ научных публикаций по исследуемой теме. Для формулирования определения научно-методического обеспечения авторами работы был использован метод контент-анализа.

Ключевые слова: образовательная среда, обеспечение обучения, научно-методическое обеспечение, обучение лиц пожилого возраста, контент-анализ

Natalia S. Cherezova, Grigoriy. U. Matushanskij SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT IN THE EDUCATION OF THE ELDERLY