

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-185-233-238
УДК 93/94

Региональная печать второй половины 1940-х гг. как средство идеологической обработки советских граждан (по материалам «Тамбовской правды»)

Виолетта Викторовна НАЗАРОВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>, e-mail: violetta_nazarova@mail.ru

Regional printing of the second half of the 1940s as a mean of ideological bombardment of Soviet citizens (based on the materials of “Tambovskaya Pravda”)

Violetta V. NAZAROVA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federetion
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3357-6412>, e-mail: violetta_nazarova@mail.ru

Аннотация. Проанализировано влияние официальной идеологии на содержание местной прессы. Показано, как именно отражалось влияние пропаганды. Собственно, по-другому и быть не могло, так как СМИ финансировались государством. Приведены примеры того, как газета агитировала, побуждала к действию и диктовала единственно правильную интерпретацию тех или иных событий. В то же время отражено и то, как «Тамбовская правда» становилась последней инстанцией для простых советских граждан. Помимо номеров главной региональной газеты XX века, использованы публикации, посвященные такой теме, как официальная пропаганда. Нами отмечено, какое значение пресса имела в первую послевоенную пятилетку. Кроме того, было проанализировано влияние «холодной войны» на содержание статей в газете «Тамбовская правда». Отмечено, что СМИ оказывали огромное влияние на формирование образа врага в сознании советских граждан. Характерные слова, шаблонные лозунги говорят об однотипности публикаций. Стоит отметить то, как на страницах газеты отмечают трудовые подвиги и наоборот, ругают за невыполнение плана и лень. На основе всего этого сделан вывод, что пресса способствовала мифологизации власти и росту веры в ее непогрешимость.

Ключевые слова: пресса; пропаганда; СССР; средства массовых информационных; «Тамбовская правда»

Для цитирования: Назарова В.В. Региональная печать второй половины 1940-х гг. как средство идеологической обработки советских граждан (по материалам «Тамбовской правды») // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 185. С. 233-238. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-185-233-238

Abstract. We analyze the influence of the official ideology on the content of the local press. We show exactly how the influence of propaganda was reflected. Actually, it could not be otherwise, as the mass media were financed by the state. We provide examples of how the newspaper agitated, encouraged to act and dictated the only correct interpretation of certain events. At the same time, it is reflected how “Tambovskaya Pravda” became the last instance for ordinary Soviet citizens. In addition to the issues of the main regional newspaper of the 20th century, we use publications devoted to such topics as official propaganda. We note what significance the press had in the first post-war five-year plan. In addition, the impact of the Cold War on the articles content in the newspaper “Tambovskaya Pravda” was analyzed. It is noted that the mass media had influence on the formation of the enemy image in the Soviet citizens minds. Characteristic words, formulaic

slogans speak about the similarity of publications. It is worth noting how the newspaper pages note labor feats and vice versa, berated for the failure of the plan and laziness. On the basis of all this, we come to the conclusion that the print media contributed to the mythologization of authorities and the growth of faith in its infallibility.

Keywords: print media; propaganda; USSR; mass media; “Tambovskaya Pravda”

For citation: Nazarova V.V. Regional'naya pechat' vtoroy poloviny 1940-kh gg. kak sredstvo ideologicheskoy obrabotki sovetskikh grazhdan (po materialam «Tambovskoy pravdy») [Regional printing of the second half of the 1940s as a mean of ideological bombardment of Soviet citizens (based on the materials of “Tambovskaya Pravda”). *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 185, pp. 233-238. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-185-233-238 (In Russian, Abstr. in Engl.)

В современном обществе постоянно возникает вопрос, насколько средства массовой информации (СМИ) свободны от контроля государства. Для понимания нынешней ситуации важно обращаться к прошлому, в частности, к временам Советского Союза, когда существовала жесткая идеологическая цензура. Для историков особенно интересным аспектом является изучение точности отражения в советской печати повседневной жизни людей.

Главной задачей советских средств массовой информации было донести до граждан позицию властей в той интерпретации, которая была выгодна официальному строю и считалась единственно верной. На этом моменте свое внимание акцентировал С.С. Касаткин. Он указывает, что в советский период СМИ финансировались государством и, следовательно, были полностью подчинены ему, и не допускали свободомыслия [1].

Отметим, что в такой обстановке советский человек был полностью уверен в истинности того, что печатают журналисты на страницах своих газет и журналов, а также транслируют по радио. Телевизоры были весьма редко распространены в конце 1940-х гг.

Причем именно из газет советские люди узнавали кто враг, а кто друг. На этот факт в своей монографии обращает внимание А.В. Фатеев. Исследователь отмечает, что образ врага является важнейшим элементом «психологической войны» и важнейшим инструментом здесь выступала пресса. А.В. Фатеев пишет об этапах реорганизации советского пропагандистского аппарата в послевоенные годы. Так, автор отмечает, что второй этап проходил в условиях «холодной войны». Новые идеологические установки были зафиксированы в сентябрьском и декабрьском проектах программы ВКП(б) 1947 г. Главным постулатом идеологии было то, что социа-

лизм готов заменить капитализм, однако этому мешают предатели социал-демократы, империалисты и продажная западная печать [2, с. 72-73].

В 1946 г. в Советском Союзе выходило более 7 тысяч газет¹. Среди них были центральные газеты и газеты республиканского, городского и районного подчинения, в частности, «Тамбовская правда», ставшая объектом нашего изучения. Более всего страницы газеты пестрят сообщениями о героических трудовых подвигах. Это не могло, в свою очередь, не влиять на мировоззрение обычных граждан. Ведь в Советском Союзе не существовало официальной оппозиционной печати [3]. Поэтому советские люди не могли получить иного взгляда на свою жизнь.

На материалах типичной для своего времени областной партийно-советской газеты «Тамбовская правда» мы попытались показать, как пресса «подстегивала» людей к общему труду, порицала лень, или же, наоборот, хвалила передовиков.

В нескольких номерах газеты 1946 г. мы можем прочитать статьи под такими названиями, как «Под руководством вождя выполнили пятилетку», «Наша страна будет богаче и краше», «Выполнили свой гражданский долг перед Родиной – все, как один, подпишемся на новый заем!», «Быстрее и лучше готовиться к уборке урожая», «Комбайны будут работать безотказно»², «На полях кипит дружная работа»³. Многие из этих лозунгов обычно располагались на первых страницах газеты, нарочито печатались крупными буквами.

¹ Печать СССР за 50 лет. Статистические очерки. М., 1967. С. 190.

² Тамбовская правда. 1946. 5 мая.

³ Тамбовская правда. 1946. 28 июня.

Исследовательница советской печати 1950–1960-х гг. П.А. Устюжанина специально отметила шаблонность материалов советских средств массовой информации. Она акцентирует свое внимание на создании мифа власти на страницах газет. Так, в советских газетах особо описывались митинги и различные демонстрации: «Улицы и площади огласились веселыми и звонкими песнями». П.А. Устюжанина обратила внимание и на такие идеологические клише, как «Смысл жизни – борьба», «Клянусь всю жизнь посвящать борьбе за дело...» [4].

Все эти шаблонные подходы проявились и в публикациях «Тамбовской правды». В номере, посвященном празднованию 1 мая в 1946 г., на первой странице опубликована статья «День 1 мая в Тамбове и области». Дальше шло повествование о том, как отмечали этот день в регионе. Типичными были фразы: «Вечером 30 апреля Тамбов оделся в праздничный наряд»; «Всюду затрепетали кумачевые полотнища флагов, лозунгами и плакатами украсились здания»; «Рабочие и командиры производства напряженно работают, весело и культурно отдыхают»⁴.

Отметим также то, как пресса стимулировала граждан на трудовые свершения, приводила примеры таких подвигов.

Особенно характерны два материала из газеты «Тамбовская правда» от 27 марта 1946 г. В первую очередь мы имеем в виду статью «Основа высоких урожаев». Хотя, как явствует из названия, речь идет о хозяйственной деятельности, автор в самом начале сообщал о великой сталинской программе восстановления и развития социалистического сельского хозяйства, которая вызвала могучую волну энтузиазма тружеников колхозов. Заметим, что здесь снова есть ссылка на И.В. Сталина и его установки. Затем этот побудительный клич для всех работников, он сразу попадает на глаза и без определенных приказаний направляет на «правильный путь», тот, что провозглашен партией большевиков.

Дальше сообщается, что крестьяне Советского Союза именно в новом пятилетнем плане видят залог успеха «колхозного земледелия». И для этого правительство отпускает «колоссальные средства». Обратим внимание на слово «колоссальные» – что-то огромное,

подчеркивается, как много значения государство придает цели восстановления сельскохозяйственного потенциала и помощи простых колхозников.

Далее следует мысль о том, что пятилетка проникнута сталинской заботой о тружениках села. Приводятся суммы государственных дотаций. Только на развитие МТС направлено 8,8 млрд руб.

В стилистике статей того времени приводится упоминание передовиков «семеноводческого звена». Они добились в 1945 г. хорошего урожая и обеспечили колхоз собственными семенами. Статья настраивает на то, что читатели должны следовать заветам И.В. Сталина, знать какие суммы выделяет правительство на развитие сельского хозяйства и на кого тамбовским трудящимся нужно равняться.

На следующей странице «Тамбовской правды» опубликована статья в рубрике «Трибуна передового опыта» «Как я получила по 34,4 центнера проса с гектара». В основе статьи лежало письмо колхозницы Лепешкиной, работавшей в качестве звеньевой семеноводческого звена колхоза «Новая жизнь» Кирсановского района. Труженица рассказывала, что звено использовало много разных способов выращивания проса и добивалось хороших результатов.

Мы не ставим цель описать агротехнические средства, это оставим агрономам, нам главное проследить, какие слова использует простая работница. В тексте письма замечаем: «готовим тщательно», «убираем быстро», «своевременная уборка», «глазам страшно, а руки делают». В этих словах прослеживается, чего нужно добиваться своей работой. Работница указывает, что работа оплачивается хорошо, а за перевыполнение плана они получают дополнительные средства. То есть условия располагают на рекордные темпы. В конце письма колхозница дает обещание, что, несмотря на сложную работу, их звено с честью соберет по 35 центнеров проса с гектара. Наша соотечественница, простой человек, своим обращением должна побуждать других на самоотверженный труд, который «хорошо оплачивается».

Еще в одном из номеров тамбовской областной газеты говорилось о том, как бывший фронтовик (в послевоенный период это особо подчеркивалось в советской печати)

⁴ Тамбовская правда. 1946. 28 июня.

А.А. Шпынев давал указания трактористке товарищу Любушкиной, которая в свою очередь вместо 12 гектаров по норме заседала 16 гектаров в день⁵.

Вообще характерной чертой советского общества являлся план. Труженикам нужно было не только его выполнить, но и перевыполнить. Причем к этому якобы призывали сами рабочие. В связи с этим стоит упомянуть, что в 1946 г. стартовал четвертый пятилетний план, который вошел в историю как план восстановления и развития народного хозяйства в СССР после окончания Великой Отечественной войны. Основная задача, которую провозгласил И.В. Сталин, гласила о необходимости не просто восстановить довоенный уровень промышленности, но и превзойти его [5].

Приведем такой типичный материал из местной газеты: рабочая молодежь колхоза «Третья пятилетка» Старо-Юрьевского района написала в газету «Тамбовская правда» письмо с призывом организовать соревнование за «стопудовый урожай и за выполнение и перевыполнение плана агромероприятий в зимний период». В условиях идеологизированного общества, помимо выдвижения собственных инициатив, трудящиеся должны были призывать других следовать их примеру на «благо Родины». В противовес этому в качестве «антипримера» перечислялись колхозы, которые нарушают сроки засева, или снегозадержания. Таковыми в свое время стали некоторые колхозы Мордовского, Юрловского, Глазковского и других районов Тамбовской области. Антигерои всячески подвергались критике и осуждались⁶.

Таким образом, труд на «благо Родины» и выполнение плана объявлялись главными целями жизни советских граждан. Другое не поощрялось и осуждалось, и главным средством трансляции таких жизненных установок становилась печать.

Важно заметить, что в этой газете размещены сугубо политико-пропагандистские материалы. В частности, в этом номере опубликовано несколько заметок под общим названием «Накануне Ленинских дней»⁷.

Здесь мы можем прочитать, какие мероприятия были посвящены лидеру революции.

В цехах завода «Революционный труд» планировались выступления с докладами и беседами лучших пропагандистов с рабочими, а на избирательном участке № 45 намечался вечер памяти В.И. Ленина и торжественное траурное заседание.

В Тамбовском областном краеведческом музее прошла выставка под названием «22 года без Ленина. По Ленинскому пути, под предводительством товарища Сталина».

Торжественные мероприятия охватили всю область. Так, в Моршанске на избирательных участках проводились доклады и беседы о жизни и деятельности Владимира Ленина. В колхозы Тамбовского района были направлены докладчики для того, чтобы и простые рабочие люди могли услышать рассказы о том, кто основал Советское государство.

Работа, естественно, велась и среди школьников. В учебных заведениях проводились детские утренники, посвященные 22-й годовщине. Учащиеся средней школы № 7 г. Тамбов готовили выступление по радио с рассказами о В.И. Ленине 21 января.

Также на первой полосе этого январского номера местной газеты был опубликован материал, посвященный предстоящим выборам в Верховный Совет СССР. В частности, мы можем увидеть статью «Встречи кандидатов с избирателями». Анализ этого фрагмента важен для понимания того, как в «Тамбовской правде» освещались темы внутривнутриполитической жизни страны⁸.

В данном конкретном материале газеты сообщалось, что с молодыми избирателями встретилась кандидат в депутаты Совета Союза по Моршанскому району Евдокия Андреевна Апушкина. На встречу с ней пришли 400 студентов и преподавателей фельдшерско-акушерской школы. Она, по словам автора статьи, «произнесла глубоко волнующую речь». Кандидат рассказала о том, какими бесправными были рабочие люди в царской России, и о величайшем завоевании 1917 г., то есть революции. Хотелось бы особое внимание обратить на такие слова Е.А. Апушкиной: «Каждый гражданин может ...сказать: «государство – это мы!». Уже в этой фразе мы можем заметить, на каком уровне была идеологическая работа среди простых людей, в каком ключе призывали

⁵ Тамбовская правда. 1946. 28 апр.

⁶ Тамбовская правда. 1946. 19 янв.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

думать молодежь. Вся сила пропаганды в действии. В конце сообщения об этом выступлении сказано, что встреча прошла в теплой и задушевной обстановке. Здесь уже автор статьи пишет достаточно помпезно, но простым языком, и эти слова западают в душу, призывая уважать власть.

На страницах провинциальных газет также можно увидеть разгромные статьи по поводу недобросовестной работы. В одном из номеров тамбовской областной газеты бросилось в глаза такое достаточно громкое название: «Задерживают сдачу хлеба государству». Собкор В. Бобылева сообщала, что некоторые хозяйства Моршанского района отстают от плана, и на 8 августа он выполнен только на 21 %. Примером нарушения назывались колхозы «Комсомолец» и «Красный посев». Директор первого, товарищ Бахтеева, заявлял, что «хлеба нет», а второго, товарищ Пичужкин, выполнив план хлебоставок, не сдал натуроплату за работу МТС. Автор статьи называл героев статьи «нарушителями советских законов», а также «носителями антигосударственных тенденций». Критике подвергались и те, кто не принимал мер по отношению к подобного рода преступникам. В частности, уполномоченный райкома партии и работники аппарата, которые просто проходили мимо фактов⁹.

И не только справедливые замечания сохранились в этих письмах. Публиковались и жалобы на то, что кто-то живет лучших других, нарушает при этом нормы социалистического общежития. В том же номере газеты «Тамбовская правда» от 19 августа 1946 г. можно прочитать критический материал о леснике В.Н. Попове из Дегтянского района. Он представлен в письме сотрудника уполномоченного наркомата заготовок в Стежинском сельском совете Дегтянского района Ф. Забровского под названием «Грубое нарушение устава сельхозартели». Автор письма сообщал, что, несмотря на Устав, по которому колхозники имеют право иметь не больше десяти овец, одной коровы и подтелка, семья лесника В.Н. Попова «грубо нарушает» это постановление. Жалобщик заявлял, что указанная семья состоит в колхозе, но в артельном труде никакого участия не принимает, а в собственности имеет практически ферму: «три дойные коровы, два под-

телка, три телка, четырнадцать овец, две свиньи и тридцать гусей». Также В.Н. Попов недавно построил своей дочери дом и уже заготовил лес на второй. Помимо этой семьи, Ф. Забровский отнес к нарушителям семьи тракториста М.И. Суспицына.

В заключении обличающего письма Ф. Забровский называл эти семьи «лжеколхозниками», у которых личные интересы на первом месте, тогда как они должны служить во имя общего труда артели. Он просит разобрататься с нарушителями «трудовой дисциплины».

Характер этого письма похож на донос, избличающий врагов советской власти. Сейчас мы можем сказать, что в словах этого человека явствует зависть или гипертрофированное чувство ответственности. И это было частью системы: отдельные колхозники не должны были жить лучше других и чем-то выделяться. С этим и связаны ограничения в том, сколько им следует держать скотины и сколько строить домов. Однотипность во всем: в одежде, в образе мыслей, в жизни. Рабочий народ равен друг перед другом, любое отличие – это уже нарушение. Собственно, с этим и была связана кампания раскулачивания, которая фактически началась в тамбовской деревне в 1918 г. и периодически вспыхивала с разной силой в последующие десятилетия.

Он, по словам автора письма Ф. Забровского, имел в своем дворе больше животных, чем разрешается уставом. Кроме того, его семья, хотя и состояла в колхозе, не принимала участия в артельном труде. Таких людей так называемые «изобличители» называли лжеколхозниками, которые думали в первую очередь о собственном благе и нарушали «трудовую дисциплину»¹⁰.

Жаловались и на невыполнение предписаний горисполкома. В частности, в письме, направленном в газету, автор негодует на то, что заведующая жилуправлением Сергеева не собирается выселять семью Кунакова из общей кухни. «Если вам нужна кухня, то выселяйте Кунаковых сами», – заявила заведующая¹¹. Жильцы дома вопрошают, обязательно ли к исполнению для Сергеевой постановление горисполкома или нет.

⁹ Тамбовская правда. 1946. 14 авг.

¹⁰ Тамбовская правда. 1946. 20 июля.

¹¹ Тамбовская правда. 1946. 19 июля.

Приведенные в исследовании материалы «Тамбовской правды» свидетельствуют о необходимости тщательного источниковедческого анализа советской прессы конца 1940-х гг. Нам очень важно разобраться, насколько эта информация соответствовала ре-

альной действительности, и насколько она была направлена на поддержание идеологических мифов, которые существовали в СССР. Для этого нужно привлекать другие виды исторических источников.

Список литературы

1. *Касаткин С.С.* Особенности работы СМИ в советский и постсоветский периоды // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2013. № 2 (103). С. 67-73.
2. *Фатеев А.В.* Образ врага в советской пропаганде. 1945–1954 гг. М.: Ин-т. рос. истории РАН, 1999, БМ, СЦ. 261 с.
3. *Русина Ю.А.* Источниковедение новейшей истории России. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 236 с.
4. *Устюжанина П.А.* Образ власти в советской прессе 50–60-х гг. XX столетия. URL: <https://www.academia.edu/> (дата обращения: 01.11.2019).
5. *Сталин И.В.* Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года // Сталин И.В. Сочинения: в 16 т. М.: Изд-во «Писатель», 1997. Т. 16. С. 5-16.

References

1. Kasatkin S.S. Osobennosti raboty SMI v sovetskiy i postsovetskiy periody [Features of the mass media work in the Soviet and Post-Soviet periods]. *Vestnik RGGU Seriya «Filosofiya. Sociologiya. Iskustvovedenie» – RGGU Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Art Studies*, 2013, pp. 67-73. (In Russian).
2. Fateev A.V. *Obraz vruga v sovetskoj propagande. 1945–1954* [The Enemy Image in Soviet Propaganda. 1945–1954]. Moscow, Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences Publ., 1999. (In Russian).
3. Rusina Y.A. *Istochnikovedenie noveyshey istorii Rossii* [Source Study of Modern History of Russia]. Yekaterinburg, Ural Federal University Publ., 2015. (In Russian).
4. Ustyuzhanina P.A. *Obraz vlasti v sovetskoj presse 50–60-kh gg. XX stoletiya* [The Authorities Image in the Soviet Print Media of the 50s and 60s of 20th Century]. (In Russian). Available at: <https://www.academia.edu/> (accessed 01.11.2019).
5. Stalin I.V. Rech' na predvybornom sobranii izbirateley Stalinskogo izbiratel'nogo okruga goroda Moskvy 9 fevralya 1946 goda [Speech at the pre-election meeting of voters of the Stalin Electoral District of Moscow on February 9, 1946]. In: Stalin I.V. *Sochineniya: v 16 t.* [Essays: in 16 vols.]. Moscow, "Pisatel" Publ., 1997, vol. 16, pp. 5-16. (In Russian).

Информация об авторе

Назарова Виолетта Викторовна, соискатель, кафедра всеобщей и российской истории. Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: violetta_nazarova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>

Поступила в редакцию 21.01.2020 г.
Поступила после рецензирования 18.02.2020 г.
Принята к публикации 20.03.2020 г.

Information about the author

Violetta V. Nazarova, Competitor, General and Russian History Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: violetta_nazarova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>

Received 21 January 2020
Reviewed 18 February 2020
Accepted for press 20 March 2020