

DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-191-24-31
УДК 372.881.111

Развитие критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке

Илона Алексеевна ЕВСТИГНЕЕВА, Виктор Викторович ПОРОШИН

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1198-0695>, e-mail: ilona.frolkina@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7169-0868>, e-mail: wporoshin@yandex.ru

Critical thinking development of linguistic university students in the process of teaching listening in English

Ilon A. EVSTIGNEEVA, Viktor V. POROSHIN

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1198-0695>, e-mail: ilona.frolkina@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7169-0868>, e-mail: wporoshin@yandex.ru

Аннотация. Критическое мышление выступает особым видом мыслительной деятельности, направленной на интерпретацию окружающего мира и оценку ожидаемых результатов. В данной работе рассмотрены вопросы развития критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке, проведен анализ терминологии по изучаемой тематике, разработана и описана трехэтапная модель развития критического мышления студентов языкового вуза через аудирование. Иностранный язык обладает огромным образовательным потенциалом для развития личности студента, и развитие критического мышления наиболее активно производится при иноязычной коммуникации. Считается, что у студентов формируется новая картина мира, приближенная к носителям иностранного языка. Таким образом, критическое мышление позволяет рассматривать с разных сторон предметы, явления и процессы, находить нестандартные решения, осмысливать знакомую информацию по-другому. В работе дано авторское определение понятия «критическое мышление». В основе предлагаемого алгоритма лежит технология развития критического мышления, которая использована в синтезе с моделью обучения аудированию. Поскольку технология развития критического мышления у студентов языкового вуза представлена тремя этапами: вызовом, осмыслением содержания и рефлексией, она с легкостью проецируется на упомянутую выше модель трехфазного обучения аудированию, которое является обязательным для студентов языкового вуза. Представленные в работе типовые задания по развитию критического мышления через аудирование образуют систему упражнений, направленных на достижение определенного результата на каждом этапе обучения.

Ключевые слова: критическое мышление; обучение аудированию; системно-деятельностный подход; модель обучения; развитие критического мышления через аудирование

Для цитирования: Евстигнеева И.А., Порошин В.В. Развитие критического мышления студентов языкового вуза в процессе обучения аудированию на английском языке // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2021. Т. 26, № 191. С. 24-31. DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-191-24-31

Abstract. Critical thinking is a special type of mental activity aimed at interpreting the world around us and evaluating the expected results. In this work, we consider the critical thinking development of linguistic university students in the process of teaching listening in English, analyze the terminology on the subject under study, develop and describe a three-stage model for the critical thinking development of linguistic university students through listening. A foreign language has a huge educational potential for the development of a student's personality, and the develop-

ment of critical thinking is most actively carried out in foreign language communication. It is believed that students form a new world view, close to native speakers'. Thus, critical thinking allows us to consider objects, phenomena and processes from different sides, to find non-standard solutions, to comprehend familiar information in a different way. We give definition of the concept of "critical thinking". The proposed algorithm is based on the technology of developing critical thinking, which is used in synthesis with the model of teaching listening. Since the technology of developing critical thinking of linguistic university students is represented by three stages: challenge, content comprehension and reflection. It is easily projected onto the above-mentioned model of three-phase listening teaching, which is mandatory for students of a linguistic university. The standard tasks presented in the work on the critical thinking development through listening form a system of exercises aimed at achieving a certain result at each stage of teaching.

Keywords: critical thinking; teaching listening; system-activity approach; teaching model; critical thinking development through listening

For citation: Evstigneeva I.A., Poroshin V.V. Razvitiye kriticheskogo myshleniya studentov yazykovogo vuza v protsesse obucheniya audirovaniyu na angliyskom yazyke [Critical thinking development of linguistic university students in the process of teaching listening in English]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2021, vol. 26, no. 191, pp. 24-31. DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-191-24-31 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Модернизация системы высшего образования актуализирует использование принципиально новых подходов к подготовке молодых специалистов. Во время обучения в вузе студенты получают систематизированные знания об окружающем мире и формируют систему нравственно-ценностных ориентиров, позволяющих сбалансированно интерпретировать встречающиеся на пути явления и проблемы, а также решать задачи не только научной, но и бытовой направленности. В этой связи трансформация учебного процесса направлена на смещение акцента с информационного на смысло-поисковое обучение [1].

Современные Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО 3++) диктуют необходимость формирования студентами навыков критического мышления на протяжении всего обучения. Умения критически оценивать ситуацию и принимать взвешенные решения требуются студентам не только для успешной сдачи промежуточной и итоговой аттестации, но и для решения ключевых задач в процессе осуществления профессиональной деятельности¹.

Построенный на основе компетентного и системно-деятельностного подходов, ФГОС ВО предполагает всестороннее развитие личности студента и формирование готовности к изменению себя и окружающего

мира наряду с повышением уровня мотивации к выполнению творческой и инновационной работы. Помимо достижения личностных результатов ФГОС ВО ставит целью достижение предметных и метапредметных результатов освоения учебных программ.

Метапредметные результаты включают в себя освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (УУД), а также способность их использовать в социальной и познавательной практике. Критическое мышление является одним из ключевых видов УУД, которым выпускник должен овладеть и успешно применять его для реализации собственных целей. Современная система образования построена на принципе непрерывности, который определен Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»². Отсюда следует, что к началу обучения студент уже должен иметь навыки критического мышления. В процессе обучения происходит закрепление данных навыков и их дальнейшее развитие.

Предметные результаты освоения программ включают получение студентами специфических навыков и умений в рамках одной учебной дисциплины, а также использование этого знания в повседневной, творческой и научной деятельности. Изучение предметной области «Иностранный язык»

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО 3++) по направлениям бакалавриата. М., 2018.

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 19.12.2012 № 273-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

предполагает сформированность иноязычной коммуникативной компетенции и, соответственно, достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего использовать язык для устного и письменного общения [2; 3]. Формирование навыков аудирования является одной из базовых установок, позволяющих достичь результатов, продиктованных Стандартом. Его системное освоение в совокупности с другими видами речевой деятельности является необходимым условием для успешного прохождения курса по иностранному языку и сдачи промежуточной и итоговой аттестации по данному предмету.

Изучение критического мышления является широким научным полем для работы многих зарубежных и российских ученых. Рассмотрим несколько определений понятия критического мышления, предложенных научными деятелями по данной проблематике. Известный американский психолог Д. Халперн рассматривает критическое мышление как сознательное применение когнитивных стратегий для получения ожидаемого результата [4]. Из определения Д. Халперна следует, что критическое мышление обладает высокой степенью контролируемости и целенаправленности. Данная трактовка определения характеризует критическое мышление как навык, который человек способен в себе развивать, чтобы научиться контролировать поступающую информацию и критически ее оценивать.

В своей книге, посвященной развитию критического мышления, С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская говорят, что этот тип мышления совмещает в себе оценочные и рефлексивные свойства. Ученые определяют критическое мышление как более открытый вид мышления, формируемый при анализе получаемой информации и ее сравнении с имеющимся опытом у обучающегося [5]. Дж. Браус и Д. Вуд указывают, что природа критического мышления основана на рефлексии, и основной акцент ставится на выборе позиции относительно «во что верить и что делать» [6]. Ввиду этого, хотя критическое мышление и не предусматривает продуцирование новых идей, оно определяет векторы творчества у каждого обучающегося.

С. Коттрелл определяет критическое мышление как познавательную деятельность,

связанную с использованием разума и умственных способностей, используя такие мыслительные процессы, как внимание, категоризация, выбор и суждение [7]. Она описывает критическое мышление как сложный процесс обдумывания, который требует формирования следующих навыков: а) выявлять авторскую позицию и определять ее аргументацию; б) оценивать альтернативную точку зрения; в) сравнивать противоположные точки зрения и аргументы; г) уметь распознавать подтекст и определять ложные предположения; д) использовать приемы для убеждения другого человека, навязывать свою позицию и логику; е) организовывать мыслительный процесс с помощью логики и проницательности; ё) приводить умозаключения на основе твердых доказательств и свидетельств; ж) обобщать информацию для формирования итоговой точки зрения; з) представлять свою точку зрения в организованной, понятной и убедительной форме.

Обратимся к авторам, изучающим развитие критического мышления в рамках учебной дисциплины «Иностранный язык», которая в наибольшей степени способствует формированию навыков критического мышления у студентов по сравнению с другими дисциплинами. По мнению Е.А. Поповой, иностранный язык обладает огромным образовательно-развивающим потенциалом ввиду его межпредметной обусловленности [1]. Данное свойство позволяет на одном занятии использовать учебные материалы из различных областей знания и смежных направлений подготовки. Учебный процесс выстраивается таким образом, что студенты испытывают потребность в коммуникации, выражении своего мнения и аргументации своих доводов. Такой подход предполагает реализацию активной мыслительной деятельности за счет использования противоречий или создания проблемных ситуаций. Отсюда следует, что учебные материалы носят проблемный характер и активируют поисково-исследовательскую деятельность студентов в противовес традиционному усвоению знаний. Студенты самостоятельно приобретают знания в процессе поиска новых оптимальных решений проблемы, учатся находить ответы на поставленные вопросы, использовать второстепенную информацию для создания собст-

венного мнения, подтвержденного найденными фактами и аргументами.

В качестве одной из основных целей обучения иностранному языку Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез считают развитие личности студентов средствами изучаемого иностранного языка в процессе иноязычной речевой деятельности. По их мнению, которое разделяют многие ученые, иностранный язык – это один из факторов, формирующих личность обучающегося, во время использования иностранного языка в конкретных ситуациях общения у студентов складывается новая модель сознания, учитывающая особенности иноязычной коммуникации [8]. При таком подходе считается, что у студентов формируется картина мира, максимально приближенная к носителям языка, что, в свою очередь, облегчает понимание иных ценностных установок и идей. Критическое мышление позволяет рассматривать предметы, процессы или явления с разных сторон, осмысливать разные подходы и находить наиболее взвешенное решение для интерпретации и анализа. Поэтому критическое мышление нередко называют аналитическим.

Клименко М.В. и Филимонова Т.М. также считают, что обучение критическому мышлению не противоречит основным целям обучения иностранному языку, а даже, наоборот, способствует эффективному формированию мыслей через речевую деятельность [9]. Решающим фактором в процессе обучения выступает накопленный у студента жизненный опыт и общий уровень интеллектуального развития. Все получаемые знания проходят через несколько этапов осмысления и оценки перед тем, как сформируется собственное мнение и отношение к ним. Во время обучения студенты имеют дело с такими структурными элементами критического мышления, как мнение, факты, доказательства, аргументы, утверждения, противоречия и др. По тому, насколько свободно студент различает данные понятия и использует их в организации логически-выстроенного текста, можно судить об уровне сформированных навыков критического мышления. Исследователи разрабатывают и апробируют методическую модель формирования критического мышления у студентов неязыкового вуза на основе таксономии Б. Блума через чтение и письмо в рамках проектной деятельности.

Технологии формирования критического мышления у обучающихся также рассматривались как единая система приобретения специальных навыков по работе с информацией по видам речевой деятельности [10]. В качестве потенциальных образовательных результатов технологии следует считать развитие следующих умений: а) свободно ориентироваться в современном поликультурном и информационном потоках; б) формулировать вопросы и гипотезы исследования; в) решать задачи проблемного характера; г) формулировать собственное мнение с учетом увиденного, услышанного, осмысленного; д) четко и понятно выражать собственные мысли в письменной и устной формах; е) аргументировать собственную точку зрения с учетом альтернативных мнений; ё) самостоятельно осуществлять поисково-исследовательскую деятельность; ж) брать ответственность за собственное мнение; з) выстраивать конструктивные отношения с другими людьми. Как видно из этого, умения критического мышления практически полностью совпадают с номенклатурой коммуникативных умений, развиваемых в процессе обучения иностранному языку.

Говоря о критериях оценки сформированности критического мышления у студентов, необходимо обращать внимание на следующие качественные показатели: а) способность студента выявлять причинно-следственные связи и классифицировать получаемую информацию; б) способность студента рассматривать проблему с другой (нетрадиционной) стороны и склонность к поиску новых нестандартных решений данной проблемы; в) способность принимать обдуманное самостоятельное решение в сложных ситуациях и брать ответственность за выполняемые действия; г) способность к рефлексии [11].

Учитывая все вышеперечисленное, под критическим мышлением мы понимаем *продуктивный комплексный вид интеллектуальной деятельности студентов, основанный на сознательном использовании когнитивных стратегий для интерпретации окружающего мира и достижения потенциального результата* [12].

Аудирование – это сложный рецептивный вид речевой деятельности, связанный с восприятием и пониманием информации на иностранном языке. Основная сложность

этого вида речевой деятельности заключается в том, что процесс говорения в языковой ситуации является мгновенным и необратимым. Реципиент должен сразу воспринять поступающую информацию и переработать ее. Процесс аудирования включает в себя активное слушание, которое служит для распознавания языковых единиц: морфем, лексик и целых предложений. Параллельно происходит процесс интерпретации услышанного, при котором слушающий усваивает содержание речи и понимает смысл [13].

Аудирование является одним из четырех основных видов речевой деятельности наравне с чтением, письмом и говорением. Освоение навыка аудирования является обязательным для студента языкового вуза согласно ФГОС ВО. Развитие аудитивных навыков происходит наравне с другими видами речевой деятельности во время учебного занятия, согласно утвержденным примерам рабочих программ по иностранному языку для студентов языкового вуза. Согласно тематическому планированию, обучающиеся должны получать аудиоинформацию из различных видов источников: рекламные объявления, диалогическая и монологическая речь носителей языка, аудио- и видеонарезки на научно-популярные темы, отрывки из художественных произведений и т. п. Длительность видеороликов и аудиотреков не должна превышать двух минут, чтобы студенты могли эффективно включиться в прослушивание и распознать необходимый объем информации.

Изучая различные утвержденные рабочие программы по иностранному языку, можно заметить, что в процессе обучения задействуются различные педагогические приемы и технологии, способствующие развитию критического мышления через такие виды речевой деятельности, как чтение и письмо, деятельностный подход, метод проектов, технологию развивающего обучения, технологии обучения в сотрудничестве, технологии проблемного обучения и мн. др. Рассмотрим алгоритм развития критического мышления во время обучения аудированию на английском языке у студентов языкового вуза.

Технология развития критического мышления у студентов языкового вуза представлена тремя этапами: вызовом, осмыслением содержания и рефлексией. Данная тех-

нология идеально вписывается в модель трехфазного обучения аудированию, при которой освоение аудитивных навыков происходит также в три этапа: до прослушивания, во время прослушивания и после прослушивания [14; 15]. Необходимо построить учебное занятие с учетом всех этапов обучения аудированию и внедрить технологию развития критического мышления в данную модель. Для реализации данной технологии существует база специальных приемов, которые задействуют когнитивные процессы студентов и помогают эффективно построить процесс обучения.

Стадия 1. До прослушивания. На данном этапе необходимо реализовать стадию «вызова», чтобы студенты активно включились в работу, ознакомились с темой текста, который они будут прослушивать, а также лексикой, которая может встретиться во время прослушивания. Этот этап носит личностно-ориентированный характер, студенты должны задействовать уже имеющиеся знания по заданной теме и подготовиться к получению новой информации. Самое важное – не допускать критики на этой стадии, студенты должны чувствовать себя комфортно, чтобы ничего не отвлекало их от мыслительной деятельности.

Когда обучающиеся только ознакомились с темой предстоящего текста, хорошим решением будет использование приема «Групповая дискуссия». Необходимо заранее подготовить несколько общих вопросов по выбранной теме и предложить студентам обсудить их в парах, либо организовать недолгую дискуссию среди группы обучающихся. Для ознакомления с лексикой можно воспользоваться упражнением на соответствие. Перед обучающимися находится таблица, в которой записаны новые слова, а с другой стороны – определения этих слов в хаотичном порядке. Студентам необходимо соединить слова с их верным определением.

Стадия 2. Прослушивание. Когда обучающиеся уже включились в работу и ознакомились с новой лексикой, можно переходить к этапу прослушивания аудиотрека. При использовании технологии развития критического мышления эта стадия будет называться «осмысление содержания». Здесь студенты непосредственно получают новую информацию, с которой им предстоит в даль-

нейшем работать. Как правило, они должны прослушать текст 2 раза. У каждого из этих прослушиваний есть свои цели. Первое служит для общего понимания содержания текста. Первое прослушивание самое важное, потому что обучающиеся сталкиваются с абсолютно новой для них информацией. Они должны внимательно слушать текст, не отвлекаясь на письменные заметки. Второе прослушивание предназначено для более детального понимания смысла текста и его анализа.

На данном этапе работа ведется напрямую с только что прослушанным текстом. После первого прослушивания студентам необходимо дать задание на общее понимание смысла текста. Например, ответить на подготовленные вопросы или выбрать подходящее название для текста. После второго прослушивания можно переходить к более сложным заданиям, которые направлены на выявления детальной информации из текста. Примерами таких заданий служат True or False questions, заполнение пропусков, заполнение таблицы по содержанию текста или задания с множественным выбором ответов.

Стадия 3. После прослушивания. Данная стадия именуется этапом «рефлексии». После активной работы с новой информацией ее необходимо закрепить. Данный этап очень важен для обучающихся, так как он влияет на дальнейшее использование полученных знаний в обучении. Использование рефлексивного анализа позволяет более точно обозначать смыслы новой информации и в последующем выстраивать траектории обучения.

Здесь можно использовать различные приемы, направленные на рефлексии. Данный этап необходим не только для самоанализа новой информации, но также для отработки других видов речевой деятельности. Групповая дискуссия служит отличным примером рефлексивного упражнения, потому что происходит обмен мыслями обучающихся друг с другом. Учитель также может участвовать в дискуссии, направляя ее в необходимое русло, задавая студентам вопросы по пройденной теме. Выбор заданий на данном этапе во многом зависит от содержания аудирования. Обучающихся можно попросить составить диалог с соседом или монолог на затронутую тему. Универсальным приемом рефлексии является написание эссе на предложенную тему, схожую по содержанию с темой прослушанного текста.

Анализ нормативных документов, определяющих образовательную политику (ФГОС ВО), свидетельствует о необходимости развития критического мышления у студентов языкового вуза. Ввиду этого был разработан трехэтапный авторский алгоритм развития критического мышления студентов языкового вуза в процессе формирования аудитивных навыков при изучении английского языка. В основе предлагаемого алгоритма лежит технология развития критического мышления, которая использована в синтезе с трехфазной моделью обучения аудированию. Типовые задания по развитию критического мышления образуют систему упражнений, направленных на достижение определенного результата на каждом этапе обучения.

Список литературы

1. *Попова Е.А.* Формирование критического мышления студентов в курсе дисциплины «Иностранный язык» как фактор профессиональной компетентности // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. № 8 (668). С. 167-180.
2. *Евстигнеева И.А.* Развитие дискурсивных умений студентов языкового вуза // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып. 1 (117). С. 147-149.
3. *Фролкина И.А.* Формирование дискурсивной компетенции в целях обучения иностранному языку в языковом вузе // Язык и культура: сб. ст. 23 Междунар. науч. конф. Томск, 2013. С. 206-208.
4. *Халперн Д.* Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 503 с.
5. *Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В.* Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011. 223 с.
6. *Браунс Дж., Вуд Д.* Инвайронментальное образование в школах: Руководство: как разработать эффективную программу. СПб., 1994.
7. *Коттрелл С.* Искусство мыслить и успех в учебе, карьере, жизни. 500 упражнений для развития мозга. М.: ЭКСМО, 2016.
8. *Гальскова Н.Д., Гез Н.И.* Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Академия, 2007. 336 с.

9. Клименко М.В., Филимонова Т.М. Формирование навыков критического мышления студентов на занятиях по иностранному языку на основе проблемных ситуаций // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 4 (34). С. 305-313.
10. Еловская С.В. Развитие критического мышления на уроках иностранного языка // Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования: сб. науч. ст. Чебоксары, 2018. С. 27-30.
11. Маршова Ф.М. Развитие критического мышления студентов на занятиях по иностранному языку // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1091.
12. Порошин В.В. Развитие критического мышления школьников в процессе обучения написанию рецензии на фильм на английском языке // Державинский форум. 2020. Т. 4. № 15. С. 94-101.
13. Сысоев П.В. Развитие умений учащихся воспринимать на слух текст на средней и старшей ступенях общего среднего образования // Иностранные языки в школе. 2007. № 4. С. 9-19.
14. Сысоев П.В. Спорные вопросы коммуникативного контроля умений учащихся воспринимать речь на слух // Иностранные языки в школе. 2008. № 1. С. 8-15.
15. Сысоев П.В. Спорные вопросы коммуникативного контроля умений учащихся воспринимать речь на слух // Иностранные языки в школе. 2008. № 2. С. 16-21.

References

1. Popova E.A. Formirovaniye kriticheskogo myshleniya studentov v kurse distsipliny «Inostranny yazyk» kak faktor professional'noy kompetentnosti [Formation of critical thinking of students in the course of the discipline "Foreign Language" as a factor of professional competence]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University], 2013, no. 8 (668), pp. 167-180. (In Russian).
2. Evstigneyeva I.A. Razvitiye diskursivnykh umeniy studentov yazykovogo vuza [Development of discursive skills of students of a language university]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. 1 (117), pp. 147-149. (In Russian).
3. Frolkina I.A. Formirovaniye diskursivnoy kompetentsii v tselyakh obucheniya inostrannomu yazyku v yazykovom vuze [Development of discursive competence in order to teach a foreign language at a language university]. *Sbornik statey 23 Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «Yazyk i kul'tura»* [proceedings of the 23rd International Scientific Conference "Language and Culture"]. Tomsk, 2013, pp. 206-208. (In Russian).
4. Khalpern D. *Psikhologiya kriticheskogo myshleniya* [Psychology of Critical Thinking]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000, 503 p. (In Russian).
5. Zair-Bek S.I., Mushtavinskaya I.V. *Razvitiye kriticheskogo myshleniya na uroke* [Developing Critical Thinking in the Classroom]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2011, 223 p. (In Russian).
6. Braus J., Wood D. *Invayronmental'noye obrazovaniye v shkolakh: Rukovodstvo: kak razrabotat' effektivnyuyu programmu* [Environmental Education in Schools: A Guide: How to Design an Effective Program]. St. Petersburg, 1994. (In Russian).
7. Kottrell S. *Iskusstvo myslit' i uspek v uchebe, kar'yere, zhizni. 500 uprazhneniy dlya razvitiya mozga* [The Art of Thinking and Success in Studies, Career, Life. 500 Brain Exercises]. Moscow, EKSMO Publ., 2016. (In Russian).
8. Galskova N.D., Gez N.I. *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam. Lingvodidaktika i metodika* [Theory of Foreign Languages Teaching. Linguodidactics and Methods]. Moscow, Akademiya Publ., 2007, 336 p. (In Russian).
9. Klimenko M.V., Filimonova T.M. Formirovaniye navykov kriticheskogo myshleniya studentov na zanyatiyakh po inostrannomu yazyku na osnove problemnykh situatsiy [Formation of students' critical thinking skills in foreign language classes based on problem situations]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Bryansk State University], 2017, no. 4 (34), pp. 305-313. (In Russian).
10. Elovskaya S.V. Razvitiye kriticheskogo myshleniya na urokakh inostrannogo yazyka [Development of critical thinking in foreign language lessons]. *Lingvodidaktika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya: aktual'nyye voprosy i perspektivy issledovaniya* [Linguodidactics and Intercultural Communication: Topical Issues and Research Prospects]. Cheboksary, 2018, pp. 27-30. (In Russian).
11. Marshova F.M. Razvitiye kriticheskogo myshleniya studentov na zanyatiyakh po inostrannomu yazyku [Development of students' critical thinking in foreign language classes]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2015, no. 1-1, p. 1091. (In Russian).

12. Poroshin V.V. Razvitiye kriticheskogo myshleniya shkol'nikov v protsesse obucheniya napisaniyu retsenzii na fil'm na angliyskom yazyke [The development of students' critical thinking in learning of writing a film review in English]. *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2020, vol. 4, no. 15, pp. 94-101. (In Russian).
13. Sysoyev P.V. Razvitiye umeniy uchashchikhsya vosprinimat' na slukh tekst na sredney i starshey stupe-nyakh obshchego srednego obrazovaniya [Development of students' ability to comprehend the text by ear at the middle and senior levels of general secondary education]. *Inostrannyye yazyki v shkole – Foreign Lan-guages for Schools*, 2007, no. 4, pp. 9-19. (In Russian).
14. Sysoyev P.V. Spornyye voprosy kommunikativnogo kontrolya umeniy uchashchikhsya vosprinimat' rech' na slukh [Controversial issues of communicative control of students' ability to perceive speech aurally]. *In-ostrannyye yazyki v shkole – Foreign Languages for Schools*, 2008, no. 1, pp. 8-15. (In Russian).
15. Sysoyev P.V. Spornyye voprosy kommunikativnogo kontrolya umeniy uchashchikhsya vosprinimat' rech' na slukh [Controversial issues of communicative control of students' ability to perceive speech aurally]. *In-ostrannyye yazyki v shkole – Foreign Languages for Schools*, 2008, no. 2, pp. 16-21. (In Russian).

Информация об авторах

Евстигнеева Илона Алексеевна, кандидат педа-гогических наук, доцент кафедры лингвистики и гума-нитарно-педагогического образования. Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: ilona.frolkina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1198-0695>

Порошин Виктор Викторович, научный со-трудник лаборатории языкового поликультурного об-разования. Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: wporoshin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7169-0868>

Конфликт интересов отсутствует.

Для контактов:

Евстигнеева Илона Алексеевна
E-mail: ilona.frolkina@mail.ru

Поступила в редакцию 21.01.2021 г.
Поступила после рецензирования 18.02.2021 г.
Принята к публикации 26.03.2021 г.

Information about the authors

Ilona A. Evstigneeva, Candidate of Pedagogy, Asso-ciate Professor of Linguistics and Humanitarian and Ped-a-gogical Education Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: ilona.frolkina@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1198-0695>

Viktor V. Poroshin, Research Worker of Linguistic Multicultural Education Laboratory. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: wporoshin@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7169-0868>

There is no conflict of interests.

Corresponding author:

Ilona A. Evstigneeva
E-mail: ilona.frolkina@mail.ru

Received 21 January 2021
Reviewed 18 February 2021
Accepted for press 26 March 2021