

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ NATIONAL HISTORY

Научная статья
УДК 94(47).083
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-1-189-200

Карьерная динамика губернаторов Российской империи 1906–1911 гг.

Владимир Александрович ЛОВЦОВ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
vladimirlovtsovdotcom@gmail.com

Аннотация. Актуальность исследования состоит в количественном анализе служебных биографий губернаторов эпохи П.А. Столыпина, который ранее не отмечен в историографии. Проведен количественный анализ служебных биографий чиновников, привлеченных в губернаторский корпус при П.А. Столыпине в 1906–1911 гг. Рассмотрен перечень учебных заведений, которые заканчивали будущие губернаторы. Карьеры губернаторов типизированы относительно опыта предшествующей службы с точки зрения характера деятельности на занимаемых должностях и географической динамики. Проанализированы основные этапы чиновничества, возраста назначения на должность губернатора и количества лет службы в этом качестве. Данные количественного исследования сопоставлены со служебными биографиями губернаторов И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимова и Н.П. Муратова с целью определения степени типичности для губернаторов исследуемого периода. Актуальность темы исследования связана с необходимостью более отчетливого понимания моделей карьерной динамики чиновничества в Российской империи начала XX века. Сделан вывод, что служебные биографии И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимова и Н.П. Муратова соответствуют самым распространенным типам карьер в губернаторском корпусе этого периода.

Ключевые слова: губернаторский корпус, губернатор, Российская империя, 1906–1911 гг., П.А. Столыпин, И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимов, Н.П. Муратов

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-39-90026.

Для цитирования: Ловцов В.А. Карьерная динамика губернаторов Российской империи 1906–1911 гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 1. С. 189–200. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-1-189-200>

Original article
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-1-189-200

Career dynamics of the governors of the Russian Empire in 1906–1911

Vladimir A. LOVTSOV

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
vladimirlovtsovdotcom@gmail.com



Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная



© Ловцов В.А., 2022

Abstract. The relevance of the study lies in the quantitative analysis of the official biographies of the governors of the era of P.A. Stolypin, which was not previously noted in historiography. A quantitative analysis of the official biographies of clerks involved in the governor's corps under P.A. Stolypin in 1906–1911 is conducted. The list of educational institutions that the future governors graduated from is examined. Governors' careers are typified in relation to previous service experience in terms of the nature of the activities in the positions held and geographic dynamics. The main stages of the promotion in rank, the age of appointment to the post of governor and the number of years of service in this capacity are analyzed. The data of the quantitative study are compared with the official biographies of governors I.F. Koshko, D.N. Lyubimov and N.P. Muratov in order to determine the degree of typicality for the governors of the studied period. The relevance of the research topic is associated with the need for a clearer understanding of the models of career dynamics of bureaucracy in the Russian Empire at the beginning of the 20th century. It is concluded that the official biographies of I.F. Koshko, D.N. Lyubimov and N.P. Muratov correspond to the most common types of careers in the governor's corps of this period.

Keywords: Governor's corps, governor, Russian Empire, 1906–1911, P.A. Stolypin, I.F. Koshko, D.N. Lyubimov, N.P. Muratov

Acknowledgements: The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research, project number 20-39-90026.

For citation: Lovtsov V.A. Kar'yernaya dinamika gubernatorov Rossiyskoy imperii 1906–1911 gg. [Career dynamics of the governors of the Russian Empire in 1906–1911]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2022, vol. 27, no. 1, pp. 189–200. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-1-189-200> (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Служебные биографии губернаторов Российской империи не раз становились объектом внимания исследователей и подвергались количественному анализу. Но непосредственно по периоду управления МВД П.А. Столыпина подобных исследований не проводилось, восполнение этого пробела в истории губернаторского корпуса Россий-

ской империи обусловило актуальность исследования.

Подобный анализ карьер губернаторов был осуществлен П.А. Зайончковским для 1853 г. [1, с. 151–153] и для 1903 г. [1, с. 213–214]. Были проанализированы образование, происхождение, имущественное положение, вероисповедание и чин кандидата на момент губернаторского назначения. П.А. Зайончковский пришел к выводу, что за период в

50 лет с 1853 по 1903 г. произошел качественный сдвиг в сторону рекрутирования для должности губернатора гражданских чиновников вместо военных чинов и повышения уровня образования кандидатов на эту должность [1, с. 214].

В работе Л.М. Лысенко проанализированы формулярные списки губернаторов за 1708, 1754, 1786, 1800, 1803, 1825, 1825, 1837, 1895 и 1913 гг. [2, с. 183]. Были рассмотрены такие параметры, как образование губернаторов, возраст вступления в должность, количество и продолжительность губернаторских сроков, чин на момент губернаторского назначения, происхождение и вероисповедание. Л.М. Лысенко приходит к схожим с П.А. Зайончковским выводам – по мере развития Российской империи доля военных чинов среди губернаторов уступила гражданским чиновникам и возросла профессионализация бюрократии [2, с. 237–238].

В исследовании А.С. Минакова рассмотрен вопрос о наличии у губернаторов с середины XIX до начала XX века опыта вице-губернаторской службы и характер предыдущей служебной деятельности в целом [3, с. 96–100]. А.С. Минаков пришел к выводу, что, несмотря на то, что предшествующий вице-губернаторский опыт действительно влиял на дальнейшее назначение губернатором, но далеко не во всех случаях [3, с. 100].

Кроме того, интересен вопрос о том, насколько персональный опыт, описанный в мемуарах губернаторов, можно использовать для анализа похожих событий служебных биографий чиновников, находящихся в той же должности в этот же период.

Например, мемуары после себя оставили губернаторы, вошедшие в губернаторский корпус при П.А. Столыпине – И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимов и Н.П. Муратов. Данные чиновники имели совершенно непохожие карьеры, но при этом были рекрутированы П.А. Столыпиным в губернаторский корпус в один промежуток времени. Поэтому количественный анализ основных этапов карьерной динамики представителей губернаторского корпуса 1906–1911 гг. и сравнение полученных результатов с карьерами этих трех чи-

новников поможет понять, насколько их персональный опыт может быть использован в анализе карьерной динамики губернаторов этого периода.

В качестве основного источника сведений о карьерах губернаторов, формализованных в базе данных «Губернаторский корпус при П.А. Столыпине 1906–1911 гг.», послужили формулярные списки чиновников, отложившиеся в фондах Российского государственного исторического архива. Так как некоторый объем информации по разным причинам не вошел в формулярные списки, дополнительно были привлечены сведения из специализированных справочников по бюрократии Российской империи. В их число вошли «Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–02.03.1917). Т. I. А–З»¹, «Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. II. И–П»², «Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. III. Р–Я»³, «Высшее чиновничество Российской империи: краткий словарь»⁴, «Придворный календарь на 1915 г. Комментарий»⁵.

Для исследования служебных биографий И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимова и Н.П. Муратова, помимо формулярных списков, были использованы оставленные ими мемуары.

Мемуары И.Ф. Кошко охватили период в два губернаторских срока, пензенский [4] и пермский [5], а также события непосредственно перед первым губернаторским назначением. Они особенно интересны тем, что И.Ф. Кошко несколько лет пытался добиться

¹ Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. I. А–З / сост. Е.Л. Потемкин. М., 2017. 622 с.

² Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. II. И–П / сост. Е.Л. Потемкин. М., 2017. 661 с.

³ Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. III. Р–Я / сост. Е.Л. Потемкин. М., 2017. 597 с.

⁴ Высшее чиновничество Российской империи: краткий словарь / сост. С.В. Волков. М.: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2016. 798 с.

⁵ Придворный календарь на 1915 г. Комментарий. / сост. Н.А. Крылов-Толстикович. М., 2015. 763 с.

вице-губернаторского назначения, видя в нем обязательное условие для получения места губернатора. Кроме того, случай И.Ф. Кошко заслуживает внимания тем, что в результате конфликта с П.А. Столыпиным был вынужден покинуть губернаторский корпус на целый год, а затем возвращен П.А. Столыпиным обратно.

Мемуары Д.Н. Любимова [6], виленского губернатора, сосредоточены на предшествующей губернаторскому назначению службе, в частности, на работе в Государственной канцелярии Государственного совета. Они интересны тем, что иллюстрируют путь столичного чиновника на хоть и высшую, но провинциальную должность.

Опубликованная часть [7] мемуаров Н.П. Муратова охватила события его службы на посту тамбовского губернатора. Из неопубликованной части его мемуаров наиболее интересны воспоминания, касающиеся его службы тверским прокурором⁶, так как именно они позволяют понять смысл выбранной им карьерной стратегии, которая в итоге привела его к посту тамбовского губернатора. Благодаря конфликту с тверским губернатором-либералом С.Д. Урусовым – конфликты разных бюрократических группировок носили в Тверской губернии давний характер [8, с. 492-493], Н.П. Муратов был замечен в правых бюрократических кругах и получил от них отличные рекомендации у П.А. Столыпина при назначении на должность тамбовского губернатора. Выбранная Н.П. Муратовым карьерная стратегия привела его в Государственный совет [9, с. 373], а самой яркой страницей служебной биографии тамбовского губернатора стал конфликт вокруг организации в Тамбовской губернии памятных мероприятий в связи со смертью Л.Н. Толстого [10].

Хронологические рамки исследования охватывают период с назначения П.А. Сто-

лыпина министром внутренних дел 26 апреля 1906 г.⁷ до его гибели 5 сентября 1911 г.⁸

Географические рамки исследования охватывают административно-территориальные границы губерний Европейской России, управляемых по Общему учреждению губернскому⁹. Исключены три губернии – Астраханская, Оренбургская и Область войска Донского в силу региональной специфики, связанной с совмещением в этих губерниях должности гражданского губернатора и атамана казачьего войска, что изначально давало преимущество при назначении военным чинам. Таким образом, в исследование вошли 47 губерний.

Исходя из заданных географических и хронологических рамок, была сформирована совокупность чиновников, составившая 39 губернаторов, привлеченных в губернаторский корпус непосредственно при П.А. Столыпине.

Методология исследования – количественный анализ служебных биографий губернаторов с выделением маркеров, характеризующих должность губернатора в контексте всей службы чиновника на протяжении карьеры. Полученные результаты были сопоставлены с опытом службы И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимова и Н.П. Муратова с точки зрения соответствия наиболее распространенным в совокупности типам служебных биографий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Образование. Карьера чиновника в Российской империи начиналась в учебном заведении, так как по результатам его окончания он получал первый классный чин Табели о рангах.

Учебные заведения, которые оканчивали будущие губернаторы, можно разделить на

⁶ РГАЛИ (Российский государственный архив литературы и искусства). Ф. 1337. Оп. 1. Д. 154.

⁷ РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 1409. Оп. 9 Основная. Д. 258. Л. 1.

⁸ РГИА. Ф. 1162. Оп. 6. Д. 511. Л. 74об.-75.

⁹ Свод законов Российской империи. Издание неофициальное / под ред. И.Д. Мордухай-Болтовского. 1912. Кн. 1. Т. 2. С. 2-110.

гражданские – их окончили 22 чиновника, и военные – их окончили 17 чиновников.

Наиболее популярным среди гражданских учебных заведений был Александровский лицей, его окончили 7 чиновников.

Училище правоведения по числу окончивших его губернаторов находилось на втором месте, так же, как и Санкт-Петербургский университет – оба учебных заведения окончили по 5 чиновников, причем все выпускники Санкт-Петербургского университета окончили юридический факультет. На третьем месте находился Московский университет, 2 из 3 окончивших его губернаторов учились на юридическом факультете.

Н.П. Муратов окончил Училище правоведения в 1889 г.¹⁰, а Д.Н. Любимов – Санкт-Петербургский университет в 1887 г.¹¹ со степенью кандидата права.

Таким образом, Н.П. Муратов и Д.Н. Любимов с точки зрения оконченных учебных заведений и полученного юридического образования представляли наиболее крупную группу чиновников губернаторского корпуса.

Военные учебные заведения окончили 17 чиновников. Наиболее популярным в представленной совокупности был Пажеский корпус, его окончили 6 будущих губернаторов. Среди других учебных заведений присутствуют Николаевское кавалерийское училище – 3, Николаевское инженерное училище – 2, Елизаветградское кавалерийское училище – 2, Тверское юнкерское кавалерийское училище – 1, Морской кадетский корпус – 1. Кроме того, 2 чиновника продолжили обучение в Николаевской академии Генерального штаба, а 1 – в Михайловской артиллерийской академии.

И.Ф. Кошко окончил Николаевское инженерное училище в 1877 г. и Николаевскую академию Генерального штаба в 1887 г.¹²

И.Ф. Кошко относится к группе чиновников с военным образованием, окончившей не Пажеский корпус, а одно из военных училищ, что было весьма распространено среди

губернаторов, у которых военная карьера предшествовала гражданской.

Таким образом, И.Ф. Кошко, Д.Н. Любимов и Н.П. Муратов с точки зрения полученного образования попадают в наиболее распространенные группы, представленные в совокупности.

Типы предшествующей карьеры. Анализ карьерной динамики чиновников, предшествующей губернаторскому назначению, позволяет разделить их на три большие группы.

К первой относятся чиновники, занимавшие на протяжении всей карьеры только гражданские должности, их было 24. Ко второй группе относятся губернаторы, на определенном этапе карьеры сменившие военную службу на гражданскую и при этом имевшие значительный опыт гражданской службы к моменту губернаторского назначения, таких чиновников насчитывается 11. К третьей группе относятся чиновники, сменившие военную службу на гражданскую незадолго до губернаторского назначения или первой гражданской должностью имевшие губернаторское назначение, таких было 4.

Относительно данного критерия Д.Н. Любимов и Н.П. Муратов принадлежали к группе исключительно гражданских чиновников, а И.Ф. Кошко перед первым губернаторским назначением провел много лет на гражданской службе, предпочтя ее карьере военного.

Служба гражданских чиновников Российской империи в силу административных, географических и национальных особенностей подчиненных территорий носила фундаментальные различия в подходе чиновников к работе и предъявляемым к ним требованиям. Поэтому карьерные траектории губернаторов можно классифицировать в том числе по учреждениям и ведомствам, с которыми была связана служба каждого конкретного чиновника.

Первая группа представлена губернаторами, карьера которых складывалась в земствах и органах дворянского самоуправления. Таких чиновников было 15, из них 10 начинали карьеру как военные чины. Для этой группы характерна связь занимаемых

¹⁰ РГИА. Ф. 1162. Оп. 6. Д. 345. Л. 36об.-37.

¹¹ РГИА. Ф. 1409. Оп. 9. Основная Д. 124. Л. 1об.-2.

¹² РГИА. Ф. 1284. Оп. 73. 1910 г. Д. 352. Л. 4об.-5.

должностей с одной губернией, в которой они, как правило, являлись землевладельцами. И.Ф. Кошко являлся типичным представителем этой группы губернаторов. Первые годы своей карьеры с 1878 по 1890 г.¹³ он занимал военные чины, поднявшись с XIV до X чина Табели о рангах. После этого он ушел в отставку, начав гражданскую службу земского начальника в Новгородской губернии, в которой владел землей¹⁴, и находился в этой должности до 1 января 1901 г., получив должность неперменного члена Новгородского губернского присутствия¹⁵. В этой должности он служил до 2 июня 1906 г., когда получил должность самарского вице-губернатора¹⁶, а затем первое губернаторское назначение в Пензенскую губернию.

Вторая группа включила в себя чиновников провинциальных ведомств различных министерств. Губернаторов с подобным типом карьеры было 11, из них 6 – это чины Министерства юстиции. Служба этих чиновников была связана с должностями в различных губерниях и отличалась высокой географической динамикой. Так, например, Н.П. Муратов начал службу в 1889 г.¹⁷, и все должности, которые он занимал, относились к Министерству юстиции. Он служил в Кутаисской, Московской, Владимирской, Тверской и Ярославской губерниях, дослужившись до должности прокурора Ярославского окружного суда 29 января 1905 г.¹⁸, и уже с этой должности был привлечен в губернаторский корпус 2 сентября 1906 г.¹⁹

В третью группу вошли чиновники, служившие в центральных и высших органах власти. Их карьера была связана с Санкт-Петербургом, при этом в отдельных случаях с достаточно частыми командировками по империи. Таких чиновников в этот период отмечено 5. Д.Н. Любимов начал карьеру 21 октября 1887 г. в Министерстве государ-

ственных имуществ²⁰, дослужившись до чиновника особых поручений VIII класса при Министерстве государственных имуществ²¹. 28 октября 1893 г. он перешел на службу в Государственную канцелярию Государственного совета²², а 27 сентября 1902 г. стал правителем канцелярии министра МВД²³, уже с этой должности перейдя на губернаторскую службу²⁴.

Существовало несколько чиновников, в подобной классификации занимавших промежуточное положение, так как их карьеры нельзя однозначно отнести к одной из групп. Так, например, карьеры 3 чиновников проходили между службой в земствах и провинциальных ведомствах различных министерств, а 1 чиновник служил и в центральных, и в провинциальных ведомствах. Кроме того, 4 чиновника имели военный тип карьеры до начала службы губернатором и имели либо минимальный опыт службы на гражданских должностях, либо не имели его совсем, это А.П. Веретенников²⁵, Ф.А. фон Зейн²⁶, И.В. Коростовец²⁷ и А.Н. Оболенский²⁸.

Чины и должности. Для дальнейшего исследования служебных биографий чиновников, уже после их вхождения в губернаторский корпус, были рассмотрены основные параметры, характеризующие служебное положение чиновников Российской империи – это чин по Табели о рангах и чин фактически занимаемой должности губернатора. Именно сравнение этих параметров с данными о возрасте, прошлой службе и годе вхождения в губернаторский корпус позволило определить типичность карьер И.Ф. Кошко, Н.П. Муратова и Д.Н. Любимова для всей совокупности. При этом каждый маркер карьеры был разделен на три группы. Первая характеризует

¹³ РГИА. Ф. 1284. Оп. 73. 1910 г. Д. 352. Л. 4об.-9.

¹⁴ Там же. Л. 4об.

¹⁵ Там же. Л. 10об.-11.

¹⁶ Там же. Л. 11об.-12.

¹⁷ РГИА. Ф. 1409. Оп. 9. Основная. Д. 139. Л. 1об.-2.

¹⁸ Там же. Л. 4об.-5.

¹⁹ РГИА. Ф. 1162. Оп. 6. Д. 345. Л. 53об.-54.

²⁰ РГИА. Ф. 1409. Оп. 9. Основная Д. 124. Л. 1об.-2.

²¹ Там же. Л. 2об.-3.

²² Там же. Л. 3об.-4.

²³ Там же. Л. 7об.-8.

²⁴ Там же. Л. 12об.-13.

²⁵ РГИА. Ф. 1284. Оп. 47. 1906 г. Д. 132. Л. 161-163.

²⁶ Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. I. А–З. С. 607.

²⁷ РГИА. Ф. 1405. Оп. 528. Л. 1об.-7об.

²⁸ РГИА. Ф. 1276. Оп. 2. Д. 44. Л. 26.

наиболее успешных представителей совокупности с показателями выше медианного, вторая группа включает в себя чиновников с близкими к медианным показателями, а третья – чиновников с показателями ниже медианного.

Важнейшей ступенью в карьере чиновника Российской империи было достижение чина IV класса Табели о рангах, так как производство в предшествующие чины производилось исходя из фиксированных сроков службы в чине, в то время как IV класс сроков выслуги не имел. Из 39 чиновников представленной совокупности, по имеющимся сведениям, 3 не достигли IV класса Табели о рангах. Это А.М. Клингенберг²⁹, скончавшийся от сыпного тифа 31 мая 1909 г. и, таким образом, не доживший на получения чина действительного статского советника, а также К.М. Шидловский³⁰ и П.П. Шиловский. Из оставшихся 36 чиновников IV класса Табели о рангах в среднем достигали спустя 22 года после получения своего первого классного чина, при этом наиболее распространенный срок получения этого чина составлял 19 лет. Таким образом, первая группа представлена чиновниками, которые достигли IV класса чина за срок от 17 до 18 лет – таких было 5, для второй группы этот срок занял от 19 до 22 лет – таких было 19, и третья группа от 23 до 34 – 12 чиновников.

Д.Н. Любимов и Н.П. Муратов входят во вторую группу, путь до IV класса чина у них занял 19 лет – таким образом, это наиболее типичные с точки зрения чинопроизводства случаи. Для И.Ф. Кошко этот срок составил 28 лет, и он вошел в третью группу, что может говорить о неких трудностях с продвижением в чинопроизводстве.

Количество лет от назначения на первую классную должность до первого губернаторского срока тоже являлось важным показателем карьерной динамики чиновника, и в представленной совокупности можно отметить большой разброс между крайними циф-

рами – минимальная дистанция до назначения губернатором составила всего 13 лет у будущего министра МВД А.Н. Хвостова, а максимальная – 40 лет для В.В. Князева³¹.

В среднем чиновники представленной совокупности достигали первого губернаторского назначения спустя 21 год после назначения на первую должность в карьере. Первая группа включает в себя губернаторов, которые потратили на службу до вхождения в губернаторский корпус от 13 до 15 – их было 6, вторая группа, включающая чиновников со средними показателями, от 16 до 21 года – 17 губернаторов, и третья группа от 22 до 40 лет – их было 16.

Для Н.П. Муратова срок от первой должности до губернатора составил 17 лет, для Д.Н. Любимова – 19 лет, таким образом, они входят во вторую группу. И.Ф. Кошко стал губернатором спустя 29 лет службы и вошел в третью группу.

Важным этапом на пути к должности губернатора была служба в качестве вице-губернатора. Эта должность в наибольшей степени была схожа с губернаторской и помогала молодому чиновнику разобраться в тонкостях административной деятельности под руководством действующего губернатора. Из 39 чиновников, привлеченных в губернаторский корпус при П.А. Столыпине, 25 имели вице-губернаторский опыт, из них 7 стали вице-губернаторами при П.А. Столыпине, в 1906 г. – 5, в 1907 г. – 2.

Д.Н. Любимов и Н.П. Муратов были прямо назначены губернаторами, минуя должность вице-губернатора, что характерно только для трети совокупности. И.Ф. Кошко стал вице-губернатором при П.А. Столыпине, среди чиновников с опытом вице-губернаторской службы в данной совокупности более распространено было назначение вице-губернатором до министерского периода П.А. Столыпина.

Динамика рекрутирования новых чиновников в губернаторский корпус может быть выражена в количестве назначений таких чиновников за каждый год нахождения

²⁹ РГИА. Ф. 1284. Оп. 73. 1909 г. Д. 104. Л. 16об.

³⁰ Придворный календарь на 1915 г. Комментарии. М., 2015. С. 714–715.

³¹ РГИА. Ф. 1284. Оп. 73. 1908 г. Д. 167. Л. 10об.-11.

П.А. Столыпина у руководства МВД. Можно отметить неоднозначное отношение к назначению губернатором при П.А. Столыпине: «...когда вслед за взрывом на Аптекарском острове начался террор против правительственных лиц – эти посты стали опасны, и охотников на них находилось весьма мало, не то, что два года спустя, когда прокуроры палаты и те тщетно добивались иногда назначения» [7, с. 25].

Наибольшее количество приходится на 1906 г., в этот год состоялось 12 назначений, несмотря на то, что П.А. Столыпин в этот год был министром только восемь полных месяцев. Затем, в 1907 г., состоялось 8 назначений, а на 1908 г. приходится наименьшее количество назначений средних полных лет управления П.А. Столыпина, их было 4. Затем частота стабилизируется, в 1909 и 1910 гг. происходит по 6 назначений. В 1911 г., когда П.А. Столыпин управлял министерством 9 полных месяцев, состоялось 3 назначения.

Д.Н. Любимов и Н.П. Муратов были назначены в 1906 г., в год с самым большим количеством новых назначений, а И.Ф. Кошко – в 1907 г., во второй по частоте назначений год, при этом вице-губернатором он стал при П.А. Столыпине в 1906 г. Все три губернатора получили назначение в первой половине министерского срока П.А. Столыпина, в годы с наибольшей частотой назначений.

Как отмечал С.С. Онгирский, служивший дежурным чиновником в приемной министра, П.А. Столыпин считал, что «править губерниями должны люди средних лет от 35 до 50 лет»³². В представленной совокупности достаточно широкий спектр возрастов, самый молодой губернатор этого периода – А.Н. Хвостов³³, получивший назначение в 34 года, в то время как В.В. Князев³⁴ дослужился до губернатора только к 58 годам. При этом средний возраст для всей совокупности – это 43 года, а самый распространенный – 39 лет.

³² РГАЛИ. Ф. 1337. Оп. 4. Д. 28. Л. 51.

³³ Биографический словарь. Высшие чины Российской империи (22.10.1721–2.03.1917). Т. III. Р–Я. М., 2017. С. 400.

³⁴ РГИА. Ф. 1284. Оп. 73. 1908 г. Д. 167. Л. 3об. 4.

К первой группе относятся чиновники в возрасте от 34 до 38 лет – таких было 8, ко второй в возрасте от 39 до 44 – таких было 18, к третьей в возрасте от 45 до 58 – таких было 13. В целом можно сказать, что теоретические взгляды П.А. Столыпина на формирование губернаторского корпуса совпадали с практикой кадровой политики.

Н.П. Муратов и Д.Н. Любимов относятся ко второй группе – Н.П. Муратов стал губернатором в 39 лет, а Д.Н. Любимов – в 42 года. И.Ф. Кошко принадлежит к третьей группе, губернаторское назначение он получил в 48 лет.

Связанный с возрастом первого губернаторства маркер – возраст получения IV чина Табели о рангах. В среднем чиновники представленной совокупности достигали IV чина в возрасте 43 лет, самый распространенный возраст – 41 год. Первая группа, наиболее успешные чиновники, достигали IV класса чина в возрасте от 38 до 40 лет – таких было 8, в среднем IV класса чина достигали в возрасте от 41 до 43 – таких чиновников было 15, и в третью группу вошли чиновники, получившие 4 класс чина в возрасте от 45 до 54 лет – их было 13.

Н.П. Муратов получил IV чин в возрасте 41 года, а Д.Н. Любимов – в возрасте 42 лет, таким образом, они относятся ко второй группе, наиболее многочисленной. И.Ф. Кошко получил IV класс чина в возрасте 47 лет и относится к третьей группе.

Должность губернатора соответствовала IV классу чина Табели о рангах. Однако фактически допускалось назначение чиновников на должность с классом чина ниже требуемого. Этот момент зафиксирован и в мемуарах, Н.П. Муратов был назначен исполняющим должность губернатора, а не прямо губернатором из-за того, что имел чин статского советника.

В представленной совокупности присутствовал только вариант с назначением на первое губернаторство в чине ниже IV класса, случаев с первым назначением в III классе чина не зафиксировано. При этом само назначение в таком случае разбивалось на две

части, которые отражены в том числе и в формулярных списках. До получения чина IV класса чиновник считался «исполняющим должность губернатора», а после получения – «утвержденным в должности губернатора». При этом с точки зрения назначения пенсии это разделение роли не играло, и обе составные части считались неразрывным губернаторским сроком. Поэтому в рамках исследования за начало губернаторского срока считается момент фактического назначения на должность в том числе в качестве «исполняющего должность губернатора», если в дальнейшем чиновник был утвержден в этой должности.

Исходя из заданного критерия, представленная совокупность была разбита на три группы. К первой, с догоняющим должностью чинопроизводством, относится 20 чиновников, которые не имели чина IV класса на момент первого губернаторского назначения. Из них 3 так и не получили чин IV класса. Ко второй группе относятся чиновники, которые получили IV класс чина в год назначения – таких было 3, и получившие его за год до назначения – таких было 6. К третьей группе относятся 10 чиновников, которые находились в чине IV класса 2 года и более на момент первого губернаторского назначения.

Можно сделать вывод, что, как правило, при назначении чиновников на должность губернатора было характерно догоняющее чинопроизводство, и если чиновник имел чин IV класса до губернаторского назначения, то это, скорее всего, говорит о медленной карьерной динамике.

Н.П. Муратов принадлежал к категории чиновников, не имевших чин IV класса на момент начала губернаторской службы. И.Ф. Кошко получил соответствующий должности губернатора чин за год до назначения, а Д.Н. Любимов – в тот же год. Таким образом, Н.П. Муратов принадлежит к самой распространенной группе чиновников, не имевших в момент губернаторского назначения, а И.Ф. Кошко и Д.Н. Любимов – к группе губернаторов с чинопроизводством, соответствующим занимаемой должности.

Для одних чиновников назначение губернатором было кульминацией карьеры, в то время как для других это была лишь проходная должность, и целью они имели более высокое назначение. Поэтому количество лет, проведенных в губернаторском корпусе, весьма различно – минимальное из представленных в совокупности 1 год, а максимальное – 11 лет. К первой группе с минимальным количеством лет в губернаторском корпусе от 1 года до 3 лет таких чиновников было 10. Ко второй группе с количеством губернаторских лет от 4 до 6 было 18, и третья группа от 7 до 11 лет – 11 чиновников. При этом 8 чиновников получили второе губернаторское назначение в исследуемый период. За исключением Ф.А. Бантыша³⁵, переведенного из Херсонской губернии в Иркутскую, все повторные назначения касались Европейской России.

И.Ф. Кошко и Д.Н. Любимов находились в губернаторском корпусе по 6 лет и относятся ко второй группе, Н.П. Муратов был губернатором 9 лет и поэтому находится в третьей группе.

Самый распространенный возраст выхода из губернаторского корпуса составляет 48 лет. В первую группу, с самым ранним прекращением губернаторской службы, вошли чиновники в возрасте от 37 до 42 лет, их было 7. Вторая группа, с губернаторами со средними показателями по совокупности, покидала губернаторский корпус в возрасте от 43 до 49 лет – их было 19. В третью группу вошли чиновники, закончившие губернаторскую службу в возрасте от 50 до 60 лет – таких было 13.

При П.А. Столыпине губернаторский корпус покинули 8 чиновников представленной совокупности, в 1907 г. – 1, в 1908 г. – 1, в 1909 г. – 2, в 1910 г. – 3, в 1911 г. – 1.

Н.П. Муратов и Д.Н. Любимов закончили губернаторскую службу в 48 лет и относятся во второй группе, И.Ф. Кошко прослужил губернатором до 55 лет и относится к третьей группе.

³⁵ Высшее чиновничество Российской империи: краткий словарь. М., 2016. С. 48.

Маркеры, касающиеся возраста, во многом дают дублирующие сигналы о карьере конкретного чиновника – так, например, возраст получения IV класса чина и количество лет с начала службы до получения IV класса чина, однако они дают необходимую информацию для формирования данных по совокупности. Кроме того, это позволяет выявить особенности карьеры конкретных чиновников при общей однородности и схожести данных.

ВЫВОДЫ

В результате проведенного анализа карьерной динамики губернаторов можно сделать следующие выводы.

С точки зрения полученного образования привлеченных в губернаторский корпус при П.А. Столыпине чиновников можно разделить на две части – это военное или гражданское образование, при этом для гражданского характерно преобладание юридического образования. Наибольшей популярностью среди будущих губернаторов пользовались Александровский лицей, Училище правоведения, Санкт-Петербургский университет и Пажеский корпус.

При рассмотрении предшествующей губернаторскому назначению карьеры можно отметить чиновников с опытом исключительно гражданской службы, чиновников, на определенном этапе карьеры сменивших военную службу на гражданскую, и чиновников, первым гражданским назначением имевших должность губернатора или имевших опыт службы в гражданских должностях менее двух лет. В этот период последний тип чиновников был распространен в наименьшей степени, и назначение военных без опыта гражданской службы или с минимальным опытом скорее было исключением из правил. Опыт чисто гражданских чиновников, ставших губернаторами в этот период, отражают мемуары Н.П. Муратова и Д.Н. Любимова, в то время как И.Ф. Кошко в своих мемуарах описал опыт военного, ставшего гражданским чиновником.

По характеру занимаемых на предшествующей службе должностей будущих губернаторов можно разделить на чиновников, служивших в земствах и органах дворянского самоуправления – их служба, как правило, была связана с одной губернией, в которой они часто являлись землевладельцами, чиновников из провинциальных ведомств различных министерств – работа этих чиновников была связана с частой сменой губерний при назначении на новую должность, и чиновников из центральных и высших учреждений Российской империи, деятельность которых географически была связана с Санкт-Петербургом. Служебные биографии трех представленных авторов мемуаров укладываются в эти три типа карьеры. И.Ф. Кошко относился к чиновникам, чья служба была связана с земством и органами дворянского самоуправления Новгородской губернии, Н.П. Муратов служил в провинциальных ведомствах Министерства юстиции, сменив за время работы несколько губерний, а Д.Н. Любимов служил в центральных и высших учреждениях Российской империи, в частности, в канцелярии Государственного совета, и большую часть предшествующей губернаторскому назначению карьеры служил в Санкт-Петербурге. Таким образом, мы имеем описание службы чиновников каждого типа, что позволяет рассмотреть характерные особенности карьеры, свойственные данному типу чиновников.

Исходя из маркеров, характеризующих карьеру чиновников представленной совокупности, можно представить облик среднестатистического губернатора. Это чиновник, получивший IV класс чина примерно спустя 20 лет после получения своего первого чина Табели о рангах и ставший губернатором примерно спустя 18–19 лет предшествующей карьеры в возрасте около 42 лет. При этом, скорее всего, назначение губернатором произошло раньше получения чина соответствующего класса, губернаторскому назначению предшествовало бы вице-губернаторское, годом первого назначения был бы 1906 г. или 1907 г., и в должности губернатора чи-

новник прослужил бы около 6 лет. Эти параметры практически полностью совпадают с карьерами Н.П. Муратова и Д.Н. Любимова, за исключением вице-губернаторского опыта. И.Ф. Кошко в этом случае является примером менее удачливого в карьерном плане чиновника, назначение которого состоялось

в более старшем возрасте. Но в целом по совокупности подобная карьерная динамика была свойственна примерно трети чиновников, поэтому опыт И. Ф. Кошко, изложенный в мемуарах, может быть использован для выяснения причин подобному типу продвижения по службе.

Список источников

1. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М.: Мысль, 1978. 288 с.
2. Лысенко Л.М. Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи: (XVIII – начало XX века). М.: Изд-во МПГУ, 2001. 358 с.
3. Минаков А.С. Губернаторский корпус и центральная власть: проблема взаимоотношений (по материалам губерний Черноземного центра второй половины XIX – начала XX в.). Орел: Орлик, 2011. 487 с.
4. Кошко И.Ф. Воспоминания губернатора. 1905–1914 г.: Новгород – Самара – Пенза. Пг.: Тип. «Содружество», 1916. 259 с.
5. Кошко И.Ф. Воспоминания губернатора. Пермь (1911–1914). Екатеринбург: Демидовский ин-т, 2007. 384 с.
6. Любимов Д.Н. Русское смутное время. 1902–1906. По воспоминаниям, личным заметкам и документам. М.: Кучково поле, 2018. 560 с.
7. Муратов Н.П. Записки тамбовского губернатора. Тамбов: Пролетарский светоч, 2007. 436 с.
8. Урусов С.Д. Записки. Три года государственной службы. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 856 с.
9. Менделеев П.П. Свет и тени в моей жизни: 1864–1933. М.: Кучково поле, 2017. 752 с.
10. Лямин С.К., Ловцов В.А. Война и мир тамбовского губернатора // Родина. 2018. № 12. С. 108–112.

References

1. Zayonchkovskiy P.A. *Pravitel'stvennyy apparat samoderzhavnoy Rossii v XIX v.* [The Government Apparatus of Autocratic Russia in the 19th Century]. Moscow, Mysl' Publ., 1978, 288 p. (In Russian).
2. Lysenko L.M. *Gubernatory i general-gubernatory Rossiyskoy imperii: (XVIII – nachalo XX veka)* [Governors and Governor-Generals of the Russian Empire: (18 – Early 20th Century)]. Moscow, Moscow Pedagogical State University Publ., 2001, 358 p. (In Russian).
3. Minakov A.S. *Gubernatorskiy korpus i tsentral'naya vlast': problema vzaimootnosheniy (po materialam guberniy Chernozemnogo tsentra vtoroy poloviny XIX – nachala XX v.)* [The Governor's Corps and the Central Power: Relationship Issue (Based on the Materials of the Chernozem Center Governorates in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries)]. Orel, Orlik Publ., 2011, 487 p. (In Russian).
4. Koshko I.F. *Vospominaniya gubernatora. 1905–1914 g.: Novgorod – Samara – Penza* [Memoirs of the Governor. 1905–1914: Novgorod – Samara – Penza]. Petrograd, "Sodruzhestvo" Publ., 1916, 259 p. (In Russian).
5. Koshko I.F. *Vospominaniya gubernatora. Perm' (1911–1914)* [Memoirs of the Governor. Perm (1911–1914)]. Ekaterinburg, Demidov Institute Publ., 2007, 384 p. (In Russian).
6. Lyubimov D.N. *Russkoye smutnoye vremya. 1902–1906. Po vospominaniyam, lichnym zametkam i dokumentam* [Russian Time of Troubles. 1902–1906 According to memoirs, personal notes and documents]. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2018, 560 p.
7. Muratov N.P. *Zapiski tambovskogo gubernatora* [Notes of the Tambov Governor]. Tambov, Proletarskiy svetoch Publ., 2007, 436 p. (In Russian).
8. Urusov S.D. *Zapiski. Tri goda gosudarstvennoy sluzhby* [Notes. Three years of public service]. Moscow, Novoye literaturnoye obozreniye Publ., 2009, 856 p. (In Russian).

9. Mendeleyev P.P. *Svet i teni v moyey zhizni: 1864–1933* [Light and Shadows in My Life: 1864–1933]. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2017, 752 p. (In Russian).
10. Lyamin S.K., Lovtsov V.A. Voyna i mir tambovskogo gubernatora [War and Peace of the Tambov Governor]. *Rodina* [Motherland], 2018, no. 12, pp. 108–112. (In Russian).

Информация об авторе

Ловцов Владимир Александрович, аспирант направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (отечественная история), Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, ORCID: [0000-0001-6819-6554](https://orcid.org/0000-0001-6819-6554), vladimirlovtsovdotcom@gmail.com

Статья поступила в редакцию 23.06.2021
Одобрена после рецензирования 15.10.2021
Принята к публикации 12.11.2021

Information about the author

Vladimir A. Lovtsov, Post-Graduate Student of 46.06.01 History and Archeology (National History) Programme, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, ORCID: [0000-0001-6819-6554](https://orcid.org/0000-0001-6819-6554), vladimirlovtsovdotcom@gmail.com

The article was submitted 23.06.2021
Approved after reviewing 15.10.2021
Accepted for publication 12.11.2021