

Научная статья
УДК 93/94

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-955-962>



Организации побегов из мест заключения Тамбовской губернии в начале XX века

Никита Алексеевич КОЖУХОВ 

ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Советская, 106
nick-747@mail.ru

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена научным исследованием эффективности проводимой пенитенциарной политики в начале XX века царской России и России периода Гражданской войны.

Методы исследования. Историко-системный подход позволил рассмотреть пенитенциарную политику «двух России» в начале XX века и проследить эффективность в борьбе с побегам из мест заключения. Статистический метод показал число побегов из мест заключения в царской России и в исправительно-трудовых лагерях периода Гражданской войны. Применение сравнительно-исторического метода показало уровень организации мест заключения разных исторических эпох.

Результаты исследования. Исследована статистика и масштаб побегов из мест заключения Тамбовской губернии в начале XX века. Изучен уровень организации мест заключения с учетом фактора революционных событий, Гражданской войны и крестьянского восстания в Тамбовской губернии. Проведен сравнительный анализ числа побегов арестантов из мест заключения царской России и мест заключения советской России на примере Тамбовской губернии.

Выводы. Практическая значимость исследования выражается в краеведческом исследовании пенитенциарных систем двух эпох России с целью дальнейшего составления обобщенного труда по заданной тематике.

Ключевые слова: тюрьма, концлагерь, побег, подкоп, революция 1905–1907, крестьянской восстание

Для цитирования: Кожухов Н.А. Организации побегов из мест заключения Тамбовской губернии в начале XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 4. С. 955-962. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-955-962>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-955-962>

Organization of escapes from detention facility in the Tambov governorate at the beginning of the 20th century

Nikita A. KOZHUKHOV 

Tambov State Technical University
106 Sovetskaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
nick-747@mail.ru

Importance. The relevance of the chosen research topic is due to the scientific study of the effectiveness of the ongoing penitentiary policy at the beginning of the 20th century in Tsarist Russia and Russia during the Civil War.

Materials and methods. The historical and systemic approach made it possible to consider the penitentiary policy of the “two Russias” at the beginning of the 20th century and to trace the effectiveness in the fight against escapes from detention facility. The statistical method showed the number of escapes from detention facility in Tsarist Russia and in forced labor camps during the Civil War. The use of the comparative historical method showed the level of organization of places of detention of different historical eras.

Results and Discussion. The statistics and scale of escapes from detention facility in the Tambov governorate at the beginning of the 20th century are studied. The level of organization of detention facility is studied, taking into account the factor of revolutionary events, the Civil War and the peasant uprising in the Tambov governorate. A comparative analysis of the number of prisoner escapes from detention facility in Tsarist Russia and detention facility in Soviet Russia is carried out on the example of the Tambov governorate.

Conclusion. The practical significance of the study is expressed in the local history study of the penitentiary systems of two eras in Russia with the aim of further compiling a generalized work on a given topic.

Keywords: prison, concentration camp, escape, undermining, revolution of 1905–1907, peasant uprising

For citation: Kozhukhov, N.A. (2023). Organization of escapes from detention facility in the Tambov governorate at the beginning of the 20th century. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* = *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 28, no. 4, pp. 955-962. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-955-962>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Тематика изучения побегов заключенных из тюрем дореволюционной России до сих пор остается слабо изученной [1, с. 95]. Отдельные сюжеты побегов из тюрем разных регионов России в начале XX века отражены в работах А.С. Масютина [2], Н.Ю. Толстых [3]. Актуальность данного исследования обусловлена тем, чтобы проследить эффективность пенитенциарной политики России в начале XX века и рассмотреть динамику по-

бегов из мест заключения Тамбовской губернии вплоть до 1922 г. Важным аспектом является рассмотрение пенитенциарных систем России двух эпох: царской и ранней советской, учитывая те исторические процессы, которые происходили в России в заданный период времени.

Тюремное заключение к началу XX века становится основным видом наказания преступника, именно поэтому данный период представляет наибольший интерес изучения с точки зрения организации и быта. Револю-

ционные события, происходившие на территории Тамбовской губернии, способствовали переполнению мест заключения и становились благоприятной почвой для организации побегов из тюрем [4, с. 211]. Создание новой пенитенциарной системы уже советской властью после событий октября 1917 г. и ее реализация в период крестьянского восстания в Тамбовской губернии является ярким проявлением становления концлагерной системы. Лагерь Тамбовской губернии оказались также переполнены, а реализация новой пенитенциарной политики показала рост побегов из мест заключения. Цель исследования – анализ пенитенциарной политики царской России и России периода Гражданской войны с точки зрения эффективности. При создании данного исследования были проанализированы архивные источники, воспоминания, периодическая печать, опубликованные научные статьи. Научная значимость исследования заключается в оценке эффективности политики государства в пенитенциарной сфере как Российской империи, так и ранней советской России периода Гражданской войны. В ходе написания данной работы проанализирована статистика побегов из мест заключения на количество заключенных, проведен сравнительный анализ двух пенитенциарных систем на примере Тамбовской губернии. Сделан обобщенный вывод о двух пенитенциарных моделях.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное исследование было основано на принципе историзма, сравнительно типологического метода и принципе объективности. Использованы как общие, так и специальные методы исторического познания. Историко-генетический метод применен для изучения генезиса и эволюции пенитенциарной политики начала XX века на примере мест заключения Тамбовской губернии [5, с. 44]. Статистический метод показал число побегов из мест заключения в царской России и в исправительно-трудовых лагерях периода Гражданской войны. Применение

сравнительно-исторического метода показало уровень организации мест заключения разных исторических эпох.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

К началу XX века побеги из различных мест заключения Российской империи оставались на низком уровне. Согласно данным ГТУ, в 1881 г. общее число побегов составило 588 на 94,8 тыс. заключенных, в том числе из исправительных арестантских отделений осуществлено 50 побегов, из тюрем – 105 побегов, из пересыльных и каторжных тюрем – 27 побегов, из помещений при полиции и волостных правлений и прочих арестных домов – 258 побегов и при этапировании – 148 побегов [6, с. 44]. Тамбовская губерния в данный период не входила в число лидеров по побегам из мест заключения.

Первая русская революция 1905–1907 гг. подтолкнула правительство внести коррективы: в 1906 г. приняты Правила о наградах, выдаваемых за поимку арестантов и ссыльных, учинивших побег. Всем участвующим в задержании выдавалась денежная премия в размере трех рублей каждому за одного арестанта или ссыльного. В 1907 г. служащие тюремного ведомства получили право применения оружия для пресечения побега, что в дальнейшем способствовало снижению числа побегов из мест заключения [7, с. 357].

В 1907 г. на волне Революции 1905–1907 гг. революционерами Тамбовской губернии была предпринята попытка рытья подкопа под губернскую тюрьму с целью освобождения приговоренных к смертной казни. Данная история нашла отражение в воспоминаниях одного из участников организации подкопа Николая Васильева, которые были опубликованы в 1929 г. издательством Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Несколько громких попыток заключенных устроить побег были напечатаны в номерах газеты «Тамбовской край».

Прежде чем перейти к документальным сюжетам отдельных побегов, необходимо

обратиться к статистике побегов из тюрем Тамбовской губернии начала XX века. Согласно пятой главе «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» «о взломе тюрем, уводе или побеге, находящихся под стражей или надзором», преступления такого рода в Тамбовской губернии начала XX века были немногочисленными, при общей статистике преступлений, но довольно частыми. Для наглядности ниже приведена сравнительная таблица общего числа преступлений в начале XX века, количества побегов и осужденных за данную преступление (табл. 1).

Революция 1905 г. достаточно бурно прокатилась по Тамбовской губернии. Наиболее громкие преступления связаны с именами известных на Тамбовщине революционеров: Максим Катин, Николай Кузнецов, Мария Спиридонова, Е. Кудрявцев. В качестве еще некоторых примеров революционного террора автор воспоминаний об организации поджога под Тамбовскую тюрьму Николай Васильев приводит имена Ефима Козьмина, организовавшего покушение на надзирателя и помощника начальника Тамбовской тюрьмы в 1907 г., и организатора боевой дружины Романова, который убил двух городских и ранил пристава¹. Таким образом, большинство террористов было схвачено и отправлено в тюрьму, где их ожидал смертный приговор.

Организация самого громкого поджога под Тамбовскую тюрьму началась летом 1907 г. За несколько месяцев до этого, 10 марта, было совершено покушение на побег из тюрьмы семью политическими арестантами². Исходя из такой формулировки, попытка побега провалилась, и уже спустя пару месяцев началась организация поджога под Тамбовскую тюрьму.

Летом 1907 г. руководить поджогом приезжает из областного комитета партии Беляев

¹ Васильев Н.К. Поджог под Тамбовскую тюрьму. М.: Изд-во Всесоюз. о-ва политкаторжан и сс.-поселенцев, 1929. С. 6.

² Тамбовский край: беспартийная газета / ред.-изд. С.Г. Кишкин. Тамбов: Тип. Губернского правления, 1907. № 5. 16 марта. 4 полосы.

Таблица 1
Число побегов из тюрем
Тамбовской губернии в начале XX века
Table 1
The number of escapes from prisons
in the Tambov governorate at the beginning
of the 20th century

Год	Количество побегов	Количество осужденных за преступление	Общее число преступлений за год
1900	11	12	517
1901	9	10	437
1902	10	11	468
1903	6	6	542
1904	—	—	513
1905	2	2	402
1906	—	—	538



Рис. 1. Группа арестованных по делу о поджоге

Fig. 1. A group of arrestees in the undermining case

по кличке Кочетков. Непосредственными исполнителями были Тимофеев по кличке «Дачник», Скобелев, Поляков, Минин, Дмитриев и сам Васильев.

Неподалеку от расположения тюрьмы был куплен дом на имя руководителя поджога, который представлялся торговцем яблоками. Во дворе дома был сооружен амбар. После завершения всех подготовительных работ, изучения плана тюремных зданий в

середине сентября началось рытье подкопа. Окончательной целью должна была стать тюремная баня, откуда в банный день и должен был состояться побег. В ночь на 18 октября, когда оставалось рыть не более сажени, а было прорыто 22,5, в дом, откуда велся подкоп, прибыла группа полицейских. Как гласит один из выпусков газеты «Тамбовский край» от октября 1907 г., еще 13 октября начальник Тамбовской тюрьмы уведомил полицмейстера по телефону о том, что под его квартирой, находящейся при тюрьме, слышен под землей стук. При осмотре тюрьмы подкоп не был обнаружен. С этого момента собранные полицейские и терские казаки начали проводить осмотр ближайших к тюрьме домов, где в одном из них и арестовали копателей³.

Уже в ноябре того же года было организовано еще одно покушение на побег 15 политическими арестантами. Среди них значился бывший член 1-й Государственной думы Окунев. Арестанты разобрали с чердака до штукатурки потолок, отверстие заложили доской, а затем, чтобы сделать покушение незаметным, засыпали сверху землей. Штукатурку предполагалось проломить при самом побеге⁴.

Следующее громкое покушение на побег произошло 24 июня 1908 г., когда арестант К.Ф. Поляков во время раздачи хлеба сбил у ворот на дровяной двор замок и пытался бежать, однако, был замечен стражей и задержан⁵.

Летом 1909 г. начальник Саратовского охранного отделения ротмистр А.П. Мартынов сообщил начальнику Тамбовского ГЖУ о готовящемся побеге из Тамбовской тюрьмы, который организуется «эсерами». Заключенная-революционерка Елизавета Вино-

градова «Травяная» с помощью шифрованного письма сообщила Саратовской организации эсеров о ремонте губернской тюрьмы, вследствие чего наблюдение тюремной администрации ослабло⁶. Годом позже была пресечена попытка побега А.С. Антонова, будущего руководителя крестьянского восстания на Тамбовщине, у которого были обнаружены подпиленные кандалы⁷. Позже Антонов был отправлен в Московскую пересыльную тюрьму.

Успешный побег был организован 14 октября 1917 г., когда путем пролома стены бежали 6 важных уголовных преступников⁸.

После Октябрьской революции 1917 г. новая власть в пенитенциарной сфере поставила цель: «перелом не только во всей системе управления местами заключения, но и во всей постановке отбывания наказания» [8, с. 58]. Главное управление местами заключения (бывш. Главное тюремное управление) переименовано в Карательный отдел Народного Комиссариата Юстиции. Упраздняются тюремные инспекции на местах, их функции переходят к особым органам местных Комиссариатов Юстиции⁹. Особое место в карательной политике новой власти занимают исправительно-трудовые лагеря. Уже 17 апреля 1919 г. вышло постановление ВЦИК о лагерях принудительных работ¹⁰. Содержанию в них подлежали лица на основании постановлений губернских отделов управления, чрезвычайных комиссий, революционных трибуналов, народных судов и других советских органов [9, с. 18].

Из организованных исправительно-трудовых лагерей Тамбовской губернии количество побегов за период Гражданской войны значительно возросло. Остановимся на Там-

³ Тамбовский край: беспартийная газета / ред.-изд. С.Г. Кишкин. Тамбов: Тип. Губернского правления, 1907. № 167. 16 окт. 4 полосы.

⁴ Тамбовский край: беспартийная газета / ред.-изд. С.Г. Кишкин. Тамбов: Тип. Губернского правления, 1907. № 189. 11 нояб. 4 полосы.

⁵ Тамбовский край: беспартийная газета / ред.-изд. С.Г. Кишкин. Тамбов: Тип. Губернского правления, 1908. № 357. 26 июля. 4 полосы.

⁶ ГАТО. Ф. 272. Оп. 1. Д. 1146. Л. 408-408об.

⁷ ГАТО. Ф. Р-5343. Оп. 1. Д. 223. Л. 10.

⁸ Борисоглебская жизнь: орган мест. труд. интеллигенции / ред. М.И. Архипов. Борисоглебск, Тамб. губ., 1917. № 3. 22 окт.

⁹ Сборник действующих циркуляров ЦКО НКЮ за 1917–1920 гг. М.: Изд-во ЦКО, 1921. С. 3.

¹⁰ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. / Управление делами Совнаркома СССР. М., 1943. С. 327-332.

бовском, Моршанском и Борисоглебском. За период с 1920 по 1921 г. из данных мест заключения бежало 145 заключенных (Тамбов – 109, Моршанск – 2, Борисоглебск – 34), при этом что Тамбовский исправительно-трудовой лагерь функционировал с лета 1919 г., а Моршанский и Борисоглебский открылись в середине 1920 г.¹¹

Чрезвычайная переполненность мест заключения ввиду продолжавшейся Гражданской войны и бушевавшего крестьянского восстания под руководством А.С. Антонова, условия содержания в лагерях – все это явилось факторами увеличения побегов. Как следует из протокола допроса Моршанским уездным политбюро обвиняемого в участии в крестьянском восстании жителя Гагаринской волости Моршанского уезда В.В. Филюгина, оказавшись в начале 1919 г. в местах заключения, уже летом этого же года Филюгин, его брат и Воронков Алексей сбежали из тамбовского лагеря¹².

Побеги из мест заключения были как одиночными, так и массовыми. Так, 29 сентября 1920 г. 16 заключенных Борисоглебского лагеря отправились в сопровождении конвоира и коменданта лагеря в лес на разработку древесины, откуда один из заключенных бежал вглубь леса¹³. Массовый побег был организован заключенными также из Борисоглебского лагеря. Среди бежавших 23 июня 1920 г. значилось 7 фамилий: И.Т. Лаврентьев, Г.С. Ключевский, В.Д. Журавлев, С.М. Илюшкин, П.И. Стукалов, И.К. Кузин и А.Ф. Зайцев¹⁴. Более того, стоит отметить, что по итогам побегов из концлагерей дела заключенных могли быть прекращены, а поиски прекращались.

¹¹ ГАТО. Ф. Р-394. Оп. 1. Д. 578. Л. 2.

¹² Антоновщина. Крестьянское восстание в Тамбовской области в 1920–1921 гг.: Документы, материалы, воспоминания. Тамбов: Управление культуры и архивного дела Тамбовской области, 2007. С. 565.

¹³ ГАТО. Ф. Р-394. Оп. 1. Д. 581. Л. 264.

¹⁴ Там же. Л. 272.

Уже в 1921 г. только за первые три месяца с января по март из вышеуказанных мест заключения бежало 92 заключенных, из которых 48 приходится на Борисоглебск¹⁵.

ВЫВОДЫ

Таким образом, на основе исследования двух пенитенциарных систем России начала XX века напрашивается вывод о том, что по мере увеличения числа политических преступников побег, организованные как внутри тюремных застенков, так и вне их, носили массовый характер. Заключенные революционеры, боровшиеся с царизмом, были нужны на воле, поэтому ради свободы они прибегали, фактически, к любым методам, используя неудовлетворительное состояние тюремных застенков, а также помощь с самой воли, которая дорого обходилась революционному движению. Массовые побег из концлагерей, организованных советской властью после начала Гражданской войны, объясняются, прежде всего, их переполненностью и организацией. К примеру, согласно докладу коменданта Моршанского концлагеря от 25 октября 1920 г., «печальное положение – это недостаток конвоя для несения наружной охраны поста, а также и сопровождения на работы заключенных»¹⁶. Неустройство самих помещений, требующих ремонта, нехватка ограждений – все это способствовало успешным побегам [10, с. 181].

Сопоставляя пенитенциарную политику разных эпох, мы приходим к выводу о том, что нестабильная политическая ситуация, революции и Гражданская война стали объективным фактором того, что «мешало» пенитенциарной системе развиваться до событий октября 1917 г., а в период самой Гражданской войны пройти спокойный путь становления.

¹⁵ ГАТО. Ф. Р-394. Оп. 1. Д. 707. Л. 2.

¹⁶ Там же. Д. 582. Л. 181об.-182.

Список источников

1. *Акопьянц А.С.* Из истории российского социал-демократического движения: побег из сибирской ссылки // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: гуманитарные исследования. 2022. № 3. С. 91-100. https://doi.org/10.52170/2618-7949_2022_14_91, <https://elibrary.ru/mnoyacb>
2. *Масютин А.С.* Вятские революционеры в «казенном доме» 1905–1913 // Вестник архивиста. 2018. № 3. С. 793-808. <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2018-3-793-808>, <https://elibrary.ru/uzhwk>
3. *Толстых Н.Ю.* К истории побега М.Л. Самойло из Курганской тюрьмы // 17 Зырянские чтения: материалы Всерос. науч. конф. Курган: Курган. гос. ун-т, 2019. С. 59-64. <https://elibrary.ru/baousw>
4. *Тарасов О.А.* Конфликт в карательной системе Рязани и побег политзаключенных в 1921 году // Quaestio Rossica. 2022. № 1. С. 204-220. <https://doi.org/10.15826/qr.2022.1.667>, <https://elibrary.ru/zjreqz>
5. *Кожухов Н.А.* Быт тюрем Центрального Черноземья во второй половине XIX – начале XX века // Геродот Science. 2021. № 1. С. 44-49. <https://elibrary.ru/mlxiat>
6. *Пертли Л.Ф.* Профилактика побегов заключенных в дореволюционной России // Мониторинг правоприменения. 2014. № 4. С. 43-46. <https://elibrary.ru/tmcitj>
7. *Рожнев А.Ю.* Становление и развитие законодательства России о применении физической силы, специальных средств и оружия // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 19. С. 355-361. <https://elibrary.ru/wzvlex>
8. *Девонина В.А., Гуриц С.Д.* Состояние пенитенциарной системы России в период становления советского государства (1917–1918 гг.) // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Самара: Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2019. Ч. 1. С. 58-60. <https://elibrary.ru/zeswrv>
9. *Безай О.В.* Использование концлагерей в ходе подавления Тамбовского восстания 1920–1921 гг. // Манускрипт. 2018. № 8 (94). С. 18-22. <https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-8.3>, <https://elibrary.ru/xwepln>
10. *Петров А.М.* Реорганизация пенитенциарной системы Временным правительством в условиях трансформации социально-политической системы России (февраль–октябрь 1917) // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Самара: Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2019. Ч. 2. С. 180-184. <https://elibrary.ru/muvwcb>

References

1. Akop'yants A.S. (2022). From the history of the Russian social democratic movement: escape from Siberian exile. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniya: gumanitarnye issledovaniya* = *The Siberian Transport University Bulletin: Humanitarian Research*, no. 3, pp. 91-100. (In Russ.) https://doi.org/10.52170/2618-7949_2022_14_91, <https://elibrary.ru/mnoyacb>
2. Masyutin A.S. (2018). Vyatka revolutionaries in the "Government Facility": 1905–1913. *Vestnik arkhivista* = *Herald of an Archivist*, no. 3, pp. 793-808. (In Russ.) <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2018-3-793-808>, <https://elibrary.ru/uzhwk>
3. Tolstykh N.Yu. (2019). K istorii pobega M.L. Samoilo iz Kurganskoi tyur'my [On the history of the escape of M.L. Samoilo from the Kurgan prison]. *Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii «17 Zyryanovskie chteniya»* [Proceedings of All-Russian Scientific Conference "The 17th Zyryanov Readings"]. Kurgan, Kurgan State University Publ., pp. 59-64. (In Russ.) <https://elibrary.ru/baousw>
4. Tarasov O.A. (2022). Confrontation in the punitive system of Ryazan and the escape of political prisoners in 1921. *Quaestio Rossica*, no. 1, pp. 204-220. (In Russ.) <https://doi.org/10.15826/qr.2022.1.667>, <https://elibrary.ru/zjreqz>
5. Kozhukhov N.A. (2021). Life in the prisons of the central black earth region in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Gerodot Science* = *Herodot Science*, no. 1, pp. 44-49. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mlxiat>
6. Pertli L.F. (2014). Escapes of prisoners in pre-revolutionary Russia. *Monitoring pravoprimeneniya* = *Monitoring of Law Enforcement*, no. 4, pp. 43-46. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tmcitj>

7. Rozhnev A.Yu. (2020). Stanovlenie i razvitie zakonodatel'stva Rossii o primenении fizicheskoi sily, spetsial'nykh sredstv i oruzhiya [Formation and development of Russian legislation on the use of physical force, special means and weapons]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovation. Science. Education], no. 19, pp. 355-361. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wzvlex>
8. Devonina V.A., Gurits S.D. (2019). Sostoyanie penitentsiarnoi sistemy Rossii v period stanovleniya sovet'skogo gosudarstva (1917–1918 gg.) [The state of the Russian penitentiary system during the formation of the Soviet state (1917–1918)]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Penitentsiarnaya bezopasnost': natsional'nye traditsii i zarubezhnyi opyt»: v 2 ch.* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practice Conference “Penitentiary Security: National Traditions and Foreign Experience” in 2 pts]. Samara, Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia Publ., pt 1, pp. 58-60. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zeswrv>
9. Bezai O.V. (2018). Use of concentration camps during the suppression of Tambov uprising of 1920–1921. *Manuskript = Manuscript*, no. 8 (94), pp. 18-22. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/manuskript.2018-8.3>, <https://elibrary.ru/xwepln>
10. Petrov A.M. (2019). Reorganizatsiya penitentsiarnoi sistemy Vremennym pravitel'stvom v usloviyakh transformatsii sotsial'no-politicheskoi sistemy Rossii (fevral'–oktyabr' 1917) [Reorganization of the penitentiary system by the Provisional Government in the context of the transformation of the socio-political system of Russia (February–October 1917)]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Penitentsiarnaya bezopasnost': natsional'nye traditsii i zarubezhnyi opyt»: v 2 ch.* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practice Conference “Penitentiary Security: National Traditions and Foreign Experience” in 2 pts]. Samara, Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia Publ., pt 2, pp. 180-184. (In Russ.) <https://elibrary.ru/muvwcb>

Информация об авторе

Кожухов Никита Алексеевич, научный сотрудник кафедры «История и философия», Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0009-0002-1814-3619>
nick-747@mail.ru

Поступила в редакцию 28.04.2023
Поступила после рецензирования 23.06.2023
Принята к публикации 08.09.2023

Information about the author

Nikita A. Kozhukhov, Research Scholar of History and Philosophy Department, Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation.

<https://orcid.org/0009-0002-1814-3619>
nick-747@mail.ru

Received 28.04.2023
Revised 23.06.2023
Accepted 08.09.2023