

Научная статья
УДК 94(47)

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-242-253>



О перенесении Острогожского окружного суда в г. Валуйки: 1870–1880-е гг.

Сергей Николаевич Подлесных 

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»
394087, Российская Федерация, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8
agera3@yandex.ru

Аннотация

Актуальность. По мнению современных исследователей, процесс организации деятельности окружных судов изучен недостаточно полно. Одной из проблем в организации новых судебных учреждений после 1864 г. была проблема предоставления окружным судам зданий (помещений). В отсутствие подходящего для целей правосудия помещения нередко властями соответствующего города, который имел возможность разместить у себя суд, ставился вопрос о перенесении суда. Выявление механизма возможного перенесения окружных судов в Российской империи в пореформенное время анализируется на примере Острогожского окружного суда (цель настоящего исследования). Указанная цель обусловила постановку следующих задач: выявление общих причин возможного перенесения окружных судов; выявление основных причин проявления инициативы к переносу окружных судов со стороны городских властей; анализ основных проблем, связанных с организацией окружных судов.

Материалы и методы. Основными источниками исследования послужили следующие материалы: – архивные дела из фондов Государственного архива Воронежской области; нормативно-правовые акты, сборники правил и законов; материалы периодической печати; статистические и справочные издания. Методологической основой исследования послужили как общие, так и частные методы научного познания: метод структурного анализа, историко-сравнительный метод, историко-системный метод, формально-логический метод, иные методы научного познания.

Результаты исследования. По итогам проведенного исследования (по архивным материалам Острогожского окружного суда) были выявлены причины возможного перенесения окружных судов во второй половине XIX века. Выявлены основные причины проявления инициативы к переносу окружных судов со стороны местных городских властей. Анализ архивных материалов дал возможность установить основные проблемы, связанные с организацией окружных судов в Российской империи во второй половине XIX века, а также показал механизм возможного переноса окружных судов из одного города в другой.

Выводы. Инициатором переноса Острогожского окружного суда выступала Валуйская городская дума. Основной причиной проявленной инициативы со стороны Валуйской городской думы о перенесении Острогожского окружного суда в г. Валуйки был вопрос материальный. Решающим фактором для чиновников судебного ведомства в вопросе перенесения окружного суда были финансовые выгоды. Чиновники были готовы пренебречь принципом доступности суда для населения лишь бы финансовая составляющая в организации новых

судов была выгодна казне. Основными причинами к переносу окружных судов в Российской империи можно назвать следующие: 1) наличие (отсутствие) пригодных зданий (помещений) для целей правосудия; 2) географическое расположение города, где предполагалось разместить окружной суд.

Ключевые слова: окружной суд, судостроительство, судебная система, судейский корпус, судебная реформа 1864 г., Острогожск, Валуйки, перенесение окружных судов, городское самоуправление, Воронежская губерния

Благодарности. Автор выражает искреннюю благодарность анонимным рецензентам и редакции журнала «Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки», которые уделили свое время и предоставили ценные комментарии и предложения по улучшению статьи.

Финансирование. Автор не получал финансовой поддержки для написания данного исследования.

Вклад автора: С.Н. Подлесных – постановка проблемы исследования, сбор и обработка архивных материалов, анализ, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Подлесных С.Н. О перенесении Острогожского окружного суда в г. Валуйки: 1870–1880-е гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 1. С. 242–253. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-242-253>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-242-253>

On the relocation of the Ostrogozhsky District Court to Valuyki: 1870–1880s

Sergey N. Podlesnykh 

Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov
8 Timiryazev St., Voronezh, 394087, Russian Federation
agera3@yandex.ru

Abstract

Importance. According to modern researchers, the organizing the activities process of district courts has not been studied sufficiently. One of the problems in organizing new judicial institutions after 1864 was the problem of providing district courts with buildings (premises). In the premises absence suitable for the purposes of justice, the authorities of the corresponding city, which had the opportunity to accommodate the court, often raised the issue of transferring the court. The mechanism identification for the possible transfer of district courts in the Russian Empire in the post-reform period is analyzed using the Ostrogozhsk District Court example (the purpose of this study). This goal led to the following tasks formulation: general reasons identification for the possible district courts transfer; the main reasons identification for the initiative to transfer district courts on the part of city authorities; the main problems analysis associated with the district courts organization.

Materials and Methods. The main sources of the study are the following materials: archival files from the funds of the State Archives of the Voronezh Region; regulatory legal acts, rules and laws collections; periodicals; statistical and reference publications. The methodological basis of the study is both general and specific methods of scientific knowledge: the structural analysis method; historical-comparative method; historical-systemic method; formal-logical method; other methods of scientific knowledge.

Results and Discussion. Based on the results of the study (based on the Ostrogozhsk District Court archival materials), the reasons for the possible transfer of district courts in the second half of the 19th century are identified. The main reasons for the initiative to transfer district courts on the part of local city authorities are identified. The archival materials analysis made it possible to identify the main problems associated with the district courts organization in the Russian Empire in the second half of the 19th century, and also showed the mechanism for the possible district courts transfer from one city to another.

Conclusion. The transfer initiator of the Ostrogozhsk District Court was the Valuysk City Duma. The main reason for the initiative shown by the Valuysk City Duma to transfer the Ostrogozhsk District Court to the city of Valuyki was a material issue. The decisive factor for officials of the judicial department in the issue of transferring the district court was financial benefits. Officials were ready to neglect the principle of accessibility of the court for the population if only the financial component in the organization of new courts was profitable for the treasury. The main reasons for the transfer of district courts in the Russian Empire can be called the following reasons: 1) the presence (absence) of suitable buildings (premises) for the purposes of justice; 2) the geographic location of the city where it was supposed to place the district court.

Keywords: district court, judicial system, judicial corps, judicial reform of 1864, Ostrogozhsk, Valuyki, transfer of district courts, city self-government, Voronezh province

Acknowledgements. The author extends their sincere gratitude to the anonymous reviewer and the Editorial Board of the "Tambov University Review. Series: Humanities" Journal, who dedicated their time and provided valuable comments and suggestions to improve the paper.

Funding. The author received no financial support for this research.

Authors' Contribution: S.N. Podlesnykh – statement of the research problem, collecting and processing the archival material, analysis, writing – original draft preparation.

Conflict of Interests. The author declares no conflict of interests.

For citation: Podlesnykh, S.N. (2025). On the relocation of the Ostrogozhsky District Court to Valuyki: 1870–1880s. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 1, pp. 242-253. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-1-242-253>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Дореформенная судебная система России представляла собой «тяжеловесную конструкцию», которая зачастую строилась на противоречиях, путанице в законодательных актах. Отсутствие независимости от администрации превращало суд в придаток исполнительных органов власти [1, с. 10]. Основные положения судебной системы, установленные еще в 1775 г., пересмотру не подлежали [2, с. 235]. Судебная реформа 1864 г. полностью изменила судостроительство и судопроизводство Российской империи, введя новые институты и процессуальные принципы [3]. Давно назревавшие изменения по судебной части были начаты 20 ноября 1864 г. с обнародования новых Судебных уставов. Эти документы радикально изменили основ-

ные подходы к построению судебной системы в России, что не соответствовало самой сущности самодержавной власти [4, с. 21].

В соответствии с новым судостроительством Российская империя делилась на округа, которые возглавляли судебные палаты. Их создание потребовало достаточно много времени [5, с. 32]. В разное время в состав судебных округов входило от 3-х до 16-ти окружных судов.

Из современных исследователей вопросами организации деятельности окружных судов дореволюционной России занимаются такие ученые, как: Е.А. Ванькина [6], А.Г. Галкин [7], С.Ю. Заводюк [8], Л.Н. Зайцев [9], Е.А. Крестьянников [10], С.В. Шевченко и Л.Г. Свечникова [11] и др. Однако, несмотря на достаточно большое количество исследований, посвященных организации деятельности ок-

ружных судов в Российской империи, вопросы, связанные с перенесением окружных судов, специально практически не рассматривались.

Выявление механизма возможного переноса окружных судов во второй половине XIX века дает возможность проанализировать взаимодействие органов городского самоуправления с чиновниками судебного ведомства.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Основными источниками исследования послужили следующие материалы:

- делопроизводственная документация, представленная архивными делами из фондов Государственного архива Воронежской области (ГАВО). Это фонды И-20 – Воронежская губернская земская управа, И-21 – Воронежское губернское по земским и городским делам присутствие;
- нормативно-правовые акты: документы из Полного собрания законов Российской империи (ПСЗРИ);
- материалы периодической печати: Воронежские губернские ведомости;
- статистические и справочные издания: Памятные книжки Воронежской губернии.

Методологической основой исследования послужили как общие, так и частные методы научного познания: метод структурного анализа, который позволил оценить изменения в судебной системе Российской империи во второй половине XIX века; историко-сравнительный метод, с помощью которого в исследовании путем сравнения данных о деятельности окружных судов, выявленных в архивных документах, делаются общие и частные выводы; историко-системный метод, который позволил в комплексе выявить и проанализировать общие причины возможного перенесения окружных судов; формально-логический метод, который позволил проанализировать действующее законодательство Российской империи второй половины 1860-х гг.; в исследовании

также использовались иные методы научного познания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современники писали, что «вопрос о разделении на судебные округа и размещении окружных судов представлял также немало затруднений. Почти все более или менее значительные города заявляли претензию иметь у себя окружные суды и вызывались на денежные и иные пожертвования. Отчаянная борьба завязалась, например, между Бежецком и Кашином из-за места будущего окружного суда»¹.

Первые судебные палаты были открыты в Санкт-Петербурге и Москве в 1866 г. По новому судебному устройству Воронежская губерния входила в состав Харьковской судебной палаты, которая была открыта 16 ноября 1867 г. В Воронежской губернии образовывалось два окружных суда: Воронежский и Острогожский, которые были торжественно открыты 26 ноября и 28 ноября 1867 г. соответственно, а свою практическую деятельность начали 15 декабря 1867 г.²

Все окружные суды в Российской империи делились на четыре разряда. Острогожский окружной суд был судом 4-го разряда³. Суды 4-го разряда учреждались в уездных городах, «если в губернии находилось два и более окружных суда» [12, с. 91]. Компетенция окружных судов была достаточно широкой. Ю.А. Калинин отмечает, что «компетенция российского окружного суда была исключительно разносторонней» [13, с. 113].

По мнению современных исследователей, «сам процесс формирования «новых судов» изучен недостаточно» [14, с. 10]. Одной из проблем в организации новых судебных учреждений после 1864 г. была проблема предоставления окружным судам зданий

¹ Джанишев Г.А. Страница из истории судебной реформы. Д.Н. Замятин. Москва: Типо-лит. И.Н. Кушнерова и Ко, 1883. С. 72.

² Воронежские губернские ведомости. 1867. № 92. С. 2; Там же. № 94. С. 2.

³ ГАВО (Государственный архив Воронежской области). Ф. И-20. Оп. 1. Д. 217. Л. 26.

(помещений). Судейский корпус надо было где-то размещать, также было необходимо иметь залы для проведения судебных заседаний. Губернские города, где размещались окружные суды, еще как-то могли справиться с указанной проблемой. Особо тяжело было окружным судам, которые размещались в уездных городах. Уездные центры, как правило, были небольшими городами с незначительными финансовыми возможностями. Одним из таких уездных городов Российской империи, в котором, в соответствии с новой системой судостроительства, размещался окружной суд, был г. Острогожск Воронежской губернии.

Острогожск из всех уездных городов Воронежской губернии по нескольким причинам принял у себя окружной суд. Такими основными причинами являются: численность населения, географическое положение, количество зданий.

На 1870 г. в Острогожске проживало 9904 человека. На указанный год Острогожск был вторым после Воронежа (44955 человек) городом губернии по численности населения. В соперничавшем с Острогожском за право разместить у себя окружной суд г. Валуйки на тот же год проживало 6070 человек⁴.

Исходя из географического положения Острогожск также выигрывал у Валук. Острогожский окружной суд распространял свою юрисдикцию на следующие уезды Воронежской губернии: Острогожский, Бирюченский, Валуйский, Павловский, Богучарский. Таким образом, Воронежская губерния, согласно судебной юрисдикции двух окружных судов, была разделена на две части: северную – Воронежский окружной суд, южную – Острогожский окружной суд. Наиболее выгодное географическое расположение относительно центра южной части губернии было у Острогожска и Павловска. Валуйки же располагались в самой западной части юга Воронежской губернии.

⁴ Памятная книжка Воронежской губернии на 1870–1871 гг. Воронеж: Типогр. губ. правл., 1871. С. 40–41.

Анализ статистики показывает, что г. Острогожск в сравнении с иными уездными городами Воронежской губернии имел лидирующую позицию по количеству зданий. Если посмотреть на статистику 1870 г., то картина по числу зданий в Острогожске и Валуйках выглядела следующим образом:

– г. Острогожск: казенных зданий – 11 каменных, 9 деревянных; частных зданий – 40 каменных, 966 деревянных;

– г. Валуйки: казенных зданий – 2 каменных, 1 деревянное; частных зданий – 7 каменных, 1030 деревянных⁵.

Таким образом, на наш взгляд, выбор г. Острогожск как центра окружного суда юга Воронежской губернии был вполне закономерным.

Механизм перенесения окружных судов из одного города в другой в пореформенное время конкретно нормативно не был прописан в российских законодательных актах. Что касается определения зданий под судебные места, то в ст. 137 Учреждения судебных установлений 1864 г. было лишь записано следующее: «Судебные места имеют свои заседания в назначенных для сего зданиях»⁶.

14 декабря 1871 г. Валуйская городская дума, выслушав доклад городской управы о неудобствах здания, в котором находится Острогожский окружной суд, и о выгодах, которые могут быть при перемещении окружного суда в г. Валуйки, постановила ходатайствовать перед Правительством о переводе Острогожского окружного суда в г. Валуйки. В этой связи Валуйская городская дума принимала на себя следующие обязательства:

- 1) устроить за свой счет в Валуйках необходимое помещение для суда 3-го разряда;
- 2) предоставить в полное распоряжение Правительства дом на все время существования суда;

⁵ Памятная книжка Воронежской губернии на 1870–1871 гг. Воронеж: Типогр. губ. правл., 1871. С. 64.

⁶ Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. // ПСЗРИ. Собр. II. Отделение II. Т. XXXIX. № 41475. С. 191.

3) снабдить предоставляемый дом необходимой мебелью и принять на свой счет ремонт дома на 10 лет;

4) выдать на подъем суда прогонные и суточные деньги и перевести на свой счет архивы как окружного суда, так и нотариата⁷.

Необходимо отметить, что Валуйская городская дума не обязывалась предоставить в собственность Правительства в лице министерства юстиции дом в Валуйках для целей правосудия. Речь шла только о предоставлении в полное распоряжение, если быть точнее – пользование.

Безусловно, те условия, на которых Валуйская городская дума обязывалась разместить в своем городе окружной суд, были более чем привлекательными. В то время, когда у Правительства крайне не хватало финансов на обустройство новых судебных помещений, городские власти возлагали на себя обязанности полного обустройства окружного суда. Вопрос «приискания удобных и приличных помещений для новых судебных учреждений» стал одним из важнейших вопросов в ряду подготовительных мер, касавшихся введения в действие Судебных уставов от 20 ноября 1864 г.⁸

К примеру, историк Е.А. Крестьянников так описывает состояние помещений судебных учреждений Западной Сибири в XIX – начале XX века: «Антресолы, флигели, конюшни, купеческие дома, театры – туда нередко помещались суды. С правосудием, бывало, соседствовали грязь, окурки, скверные запахи, сырость, винные пары, плесень и трещины, его оскорбляли, выгоняя, располагая «в линию» и в стойлах, ограничивая саженями, комнатами, обветшалыми постройками и чужой мебелью, оно размывалось дождевыми и грунтовыми водами, посыпалось штукатуркой, мерзло, обдувалось сквозняком, существовало на грани возгорания, душилось электрическими шнурами, иногда

ремонтировалось и только начинало приобретать собственный угол» [15, с. 68].

Нужные по указанным обязательствам деньги Валуйская городская дума планировала позаимствовать у Валуйского городского банка.

В письме воронежского губернатора Д.Ф. Кованько в Воронежскую губернскую земскую управу от 19 ноября 1872 г. отмечалось, что председатель Острогожского окружного суда «вполне разделяет такое ходатайство Валуйского городского общества». Председатель окружного суда Н.М. Лобковский основывался на следующих соображениях:

1. «Здание окружного суда уступлено Правительству Острогожским обществом в 1864 г. только на 10 лет, из которых почти половина уже истекла»;

2. «Означенное здание так дурно было приспособлено для окружного суда, что до настоящего времени не принято, и что дальнейшее пребывание в нем окружного суда без капитальных переделок, требующих со стороны казны значительных издержек, едва ли возможно»;

3. «В случае перевода в г. Валуйки суд приблизится к населению его округа, несмотря на то, что будет находиться к прочим городам округа на том же расстоянии, как и теперь, потому что, находясь в Валуйках, он со всех сторон будет окружен местностью его округа, тогда как Острогожск находится на самом краю своего округа на границе округа Воронежского окружного суда, вследствие чего с перемещением суда до некоторой степени уменьшатся судебные издержки не только для населения, но и для казны, на которую падает большая часть расходов по производству уголовных дел по причине несостоятельности обвиняемых»;

4. «Переход Острогожского окружного суда в г. Валуйки не только не требует со стороны казны никаких расходов, но, напротив, даже уменьшатся сметные расходы»⁹.

⁷ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 217. Л. 5.

⁸ Министерство юстиции за сто лет. 1802–1902: Исторический очерк. Санкт-Петербург: Сенат. тип., 1902. С. 100.

⁹ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 217. Л. 5об.

Из всех соображений председателя Острогожского окружного суда Н.М. Лобковского, на наш взгляд, наиболее спорным является третье утверждение, то есть преимущество г. Валуйки перед г. Острогожск в географическом расположении на карте Острогожского окружного суда. Именно поэтому 12 октября 1873 г. Острогожская уездная земская управа в своем письме в Воронежскую губернскую земскую управу разъясняла географическое положение г. Острогожска и г. Валук в отношении судебного округа: «В исполнение же постановления Собрания о разъяснении географического положения г. Острогожск и г. Валук в отношении судебного округа уездная управа имеет честь препроводить при сем для наглядного соображения карту 5 уездов Воронежской губернии, состоящих в ведомстве Острогожского окружного суда с указанием больших почтовых дорог и Воронежско-Ростовской железной дороги»¹⁰.

Прокурор Харьковской судебной палаты Н.С. Писарев, на заключение которого вопрос о перенесении окружного суда был препровожден департаментом министерства юстиции, отвечал, что «находит также перевод окружного суда из Острогожска в Валуйки полезным в интересах казны и не представляющим поводов к предположению о каких-либо неудобствах для правосудия и для жителей Острогожского округа»¹¹.

Таким образом, ходатайство Валуйской городской думы о перенесении Острогожского окружного суда было поддержано председателем Острогожского окружного суда и прокурором Харьковской судебной палаты. Основной причиной к таковому представители судебного ведомства называли очевидные выгоды для казны.

Имея в виду географическое расположение Валук относительно расстояний до всех уездов Воронежской губернии, входящих в юрисдикцию Острогожского окружного суда, Воронежская губернская земская управа не поддержала ходатайство Валуйской го-

родской думы о перенесении окружного суда, указывая в своем докладе следующее: «Перенесение окружного суда в г. Валуйки не могло бы составить неудобств для весьма отдаленного от г. Валук Богучарского уезда (центр г. Богучара верст на 275–280), если бы Богучарский уезд был присоединен к округу Воронежского окружного суда, что весьма удобно при Ростовской железной дороге; в противном же случае перенесение суда из Острогожска в Валуйки для Богучарского уезда создаст чрезвычайные затруднения вследствие отдаленности»¹². Те же самые соображения губернская управа высказала относительно Павловского уезда¹³.

Со своей стороны министр юстиции К.И. Пален указал, что «для вполне правильного разрешения возбужденного Валуйской городской думой ходатайства было бы в настоящее время весьма полезно иметь в виду мнение по сему предмету Воронежского губернского земского собрания и согласно с сим граф фон-дер-Пален просит предложить все изъяснения обстоятельства на рассмотрение означенного собрания»¹⁴. В этой связи воронежский губернатор Д.Ф. Кованько 19 ноября 1873 г. просил губернскую земскую управу передать означенное дело на обсуждение предстоящего очередного губернского земского собрания.

Губернское земское собрание, изучив ходатайство Валуйской городской думы, признало следующее.

1. К обсуждению вопроса о перенесении окружного суда необходимо привлечь все земские собрания, уезды которых входят в состав Острогожского окружного суда.

2. Разрешить ходатайство Валуйской городской думы в губернском земском собрании невозможно, «так как большее число губернских гласных с условиями местности незнакомо».

3. Передать ходатайство Валуйской городской думы на предварительное заключение уездных земских собраний тех уездов,

¹² Там же. Л. 9.

¹³ Там же. Л. 23.

¹⁴ Там же. Л. 6.

которые входят в состав Острогожского окружного суда¹⁵.

Из пяти уездных земских собраний два поддерживали ходатайство Валуйской городской думы (Валуйское, Бирюченское собрания), а три собрания отказали (Острогожское, Павловское, Богучарское собрания)¹⁶.

Разумеется, острогожские гласные были против перенесения окружного суда в г. Валуйки. Острогожское уездное земское собрание поддержало Острогожская земская уездная управа: «представляя вышеизложенное на обсуждение земского собрания, уездная управа позволяет себе высказаться за ущерб для жителей Острогожского уезда при учреждении окружного суда в г. Валуйках, и предложить собранию, в случае удовлетворения настоящего желания Валуйской городской думы ходатайствовать пред правительством о присоединении Острогожского уезда к ведомству Воронежского окружного суда, в том внимании, что проезд в г. Воронеж лицам имеющим дела в Окружном суде, более удобен, нежели в г. Валуйки, так как Воронежско-Ростовская железная дорога проходит через весь уезд, причем Ростовский поезд прибывает в Воронеж в 9 часов утра и отходит в 9 часов по полудни, что дает возможность отправляющимся на короткий срок в течение суток возвратиться домой, исполнив необходимое по Окружному суду, между тем как г. Валуйки отстоит от северной части Острогожского уезда слишком на 200 верст, притом существующие земские станции в уезде не доступны для получения лошадей частными лицами, а дорожные сооружения на почтовом тракте от г. Острогожска до г. Валук в дождливые осень и весну почти не проезжны»¹⁷.

Как видно из решений уездных земских собраний, для уездных гласных в вопросе переноса окружного суда главной причиной одобрения/неодобрения ходатайства Валуйской городской думы была доступность суда для населения, то есть уездные собрания

учитывали только расстояние и наличие путей сообщения, а не финансовые выгоды.

Обсудив ходатайство Валуйской городской думы о перенесении Острогожского окружного суда в г. Валуйки во всех компетентных инстанциях, данное дело несколько приутихло. В конечном итоге окружной суд все-таки остался в Острогожске. Однако Валуйская городская дума от своего ходатайства не отказалась, а вопрос о перенесении окружного суда остался в подвешенном состоянии до конца 1880-х гг.

Основной причиной возможного перенесения окружного суда являлись неважные условия размещения суда в Острогожске. Поэтому, чтобы оставить окружной суд в Острогожске, о чем сделало свое заключение Острогожское уездное земское собрание в 1873 г., было необходимо решить вопрос со зданием суда. В течение семнадцати лет после возбуждения Валуйской городской думой ходатайства о перенесении окружного суда вопрос со зданием суда в Острогожске так и не был решен.

Здание, в котором размещался в Острогожске окружной суд, было передано решением городских властей от 24 июля 1866 г. в пользование судебного ведомства. Был оговорен срок пользования – 10 лет¹⁸. Получалось, что в 1876 г. окружной суд фактически должен был съехать из дома, принадлежащего городу, подыскав себе новое место. Однако в Острогожске попросту не было свободных помещений под окружной суд. Более того, еще 31 декабря 1873 г. губернская управа писала воронежскому губернатору о заключении губернского земского собрания, что «суд IV разряда, к которому принадлежит Острогожский окружной суд, не представляет по своему численному составу возможности к удовлетворению потребностей своего округа» и просила об этом довести до сведения министра юстиции¹⁹. Иными словами, воронежское губернское земское собрание ходатайствовало о переводе Острогожского окружного суда из IV-го разряда в

¹⁵ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 217. Л. 15об.

¹⁶ Там же. Л. 23об.-24об.

¹⁷ Там же. Л. 1-2.

¹⁸ ГАВО. Ф. И-21. Оп. 1. Д. 199. Л. 3.

¹⁹ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 217. Л. 26.

III-й разряд, что влекло за собой увеличение штата судейского корпуса и канцелярии суда. Таким образом, помещений под окружной суд требовалось бы еще больше. В этой связи городское общество 28 декабря 1866 г. принимает новое решение. Окружной суд может размещаться в здании, принадлежащем городу, до тех пор, пока в Острогожске будет находиться окружной суд²⁰.

В вопросе с передачей здания в Острогожске, в котором размещался окружной суд, в собственность судебного ведомства в том числе влияло весьма слабое финансовое положение города. Как видно из письма министерства внутренних дел в адрес воронежского губернатора А.В. Богдановича от 21 апреля 1888 г., расходы города превышали его доходы. Хозяйственный департамент министерства внутренних дел писал в 1888 г.: «Причем за городом числится 14 тыс. руб. в недоимке по пособию казне на содержание местной прогимназии, о рассрочке уплаты коих городом возбуждено ходатайство пред министерством внутренних дел»²¹.

В 1886 г. председатель Острогожского окружного суда В.Н. Бестужев-Рюмин просил городского голову «предложить городской думе, не найдет ли она возможным уступить принадлежащий городу дом, занятый окружным судом, в собственность министерства юстиции»²². Городская дума рассмотрела данный вопрос 16 сентября 1886 г. и пришла к следующему заключению.

1. «Существование суда в Острогожске приносит населению несомненную экономическую выгоду».

2. «Влияние окружного суда, группирующего около себя лучшие по местным условиям интеллигентные силы, благотворно отражается в воспитательном отношении на городское население».

3. «Городское общество при открытии окружного суда в Острогожске, уступив с полной готовностью в безвозмездное пользование суда городское здание, и в настоящее

время согласно было бы уступить здание даже и в собственность министерства юстиции, если бы не являлось сомнения в возможности перевода окружного суда или закрытия его».

4. «В случае перевода или закрытия окружного суда в Острогожске городское общество одновременно лишится и собственного дома, и экономических выгод, доставляемых судом, и интеллектуального воздействия суда на местную среду»²³.

На основании вышеуказанного «ввиду возможности перевода суда из Острогожска» городская дума уступить в собственность министерства юстиции здание «не решается»²⁴.

Как видно из решения городской думы от 16 сентября 1886 г., острогожские гласные очень хорошо понимали все выгоды, которые возможны от пребывания окружного суда в их городе. Отметим, что чисто экономическую выгоду от нахождения окружного суда в Острогожске понимали также в местной городской управе. 4 июня 1888 г. Острогожская городская управа доносила воронежскому губернатору А.В. Богдановичу: «...кроме той пользы и выгоды, какие изложены в постановлении городской думы 18 сентября 1886 г., нахождение суда в Острогожске приносит как населению, так и городским доходам несомненную выгоду, которая состоит в том: чины судебного ведомства проживают в Острогожске более 60 тыс. руб. в год и более этой суммы проживают также лица, приезжающие в Острогожск по делам, а в доход города с 1868 и по 1888 год поступило от острогожских нотариусов около 29 тыс. руб.»²⁵.

В 1887 г. министр юстиции Н.А. Манасеин уведомил председателя Острогожского окружного суда об отсутствии намерений закрывать или переводить окружной суд в другой город²⁶. После заверений министра юстиции городская дума на заседании 3 января 1888 г. единогласно постановляет: «Уступить безвозмездно в собственность мини-

²⁰ ГАВО. Ф. И-21. Оп. 1. Д. 199. Л. 3об.

²¹ Там же. Л. 1об.

²² Там же. Л. 3об.-4.

²³ Там же. Л. 4-4об.

²⁴ Там же. Л. 4об.

²⁵ Там же. Л. 6.

²⁶ Там же. Л. 5.

стерства юстиции городское здание, занимаемое ныне окружным судом, и вместе с тем уступить также безвозмездно в собственность того же министерства и часть городского места, необходимого для новой пристройки»²⁷.

О безвозмездной передаче земством здания в Острогжске под окружной суд министр юстиции Н.А. Манасеин в январе 1889 г. делал доклад императору Александру III. После чего Острогжской городской думе была объявлена монаршая благодарность²⁸.

ВЫВОДЫ

Таким образом, основной причиной проявленной инициативы со стороны Валуйской городской думы о перенесении Острогжского окружного суда в г. Валуйки был вопрос материальный. В свою очередь именно выгоды для казны стали решающим фактором для чиновников судебного ведомства в вопросе перенесения окружного суда. Чиновники были готовы пренебречь принципом доступности суда для населения, лишь бы финансовая составляющая в организации новых судов была выгодна казне. В этой связи перенесение Острогжского окружного суда в г. Валуйки является яркой иллюстра-

цией противоречия двух судеустройственных принципов, в том числе положенных в основу реализации судебной реформы 1864 г. – принцип доступности суда для населения и материально-финансовой целесообразности открытия судов в конкретной местности.

Основными причинами к переносу окружных судов в Российской империи можно назвать следующие причины:

- 1) наличие (отсутствие) пригодных зданий (помещений) для целей правосудия;
- 2) географическое расположение города, где предполагалось разместить окружной суд.

Отсутствие пригодных зданий (помещений) для окружных судов одновременно можно рассматривать и как причину к переносу суда в другой город, и как проблему в организации деятельности окружных судов.

Зная об острой нужде окружного суда в своем помещении, Валуйская городская дума на этой волне решала задачи в деле развития своего города как центра притяжения интеллигенции, культуры. Данная ситуация в том числе показывает, насколько новые суды в рамках стартовавшей с 1864 г. реформы стали авторитетными государственными учреждениями, а судейский корпус в сравнении с дореформенным временем получил уважение и особое внимание со стороны российской общественности.

²⁷ ГАВО. Ф. И-21. Оп. 1. Д. 199. Л. 5об.

²⁸ Там же. Л. 16.

Список источников

1. Карнишина Н.Г. Судебная система Российской империи в середине 19 века (к 150-летию принятия судебных уставов 1864 года) // Российская судебная реформа: история и современность (к 150-летию принятия судебных уставов 1864 года): сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2015. С. 3-10. <https://elibrary.ru/twgjlv>
2. Тростянский А.Г. Судебная система дореформенной провинциальной России в 1840–1860-х гг. (по материалам Самарской и Пензенской губерний) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Вып. 7 (87). С. 234-240. <https://elibrary.ru/msvjtp>
3. Биюшкина Н.И. Принципы правосудия по судебной реформе 1864 года в Российской империи // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 102-105. <https://elibrary.ru/rmjxxr>
4. Деревскова В.М. Пространственно-временные проблемы реализации судебной реформы 1864 г. // Сибирский юридический вестник. 2014. № 4 (67). С. 21-28. <https://elibrary.ru/tedotf>
5. Морозова А.С. Судебная палата как суд апелляционной инстанции в конце XIX – начале XX в. // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 1 (54). С. 31-34. <https://doi.org/10.25513/1990-5173.2018.1.31-34>, <https://elibrary.ru/yuudyi>

6. Ванькина Е.А. Организация и деятельность окружного суда в провинциях Российской империи // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 11-2. С. 11-16. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2023.11-2.07>, <https://elibrary.ru/yqkbht>
7. Галкин А.Г. Внутреннее устройство и специфика деятельности окружных судов пореформенной России (на примере Екатеринодарского окружного суда) // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 7. С. 19-30. <https://elibrary.ru/ofwjtz>
8. Заводюк С.Ю. Казанский окружной суд: особенности организации и деятельности во второй половине XIX в. // Наука и культура России. 2017. Т. 1. С. 5-8. <https://elibrary.ru/zsvunh>
9. Зайцев Л.Н. Костромской окружной суд: образование и деятельность (1871–1917 гг.) // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности. Возрождение святыни: Костромской кремль: сб. тр. 6 Междунар. науч.-практ. конф. Кострома, 2023. С. 24-27. <https://elibrary.ru/zkqysi>
10. Крестьянников Е.А. Условия создания Новониколаевского окружного суда (конец XIX – первые десятилетия XX в.) // Российская история. 2022. № 6. С. 186-195. <https://doi.org/10.31857/S0869568722060188>, <https://elibrary.ru/mnuvld>
11. Шевченко С.В., Свечникова Л.Г. Ставропольский окружной суд в системе судебной власти Российской империи. Ставрополь, 2010. 155 с. <https://elibrary.ru/qrpqvh>
12. Сапунков А.А. Общие суды Российской империи: актуальный исторический опыт // 30 лет современной России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2022. С. 89-92. <https://elibrary.ru/didksy>
13. Калинин Ю.А. Функции и компетенция окружных судов России во второй половине XIX – начале XX в. Страницы истории // Право и образование. 2007. № 5. С. 109-113. <https://elibrary.ru/kutpnr>
14. Сапунков А.А. Формирование системы общих судов Российской империи: Санкт-Петербургский судебный округ в период формирования и реорганизации 1865–1878 гг. // Сибирский юридический вестник. 2020. № 4 (91). С. 10-18. <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2020.4.10>, <https://elibrary.ru/onntlv>
15. Крестьянников Е.А. Помещения судебных учреждений Западной Сибири в XIX – начале XX в. // Вопросы истории. 2015. № 10. С. 58-70. <https://elibrary.ru/vrbylf>

References

1. Karnishina N.G. (2015). The juridical system of Russian Empire to the middle of XIX century (to the 150 year of juridical statutes of 1864). *Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Rossiiskaya sudebnaya reforma: istoriya i sovremennost' (k 150-letiyu prinyatiya sudebnykh ustavov 1864 goda)» = Collection of Articles of International Scientific and Practical Conference “Russian Judicial Reform: History and Modernity (on the 150th Anniversary of the Adoption of the Judicial Statutes of 1864)”*. Penza, pp. 3-10. (In Russ.) <https://elibrary.ru/twgjvh>
2. Trostyanskii A.G. (2010). The judicial system of the pre-reform provincial Russia in 1840–1860 (according to materials of Samara and Penza provinces). *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, issue 7 (87), pp. 234-240. (In Russ.) <https://elibrary.ru/msvjtp>
3. Biyushkina N.I. (2020). Principles of justice on the judicial reform of 1864 in the Russian Empire. *Yuridicheskaya tekhnika*, no. 14, pp. 102-105. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rmjxjr>
4. Derevskova V.M. (2014). Spatiotemporal problems of 1864 judicial reform. *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Law Herald*, no. 4 (67), pp. 21-28. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tedotf>
5. Morozova A.S. (2018). Trial chamber as court of the appeal instance at the end of XIX – the beginning of the XX centuries. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Herald of Omsk University. Series Law*, no. 1 (54), pp. 31-34. (In Russ.) <https://doi.org/10.25513/1990-5173.2018.1.31-34>, <https://elibrary.ru/yyudyi>
6. Van'kina E.A. (2023). Organization and activity of the District Court in the provinces of the Russian Empire. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki = Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series “Humanities”*, no. 11-2, pp. 11-16. (In Russ.) <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2023.11-2.07>, <https://elibrary.ru/yqkbht>
7. Galin A.G. (2011). Internal structure and nature of District Courts activities of post reform Russia (Ekaterinodar District Court taken as an example). *Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovaniy*, no. 7, pp. 19-30. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ofwjtz>

8. Zavodyuk S.Yu. (2017). Kazan District Court: features of its organization and activities in the second half of the 19th century. *Nauka i kul'tura Rossii*, vol. 1, pp. 5-8. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zsvunh>
9. Zaitsev L.N. (2023). Kostroma District Court: education and activity (1871–1917). *Sbornik trudov 6 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Istoricheskaya pamyat' i dukhovnyi opyt formirovaniya rossiiskoi gosudarstvennosti. Vozrozhdenie svyatyni: Kostromskoi kreml'» = Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference “Historical Memory and Spiritual Experience of the Formation of Russian Statehood. Rebirth of the Shrine: Kostroma Kremlin”*. Kostroma, pp. 24-27. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zkqysi>
10. Krest'yannikov E.A. (2022). Conditions for the creation of the Novonikolaevsk District Court (late 19th – first decades of the 20th century). *Rossiiskaya istoriya = Russian History*, no. 6, pp. 186-195. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S0869568722060188>, <https://elibrary.ru/mnuvld>
11. Shevchenko S.V., Svechnikova L.G. (2010). *Stavropol District Court in the judicial system of the Russian Empire*. Stavropol, 155 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qrpvxh>
12. Sapunkov A.A. (2022). General Courts of the Russian Empire: current historical experience. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «30 let sovremennoi Rossii» = Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “30 Years of Modern Russia”*. Omsk, pp. 89-92. (In Russ.) <https://elibrary.ru/didksy>
13. Kalinkin Yu.A. (2007). Functions and competence of the District courts of Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Pages of history. Pravo i obrazovanie = Law and Education*, no. 5, pp. 109-113. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kutpnr>
14. Sapunkov A.A. (2020). Formation of the system of General Courts of the Russian Empire: St. Petersburg judicial District during the formation and reorganization of 1865–1878. *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Law Herald*, no. 4 (91), pp. 10-18. (In Russ.) <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2020.4.10>, <https://elibrary.ru/onntlv>
15. Krest'yannikov E.A. (2015). The premises of the judicial institutions of Western Siberia in the XIX – early XX century. *Voprosy istorii*, no. 10, pp. 58-70. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vrblyf>

Информация об авторе

Подлесных Сергей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, г. Воронеж, Российская Федерация.
<https://orcid.org/0009-0001-2613-5777>
agera3@yandex.ru

Поступила в редакцию 29.10.2024
Одобрена после рецензирования 21.01.2025
Принята к публикации 14.02.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Sergey N. Podlesnykh, Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Social and Humanitarian Sciences Department, Voronezh State Forestry Engineering University named after G.F. Morozov, Voronezh, Russian Federation.
<https://orcid.org/0009-0001-2613-5777>
agera3@yandex.ru

Received 29.10.2024
Approved 21.01.2025
Accepted 14.02.2025

The author has read and approved the final manuscript.