

УДК 811.161.1'38'42
<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-3-80-88>

Коммуникативная стилистика: модель структуры концепта и ее отражение в тексте

Алексей Владимирович Болотнов

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия,
avb@tspu.ru; 0000-0001-7442-9115

Аннотация

Понятийно-терминологический аппарат современной когнитивной лингвистики требует уточнения в аспекте его взаимосвязи с текстовой (дискурсивной) деятельностью, в которой проявляются содержание и структура ключевых понятий когнитивной лингвистики. Это особенно актуально в связи с современной когнитивно-дискурсивной научной парадигмой, для которой характерны тенденции к интеграции со смежными областями знания, включая психолингвистику, теорию текста и дискурса. Цель статьи – опираясь на теорию архетипов К.Г. Юнга и теоретическую базу коммуникативной стилистики текста, разработать модель структуры концепта в аспекте ее связи с текстовой деятельностью. Материалом исследования послужили научные статьи и монографии, посвященные истории вопроса. В статье используется общенаучный описательный метод и приемы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и моделирования. В рассмотрении связи концепта с текстовой деятельностью применяется теория и методология коммуникативной стилистики текста. Общим в трактовке концепта исследователями является признание его ментальной природы, сложной многослойной и многоуровневой структуры, культурологической сущности и полевого характера. Вместе с тем моделирование структуры концепта требует уточнения с точки зрения отражения в ней универсального и уникального. Изучение модели концепта особенно важно для первичной и вторичной текстовой деятельности, в которой отражается концепт и его составляющие. Опора на теорию архетипов К.Г. Юнга позволяет глубже понять природу концепта с акцентом на сфере коллективного бессознательного и теории индивидуализации, важных для коммуникации на основе текстовой деятельности. В предложенной в статье концепции модель структуры концепта с точки зрения отражения в нем универсального и индивидуального можно условно представить как систему слоев с выделением архетипического слоя как ядерного. Предложенная автором модель концепта включает *ядерную, приядерную, предъядерную и периферийную* зоны. *Ядерную* зону концепта составляет *архетип*, являющийся универсальным для большинства людей, он связан со сферой бессознательного, с «поколенческой памятью» и определяет остальные зоны концепта благодаря закрепленным за архетипом различным ассоциациям. В *приядерную* зону включены *ассоциативный, образный и символический* слои, стимулированные соответствующим номинатом концепта – знаком (знаками), используемыми в дискурсивной (текстовой) деятельности сообщества. К *предъядерной* зоне отнесены *предметный и понятийный* слои концепта, связанные с процессом осознания сообществом и личностью особенностей соответствующей номинату концепта реалии окружающего мира или сознания. *Ценностно-оценочный слой (интерпретационный)* отнесен к *периферийной* зоне концепта, которая отражает не только связь с коллективной памятью, но и процесс индивидуализации, основанный на личном языковом и социальном опыте человека. Использование предложенной в рамках коммуникативной стилистики текста модели концепта позволяет конкретизировать методику концептуального анализа с точки зрения дифференциации универсального и индивидуального в содержании и структуре концепта. Это важно для смысловой интерпретации содержания как отдельных вербализованных в текстах концептов, так и для концептуальной структуры текста в целом. Моделирование концепта и изучение его реализации в тексте представляет интерес для когнитивной лингвистики, теории текста и коммуникативной стилистики.

Ключевые слова: *концепт, гиперконцепт, модель структуры концепта, текстовая деятельность, концептуальная структура текста, коммуникативная стилистика*

Для цитирования: Болотнов А.В. Коммуникативная стилистика: модель структуры концепта и ее отражение в тексте // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 3 (239). С. 80–88. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-3-80-88>

Communicative stylistics: model of the concept structure and its reflection in the text

Alexey V. Bolotnov

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, avb@tspu.ru; 0000-0001-7442-9115

Abstract

The conceptual and terminological apparatus of modern cognitive linguistics requires clarification in terms of its relationship with textual (discursive) activity, in which the content and structure of the key concepts of cognitive linguistics are manifested. This is especially relevant in connection with the modern cognitive-discursive scientific paradigm, which is characterized by tendencies towards integration with related fields of knowledge, including psycholinguistics, text and discourse theory. The purpose of the article is to develop a model of the structure of the concept in terms of its connection with textual activity, and it based on the theory of archetypes by K.G. Jung and the theoretical basis of communicative stylistics of the text. The research material included scientific articles and monographs devoted to the history of the issue. The article uses the general scientific descriptive method and techniques of analysis, synthesis, comparison, generalization, classification and modeling. In considering the connection between the concept and textual activity, the theory and methodology of communicative stylistics of the text is used. Complex multi-layered and multi-level structure, cultural essence and field nature is common in the interpretation of the concept by researchers is the recognition of its mental nature. At the same time, modeling the structure of the concept requires clarification in terms of reflecting the universal and unique in it. Studying the concept model is especially important for primary and secondary textual activity, which reflects the concept and its components. Reliance on the theory of archetypes by K.G. Jung allows deeper understanding of the nature of the concept with an emphasis on the sphere of the collective unconscious and the theory of individualization, important for communication based on textual activity. The model of the structure of the concept from the point of view of the reflection of the universal and individual in it can be conditionally presented as a system of layers with the identification of the archetypal layer as the nuclear one. The concept model proposed by the author includes *the nuclear zone*, *the near-nuclear*, *pre-nuclear* and *peripheral zones*. *The core zone* of the concept is made up of an archetype, which is universal for most people; it is associated with the sphere of the unconscious, with “generational memory” and determines the remaining zones of the concept thanks to various associations assigned to the archetype. *The adjacent zone* includes associative, figurative and symbolic layers, stimulated by the corresponding nominee of the concept – the sign (signs) used in the discursive (textual) activity of the community. *The pre-nuclear zone* includes the subject and conceptual layers of the concept, associated with the process of awareness by the community and the individual of the features of the reality of the surrounding world or consciousness corresponding to the nominated concept. *The value-evaluative layer (interpretative)* is assigned to the peripheral zone of the concept, which reflects not only the connection with collective memory, but also the process of individualization based on a person’s personal linguistic and social experience. The use of the concept model proposed within the framework of communicative stylistics of the text allows us to specify the methodology of conceptual analysis from the point of view of differentiating the universal and the individual in the content and structure of the concept. This is important for the semantic interpretation of the content of both individual concepts verbalized in texts and for the conceptual structure of the text as a whole. Modeling a concept and studying its implementation in a text is of interest for cognitive linguistics, text theory and communicative stylistics.

Keywords: *concept, hyperconcept, concept structure model, text activity, conceptual structure of the text, communicative stylistics*

For citation: Bolotnov A.V. Kommunikativnaya stilistika: model’ struktury kontsepta i yego otrazheniye v tekste [Communicative stylistics: model of the concept structure and its reflection in the text]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 3 (239), pp. 80–88 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-3-80-88>

Введение

В контексте современной научной когнитивно-дискурсивной лингвистической парадигмы особый интерес представляет изучение взаимосвязи концептуальной картины мира личности и ее отражение в текстовой (дискурсивной) деятельности. Это связано с антропоцентризмом гуманитарной области знания в целом. Языковая личность как носитель определенной культуры и член социума реализует свое представление о мире в процессе общения на основе создания, восприятия и интерпретации текстов. В текстовой деятельности уникаль-

ное и универсальное, сознательное и бессознательное, связанные с коллективным и личным опытом социума и отдельного человека, интегрируются, отражаясь осознанно и неосознанно в концептосфере создаваемых и воспринимаемых личностью текстах. Этот процесс требует глубокого и специального изучения.

Ключевые понятия когнитивной лингвистики (*картина мира, концептуальная картина мира, языковая картина мира, концепт, концептуализация, категоризация*) получили достаточно полное освещение в работах Е.С. Кубряковой, В.З. Демьянкова

[1], Д.С. Лихачева [2], Ю.С. Степанова [3], В.И. Карасика [4], Н.Н. Болдырева [5], З.Д. Поповой и И.А. Стернина [6] и др.

Учеными предложена послойная модель структуры концепта, в которой выявлены разные слои, например суперкатегориальный, понятийный, этнокультурный, образно-ассоциативный [7]. В художественном концепте выделяют предметный, понятийный, ассоциативный, образный, символический, ценностно-оценочный слои [8, с. 75].

Из разных слоев в модели художественного концепта в коммуникативной стилистике текста обоснован приоритет ассоциативного слоя, так как разные типы ассоциаций (референтные, тематические, ситуативные, культурологические и др.) стимулируют и актуализируют остальные слои концепта и формируют в конечном счете всю его структуру и содержание на основе ассоциативной деятельности языковой личности [9].

Вопрос же о соотношении разных типов концептов, их взаимосвязи и отражении в тексте относится пока к числу недостаточно разработанных в коммуникативной теории текста и идиостилистике, занимающейся проблемами идиостиля языковых личностей в разных сферах общения. Термин *идиостилика* был предложен пермскими учеными в работе, посвященной научной речи [10]. При изучении художественного и других текстов данная проблема получила освещение в коммуникативной стилистике текста [11–15]. В рамках данного направления определены и систематизированы средства репрезентации и виды концептов [16, 17], методики анализа и типы концептуальных структур художественных текстов [18, 19], механизмы лингвокогнитивной организации поэтических текстов [20], методики изучения ассоциативного слоя художественных концептов и дискурсивного анализа концепта на основе текстовых ассоциатов [21, 22].

Новый импульс в исследовании идиостилистического своеобразия концептосферы текста может быть связан с рассмотрением архетипического слоя концепта и разработкой в перспективе понятия *мега-концепт*, учитывая его общечеловеческую, этно- и культурно-специфическую, а также узально-стилистическую природу [23–27]. Как «многомерный культурный концепт, в структуре которого содержатся взаимосвязанные и взаимообусловленные частные концепты», определяет данное понятие Е.Г. Малышева [25, с. 39]. Каждая из отмеченных выше граней мегаконцепта требует специального изучения в дальнейшем.

Ограниченные объемом статьи, учитывая ее цель, остановимся на трактовке концепта, моделировании его структуры и ее отражения в тексте.

Цель статьи – опираясь на теорию архетипов К.Г. Юнга и теоретическую базу коммуникативной

стилистики текста, разработать модель структуры концепта в аспекте ее связи с текстовой деятельностью.

Материал и методы

Материалом исследования послужили научные статьи и монографии, посвященные истории вопроса. Исследование основано на применении общенаучного описательного метода и приемов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и моделирования. В разработке взаимосвязи концепта и текстовой деятельности используется теоретическая база и методология коммуникативной стилистики текста, включая опору на теории регулятивности, текстовых ассоциаций и смыслового развертывания текста [11–14].

Результаты и обсуждение

В определении концепта и моделировании его структуры представляется важным учитывать концепцию архетипов и теорию индивидуализации К.Г. Юнга [28]. Первая связана с отражением на уровне бессознательного универсальных типов поведения людей и их ролей в коммуникации и жизнедеятельности в целом. Архетипы Отца, Матери, Персоны, Тени и др. рассматривались ученым как элементы коллективного бессознательного, связанного с опытом человечества, с действием «поколенческой памяти». Теория индивидуализации Г.К. Юнга ориентирована на понимание причин и результатов деятельности, связана с процессами осознания, с изменением собственного мышления личности и понимания в процессе жизнедеятельности.

Некоторые идеи Г.К. Юнга соотносятся с уже известными трактовками сущности *концепта* лингвистами. В определении *концепта* как элемента картины мира (концептосферы) личности и социума (на уровне национальной картины мира) исследователи отмечали ряд его особенностей, связанных с опорой на личный и народный опыт. Так, по мнению Д.С. Лихачева, концепт «является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» [2, с. 281].

На это же обращала внимание в определении данного понятия Е.С. Кубрякова, которая писала о том, что концепт «служит объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [1, с. 90].

Учитывая выделенные особенности концепта, в проекции на текстовую деятельность в соответ-

ствии с законом диалектики взаимосвязи общего и отдельного логично предположить, что в текстовом индивидуально-авторском воплощении концепта фокусируется связь с разными гранями в содержании концепта:

- 1) с его универсальной общечеловеческой сущностью (на уровне коллективного опыта);
- 2) этнической и культурно-специфической природой (национально-культурными особенностями мировосприятия);
- 3) узואльно-стилистической спецификой (с точки зрения имеющихся у автора и адресата текста представлений о стилистическом узусе с учетом сферы общения).

Все эти особенности находят отражение в текстовой деятельности индивида, в репрезентации им отдельных концептов в тексте, где концепт получает личностную репрезентацию на уровне языковых и неязыковых знаков и воплощение индивидуального представления личности о содержании концепта, отражающем реалии окружающего мира или сознания с учетом имеющегося у человека опыта и знаний. Последнее подчеркивала В.А. Пищальникова: «Концепт включает в себя все, что индивид знает и полагает о той или иной реалии действительности: понятие, визуальное или сенсорное представление, эмоции, ассоциации и в качестве интегративного компонента – слово» [29, с. 102].

Полагаем, что при анализе содержания концепта, воплощенного в тексте, целесообразно учитывать не только систему представлений, понятий, эмоций личности автора о той или иной реалии, как было отмечено В.А. Пищальниковой, но и отражение фрагмента общечеловеческого опыта и знания узואльных культурно-языковых и стилистических особенностей текста, осознанно или неосознанно получающих отражение в содержании и средствах воплощения каждого концепта в тексте. В изучении этого важно опираться на теорию архетипов К.Г. Юнга и понятие *концепта*, в структуру которого логично включить *архетип*. Не случайно некоторые ученые вводят понятие «архетипический концепт» (см. обзор работ об этом и анализ архетипического концепта *БОГ* в работе Е.Н. Афанасьевой [30]).

Представим свое видение модели общей структуры концепта. Учитывая его сложную природу, динамический потенциал, связанный с хронотопом и этнокультурной спецификой, целесообразно, на наш взгляд, выделить в его модели *ядерную зону*, *приядерную*, *предъядерную* и *периферийную зоны*. Они условно отражают разную степень универсального/индивидуального в концептуализации и языковом воплощении той или иной реалии окружающего мира или сознания в тексте, за которым в свете коммуникативно-деятельностного

подхода к нему «стоят» языковые личности автора и адресата.

Ядерную зону концепта с этой точки зрения составляет *архетип*, отражающий коллективный опыт и являющийся универсальным для большинства людей, он связан со сферой бессознательного, с «поколенческой памятью». В *приядерную зону* можно включить *ассоциативный*, *образный* и *символический слои* на уровне типовых представлений и типовых ассоциаций, стимулированных соответствующим номинатом концепта – знаком (знаками), понятным(и) типовому носителю лингвокультуры и обычно используемым(и) в дискурсивной (текстовой) деятельности сообществом. К *предъядерной зоне* логично отнести то, что связано с процессом осознания закрепленного сообществом и личностью за номинатом концепта – знаком (знаками) – кванта знания о реалии, – *предметный* и *понятийный слои*. *Ценностно-оценочный слой (интерпретационный)* можно отнести к *периферийной зоне* концепта, которая отражает не только фрагмент коллективной памяти, но и процесс индивидуальной концептуализации, основанный на личном языковом и социальном опыте человека.

Предлагаемая модель концепта может представлять интерес для дальнейшей разработки методики концептуального анализа слова и текста и выявления идиостилевых особенностей автора на новом уровне, в аспекте типичности/оригинальности его речемыслительной деятельности.

Особую трудность в этом плане представляют художественные концепты. Для них характерны «заместительная сила», «психологическая сложность», «художественная ассоциативность» [31, с. 275]; принадлежность «не только индивидуальному сознанию, но и (в качестве интенциональной составляющей эстетического опыта) психоментальной сфере определенного этнокультурного сообщества», способность «выступать в качестве фермента и строительного материала при формировании новых художественных смыслов» [32, с. 41–42].

С опорой на методологию концептуального анализа текста, разработанную в русистике и коммуникативной стилистике текста, в исследованиях по данному направлению выявлена связь понятий *концепт* – *концептуальные структуры разных типов* – *гиперконцепт*. Остановимся на этом подробнее.

1. Систематизированы и определены разные *виды концептов* (концепты-универсалии, вербализованные и невербализованные, устойчивые и неустойчивые, актуальные и неактуальные и др.) в трудах З.Д. Поповой и И.А. Стернина, С.Г. Воркачева и других исследователей (см. об этом обзор разных точек зрения в [13, с. 284–285]).

2. В коммуникативной стилистике текста описаны типы художественных концептов по разным

параметрам (концепты-локативы и ключевые концепты, словные, сверхсловные и текстовые; узуальные и индивидуально-авторские; концептуальные пары, концептуальные структуры и гиперконцепты, рассматриваемые как иерархия концептуальных структур, и др.; систематизированы типологии художественных концептов, предложенные разными исследователями [13, с. 302–304; 16].

3. Рассмотрены связи концептов в рамках разных *концептуальных структур* целых поэтических текстов на основе отношений дополнения, усиления, контраста, включения, сопоставления, пересечения, обобщения [19].

4. Выделен *гиперконцепт*, который в коммуникативной стилистике текста рассматривается как «ментальная структура, отражающая взаимосвязь концептов и концептуальных структур, вербализованных в системе текста, фокусирующая его обобщенный смысл» [13, с. 18]. Гиперконцепт трактуется как концентрированное воплощение содержания текста, являющееся результатом интерпретационно-познавательной деятельности адресата.

5. На основе теории регулятивности и разных типов лексических структур поэтических текстов выявлены *лингвокогнитивные механизмы актуализации гиперконцептов* [20]:

а) *сквозной усилительно-конвергентный*, связанный с последовательным усилением ключевого концепта различными регулятивными средствами и структурами в рамках индуктивно-дедуктивной лексической макроструктуры текста; с повтором как способом регулятивности и регулятивной стратегией поэтапного усиления семантических признаков ключевого концепта;

б) *последовательно-дополнительный*, проявляющийся в поэтапной художественно-образной конкретизации разных признаков гиперконцепта на основе использования сильной регулятивной стратегии однородного эксплицитного типа и повтора как основного способа регулятивности;

в) *сопоставительно-парадоксальный*, стимулированный регулятивной стратегией парадоксально-контрастивного типа; контрастом как основным способом регулятивности и текстовыми парадигмами антонимического типа как регулятивной доминантой;

г) *сопоставительно-синтезирующий*, отражающий синтез (обобщение) на основе параллельного сопоставительного ассоциативно-смыслового развертывания разных граней (признаков) ключевого концепта, стимулированных ступенчатой лексической макроструктурой индуктивно-дедуктивного типа [20, с. 38].

6. С опорой на теории регулятивности и текстовых ассоциаций в коммуникативной стилистике текста разработана и апробирована методика кон-

цептуального анализа на основе моделирования текстовых и межтекстовых ассоциативно-смысловых полей концептов и их взаимосвязи. Методика включает выделение ключевых номинатов концепта, репрезентантов (экспликаторов) и актуализаторов концепта; выявление различных вербализованных в тексте направлений ассоциирования, отражающих разные грани концепта [18, 21, 22].

Что нового в эту методику анализа концепта и концептуальный анализ текста в целом может привнести выделение архетипического слоя в структуре концепта и в соотношение понятий *концепт* – *концептуальные структуры разных типов* – *гиперконцепт*?

Во-первых, появляется возможность осуществить более глубокий анализ содержания и средств репрезентации концептов в тексте в аспекте взаимосвязи феноменов: *акт речи (текст)* – *культурный и языковой код* – *стилистический узус* – *архетипическое*.

Во-вторых, в интерпретационной деятельности адресата (исследователя) акцентируется элемент предсказуемости в осмыслении различных концептов в связи с опорой на «поколенческую память» и известные в лингвокультуре типовые модели поведения, типовые ситуации и типовые роли воплощенных в тексте персонажей.

В-третьих, формируется более глубокое представление об индивидуальном содержании концепта, вербализованного в тексте, благодаря дифференциации в его содержании архетипического, а в средствах репрезентации – узуально-стилистического компонентов, отражающих типовые особенности воплощения концепта в тексте.

С учетом архетипического слоя в структуре концепта в методику концептуального анализа текста на основе выявления текстовых ассоциативно-смысловых полей концептов, разработанную в коммуникативной стилистике, можно внести некоторые уточнения. Это связано с тем, что архетип влияет на отражение паттернов в текстовой деятельности и фактически определяет все остальные составляющие вербализованного в тексте концепта за счет порождения архетипом ассоциаций, связанных с разными слоями концепта: символическим, предметным, понятийным, образным, ценностно-оценочным (интерпретационным). В связи с этим в процессе концептуального анализа необходимо учитывать ряд факторов:

1) при моделировании текстовых и межтекстовых ассоциативно-смысловых полей концептов и их взаимосвязи (с выделением ключевых номинатов концепта, репрезентантов (экспликаторов) и актуализаторов концепта) необходимо опираться **на типовые ассоциации**, входящие в ядро ассоциативных полей данных средств конкретизации кон-

цепта (по данным ассоциативных словарей и мас-совых экспериментов);

2) при выделении различных направлений ассоциирования, отражающих разные грани концепта в его текстовом воплощении, необходимо акцентировать внимание на **оригинальных текстовых ассоциатах** (словных и сверхсловных элементах лексической структуры текста), отражающих творческую индивидуальность автора, его индивидуально-авторское мировидение;

3) при изучении **когнитивного стиля** как одного из субстилей в общей структуре идиостиля автора, включающей также коммуникативный и культурно-речевой субстили (см. об этом [33]), необходимо учитывать наличие прецедентных феноменов и обилие интертекстуальных связей в текстовой деятельности автора как отражения «поколенческой памяти» и культурного тезауруса личности.

Заключение

Таким образом, анализ репрезентации концептов в текстовой деятельности конкретного автора с учетом теории архетипов Г.К. Юнга, отражающих

«поколенческую память» на уровне индивидуального бессознательного, является перспективным для теории текста, когнитивной лингвистики и коммуникативной стилистики текста.

Учет архетипического слоя в модели концепта важен, во-первых, при создании текста автором в расчете на актуализацию в сознании адресата типовых моделей поведения, ролей, устойчивого отклика воспринимающего текст адресата. Во-вторых, это важно при восприятии, интерпретации и понимании адресатом репрезентированных в тексте отдельных концептов и концептуальной структуры созданного автором текста, его гиперконцепта как концентрированного воплощения глубинного смысла данного текста в сознании воспринимающих текст субъектов.

Дальнейшее изучение особенностей реализации концептов, включающих архетипический компонент, в общей концептуальной структуре различных текстов представляет интерес для исследований в рамках современных направлений русистики: коммуникативного, когнитивного, текстоориентированного, лингвокультурологического.

Список источников

1. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л. Г. Лузина; под общ. ред. Е.С. Кубряковой. М.: Филол. фак. МГУ, 1996. 245 с.
2. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под ред. проф. В.П. Нерознака. М., 1997. С. 280–287.
3. Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997. 824 с.
4. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
5. Болдырев Н.Н. Когнитивная лингвистика. DirectMedia, 2016. 251 с.
6. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж, 2003. 191 с.
7. Алефиренко Н.Ф. Проблемы вербализации концепта: теоретическое исследование. Волгоград: Перемена, 2003. 248 с.
8. Тарасова И.А. Идиостиль Георгия Иванова: когнитивный аспект. Саратов, 2003. 280 с.
9. Болотнова Н.С. Поэтическая картина мира и ее изучение в коммуникативной стилистике текста // Сибирский филологический журнал. 2003. № 3-4. С. 198–207.
10. Котюрова М.П., Тихомирова Л.С., Соловьева Н.В. Идиостилика научной речи. Наши представления о речевой индивидуальности ученого. М.: Флинта, 2019. 394 с.
11. Коммуникативная стилистика художественного текста: лексическая структура и идиостиль / Н.С. Болотнова, И.И. Бабенко, А. А. Васильева, Р. Я. Тюрина, С. В. Сыпченко, С.М. Карпенко; под ред. проф. Н.С. Болотновой. Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2001. 331 с.
12. Коммуникативная стилистика текста: лексическая регулятивность в текстовой деятельности / Н.С. Болотнова, И.И. Бабенко, Е.А. Бакланова, А.В. Болотнов, А.А. Васильева, А.В. Громова, С.М. Карпенко, И.В. Кочетова, А.В. Курьянович, О.В. Орлова, Н.Г. Петрова, И.Н. Тюкова, Т.Е. Яцуга; под ред. Н.С. Болотновой. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. 492 с.
13. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. Томск: Изд-во ТГПУ, 2008. 384 с.
14. Болотнов А.В. Вербализация концепта хаос в поэтическом дискурсе Серебряного века (на материале творчества М.И. Цветаевой, М.А. Волошина, О.Э. Мандельштама). Томск: Изд-во ТГПУ, 2010. 287 с.
15. Орлова О.В. Дискурсивно-стилистическая эволюция медиаконцепта: жизненный цикл и миромоделирующий потенциал. Томск: Изд-во ТГПУ, 2012. 354 с.
16. Болотнова Н.С. Лексические средства репрезентации художественных концептов в поэтическом тексте // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2005. Вып. 3 (47). С. 18–24.
17. Болотнова Н.С. Типы вербализованных в тексте художественных концептов и их взаимодействие // Сибирский филологический журнал. 2005. № 3-4. С. 54–60.

18. Болотнова Н.С. Методики анализа концептуальной структуры художественного текста // Слово – сознание – культура: сб. науч. тр. / сост. Л.Г. Золотых. М., 2006. С. 309–318.
19. Болотнова Н.С. Типы концептуальных структур поэтических текстов // Художественный текст: Слово. Концепт. Смысл: материалы VIII Всероссийского научного семинара (21 апреля 2006 г.). Томск, 2006. С. 34–40.
20. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста: лингвокогнитивные механизмы смысловой интерпретации поэтического текста // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2021. Вып. 6 (218). С. 38–48. doi: 10.23951/1609-624X-2021-6-38-48
21. Болотнова Н.С. О методике изучения ассоциативного слоя художественного концепта в тексте // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2007. Вып.2 (65). С. 74–79.
22. Болотнов А.В. О методике дискурсивного анализа художественного концепта на основе текстовых ассоциатов // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2010. Вып. 6 (96). С. 58–63.
23. Зырянова М.Н. Лингвокогнитивное описание структуры мегаконцепта «творчество» (на материале произведений Д.А. Пригова) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2011. № 1 (3). С. 38–43.
24. Черкасова И.П. Художественный концепт как смысловой фокус поэтического мира // Герменевтика поэзии. Армавир: Редакционно-издательский центр АГПУ, 2007. С. 58–88.
25. Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2011. 370 с.
26. Сапогова Е.Е. Опыт психологической интерпретации мужской концептосферы // Известия ТулГУ. 2005. Серия: Психология. Вып. 5, ч. 1. С. 178–200.
27. Орлова Н.М. Библийский текст как прецедентный феномен: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 2010. 50 с.
28. Юнг К.Г. Архетипы и коллективное бессознательное / пер. А.А. Чечина; ред. Е.Н. Даньшина. М.: Изд-во АСТ, 2023. 224 с.
29. Пищальникова В.А. Психопоэтика. Барнаул: Изд-во Алт. госуниверситета, 1999. 173 с.
30. Афанасьева Е.Н. Архетипический концепт БОГ и его идеологическая трансформация по данным якутского языка // Вопросы когнитивной лингвистики. 2019. № 1. С. 122–130.
31. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность: антология. М., 1997. С. 267–279.
32. Миллер Л.В. Художественный концепт как смысловая и эстетическая категория // Мир русского слова. 2000. № 4. С. 39–45.
33. Болотнов А.В. Текстовая деятельность как отражение коммуникативного и когнитивного стилей информационно-медийной языковой личности. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2020. 402 с

References

1. Kubryakova E.S., Demyankov V.Z., Pankrats Yu.G., Luzina L.G. Pod obshchey redaktsiyey Ye.S. Kubryakovoy. *Kratkiy slovar' kognitivnykh terminov* [Brief dictionary of cognitive terms: under general ed. E.S. Kubryakova]. Moscow, Faculty of Philology Moscow State University Publ., 1996. 245 p. (in Russian).
2. Likhachev D.S. Kontseptosfera russkogo yazyka [Conceptosphere of the Russian language]. *Russkaya slovesnost'. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya. Pod redaktsiyey professora V.P. Neraznaka* [Russian literature. From the theory of literature to text structure. Anthology. Ed. prof. V.P. Neraznak]. Moscow, 1997. Pp. 280–287 (in Russian).
3. Stepanov Yu.S. *Konstanty: slovar' russkoy kul'tury* [Constants: Dictionary of Russian culture]. Moscow, Yazyki russkoy kul'tury Publ., 1997. 824 p. (in Russian)
4. Karasik V.I. *Yazykovy krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Volgograd, Peremena Publ., 2002. 477 p. (in Russian).
5. Boldyrev N.N. *Kognitivnaya lingvistika* [Cognitive linguistics]. DirectMedia, 2016. 251 p. (in Russian).
6. Popova Z.D., Sternin I.A. *Ocherki po kognitivnoy lingvistike* [Essays on cognitive linguistics]. Voronezh, 2003. 191 p. (in Russian).
7. Alefirenko N.F. *Problemy verbalizatsii kontsepta: teoreticheskoye issledovaniye* [Problems of concept verbalization: theoretical research]. Volgograd, Peremena Publ., 2003. 248 p. (in Russian).
8. Tarasova I.A. *Idiostil' Georgiya Ivanova: kognitivnyy aspekt* [Idiostyle Georgy Ivanov: cognitive aspect]. Saratov, 2003. 280 p. (in Russian).
9. Bolotnova N.S. Poeticheskaya kartina mira i yeyo izucheniye v kommunikativnoy stilistike teksta [Poetic picture of the world and its study in the communicative stylistics of the text]. *Sibirskiy filologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Philology*, 2003, vol. 3-4, pp. 198–207 (in Russian).
10. Kotyurova M.P., Tikhomirova L.S., Solov'yova N.V. *Idiostilistika nauchnoy rechi. Nashi predstavleniya o rechevoy individual'nosti uchenogo* [Idiostylistics of scientific speech. Our ideas about the speech individuality of a scientist]. Moscow, Flinta Publ., 2019. 394 p. (in Russian)
11. Bolotnova N.S., Babenko I.I., Vasil'yeva A.A., Tyurina R.Ya., Syphenko S.V., Karpenko S.M. Pod redaktsiyey prof. N.S. Bolotnovoy. *Kommunikativnaya stilistika khudozhestvennogo teksta: leksicheskaya struktura i idiostil'* [Communicative stylistics of a literary text: lexical structure and idiostyle. Ed. N.S. Bolotnova]. Tomsk, TSPU Publ., 2001. 331 p. (in Russian)

12. Bolotnova N.S., Babenko I. I., Baklanova E.A., Bolotnov A.V., Vasil'yeva A.A., Gromova A.V., Karpenko S.M., Kochetova I.V., Kur'yanyovich A.V., Orlova O.V., Petrova N.G., Tyukova I.N., Yatsuga T.E. *Kommunikativnaya stilistika teksta: leksicheskaya regul'yativnost' v tekstovoy deyatel'nosti*. Pod red. N.S. Bolotnovoy [Communicative stylistics of the text: lexical regulation in text activity. Ed. N.S. Bolotnova]. Tomsk, TSPU Publ., 2011. 492 p. (in Russian)
13. Bolotnova N.S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: slovar'-teaurus* [Communicative stylistics of the text: dictionary-thesaurus]. Tomsk, TSPU Publ., 2008. 384 p. (in Russian).
14. Bolotnov A.V. *Verbalizatsiya kontsepta khaos v poeticheskom diskurse Serebryanogo veka (na materiale tvorchestva M.I. Tsvetaevoy, M.A. Voloshina, O.E. Mandel'shtama)* [Verbalization of the concept of chaos in the poetic discourse of the Silver Age (based on the work of M.I. Tsvetaeva, M.A. Voloshin, O.E. Mandelstam)]. Tomsk, TSPU Publ., 2010. 287 p. (in Russian)
15. Orlova O.V. *Diskursivno-stilisticheskaya evolyutsiya mediakontsepta: zhiznenny tsikl i miromodeliruyushchiy potentsial* [Discursive and stylistic evolution of a media concept: life cycle and world-modeling potential]. Tomsk, TSPU Publ., 2012. 354 p. (in Russian)
16. Bolotnova N.S. Leksicheskiye sredstva reprezentatsii khudozhestvennykh kontseptov v poeticheskom tekste [Lexical means of representing artistic concepts in poetic text]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2005, vol. 3 (47), pp. 18–24 (in Russian)
17. Bolotnova N.S. Tipy verbalizovannykh v tekste khudozhestvennykh kontseptov i ikh vzaimodeystviye [Types of artistic concepts verbalized in the text and their interaction]. *Sibirskiy filologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Philology*, 2005, no. 3-4, pp. 54–60 (in Russian).
18. Bolotnova N.S. Metodiki analiza kontseptual'noy struktury khudozhestvennogo teksta [Methods for analyzing the conceptual structure of a literary text]. *Slovo – soznaniye – kul'tura: sbornik nauchnykh trudov* [Word – consciousness – culture: collection of scientific articles]. Comp. L.G. Zolotikh. Moscow, 2006. Pp. 309–318 (in Russian).
19. Bolotnova N.S. Tipy kontseptual'nykh struktur poeticheskikh tekstov [Types of conceptual structures of poetic texts]. *Khudozhestvennyy tekst: Slovo. Kontsept. Smysl: materialy VIII Vserossiyskogo nauchnogo seminara (21 aprelya 2006 g.)* [Artistic text: Word. Concept. Meaning: materials of the VIII All-Russian scientific seminar (April 21, 2006)]. Tomsk, 2006. Pp. 34–40 (in Russian).
20. Bolotnova N.S. Kommunikativnaya stilistika teksta: lingvokognitivnyye mekhanizmy smyslovoy interpretatsii poeticheskogo teksta [Communicative stylistics of the text: linguocognitive mechanisms of semantic interpretation of poetic text]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2021, vol. 6 (218), pp. 38–48. DOI: 10.23951/1609-624X-2021-6-38-48
21. Bolotnova N.S. O metodike izucheniya assotsiativnogo sloya khudozhestvennogo kontsepta v tekste [On the methodology for studying the associative layer of an artistic concept in a text]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2007, vol. 2 (65), pp. 74–79 (in Russian).
22. Bolotnov A.V. O metodike diskursivnogo analiza khudozhestvennogo kontsepta na osnove tekstovykh assotsiatov [On the methodology of discourse analysis of an artistic concept based on textual associates]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2010, vol. 6 (96), pp. 58–63 (in Russian).
23. Zyryanova M.N. Lingvokognitivnoye opisaniye struktury megakontsepta "tvorchestvo" (na materiale proizvedeniy D.A. Prigova) [Linguistic and cognitive description of the structure of the mega-concept "creativity" (based on the works of D.A. Prigov)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Volgograd State University. Series 2: Linguistics*, 2011, no. 1(3), pp. 38–43 (in Russian).
24. Cherkasova I.P. Khudozhestvennyy kontsept kak smyslovoy fokus poeticheskogo mira [The artistic concept as the semantic focus of the poetic world]. *Germenevtika poezii* [Hermeneutics of poetry]. Armavir, ASPU Publ., 2007. Pp. 58–88 (in Russian).
25. Malysheva Ye.G. *Russkiy sportivnyy diskurs: lingvokognitivnoye issledovaniye* [Russian sports discourse: linguocognitive research]. Moscow, Flinta Publ., 2011. 370 p. (in Russian)
26. Sapogova Ye.Ye. Opyt psikhologicheskoy interpretatsii muzhskoy kontseptosfery [Experience of psychological interpretation of the male concept sphere]. *Izvestiya TulGU – News of Tula State University*, 2005, series: Psychology, no. 5, part 1, pp. 178–200 (in Russian).
27. Orlova N.M. *Bibleyskiy tekst kak pretsedentnyy fenomen. Avtoref. dis. dokt. filol. nauk* [The biblical text as a precedent phenomenon: author's abstract. Abstract of thesis doc. philol. sci.]. Saratov, 2010. 50 p. (in Russian)
28. Yung K.G. *Arkhetipy i kollektivnoye bessoznatel'noye*. Perevod A.A. Chechina; red. Ye.N. Dan'shina [Archetypes and the collective unconscious. Translation A.A. Chechina; Ed. E.N. Danshina]. Moscow, AST Publ., 2023. 224 p. (in Russian)
29. Pishchal'nikova V.A. *Psikhopoetika* [Psychopoetics]. Barnaul, Alt. State University Publ., 1999. 173 p. (in Russian).
30. Afanas'yeva Ye.N. Arkhetipicheskiy kontsept BOG i yego ideologicheskaya transformatsiya po dannym yakutskogo yazyka [The archetypal concept of GOD and its ideological transformation according to the Yakut language]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Issues of cognitive linguistics*, 2019, no. 1, pp. 122–130 (in Russian).
31. Askol'dov S.A. Kontsept i slovo [Kontsept i slovo]. *Russkaya slovesnost': antologiya* [Russian literature: anthology]. Moscow, 1997. Pp. 267–279 (in Russian).
32. Miller L.V. Khudozhestvennyy kontsept kak smyslovaya i esteticheskaya kategoriya [Artistic concept as a semantic and aesthetic category]. *Mir russkogo slova – The World of Russian Word*, 2000, no. 4, pp. 39–45 (in Russian).

33. Bolotnov A.V. *Tekstovaya deyatel'nost' kak otrazheniye kommunikativnogo i kognitivnogo stiley informatsionno-mediynoy yazykovoy lichnosti* [Text activity as a reflection of the communicative and cognitive styles of an information and media linguistic personality]. Moscow, Flinta Publ., 2020. 402 p. (in Russian).

Информация об авторе

Болотнов А.В., доктор филологических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: avb@tspu.ru; ORCID ID: 0000-0001-7442-9115; SPIN-код: 2816-0080; Researcher ID: C-7210-2018; Scopus ID: 56642753200.

Information about the author

Bolotnov A.V., Doctor of Philological Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: avb@tspu.ru; ORCID ID: 0000-0001-7442-9115; SPIN-code: 2816-0080; Researcher ID: C-7210-2018; Scopus ID: 56642753200.

Статья поступила в редакцию 10.01.2025; принята к публикации 03.04.2025

The article was submitted 10.01.2025; accepted for publication 03.04.2025