

УДК 37.08

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-25-35>

Образ современного учителя и школьника глазами первокурсников – будущих педагогов: результаты эмпирического исследования

Ольга Витальевна Коршунова

Вятский государственный университет, Киров, Россия, okorchun@mail.ru, 0000-0003-2693-0305

Аннотация

Изменяющиеся условия жизнедеятельности школы и образовательных систем требуют изменения типа учителя, его личностно-профессиональных характеристик. Поколение обучающихся также меняет свои параметры. Поэтому цель данного исследования – представление педагогическому сообществу результатов применения проективной методики для создания образа современного школьного педагога и обучающегося общего образования. Научная новизна эксперимента состоит в формировании образа школьного учителя на основе эмпирических данных от обучающихся с учетом их индивидуально-личностных особенностей, в частности модальности вывода информации. В результате исследования выявлено, что: образ современного учителя представляется следующими характеристиками: креативный, умный, терпеливый, ответственный, соблюдающий нормы педагогической этики (тактичный), понимающий своих учеников человек; образ современного ученика складывается из следующих параметров: любознательный, активный, креативный и творческий, владеющий IT-технологиями, внимательный, при этом зависимый от гаджетов, хитрый, ленивый, но саморазвивающийся, старательный, трудолюбивый, ответственный, коммуницирующий и независимый в поведении представитель Z-поколения. Основным инструментом сбора эмпирической базы данных является проективная методика «Пишу/Рисую»; использованы методы качественной обработки данных, ранжирование, построение графических объектов, анализ, синтез, моделирование образов учителя и ученика, интерпретационный метод. Теоретическая значимость исследования заключается в подтверждении/отрицании некоторых характерных черт современного учителя и обучающегося уровня среднего общего образования, выявлении трансформации представлений о главных и приоритетных характеристиках педагога и школьника, что может служить некоторой фактологической основой для подтверждения/уточнения теории поколений. Практическая значимость определяется созданием образов учителя и ученика, которые могут быть приняты за некоторые ориентиры в становлении личностных качеств данных субъектов. Полученные факты могут быть учтены при выстраивании стратегий обучения студентов в вузе, а также при реализации программ дополнительного профессионального образования для дипломированных педагогов.

Ключевые слова: *общеобразовательная школа, современный педагог, современный обучающийся, теория поколений, образ учителя, образ школьника, проективная методика исследования, модальность вывода информации*

Для цитирования: Коршунова О.В. Образ современного учителя и школьника глазами первокурсников – будущих педагогов: результаты эмпирического исследования // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 2 (238). С. 25–35. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-25-35>

The image of a modern teacher and student in the minds of first-year students – prospective educators: the results of an empirical study

Olga V. Korshunova

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation, okorchun@mail.ru, 0000-0003-2693-0305

Abstract

The changing environment of schools and education systems call for changes in the type of teachers and their personal and professional characteristics. The generation of students is changing its parameters too. How does the teacher of today appear to their students? How do schoolchildren see each other? We tried to get answers to these questions by using the projective method «Pishu-Risuyu» for the first-year undergraduates majoring in education at Vyatka State University. This article aims to share the results of this projective method with the pedagogical community to create an image of a modern school teacher and student. The scientific novelty of the article lies in molding the “image” of a school teacher on the basis of empirical data “from students”, taking into account their

individual and personal characteristics, in particular, the modality of information output. The study revealed that the “image” of a modern teacher is composed of the following characteristics: a creative, intelligent, patient, responsible person who complies with the norms of pedagogical ethics (tactful), who understands their students; b) the “image” of a modern student consists of the following parameters: inquisitive, active, creative and imaginative, proficient in IT technologies, attentive, but dependent on gadgets, cunning, and therefore lazy, but self-developing, diligent, hardworking, responsible, communicative and independent in behavior representative of the “Z” generation. *Research methods*: the projective method «Pishu/Risuyu» («I Write and Draw») is the main tool for collecting empirical database; ranking, methods of qualitative data processing, construction of graphic objects, analysis, synthesis, modeling (images of teacher and student), and interpretative method are all part of the process. The theoretical significance of the article lies in the confirmation / denial of some characteristic features of a modern teacher and secondary school student, identifying the transformation of ideas about the main and priority characteristics of a teacher and student, which can serve as some factual basis for confirming / clarifying generational theory. The practical significance of the article is determined by the creation of the “images” of the teacher and student, which can be taken as some guidelines for the development of personal qualities of these subjects. The obtained data can be utilized in the development of teaching strategies at universities and in the implementation of additional vocational education programs for certified teachers.

Keywords: secondary school; modern teacher; modern student; generational theory; teacher image; student image; projective method; modality of information output

For citation: Korshunova O.V. Obraz sovremennogo uchitelya i shkol'nika glazami pervokursnikov – budushchikh pedagogov: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya [The image of a modern teacher and student in the minds of first-year students – prospective educators: the results of an empirical study]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 2 (238), pp. 25–35 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-25-35>

Введение

Важным показателем уровня культуры и развития общества всегда являлось отношение к людям, которые обеспечивали связь поколений, т. е. к педагогам [1]. Значимость роли учителя в прогрессивном развитии общества определил русский педагог К.Д. Ушинский (1823–1870): «Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо. Он чувствует себя живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцем истины и добра и сознает, что его дело, скромное по наружности – одно из величайших дел истории, что на этом зиждутся царства и им живут целые поколения» [2].

Исследование образа учителя во все времена его существования остается важным направлением педагогического поиска. Основной закономерностью при этом выступает влияние на профессионально-личностные параметры педагога социально-экономической ситуации, в которой педагог живет и выполняет профессиональные функции. Современное информационное общество, в основе своей имеющее продвинутое технологии, а в культуре и науке соответственно постмодернизм и постнеклассическую рациональность, формирует новый социальный заказ на профессионально-личностные параметры учителя.

Характеризуя состояние педагогической науки по данной проблеме, можно описать его как достаточно разработанное, но и развивающееся в соответствии с изменяющимися условиями жизни социума. Отметим труды В.И. Загвязинского, О.Б. Даутовой, З.Б. Ефловой, Н.В. Кузьминой, А.П. Тряпицыной, Е.А. Петраш, Т.В. Сидоровой, В.А. Сластенина, А. П. Чернявской и других, внесших теоретический вклад в разработку образа современного российского учительства. В Год учителя и наставника (2023 г.) значительно активизировалось обсуждение данного вопроса и усилилось внимание к нему как в педагогических кругах, так и в целом в обществе. Однако известен и тот факт, что научные осмысления всегда отстают от происходящего в практике, поэтому предпринятую попытку обобщения эмпирических фактов относительно построения образа современного педагога считаем вполне своевременной и актуальной.

Так, в исследовании ВЦИОМ (декабрь 2022 г.) для школьного возраста (14–17 лет) среди жизненных ориентиров (важнейших личностных характеристик) фиксируются топы: «высокий уровень благополучия» (58 %), «известность и популярность» (20 %), «творческая самореализация», «помощь людям» (в формате волонтерской и добровольческой деятельности), «сосредоточенность на себе». Современное поколение школьников называют «добрым поколением». При этом исследователи отмечают отсутствие веры в возможность изменения мира и кризис креативного мышления, которое

сегодня рассматривается как «страновое конкурентное преимущество» [3].

Цель статьи – представление педагогическому сообществу результатов применения проективной методики «Пишу/Рисую» для выявления характеристик образов современного школьного педагога и обучающегося общего образования. Цель декомпозируется на следующие задачи: а) выполнить аналитический обзор научных публикаций по проблеме построения образов учителя и учеников с глубиной в десять лет; б) разработать проективную методику «Пишу/Рисую»; в) реализовать сбор эмпирических данных; г) обработать массив данных, интерпретировать результаты и сформулировать основные выводы для построения образов учителя и ученика.

По результатам исследования Фонда общественного мнения, при ответе на вопрос «как Вы думаете, сейчас профессия школьного учителя пользуется или не пользуется уважением?» вариант ответа «не пользуется» в 2001 г. выбрали 63 % россиян, в 2006 – 55 %, в 2012 – 47 %, в 2014 г. – 37 %. В 2014 г. впервые количество респондентов, уверенных в высоком престиже профессии учителя, составило 54 %, превысив количество тех, кто придерживался противоположной точки зрения [4]. При этом сами учителя не хотят продолжения династии! Для своих детей лишь десятая часть респондентов желает трудоустройства в школу (9 %) [4, с. 7].

Современные глобальные перемены, развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) требуют от учителя XXI в. педагогического мастерства, крепкой воли, психолого-педагогических знаний, глубокого знания своей науки и гибкого мышления, политической грамотности, широкого кругозора. Только тот учитель, который осознает суть педагогического процесса, способен глубоко уважать ребенка и быть гуманным, правильно оценивать любую педагогическую ситуацию, может эффективно воспитывать и обеспечивать человеческое совершенство [5, с. 8–9].

В науке остается открытым вопрос: какие качества учителя (или компетенции) должны быть константными, т. е. не зависящими от времени, а какие качества должны быть «подвижными», т. е. необходимыми учителю-педагогу в связи с требованием нового времени? Так, всего 10–15 лет назад владение компьютерными технологиями не входило в число компетенций учителя, а сейчас это качество просто необходимо [6, 7]. Фиксируется запрос современных учеников на следующие профессиональные параметры педагога: эрудиция, универсальная информированность, прогрессивность, способность вести интересные уроки, давать интересные задания, быть молодым, красивым, совре-

менно одетым, улыбчивым, обаятельным. Младшие школьники и будущие выпускники школы настаивают на том, что учитель должен быть живым человеком, обладающим душой [7]. В современной науке активно обсуждается проблема, насколько педагог должен быть «цифровым» и «живым» [8]. К сожалению, у современных поколений высокая образованность учителя уже не представляется приоритетной, что показано, например, в исследованиях М.Р. Мирошкиной [9, с. 44]. Роль учителя-менеджера-технолога выходит на первый план [6], что несет с собой определенные риски.

А.П. Чернявская говорит о необходимости особого поведения учителя, развития его толерантности, способности предоставлять свободу ребенку, осуществляя неявное руководство процессом обучения. В основе такого поведения лежит и особая система отношений человека к самому себе и другим людям, система ценностей, позиция педагога [10].

Рекламная публицистика обозначает следующие профессиональные навыки и личностные качества учителя [11]: а) *профессиональные навыки*: создание комфортной образовательной среды; вовлечение класса в учебный процесс; стратегическое планирование и подбор учебных материалов; цифровые компетенции; применение формирующей оценки; оценка настроений обучающихся в классе; поддержание имиджа и профессиональной этики; б) *личностные качества*: стремление совершенствоваться; умение выстраивать коммуникации; творческое мышление; повышенное терпение; неравнодушие к окружающим; любовь к работе.

Исследователи О.А. Шумская, И.Г. Придворева, Е.Г. Татарникова говорят о том, что: «Современный учитель – это, прежде всего, умелый учитель, который дарит детям удивительное качество – способность познавать мир и развиваться, воспринимать, обрабатывать и самостоятельно применять информацию» [12, с.18]. Они же ставят вопрос «каким должен быть современный учитель?» и получают ответы: 19,1 % – компетентным, 17,8 % – увлеченным, 13,8 % – порядочным, 11,9 % – мобильным, 11,8 % – неунывающим, 9,7 % – гуманным, 6,6 % – практичным. Здесь же находим характеристики идеального ученика современности: «Интеллектуально одаренный, с богатым внутренним миром... Это духовная личность, интеллектуально развитая, креативно одаренная, которая помнит историю своей Родины, полна стремлений и желаний жить и творить» [12, с.18]. Уже классикой становятся особенности, присущие современным ученикам: легкое восприятие информации; высокий интеллектуальный потенциал и разнообразие его проявлений; умение быстро осваивать технические приспособления, электронные новинки; прагматичность; слабая ориентация в проблемах ре-

ального мира; невысокий уровень двигательной активности; низкий уровень социальной и коммуникативной компетентности; недостаточный самоконтроль; снижение учебной мотивации. Однако сегодня наука располагает фактами, свидетельствующими и о наличии у современных школьников иногда даже совсем противоположных указанным выше качеств [13]: синдром амнезии, цифровое слабоумие, социальная и интеллектуальная слепота, проявление тенденции снижения когнитивизации; снижение IQ (логического интеллекта) в историческом масштабе и др. Все это востребует и новые компетентности педагога.

Сегодняшний учитель выполняет огромное количество профессионально-социальных функций. В. Леви выделял 40 таких функций-«ролей». В конце 90-х гг. XX в. новосибирские ученые выделили уже до 258 функций, которые выполняет учитель! Эти «роли» складываются на основе тех «систем ожидания», которые предъявляют учителю родители, государство и т. п. Например, родительские требования сформулированы достаточно однозначно: начиная с того, что учитель должен быть добропорядочным гражданином, человеком с высокими моральными качествами, профессионалом, владеть современными ИКТ. Складывается новый образ педагога. Это исследователь, воспитатель, консультант, руководитель проектов, чуткий, внимательный и восприимчивый к интересам школьников, открытый ко всему новому [14].

В 2021 г. проведено эмпирическое исследование востребованных качеств учителя [15], участниками которого выступили 143 студента Вятского государственного университета (ВятГУ). Респондентам предлагалось выбрать приоритетные 10 профессионально-личностных качеств учителя из 41. Выявлено, что в первую десятку востребованных качеств педагога вошли следующие: ответственность (88,28 % выборов), любовь к своей профессии (73,10 %), справедливость (68,97 %), любовь к детям (68,28 %), любовь к своему предмету (65,52 %), уравновешенность (62,07 %), терпеливость (61,38 %), добросовестность (60,00 %), увлеченность делом, трудолюбие (59,31 %), единство слов и дела (57,93 %).

Теория поколений и параметры представителей Z-поколения в ее свете

Благодаря актуальной на сегодняшний день теории поколений Н. Хоува и В. Штрауса и ее адаптированных вариантов для России можно проследить тенденции развития общества, строить прогнозы процессов, которые будут происходить в социальной и экономической среде в будущем [16, с. 39–41; 17, с. 71–83; 18], основываясь на законах взаимодействия между представителями различ-

ных поколений, в том числе и в области образования [19]. Последним, только начавшим формироваться, является поколение Z. Говорить о характеристиках и поведенческих стереотипах данного поколения довольно сложно, так как это поколение людей, появившихся в период с 2000 по 2020 г. (существует мнение о том, что с 2011 г. рождаются уже представители следующего поколения преобразователей – А (альфа)). Из теории поколений следует, что «зеты» повторяют характер и особенности поведения «молчаливого поколения» (появилось на свет перед Второй мировой войной) с учетом особенностей своего времени. Какие глобальные события происходят сейчас, во время взросления детей поколения Z? Мировой финансовый кризис, укрупнение бизнеса, создание торговых сетей, специальная военная операция на Украине. Их «молчаливость» обусловлена повсеместным распространением различных средств связи, сетевой коммуникации. При этом неуклонно сокращается доля живого общения с людьми в пользу виртуального [20]. Поколение Z по аналогии с «молчаливым поколением» замкнется, защищаясь от внешней среды, не в литературе, а в виртуальной реальности. Сходные мысли высказываются другими авторами [18–22]. Проведенные исследования свидетельствуют о таких особенностях, свойственных данному поколению, как гиперреактивность, клиповость мышления, инфантилизация, склонность к цифровой аутизации, отсутствие стратегической парадигмы в мышлении, что негативно сказывается на планировании действий и принятии решений, доминирование потребности быть вовлеченными в игру, но с демонстрацией затруднений при анализе и синтезе окружающих их явлений, открытой коммуникации, формулировке выводов.

В исследованиях А.В. Репринцева зафиксированы характерные личностные черты студентов педагогического вуза с 1998 г. по 2023 г. с интервалами промежуточных наблюдений в 2003, 2008, 2013, 2018, 2021 гг. на выборке из 450 респондентов [23]. Эти данные представляют особый интерес, так как получены от схожих по социальному статусу участников опроса (будущих педагогов). Зафиксированы тенденции:

– *роста* (в %): а) стремления к личному благополучию, желания красиво жить (от 15 до 26); б) агрессивности, раздражительности (от 9 до 13); в) инфантилизма, социальной апатии, инертности (от 7 до 12); г) зла, зависти (от 7 до 11);

– *снижения* (в %): а) доброжелательности, созидания добра, красоты (от 9 до 7); б) стремления больше знать, больше читать (от 9 до 5); в) романтизма, честности, прямоты, принципиальности (от 6 до 4); г) любви к избранной профессии педагога (от 8 до 2);

– сохранения (в %): а) стремления своим трудом обеспечить достойную жизнь (на уровне 4 % с максимумом в 8 % в 2003 г.); б) стремления больше отдавать, чем брать от жизни (на уровне 3 % с максимумом в 7 % в том же 2003 г.).

При лонгитюдном исследовании ценностей студентов ссузов и вузов (это также представители Z) трех областей Центральной России (Курской, Воронежской и Белгородской областей) (выборка из 2 500, методика М. Рокича) с 2005 по 2022 г. выявлено, что такие качества личности, как уверенность в себе (смена позиций с 9 на 6 при ранжировании), отношение к профессии, интересной работе (смена позиций с 12 на 9), активная деятельностная жизнь (с 15 на 11), способность воспринимать красоту природы (с 16 на 13), ответственность (с 14 на 9), повысили свои рейтинги у респондентов, тогда как способность к продуктивной деятельности (с 8 на 10), смелость (с 12 на 8), образованность (с 4 на 11), исполнительность (с 8 на 13), честность (с 13 на 15), воспитанность (с 15 на 17) – понизили, при этом высокие культурные запросы сохранили традиционно низкие позиции (20) [23, с. 207–210].

Таким образом, в исследованиях различных авторов имеются как сходные, так и достаточно различающиеся факты о качествах, характеризующих современного учителя общеобразовательной школы и ее обучающихся как представителей поколения зумеров и альфа.

Материал и методы

В качестве основной исследовательской методики (инструмента) использована авторская проективная методика «Пишу/Рисую» (время проведения – февраль 2023 г.). Респондентами выступили студенты-первокурсники Вятского государственного университета, обучающиеся по педагогическому направлению подготовки с сентября 2022 г. по профилям бакалавриата «Проектирование образовательных программ (Менеджмент в образовании)», «Физическая культура и спорт», «Безопасность жизнедеятельности. Физическая культура», «Начальное образование. Дополнительное образование», «Педагогика и психология дошкольного образования». Всего в поисковой работе задействовано 106 обучающихся.

Проективный метод есть способ исследования личности, основанный на феномене проекции и заключающийся в создании экспериментальной ситуации с предоставлением стимульного материала, моделирующего ту или иную жизненную ситуацию, характеризующуюся множеством возможных трактовок. Каждая из интерпретаций позволяет раскрыть индивидуальность личности, проанализировать систему личностных качеств и смыслов.

Проективные методики позволяют «выплеснуть реакцию» на бумагу в виде рисунка или текста.

Психодиагностические процедуры, привычные для области педагогических практик, как правило, проводятся стандартно для всех: организуем тестирование, выдавая всем участникам одинаковые бумажные бланки либо приглашая респондентов за компьютер. В нашем случае мы обеспечиваем для участников исследования «органически» комфортную ситуацию тестирования, предлагая им удобным для каждого способом закодировать информацию, отражающую представления и отношения к современному учителю и школьнику. Считаем, что эта ситуация выбора способствует более точному и объективному выражению отношения к исследуемым объектам (в данном случае – личностным параметрам учителя и ученика). Суть примененной методики очень проста: студентам на первом вводном семинаре по дидактике (как части курса педагогики) предлагается ответить на два вопроса: «современный учитель: какой он?», «современный ученик: какой он?». При этом сообщается, что результаты собственных представлений возможно оформить на листе бумаги формата А4 либо в виде рисунка, либо текста, отражающих основные характерные черты учителя и ученика. То есть студентам предоставляется выбор для кодирования результатов описания образа двух основных субъектов обучения в школе. Данная возможность позволяет обучающимся воспользоваться предпочитаемой модальностью «вывода информации» и в соответствии со своими «органическими» ресурсами дать ответ на задание. Вариантом «рисунок» воспользовались 19 студентов (18,07 % респондентов), вариантом «Текст» – 82 студента (77,11 %), «смешанным» вариантом – 5 студентов (4,82 %). Данная проективная техника относится к группе интерпретативных, предполагающих истолкование какой-либо ситуации, события: в нашем случае студентам предлагается истолковать ситуацию встречи с педагогом (учителем общего образования), а также с представителями своего поколения. Данная методика направлена на выявление представлений студентов-первокурсников о периоде своей школьной жизни и отношений к учителю, обучению, одноклассникам и в целом к представителям поколения Z.

Время работы ограничивалось 20 минутами. Студентам также разъяснялось, что необходимо указать характерные для практики объективные параметры того и другого субъекта обучения, а не их идеалов. Работа выполнялась анонимно, поэтому считаем ее результаты достаточно объективным отражением имеющейся образовательной действительности.

Установлено, что школьный учитель значимо влияет на выбор педагогической профессии, при

этом мотивация стать педагогом также зависит от взглядов на профессию учителя, построенных на школьном опыте учащихся, поэтому процесс выбора профессии педагога сочетает в себе определенный диапазон возможностей и сильную индивидуальность учителя, обучавшего студента ранее [15, 24]. Следовательно, в данной статье отражены мнения тех студентов, которые гипотетически позитивно настроены относительно своей будущей профессии учителя и всего того, что с ним связано. Возможно, поэтому оценивание качеств реальных педагогов (приписывание им определенных характеристик) может быть несколько завышенным.

Все предложения студентов на первом этапе обрабатывались вручную, затем с помощью Microsoft Excel – программы для работы с электронными таблицами – и были сгруппированы в пять кластеров: 1-й кластер – качества личности, предложенные каждым из более чем 30 % респондентов; 2-й кластер – качества личности, предложенные респондентами, доля которых составляет от 20 до 30 %; 3-й кластер – качества личности, предложенные респондентами, доля которых составляет от 10 до 20 %; 4-й кластер – качества личности, предложенные респондентами, доля которых составляет от 5 до 10 %; 5-й кластер – качества личности, предложенные респондентами, доля которых составляет до 5 % студентов. Этот кластер самый многонаполненный, и в нем предпринято деление личностных качеств на положительные, нейтральные и отрицательные.

Результаты исследования

Первая группа результатов: Образ современного учителя глазами школьников (по данным эмпирического исследования)

Наиболее типичные параметры, предложенные большинством респондентов в образ учителя, представлены на рис. 1.

Практически каждый пятый студент (бывший школьник) признает учителя творческой, разносто-

ронней личностью, считает его креативным и талантливым – 23,59 %. Вторыми по распространенности качествами, на которые указали от 10 до 20 % студентов, выступают шесть следующих: терпеливый (14,15 %); умный (14,15 %); ответственный (13,21 %); педагогически тактичный (13,21 %); понимающий (11,32 %); лидер с активной жизненной позицией (10,38 %). В четвертый кластер попали 17 характерных качеств педагога (предложены долей студентов от 5 до 10 %). Пятый кластер образован 89 позитивными и 22 нейтральными и отрицательными профессионально-личностными качествами (предложены долей студентов до 5 % респондентов). Заметим, что в четвертом кластере имеются противоречивые качества: владеющий информационными технологиями; гибкий в плане представления информации, ориентирован в мире информации (5,66 %) и плохо владеет интернетом, не все владеют информационными технологиями (5,66 %); хорошо владеет своим предметом (5,66 %), умеет доступно излагать материал и не в совершенстве владеет преподаваемым материалом.

Необходимо заметить при этом, что первая позитивная позиция о хорошем уровне владения предметом по доле предложений превосходит противоположный вариант.

Более чем в четыре раза количество названных позитивных параметров учителя превосходит количество указанных нейтральных и отрицательных характеристик. Также нужно отметить, что в большинстве своем студенты описывают именно личностные характеристики учителя, как человека, а уже потом – как профессионала. Отметим, что студентами подмечена такая характеристика современного учителя, как «все меньшее использование учебника на уроке», что может свидетельствовать в пользу более широкого обращения к мобильным версиям учебного материала, к интернет-ресурсам. При этом параметр «владеющий цифровыми технологиями (в рамках своей работы)» называют лишь 7,55 % участников методики.

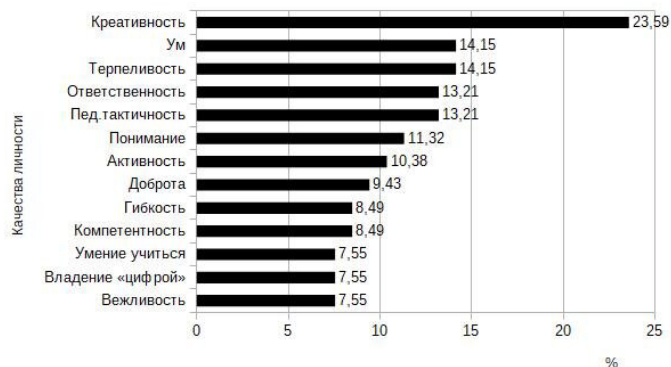


Рис. 1. Предложенные студентами качества личности для образа современного учителя

В целом следует подчеркнуть значительное количество характеристик современного учителя, обозначенных бывшими школьниками. Особенно важным представляется указание школьников на такие параметры учителя, как способность к пониманию (ученика, ситуации, родителя) (11,32 %), гибкость по отношению к обучающимся (8,49 %), равнодушие (5,66 %); позитивность (5,66 %), являющиеся маркерами учителя-гуманиста. Однако характеристика «идеальный психолог (имеет психологическую подготовку)» попала в пятый кластер, что свидетельствует о том, что данный параметр еще не так широко проявляется у современного учителя и необходимо усиление такой готовности педагога как в период профессиональной подготовки в вузе, так и в рамках поствузовского периода. На эту характеристику особое внимание обращают психологи в связи с выявленными тенденциями отрицательного влияния «цифры» на психику человека. Такие характеристики, как креативность (23,59 %), активная жизненная позиция (10,38 %), стрессоустойчивость (4,72 %), эмоциональность (4,72 %), терпеливость (14,15 %), находчивость, умение адаптироваться, свидетельствуют о реагировании учителя на изменяющиеся внешние условия жизнедеятельности и выполнении профессиональных функций в информационном мире.

Вторая группа результатов: Образ современного ученика: самопредставления о своем социальном поколении (по данным эмпирического исследования)

Наиболее типичные параметры, предложенные большинством респондентов в образ ученика, представлены на рис. 2.

Практически каждый третий бывший школьник признает современного школьника любознательным (38,68 %); активным (иногда к данной характеристике добавляется приставка «гипер») (31,13 %). При этом ни один из студентов не отмечает невысокий уровень двигательной активности. Эти данные подтверждают положения теории поколений и ее

концепты о множественных интересах подрастающего поколения, которые невозможны без любознательности, а также высокой активности в различных направлениях деятельности [18].

На творческую и креативность как типичные черты современного школьника указывает 12,26 % респондентов, однако этот показатель меньше практически в два раза по сравнению с педагогами (23,59 %). Отсюда вытекает необходимость применения технологий, развивающих креативность школьников.

Следующими по распространенности качествами, предложенными от 5 до 10 % студентов, выступают 13 качеств: разбирается в IT-технологиях (9,43 %); хитрый (9,43 %); внимательный (9,43 %); самостоятельный (8,49 %); зависимый от гаджетов (8,49 %); ленивый (8,49 %); саморазвивающийся (7,34 %); старательный (7,34 %); трудолюбивый (6,60 %); ответственный (6,60 %); находчивый (6,60 %); свободно вступает в коммуникацию, общительный (6,60 %); независимый в поведении (5,66 %). Заметим, что для учителя в этом диапазоне предложений студенты называют большее количество параметров (17). И если среди качеств учителя в этом диапазоне нет нейтральных либо отрицательных, то для школьников таковых указано два: зависимый от гаджетов (8,49 %); ленивый (8,49 %).

В пятом кластере студенты называют 159 качеств личности современных школьников, из которых мы отнесли 93 к положительным, а 66 – к нейтральным и отрицательным. Число положительных качеств учителя и ученика практически одинаково (90 и 95 соответственно), число нейтральных и отрицательных для учителя меньше примерно в три раза (20 против 66). Среди названных качеств обучающихся также имеются противоречивые: усидчивый и не очень усидчивый; замотивированный и нежелающий учиться, без особого влечения к получению образования, немотивированный; свободно вступает в коммуникацию, общительный (6,60 %) и слабые навыки «живого» общения (при этом в первом случае под коммуникацией может



Рис. 2. Предложенные студентами качества личности для образа современного ученика

подразумеваться и цифровой ее вариант и все-таки здесь фиксирование этой характеристики встречается гораздо чаще в предложениях студентов, т. е. первая позиция о свободной коммуникации и общительности по доле предложений превосходит вариант с «живым» общением).

Почти в 1,7 раза количество названных позитивных параметров современного школьника превышает количество указанных нейтральных и отрицательных характеристик. Также необходимо отметить, что в большинстве своем студенты описывают именно личностные характеристики как человека, а уже потом – как обучающегося (в этом отмечается сходство в описании учителя и школьника респондентами).

В целом необходимо отметить большее количество характеристик современного школьника по сравнению с учителем (175 против 135), обозначенных студентами. Особенно важным представляется подчеркивание таких параметров обучающихся, как внимательный (9,43 %); самостоятельный (8,49 %); саморазвивающийся (7,34 %); старательный (7,34 %); трудолюбивый (6,60 %); ответственный (6,60 %); находчивый (7,34 %); более легкое восприятие визуальной информации, развитое критическое мышление и рост самосознания, гибкое мышление, являющиеся маркерами представителя поколения Z. Студенты отмечают, что современные школьники умеют быстро находить необходимую информацию, следовательно, сегодня первая задача, связанная с жизнью в информационном мире, выполнена школой, и ей на смену приходит другая – обучение школьников оцениванию достоверности информации и отбору необходимой (отсеиванию ненужной). Заметим, что сегодня речь идет чаще именно об информации, контенте, а не о знаниях (учебном материале). Однако студентами отмечаются и качества школьников, которые отражают тревожные тенденции в образовании: зависимость от гаджетов; частая усталость из-за большой нагрузки или сбитого режима; невыполнение домашних заданий и использование их готовых вариантов; несистемность знаний; малый их объем при надежде на интернет; постоянные опоздания; знание прав, но не обязанностей (качает свои права); страх перед большим объемом информации; наличие проблем с выбором будущей профессии; направленность цели обучения на результат ЕГЭ, а не на знания.

Таким образом, применение методики «Пишу/Рисую» позволяет сформировать обобщенные образы учителя и ученика.

Заключение

Итак, образ современного учителя, по данным недавних школьников, представлен следующими

характеристиками: учитель – это креативный, умный, терпеливый, ответственный, соблюдающий нормы педагогической этики (тактичный), понимающий своих учеников человек.

Образ современного ученика складывается по следующим параметрам: ученик – это любознательный, активный, креативный и творческий, владеющий IT-технологиями, внимательный, при этом зависимый от гаджетов, хитрый, ленивый, но саморазвивающийся, старательный, трудолюбивый, ответственный, коммуницирующий и независимый в поведении представитель Z-поколения. Относительно качества трудолюбия получены сходные данные с исследованием Р.А. Уколова, которым установлен противоречивый факт: при достаточно низкой оценке категории труда такое качество личности, как трудолюбие, занимает в системе ценностей молодежи одну из приоритетных позиций (54,35 %) [25].

Получается, что среди выявленных качеств как у учителя, так и у ученика имеются те самые Soft skills, мягкие компетенции, которые сегодня рассматриваются как важнейшие личностные основания для достижения успешности в информационном обществе. В полученных образах имеются сходные параметры: креативность и ответственность. И это, наверное, закономерно, так как еще К.Д. Ушинский говорил о том, что только Личность может воспитать Личность. Поэтому относительно формирования креативного представителя общества можно быть спокойным: КРЕАТИВНЫЙ учитель воспитает КРЕАТИВНОГО ученика. Однако исследования ВЦИОМ (декабрь 2022 г.) не подтверждают креативность современного поколения, веру в преобразование мира, что не соответствует прогнозируемым качествам представителей «зетов» и Альфа-поколения – преобразователей [3]. Второе совпадение противоречит известной теории поколений, согласно которой представители Z-поколения не отличаются ответственностью как характерным поколенным признаком. О невладеении этикой личной ответственности за жизненные выборы говорит в своем исследовании Е.И. Булатников [26]. Ученым применена оригинальная методика анализа жизненных девизов старшеклассников и студентов, отражающих их жизненные кредо, и выявлены общие тенденции трансформации личностных качеств юношества – акцент на собственном «Я», примат индивидуального над социальным, ориентация на красивую, беззаботную жизнь и отсутствие в большинстве случаев стремления достижения такой жизни собственным трудом и усилиями, проявление лени. Последнее качество, как характерное для образа современного школьника, зафиксировано и в данном исследовании, отличающемся от других тем, что респондентам не задавались конкретные ха-

рактические характеристики личности, что не устанавливало рамок для описания личностных параметров при создании образов ученика и учителя.

В определении образа современного ученика студенты подчеркивают владение школьником ИТ-технологиями, что отсутствует в образе учителя. По нашему мнению, это отражает реальную ситуацию, когда значительная часть педагогов придерживается традиционных компонентов образовательного процесса и не готова в качестве приоритетного варианта применять цифровой. Хорошо это или плохо? Вопрос спорный, и на него в данный момент нет однозначного ответа в науке. Как указали студенты в своих работах, учитель «владеет цифровыми технологиями в рамках своей работы» и этого вполне достаточно. В образ педагога попала и такая характеристика как терпеливость. Ранее мы видели, что она упоминается, как профессионально важная для учителя [15] и созвучная качеству толерантности, о которой говорит А.П. Чернявская [10]. В сравнении с нашим авторским исследованием [15] для 10 приоритетных качеств учителя общеобразовательной школы мы совпали по качествам «ответственность», «терпеливость», только в обозначенном исследовании студенты – будущие педагоги выбирали качества из представленных 41, а в описываемом в данной статье исследовании респонденты самостоятельно обозначали присущие педагогу черты. Необходимо отметить, что характеристика «хорошо владеет своим предметом» попала в четвертый кластер (качест-

во предложено долей от 5 до 10 % респондентов), т. е. он не занимает приоритетных позиций в предложениях студентов, тогда как в исследовании 2021 г. параметр «любовь к своему предмету» был выбран более 60 % участников опроса (65,52 %).

Для образа ученика не подтвердился низкий уровень коммуникативной компетентности в соответствии с теорией поколений [12] (в определение образа входит параметр «коммуницирующий»). Возможно, это объясняется тем, что к исследованию привлекались будущие педагоги, которые в силу выбираемой профессии ориентированы на общение. А вот активность (гиперактивность) представителя Z-поколения явно подчеркнута респондентами как второе по приоритету качество личности, что полностью совпадает с теорией поколений [17, 18, 22].

Таким образом, на основе эмпирической базы данных, полученных с помощью проективной методики «Пишу/Рисую», сформированы образы современного ученика и учителя. Подтверждение получили некоторые концепты теории поколений, однако выявлены и факты, не вытекающие из нее. Данное исследование не претендует на всеобъемлющее раскрытие сложной и многоаспектной проблемы и построение образа учителя и ученика с учетом новых тенденций информационного общества, которые требуют дальнейшего уточнения и развития. Перспективными продолжениями данного исследования может стать вектор сравнения образов учителя и ученика в разрезах «село/город», «Россия/зарубежные страны».

Список источников

1. Гаврилюк А. Отношение к учителю – индикатор состояния экономики и общества // Человек и труд. 2007. № 12. С. 44–47.
2. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Журнал для воспитания. 1857. № 1. URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_o_polze.html (дата обращения: 26.08.2023).
3. Люди будущего: ценности и ориентиры современной российской молодежи. URL: <https://wciom.ru/expertise/ljudi-budushchego-cennosti-i-orientiry-sovremennoi-rossiiskoi-molodezhi> (дата обращения: 18.12.2023).
4. Ефимова Г.З. Динамика престижа педагогической профессии в России и мире: экономический аспект // Науковедение. 2015. Т. 7, № 6. doi: 10.15862/112EVN615
5. Негматова М.М., Курбонова Э.К., Курбонова Н.К. О качествах современного учителя // Проблемы педагогики. 2020. № 1 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kachestvah-sovremennogo-uchitelya> (дата обращения: 20.08.2023) (Республика Узбекистан).
6. Петраш Е.А., Сидорова Т.В. Портрет современного учителя в новой цифровой реальности // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер.: Психолого-педагогические науки. 2021. № 4. doi: 10.17673/vsgtu-pps.2021.4.8
7. Черкесов Б.А., Лобода О.Б. Учитель XXI века: какой он? // Успехи современного естествознания. 2015. № 1–2. С. 305–310. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=34837> (дата обращения: 20.08.2023).
8. Современный учитель – взгляд в будущее: сб. науч. ст. Ч. 1. Екатеринбург, 2022. 332 с.
9. Мирошкина М.Р. Цифровое поколение в образовании. Научный доклад по результатам комплексного междисциплинарного исследования «Цифровое поколение. Портрет в контексте образования» (поддержан РФФИ № 15-06-10018/17). 26 декабря 2017 г. URL: <http://molclub.ru/articles/135> (дата обращения: 19.09.2023).
10. Чернявская А.П. Становление партнерской позиции педагога. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. 328 с.
11. Каким должен быть современный учитель?. 14 октября 2022. URL: <https://school.kontur.ru/publications/2435> (дата обращения: 20.08.2023).
12. Шумская О.А., Придворева И.Г., Татарникова Е.Г. Каким должен быть современный учитель? // Глобус: психология и педагогика. 2020. № 4 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kakim-dolzhen-byt-sovremennyy-uchitel> (дата обращения: 20.08.2023).

13. Карпов А.В., Воронова Т.А. Цифровизация и развитие психики ребенка: вызовы нового времени // Человеческий капитал. 2021. № 8 (152). С. 22–28. doi: 10.25629/НС.2021.08.02
14. Учитель в современной системе образования России. URL: https://akvobr.ru/uchitel_v_sovremennoi_sisteme_obrazovaniya_rossii.html (дата обращения: 20.08.2023).
15. Коршунова О.В., Берсенева Л.Н. Мотивы выбора педагогической профессии и востребованные качества педагога: исследование представлений студентов вуза // Перспективы науки и образования. 2021. № 5 (53). С. 154–177. doi: 10.32744/pse.2021.5.11
16. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. 1991. P. 39–41.
17. Strauss W., Howe N. The Fourth Turning: An American Prophecy. What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny. N.Y.: Broadway Books, 1997. P. 71–83.
18. Шамис Е., Никонов Е. Теория поколений: необыкновенный Икс. М.: Университет «Синергия», 2016. 140 с.
19. Ожиганова Е.М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniy-n-houva-i-v-shtrausa-vozmozhnosti-prakticheskogo-primeneniya> (дата обращения: 21.08.2023).
20. Шишкунова В.А. Теория поколения: понятие и характеристика // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2017. № 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniya-ponyatie-i-harakteristika> (дата обращения: 21.08.2023).
21. Царско А.А. Игровой тренинг как эффективное средство выбора профессии старшеклассниками поколения Z // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 2 (48). С. 37–47. doi: 10.23951/2307-6127-2023-2-37-47
22. Кулакова А.Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. № 2 (42). doi: 10.15838/tdi.2018.2.42.6
23. Теоретико-методические основания экзистенциальной педагогики в 2 т. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2023. Т. 1. 295 с. Т. 2. 319 с.
24. Périer, P. Choosing a teacher career: Social and academic determinants and students' choice [S'orienter vers les métiers de l'enseignement: Déterminants socio-scolaires et choix des étudiant.e.s] // Orientation Scolaire Et Professionnelle. 2016. № 45 (4). P. 423–447. doi: 10.4000/osp.5259
25. Уколов Р.А. Ценности труда и профессионально-карьерного роста среди молодежи: результаты социологического исследования // Теория и практика общественного развития. 2014. № 15. С. 25–29.
26. Булатников И.Е. Личность. Мораль. Воспитание: Проблемы социально-нравственного становления личности в условиях глобализации культуры // Избранные труды: в 2 т. Т. 1. Курск: ВИП, 2017. 392 с.

References

1. Gavriluk A. Otnosheniye k uchitel'yu – indikator sostoyaniya ekonomiki i obshchestva [Attitude towards the teacher is an indicator of the state of the economy and society]. *Chelovek i trud*, 2007, no. 12, pp. 44–47 (in Russian).
2. Ushinskiy K.D. O pol'ze pedagogicheskoy literatury [About the benefits of pedagogical literature]. *Zhurnal dlya vospitaniya*, 1857, no. 1 (in Russian). URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_o_polze.html (accessed 26 August 2023).
3. *Lyudi budushchego: tsennosti i oriyehtiryi sovremennoy rossiyskoy molodezhi* [People of the Future: values and guidelines of modern Russian youth]. 21 December 2022 (in Russian). URL: <https://wciom.ru/expertise/ljudi-budushchego-cennosti-i-oriyehtiryi-sovremennoi-rossiiskoi-molodezhi> (accessed 19 November 2024).
4. Efimova G.Z. Dinamika prestizha pedagogicheskoy professii v Rossii i mire: ekonomicheskiy aspekt [Dynamics of the prestige of the teaching profession in Russia and the world: economic aspect]. *Naukovedeniye – Online journal «Science Studies»*, 2015, vol. 7, no. 6. doi: 10.15862/112EVN615
5. Negmatova M.M., Kurbonova E.K., Kurbonova N.K. O kachestvakh sovremennogo uchitelya [About the qualities of a modern teacher]. *Problemy pedagogiki*, 2020, vol. 46, no. 1 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kachestvakh-sovremennogo-uchitelya> (accessed 20 August 2023).
6. Petrash E.A., Sidorova T.V. Portret sovremennogo uchitelya v novoy tsifrovoy real'nosti [Portrait of a modern teacher in the new digital reality]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya «Psikhologo-pedagogicheskiye nauki» – SSTU Bulletin. Series “Psychological and Pedagogical Sciences”*, 2021, vol. 44, no. 4, pp. 101–114. doi: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.4.8>
7. Cherkosov B.A., Loboda O.B. Uchitel' XXI veka: kakoy on? [A 21st century teacher. What are they like?]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya*, 2015, no. 1–2, pp. 305–310 (in Russian). URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=34837> (accessed 20 August 2023).
8. *Sovremennyy uchitel' – vzglyad v budushcheye: sbornik nauchnykh statey (mezhdunarodnyy nauchno-obrazovatel'nyy forum)* [A modern teacher – a look into the future: a collection of research articles (international scientific and educational forum)]. Part 1. Ural State Pedagogical University. Ekaterinburg, 2022. 332 p. (in Russian).
9. Miroshkina M.R. *Tsifrovoye pokoleniye v obrazovanii. Nauchnyy doklad po rezul'tatam kompleksnogo mezhdistsiplinarnogo issledovaniya «Tsifrovoye pokoleniye. Portret v kontekste obrazovaniya» (podderzhan RFFI № 15-06-10018/17). 26 dekabrya 2017g.* [Digital generation in education. Scientific report on the results of the comprehensive interdisciplinary study «Digital generation. Portrait in the context of education» (supported by the Russian Foundation for Basic Research no. 15-06-10018/17)]. 26 December 2017 (in Russian). URL: <http://molclub.ru/articles/135> (accessed 19 September 2023).

10. Chernyavskaya A.P. *Stanovleniye partnyorskoy pozitsii pedagoga* [Formation of teacher's partnership position]. Yaroslavl, YAGPU Publ., 2007. 328 p. (in Russian)
11. *Kakim dolzhen byt' sovremennyy uchitel'?* 14 oktyabry 2022 [What should a modern teacher be like? 14 October 2022] (in Russian). URL: <https://school.kontur.ru/publications/2435> (accessed 20 August 2023).
12. Shumskaya O.A., Pridvoreva I.G., Tatarnikova E.G. *Kakim dolzhen byt' sovremennyy uchitel'?* [What should a modern teacher be like?]. *Globus: psikhologiya i pedagogika*, 2020, no. 4(39) (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kakim-dolzhen-byt-sovremennyy-uchitel> (accessed 20 August 2023).
13. Karpov A.V., Voronova T.A. Tsifrovizatsiya i razvitiye psikhiki rebenka: vyzovy novogo vremeni [Digitalization and development of the child's psyche: challenges of the new era]. *Chelovecheskiy kapital – Human Capital*, 2021, no. 8(152), pp. 22–28. doi: 10.25629/HC.2021.08.02
14. *Uchitel' v sovremennoy sisteme obrazovaniya Rossii* [Teacher in the modern Russian education system] (in Russian). URL: https://akvobr.ru/uchitel_v_sovremennoi_sisteme_obrazovaniya_rossii.html (accessed 20 August 2023).
15. Korshunova O.V., Beresneva L.N. Motivy vybora pedagogicheskoy professii i vostrebovannyye kachestva pedagoga: issledoavniye predstavleniy studentov vuza [Motives for choosing a teaching profession and sought-after qualities of a teacher: a study of university students' perceptions]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 2021, no. 5(53), pp. 154–177. doi: 10.32744/pse.2021.5.11
16. Howe N., Strauss W. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. 1991. Pp. 39–41.
17. Strauss W., Howe N. *The Fourth Turning: An American Prophecy. What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny*. N. Y.: Broadway Books, 1997. Pp. 71–83.
18. Shamis E., Nikonov E. *Teoriya pokoleniy: neobyknovennyy Iks* [Generational theory: extraordinary X]. Moscow, University «Sinergiya» Publ., 2016. 140 p. (in Russian).
19. Ozhiganova E.M. Teoriya pokoleniy N. Khovu i V. Shtrausa. Vozmozhnosti prakticheskogo primeneniya [Strauss–Howe generational theory. Possibilities of practical application]. *Biznes-obrazovaniye v ekonomike znaniy*, 2015, no. 1(1) (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniy-n-hovu-i-v-shtrausa-vozmozhnosti-prakticheskogo-primeneniya> (accessed 21 August 2023).
20. Shishkunova V.A. Teoriya pokoleniya: ponyatiye i kharakteristika [Generation theory: concept and characteristics]. *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavтики*, 2017, no. 13 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleniya-ponyatie-i-kharakteristika> (accessed 21 August 2023).
21. Tsarsko A.A. Igrovoy trening kak effektivnoye sredstvo vybora professii starsheklassnikami pokoleniya Z [Game-based training as an effective means of choosing a career for high school students of generation Z]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, vol. 2(48), pp. 37–47. doi: 10.23951/2307-6127-2023-2-37-47
22. Kulakova A.B. Pokoleniye Z: teoreticheskiy aspekt [Generation Z: theoretical aspect]. *Voprosy territorial'nogo razvitiya*, 2018, no. 2 (42). doi: 10.15838/tdi.2018. 2.42.6
23. *Teoretiko-metodicheskiye osnovaniya ekzistentsial'noy pedagogiki* [Theoretical and methodological foundations of existential pedagogy]. Vol. 1. Ed. M.I. Rozhkov. Yaroslavl, YAGPU Publ., 2023. 295 p. (in Russian).
24. Périer P. Choosing a teacher career: Social and academic determinants and students' choice. [S'orienter vers les métiers de l'enseignement: Déterminants socio-scolaires et choix des étudiant.e.s]. *Orientation Scolaire Et Professionnelle*, 2016, no. 45(4), pp. 423–447. doi: 10.4000/osp.5259.
25. Ukolov R.A. Tsennosti truda i professional'no-kar'yernogo rosta sredi molodezhi: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya [The values of work and professional and career growth among young people: the results of a sociological study]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and Practice of Social Development*, 2014, no. 15, pp. 25–29 (in Russian).
26. Bulatnikov I.E. *Lichnost'. Moral'. Vospitaniye: Problemy sotsial'no-nravstvennogo stanovleniya lichnosti v usloviyakh globalizatsii kul'tury* [Personality. The moral. Education: Problems of social and moral formation of personality in the context of globalization of culture]. Vol. 1. Kursk, VIP Publ., 2017. 392 p. (in Russian).

Информация об авторе

Коршунова О.В., профессор, доктор педагогических наук, доцент, Вятский государственный университет (ул. Московская, 36, Киров, Россия, 610000).
E-mail: okorchun@mail.ru; ORCID ID: 0000-0003-2693-0305; SPIN-код: 6926-0915; Scopus Author ID: 57103464100; ResearcherID: D-4048-2017.

Information about the author

Korshunova O.V., Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate professor, Vyatka State University (ul. Moskovskaya, 36, Kirov, Russian Federation, 610000).
E-mail: okorchun@mail.ru; ORCID ID: 0000-0003-2693-0305; SPIN-code: 6926-0915; Scopus Author ID: 57103464100; ResearcherID: D-4048-2017.

Статья поступила в редакцию 30.05.2024; принята к публикации 04.02.2025

The article was submitted 30.05.2024; accepted for publication 04.02.2025