

РУССКИЙ ЯЗЫК. ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИИ

УДК 811.161.1'42

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-6-56-64>

Особенности репрезентации художественной концептосферы Ф. И. Тютчева

Елена Владимировна Сергеева

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия, e.vlad.sergeeva@gmail.com

Аннотация

Рассматриваются основополагающие, с точки зрения автора, понятия лингвоэстетического анализа художественного текста: экспрессема и концепт. Под экспрессемой понимается составляющая художественного текста, обеспечивающая восприятие выразительно-изобразительных качеств эстетического языкового материала. Концепт определяется как имеющий имя лингвоментальный конструкт, воплощающийся в языке в ассоциативно-семантическом поле. Художественный концепт дефинируется как феномен, принципиально не отличающийся от концепта в языковой картине мира, но репрезентирующий художественную картину мира и эксплицирующийся образными в самом широком смысле средствами. Описывается специфика представления концептосферы поэтического творчества Ф. Тютчева, которая представляет из себя четко организованную систему. Анализируются особенности представления концептов ПРИРОДА, БОГ, ЛЮБОВЬ, СЛАВЯНСТВО в поэтическом творчестве Ф. И. Тютчева, рассматриваются слова и сверхсловные номинации, общие для зоны ассоциативно-семантических полей, репрезентирующих три основополагающих для Ф. Тютчева концепта: БОГ, ПРИРОДА, ЛЮБОВЬ. Концепт ПРИРОДА квалифицируется как наиболее значимый в концептосфере поэзии Ф. И. Тютчева. Его экспликативы – это прежде всего лексические экспрессымы – слова и тропические словосочетания, а также образные синтаксические конструкции. Рассмотрение специфики экспликации концептосферы поэзии Ф. И. Тютчева позволяет прийти к выводу, что основу этой концептосферы составляет художественный концепт ПРИРОДА, ассоциативно-семантическое поле которого пересекается с полями столь же значимого, но менее показательно представленного концепта ЛЮБОВЬ и идейно-художественного концепта БОГ. Концепт ЛЮБОВЬ, несмотря на высокую значимость его содержания для поэта, часто репрезентируется экспрессымами, относящимися к полю концепта ПРИРОДА. Констатируется, что идейно-художественный концепт БОГ представлен как традиционными вербализаторами, так и экспрессымами. Идеологический концепт СЛАВЯНСТВО интересен не только тем, что репрезентирован не экспрессымами, но и тем, что его ассоциативно-семантическое поле не пересекается с полями других составляющих концептосферы. Названный концепт, не включающий в свое поле художественные вербализаторы, тем не менее является значимой составляющей концептосферы поэтического творчества Ф. Тютчева, поскольку воплощает чрезвычайно важную для мировоззрения поэта точку зрения на славянство как реально существующий политический и нравственный феномен.

Ключевые слова: *экспрессема, концепт, лингвоментальный конструкт, концептосфера, ассоциативно-семантическое поле*

Для цитирования: Сергеева Е. В. Особенности репрезентации художественной концептосферы Ф. И. Тютчева // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2024. Вып. 6 (236). С. 56–64. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-6-56-64>

RUSSIAN LANGUAGE. LANGUAGES OF THE PEOPLES OF RUSSIA

Features of the artistic conceptsphere representation

Elena V. Sergeeva

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation,
e.vlad.sergeeva@gmail.com

Abstract

The fundamental, from the author's point of view, concepts of linguo-aesthetic analysis of a literary text are considered: *expresseme* and *concept*. An *expresseme* is understood as a component of a literary text that provides the perception of the expressive and figurative qualities of aesthetic linguistic material. A *concept* is defined as a named linguomental construct, embodied in the language in an associative-semantic field. An artistic concept is defined as a phenomenon that is not fundamentally different from the concept in the linguistic picture of the world, but represents the artistic picture of the world and is explicated by figurative means in the broadest sense. The specificity of the presentation of the conceptsphere of F. Tyutchev's poetic creativity, which is a clearly organized system, is described. The features of the presentation of the concepts NATURE, GOD, LOVE, SLAVRY in the poetic works of F. Tyutchev are analyzed. The focus is on words and super-word nominations, common to the zone of associative-semantic fields, representing three fundamental concepts for F. Tyutchev: GOD, NATURE, LOVE. The concept NATURE qualifies as the most significant in the conceptual sphere of F. Tyutchev's poetry. Its explicators are primarily lexical *expressemes* – words and tropical phrases, as well as small figurative syntactic constructions. It is stated that the ideological and artistic concept of GOD is represented by both traditional verbalizers and *expressemes*. The concept LOVE, despite the significance of its content for the poet and its intersection with the field of the concept NATURE, cannot be considered central in his conceptual sphere. The ideological concept SLAVYNESS, which does not include artistic verbalizers in its field, is nevertheless a significant component of the conceptual sphere of F. Tyutchev's poetic creativity, since it embodies an extremely important point of view for the poet's worldview on Slavism as a really existing political and moral phenomenon. Consideration of the specifics of the explication of the concept sphere of F. Tyutchev's poetry allows us to come to the conclusion that the basis of this conceptsphere is the artistic concept NATURE, the associative-semantic field of which intersects with the fields of the equally significant, but less demonstratively presented concept LOVE and the ideological and artistic concept GOD. The ideological concept SLAVRY is interesting not only because it is not represented by *expressemes*, but also because its associative-semantic field does not intersect with the fields of other components of the conceptsphere.

Keywords: *expresseme, concept, concept sphere, associative-semantic field*

For citation: Sergeeva E. V. Osobennosti reprezentatsii khudozhestvennoy kontseptosfery F. I. Tyutcheva [Features of the artistic conceptsphere representation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2024, vol. 6 (236), pp. 55–63 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-6-55-63>

Введение

Лингвистическая поэтика, или лингвоэстетический анализ художественного текста, вызывает интерес исследователей уже более столетия, начиная с работ Р. Якобсона [1] и В. В. Виноградова [2] и заканчивая современными исследователями [3–6] и др. Художественный текст – это обладающий характерными именно для внепрагматического текста категориями эстетический феномен [7].

Важная проблема лингвоэстетического анализа текста – недостаточная обеспеченность терминологией, поскольку актуальные в свое время термины, например термин «приращение смысла», впервые употребленный Б. А. Лариным [8],

недостаточно терминологичны для современной науки. Вероятно, в подобной ситуации может помочь использование двух достаточно строгих терминов – *экспрессема* и *концепт*.

Единицей выражения в художественном тексте может быть названа *экспрессема* (термин, введенный еще В. П. Григорьевым в [9]). Слово (или сверхсловная единица, а также единица дословная – звук, морфема) с эстетически экспрессивной семантикой, то есть *экспрессема*, может стать основой анализа художественного текста [10]. *Экспрессема* (возможный синоним «поэтема» [11]) может рассматриваться не только как образное средство, но и как средство экспликации концепта.

Концептуальные исследования как «модное» направление в лингвистике часто вызывают неприятие, поскольку, несмотря на наличие серьезных исследований в этой области [12], название статьи «Концепт X в художественном тексте» или «Художественный концепт Y...» не всегда подразумевает собственно концептологический анализ (что можно увидеть, например, в некоторых главах [13] и [14]). Однако в настоящее время концепт стал не только одним из основных понятий в лингвоконцептологии, но и инструментом анализа текста, в том числе художественного, позволяющим адекватно представить специфику художественной картины мира автора [15–17] и др.

Необходимость обосновать терминологию, а также значимость анализа концепта для лингвоэстетического анализа текста определяют актуальность статьи. Представление системы концептов (концептосферы) в произведениях Ф. Тютчева, создающей возможность продемонстрировать важные особенности произведений поэта, не менее актуально.

Художественный концепт (ХК), как и концепт в языковой картине мира (ЯКМ), – имеющий имя лингвоментальный конструкт, вербализованное ментальное образование, воплощающийся в составляющих ассоциативно-семантического поля, включающего экспрессивные в широком смысле семантически трансформированные и образные номинанты. (О различии художественного и «нехудожественного» концепта автор статьи писала ранее [18].)

ХК весьма значим для передачи эстетических смыслов, следовательно, этот термин, наряду с экспрессемой, можно считать важнейшим инструментом их выявления в художественном тексте (ХТ). Однако в ХТ могут репрезентироваться не только художественные концепты. Не исключена возможность воплощения в этом тексте концепта нехудожественного. В подобном случае концепт остается идейным и тематическим центром текста, но перестает быть его образной основой и художественным центром. Весьма показательный пример подобного феномена находим именно в концептосфере Ф. И. Тютчева, которая в целом служит наиболее репрезентативным примером использования в поэтическом дискурсе автора различных видов концептов.

В поэтических текстах Ф. Тютчева можно выделить более чем две основных разновидности концепта. Подобная ситуация в художественной картине мира (ХКМ) поэта не уникальна: например, в ХКМ Ф. Сологуба, помимо собственно художественных концептов, выделяется художественно-философский концепт – ЗЛО. А вот пар-

ный концепт СВОБОДА – ВОЛЬНОСТЬ, вербализованный в поэзии А. С. Пушкина, нельзя квалифицировать как концепт только художественный – скорее, это лингвоментальный конструкт, содержащий, несомненно, эстетические содержательные элементы, но относящийся к концептам идейно-художественным. Идейно-художественный концепт – феномен сложный и неоднозначный, его содержание, экспрессивность и особенности функционирования (следовательно, и степень художественности) зависят от языковой и художественной картины мира автора, а также от конкретного контекста, в котором подобный концепт репрезентирован.

Представляется, что примером собственно ХК в поэзии Ф. И. Тютчева может служить концепт ПРИРОДА. Примером концепта идейно-художественного – концепт БОГ. Более того, в текстах поэта может быть выделен концепт нехудожественный, идеологический – СЛАВЯНСТВО.

Материал и методы

Концептосфера поэта, как демонстрирует рассмотренный материал, должна моделироваться не как набор или совокупность концептов, составляющих основу художественного творчества, а как система. Это касается соотношения трех концептов – ПРИРОДА, ЛЮБОВЬ и БОГ.

Не касаясь философского и литературоведческого осмысления творчества Ф. Тютчева, связанного с описанием пантеизма поэта (можно вспомнить хотя бы классическую статью Н. Я. Берковского [19]), но и не забывая про то, что запрос «природа у Тютчева» в поисковике Google дает более 1,5 миллиона результатов, среди которых, однако, можно выделить мало собственно лингвистических публикаций (например, [20]). Обратимся прежде всего к лексической репрезентации ХК ПРИРОДА. Для поэта этот концепт становится, как представляется, наиболее важным в его концептосфере.

Как уже было указано выше, понимая концепт как лингвоментальный феномен, имеющий имя и словесное воплощение, при анализе этого феномена рассмотрим лексические и сверхсловные единицы-репрезентанты.

Результаты исследования

Следует обратить внимание на то, что ХК ПРИРОДА, центральный в концептосфере Ф. И. Тютчева, в свое время был определен как экзистенциальный [21]. При этом нельзя в полной мере согласиться с автором названной статьи [21], что Ф. Тютчев хочет прежде всего представить свои взгляды на мироздание и поставить

вопросы, касающиеся человеческого существования, с помощью погружения в мир природы, а не просто показать ее красоту. Наличие большого количества вербализаторов-экспрессем демонстрирует, что концепт ПРИРОДА – художественный концепт, являющийся образным центром творчества поэта.

Экспликативы этого эстетического лингвоментального конструкта – лексические экспрессы (слова и тропеические словосочетания), а также образные синтаксические конструкции небольшого объема.

Само имя концепта ПРИРОДА частотно в текстах поэта, оно насчитывает десятки словоупотреблений: *Но твой, природа, мир о днях былых молчит; Когда пробьет последний час природы; И всю природу, как туман, Дремота жаркая объемлет; Не то, что мните вы, природа* и др.

Весьма показательно, что набор общеязыковых вербализаторов концепта чрезвычайно широк. В поэзии Ф. Тютчева концепт ПРИРОДА репрезентирован фактически всеми тематическими группами, приведенными в «Русском семантическом словаре», среди которых выделяются прежде всего:

- небесные тела и космические явления (звезда, светило, солнце, месяц, луна и др.): *Под магической луной; Иль солнце не одно для них; Месяц встал;*

- воздушное пространство (воздух, небо, небосвод и др.): *Весенний, теплый воздух пить, С неба звезды нам светили; Мотылька полет незримый / Слышен в воздухе ночном;*

- небесное свечение (луч, зарево, восход, восток, закат, заря, молния, мрак, отблеск, радуга, рассвет, свет, сияние, сумерки, сумрак, тень, тьма и др.): *И радуга концом дуги своей / В зеленые вершины уперлася; При первом утра юном свете; Вечерним заревом лучей; Тени сизые смесились; Восток белел; Сажусь задумчивый в тени древес густой; Зари последний луч еще приметно бродит;*

- участки земной поверхности (вершина, гора, скала, утес, холм и др.): *С холма на холм скользит мой взор унылый; бросив взор с утесистой вершины; горы, убегаю, в светлой тянутся дали;*

- углубления (бездна, глубина, пропасть, пучина, ущелье): *Неверные преодолев пучины, Достиг пловец желанных берегов; Какое дикое ущелье;*

- ровные участки и участки, не связанные с особенностями рельефа (поле, долина, поляна, пустыня, равнина и др.): *Мои поля, и рощи, и долины; Ложится по долине тень; С поляны коршун поднялся;*

- состояние воздуха (мгла, облако, туман, туча и др.): *Окутанным осенней мглой; Светло и тихо облака плывут;*

- стихия, воздушные потоки (буря, ветер, вихрь, гроза, стихия, ураган и др.): *Следов не скроет мрачных бурь и вод; Встают гроза и вихрь и лист крутят пустынный!*

- воды, водоемы (река, воды, волны, море, пучина и др.): *Там дремлющая зыбь лазурного пруда / Светлеет; пятна Стоячих вод; Лазурь небес; и море голубое; Здесь пенится река, долины красота; А воды уж весной шумят; пустынная река.*

Среди вербализаторов концепта не частотны только единицы-названия животных и растений, среди которых выбираются обычно традиционно-поэтические (*Жарче роз благоуханье; Блистают розы и горят*), что демонстрирует отсутствие у автора стремления показать конкретную флору и фауну, при этом редкие исключения лишь подтверждают правило (*родные ели; кипарис глядел в окно; жаворонки в небе уж подняли трезвон*).

Не менее показательно также то, что, подразумевая, кроме эстетического, философское содержание ХК, поэт дает четко сформулированные определения своему пониманию природы: *Не то, что мните вы, природа: Не слепок, не бездушный лик... В ней есть душа, в ней есть свобода, В ней есть любовь, в ней есть язык...* Содержательный элемент «загадочность, непознаваемость» представлен непосредственно с помощью слова с традиционно-символическим значением: *Природа – сфинкс*. Еще одна номинация природы воспроизводит узуальное языковое определение: *природа – мать (книгу Матери-природы; Природа-мать ему дала / Два... крыла; Когда на пиришество / Природы Певец, любимый сын ея...)*.

В текстах Ф. Тютчева для репрезентации ХК ПРИРОДА, несмотря на употребительность общеязыковых единиц, используются прежде всего экспрессы, в том числе метафора, олицетворение или метафора-олицетворение, что в полной мере соответствует утверждению Н. С. Болотно-вой о том, что в воплощении концептов и их взаимосвязи в процессе текстового развертывания важны такие авторские художественные средства, как персонификация, метафора и метонимия [22]. Вербализаторы концепта могут быть простейшими двучленными или трехчленными генитивными или глагольными метафорами (*природы храм, нивы дремлющие зреют, природа спит, природа не проснулась, глядело бледное светило, солнце смотрит на поля, синей молнии струя, солнце взглянуло, по равнине вод лазурной,*

волны лезут с воем, дыханье непогоды, дышит полдень знойный, на тусклом озера стекле, дымчатым навесом / Огромной тучи снеговой), однако специфическая черта идиостиля поэта – частотность репрезентации ХК экспрессемами-комплексами – образными конструкциями, совмещающими несколько различных или однотипных тропов: *По равнине вод лазурной / Шли мы верною стезей – Огнедышащий и бурный, / Уносил нас змей морской; Ночь хмурая, как зверь стоокий, / Глядит из каждого куста; Как птичка, раннею зарей, / Мир, пробудившись, встрепетулся; Луна медлительно с полуночи восходит / На колеснице облаков; Месяц светозарный... вольет елей душистый и янтарный.* Иногда подобные комплексы выходят за рамки предложения: *Вечер пасмурно-багровый / Светит радужным лучом. / Сылет искры золотые, / Сеет розы огневые, / И уносит их поток. / Над волной темно-лазурной / Вечер пламенный и бурный / Обрывает свой венок...*

В некоторых случаях автору оказывается недостаточно даже многокомпонентных образных конструкций, и концепт эксплицируется целыми текстами, представляющими из себя развернутую реализованную метафору. Примерами подобных стихотворений являются «Сны», «Конь морской», «О чем ты воешь, ветер ночной».

Для вербализации ХК ПРИРОДА часто характерно не просто олицетворение, но персонификация, явная антропоморфизация природы и природных явлений: *принахмурилась земля; радужные горы / В лазурные глядятся озера; луны, очаровавшей мглу, лазурный свет блеснул; Гвоздики не даром лукаво глядят; гром, как бы резвясь и играя, грохочет; На месяц взглянь... / Он в небесах едва не изнемог; Лазурь небесная смеется, ночной омытая грозой; Солнце раз еще взглянуло / Исподлобья на поля; Но твой, природа, мир о днях былых молчит / С улыбкою двусмысленной и тайной; Альпы снежные глядят – Помертвелые их очи / Льдистым ужасом разят и многие другие примеры.*

Один из наиболее показательных примеров упомянутого феномена представлен в стихотворении «Летний вечер»: *Уж солнца раскаленный шар / С главы своей земля скатила, / И мирный вечера пожар / Волна морская поглотила... / И сладкий трепет, как струя, / По жилам пробежал природы, / Как бы горячих ног ее / Коснулись ключевые воды.*

ХК ЛЮБОВЬ составом репрезентантов тесно связан с ХК ПРИРОДА. Содержательные элементы концепта («красота», «счастье», «близость») часто вербализуются с помощью достаточно традиционных экспрессем-сравнений

(иногда – метафор), основанных на номинации природных феноменов, и прежде всего световых небесных явлений (молния, солнце, рассвет и пр.): *Твой милый образ... / Как ночью на небе звезда; Люблю глаза твои, мой друг... / Когда их приподымеешь вдруг / И, словно молнией небесной, / Окинешь бегло целый круг; И вдруг, как Солнце молодое, / Любви признание золотое / Исторглось из груди ее; С какою негою, с какой тоской влюбленной ...нема, как опаленный / Небесной молнии огнем; Златой рассвет небесных чувств твоих как небо и дыханье.*

Эксплицируя ХК ЛЮБОВЬ целым рядом номинаций природных явлений (воздух, гроза, туча, небо, свет, заря, день, запад, сиянье, зной, тень и др.), Ф. Тютчев представляет это чувство как стихию бытия: *В душном воздуха молчанье, / Как предчувствие грозы, / Жарче роз благоуханье, / Звонче голос стрекозы... / Чу! за белой, дымной тучей / Глухо прокатился гром; Небо молнией летучей / Опясалось кругом... / Жизни некий преизбыток / В знойном воздухе разлит, / Как божественный напиток / В жилах млеет и горит! Дева, дева, что волнуется / Дымку персей молодых? / Что мутится, что тоскует / Влажный блеск очей твоих?... / Что, бледнея, замирает / Пламя девственных ланит? / Что так грудь твою спирает / И уста твои палит?... / Сквозь ресницы шелковые / Проступили две слезы... / Иль то капли дождевые / Зачинающей грозы?..*

Концепт ЛЮБОВЬ эксплицируется также развернутыми синтаксическими конструкциями, символически изображающими любовь как процесс жизни природы: *Таков горé – духов блаженных свет, / Лишь в небесах сияет он, небесный; Так с юных роз Авроры луч бежит / С их чистою душою ароматной. / Но так и быть! в палящий летний зной / Лестней для чувств, приманчивей для взгляда / Смотреть в тени, как в кисти винограда / Сверкает кровь сквозь зелени густой!*

Поэт, репрезентируя концепт с помощью экспрессем – развернутых конструкций, демонстрирует параллелизм в изображении душевных и природных явлений: *Сияй, сияй, прощальный свет / Любви последней, зари вечерней! / Полнеба обхватила тень, / Лишь там, на западе, бродит сиянье, – / Помедли, помедли, вечерний день, / Продлись, продлись, очарованье.*

Наконец, вербализация ХК ЛЮБОВЬ, несомненно, связана с воплощением концепта БОГ, ибо поэт действительно умеет «боготворить» и не случайно называет возлюбленную одним из имен Божества: *Ты, ты, мое земное провиденье!*

Идейно-художественный концепт БОГ в поэтических текстах Ф. Тютчева, с одной стороны, вербализуется традиционной для этого концепта лексикой (Бог, Отец, Творец, Божество, Всеблагодать, Провиденье), называющей высшее существо, мыслимое как реальный объект религиозных чувств (*Молитесь Богу; Ваш Отец смотрит на вас; Иль Творец сказался вам; Пошли, Господь, свою отраду; И чистой, как ты сам, одело / Тебя стихией Божество*), с другой – неузуальными номинациями разной степени образности: Неизвестный, Солнце, Десница, Вседвижущий перст (*Здесь лишь тени – Солнце там, – Выше звезд Его ищите*).

Для представления концепта БОГ в творчестве Ф. И. Тютчева показательны наличие экспрессы – развернутых конструкций, демонстрирующих реальное воплощение Бога в природном мире: *Небо, полное грозью, / Все в зарницах трепетало... Слово тяжкие ресницы / Подымались над землею... / И сквозь беглые зарницы / Чьи-то грозные зеницы / Загорались порою...*

Таким образом, отношения концептов, составляющих основу концептосферы Ф. Тютчева, могут быть названы как наложением, так и корреляцией [23].

Описание репрезентации ранее рассмотренного идеологического концепта СЛАВЯНСТВО [24] позволило констатировать, что его ядерные содержательные составляющие – «братство» и «единство», эксплицированные словами и словосочетаниями *братство, братья, братский, сла-*

вянская семья, любовь, славяне, единения венец, правда божья, русский дух, единокровный, единомысленный, всеславянский, одноплеменный, славян родные поколения, высшее сознание, обшая свобода.

Рассмотрение вербализации этого концепта позволяет также утверждать, что художественный, поэтический текст может включать концепт, который может быть охарактеризован содержательно и формально как политический, философский, религиозный и др., но не собственно художественный, поскольку он не включает в свою структуру репрезентантов с эстетическими значениями.

Однако подобный нехудожественный концепт может быть частью художественной концептосферы, воплощая идеологическую составляющую картины мира творческой языковой личности.

Заключение

Таким образом, анализ особенностей экспликации концептосферы поэзии Ф. И. Тютчева позволяет говорить о том, что основу этой концептосферы составляет ХК ПРИРОДА, ассоциативно-семантическое поле которого пересекается с полями значимого, но менее ярко представленного ХК ЛЮБОВЬ и идейно-художественного концепта БОГ. Идеологический концепт СЛАВЯНСТВО интересен не только тем, что репрезентирован не экспрессами, но и тем, что его ассоциативно-семантическое поле не пересекается с АСП других составляющих концептосферы.

Список источников

1. Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. URL: <https://philologos.narod.ru/classics/jakobson-lp.htm> (дата обращения: 25.05.2024).
2. Виноградов В. В. О теории художественной речи. URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/Person/Vinogradov-1971.pdf> (дата обращения: 15.04.2024).
3. Ковалевская Е. Г. Слово в тексте художественного произведения. URL: <https://textus2006.narod.ru/Kovalevskaya.pdf> (дата обращения: 29.05.2024).
4. Миллер Л. В. Художественная картина мира и мир художественных текстов. СПб.: СПбГУ, 2003. 154 с.
5. Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Лингвистический анализ художественного текста. URL: <http://lib4all.ru/base/B3571/B3571Part10-40.php#> (дата обращения: 25.04.2024).
6. Сергеева Е. В. К вопросу о проблематике стилистики художественной речи в начале XXI века // Русская речевая культура и текст: материалы VIII Междунар. науч. конф. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2014. С. 112–120.
7. Сергеева Е. В. Вопрос о специфике художественного текста в аспекте выделения текстовых категорий // Русская речевая культура и текст: материалы XI Междунар. науч. конф. / под общ. ред. Н. С. Болотновой. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2020. С. 42–48.
8. Ларин Б. А. Эстетика слова и язык писателя. Л.: Худ. лит., 1974. 284 с.
9. Григорьев В. П. Поэтика слова. М.: Наука. 1979. 343 с.
10. Сергеева Е. В. О значении термина *экспрессыма* в лингвоэстетическом анализе художественного текста // Слово. Словарь. Словесность: сб. науч. ст. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2024. С. 215–221.

11. Новиков Л. А. Значение эстетического знака: Филологические науки // Научные доклады высшей школы. 1999. № 5. С. 98–104.
12. Болотнова Н. С. Лексические средства репрезентации художественных концептов в поэтическом тексте. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskie-sredstva-reprezentatsii-hudozhestvennykh-kontseptov-v-poeticheskom-tekste/viewer> (дата обращения: 25.04.2024).
13. Антология концептов. Волгоград: Парадигма, 2007. Т. 5. 332 с.
14. Антология художественных концептов русской литературы XX века. М.: Флинта, 2013. 356 с.
15. Бабенко Л. Г., Бабенко В. Г. Когнитивные технологии в филологии: концептуальный анализ художественного текста // Вопросы когнитивной лингвистики. 2019. Вып. 4. С. 135–140.
16. Виноградова С. А. Когнитивная лингвистика о значении и концепте // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014. № 2 (39). С. 50–55.
17. Болотнова Н. С. Художественный концепт как объект филологического исследования // Стереотипность и творчество в тексте: межвузовский сб. науч. тр. по материалам Международной научной конференции. Вып. 9. Пермь: Пермский гос. нац. исслед. ун-т. 2005. С. 51–58.
18. Сергеева Е. В. Концепт-универсалия и художественный концепт: проблема классификации // Сибирский филол. журнал. 2006. № 1-2. С. 63–69.
19. Берковский Н. Я. Ф. И. Тютчев. URL: <https://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/publications/berkovsk.html> (дата обращения: 25.04.2023).
20. Юрков Е. Е. Семантическая сфера «Природа» как источник метафоризации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskaya-sfera-priroda-kak-istochnik-metaforizatsii/viewer> (дата обращения: 29.03.2024).
21. Мысовских Л. О. Экзистенциальные концепты поэзии Ф. И. Тютчева в контексте взаимоотношений человека и природы. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekzistentsialnye-kontsepty-poezii-f-i-tyutcheva-v-kontekste-vzaimootnosheniy-cheloveka-i-prirody/viewer> (дата обращения: 25.09.2023).
22. Болотнова Н. С. Лексические средства репрезентации художественных концептов в поэтическом тексте. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskie-sredstva-reprezentatsii-hudozhestvennykh-kontseptov-v-poeticheskom-tekste/viewer> (дата обращения: 25.06.2024).
23. Болотнова Н. С. Типы вербализованных в тексте художественных концептов и их взаимодействие. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-verbalizovannykh-v-tekste-hudozhestvennykh-kontseptov-i-ih-vzaimodeystvie> (дата обращения: 25.06.2024).
24. Сергеева Е. В. Особенности представления концепта «славянство» в поэтическом творчестве Ф. И. Тютчева // Русская речевая культура и текст: материалы XIII Междунар. науч. конф. (16–17 мая 2024 г.). Томск: Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2024. С. 118–124.

References

1. Jakobson R. *Lingvistika i poetika* [Linguistics and Poetics] (in Russian). URL: <https://philologos.narod.ru/classics/jakobson-lp.htm> (accessed 25 May 2024).
2. Vinogradov V. V. *O teorii khudozhestvennoy rechi* [On the theory of artistic speech] (in Russian). URL: <http://lib2.pushkinskiydom.ru/Media/Default/PDF/Person/Vinogradov-1971.pdf> (accessed 15 April 2024).
3. Kovalevskaya E. G. *Slovo v tekste khudozhestvennogo proizvedeniya* [The word in the text of a work of art] (in Russian). URL: <https://textus2006.narod.ru/Kovalevskaya.pdf> (accessed 29 May 2024).
4. Miller L. V. *Khudozhestvennaya kartina mira i mir khudozhestvennykh tekstov* [The artistic picture of the world and the world of artistic texts]. Saint Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2003. 154 p. (in Russian).
5. Babenko L. G., Kazarin Yu. V. *Lingvisticheskiy analiz khudozhestvennogo teksta* [Linguistic analysis of artistic text] (in Russian). URL: <http://lib4all.ru/base/B3571/B3571Part10-40.php#> (accessed 25 April 2024).
6. Sergeeva E. V. K voprosu o problematike stilistiki khudozhestvennoy rechi v nachale XXI veka [On the issue of stylistics of artistic speech at the beginning of the 21st century]. *Russkaya rechevaya kul'tura i tekst: materialy VIII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii – Russian speech culture and text* [Russian speech culture and text. Materials of the VIII International Scientific Conference]. Tomsk, Tomsk TsNTI Publ., 2014. Pp. 112–120 (in Russian).
7. Sergeeva E. V. Vopros o spetsifike khudozhestvennogo teksta v aspekte vydeleniya tekstovykh kategoriy [Question about the specifics of literary text in the aspect of identifying text categories]. *Russkaya rechevaya kul'tura i tekst: materialy XI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii – Russian speech culture and text* [Russian speech culture and text. Materials of the XI International Scientific Conference]. Tomsk, Tomsk TsNTI Publ., 2015. Pp. 112–120 (in Russian).

- narodnoy nauchnoy konferentsii*. Pod obshchey redaktsiyey N. S. Bolotnovoy [Russian speech culture and text. Materials of the XI International Scientific Conference. Under the general editorship of N. S. Bolotnova]. Tomsk, Tomsk TsNTI Publ., 2020. P. 42–48 (in Russian).
8. Larin B. A. *Estetika slova i yazyk pisatelya* [Aesthetics of the word and the language of the writer]. Leningrad, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1974. 284 p. (in Russian).
 9. Grigor'ev V. P. *Poetika slova* [Poetics of the word]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 343 p. (in Russian).
 10. Sergeeva E. V. O znachenii termina *ekspressema* v lingvoesteticheskom analize khudozhestvennogo teksta [On the interpretation of the term *ekspressema* in the linguo-aesthetic analysis of an artistic text]. *Slovo. Slovar'. Slovesnost': sbornik nauchnykh statey* [Word. Dictionary. Literature. Collection of scientific articles]. Saint Petersburg, RGPU named after A. I. Herzen Publ., 2024. P. 215–221 (in Russian).
 11. Novikov L. A. Znachenie esteticheskogo znaka: Filologicheskiye nauki [The meaning of an aesthetic sign, Philological Sciences]. *Nauchnye doklady vysshey shkoly*, 1999, no. 5, pp. 98–104 (in Russian).
 12. Bolotnova N. S. *Leksicheskiye sredstva reprezentatsii khudozhestvennykh kontseptov v poeticheskom tekste* [Lexical means of representing artistic concepts in poetic text] (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskiye-sredstva-representatsii-hudozhestvennykh-kontseptov-v-poeticheskom-tekste/viewer> (accessed 25 April 2024).
 13. *Antologiya kontseptov* [Anthology of concepts]. Volume 5. Volgograd, Paradigma Publ., 2007. 332 p. (in Russian).
 14. *Antologiya khudozhestvennykh kontseptov russkoy literatury XX veka* [Anthology of artistic concepts of Russian literature of the 20th century]. Moscow, Flinta Publ., 2013. 356 p. (in Russian).
 15. Babenko L. G., Babenko V. G. Kognitivnye tekhnologii v filologii: kontseptual'nyy analiz khudozhestvennogo teksta [Cognitive technologies in philology: conceptual analysis of literary text]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Issues of cognitive linguistics*, 2019, no. 4, pp. 135–140 (in Russian).
 16. Vinogradova S. A. Kognitivnaya lingvistika o znachenii i kontsepte [Cognitive linguistics about meaning and concept]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Questions of cognitive linguistics*, 2014, no. 2(39), pp. 50–55 (in Russian).
 17. Bolotnova N. S. Khudozhestvennyy kontsept kak ob'ekt filologicheskogo issledovaniya [Artistic concept as an object of philological research]. *Stereotipnost' i tvorchestvo v tekste: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. Vypusk 9* [Stereotyping and creativity in the text: Interuniversity collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific Conference. Issue 9]. Perm, Perm State National Research University Publ., 2005. Pp. 51–58 (in Russian).
 18. Sergeeva E. V. Kontsept-universal'iy i khudozhestvennyy kontsept: problema klassifikatsii [Concept-universality and artistic concept: the problem of classification]. *Sibirskiy filologicheskii zhurnal – Siberian Philological Journal*, 2006, no. 1-2, pp. 63–69 (in Russian).
 19. Berkovskiy N. Ya. *F. I. Tyutchev* (in Russian). URL: <https://www.ruthenia.ru/tiutcheviana/publications/berkovsk.html> (accessed 25 April 2023).
 20. Yurkov E. E. *Semanticheskaya sfera "Priroda" kak istochnik metaforizatsii* [Semantic sphere of nature as a source of metaphorization] (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semanticheskaya-sfera-priroda-kak-istochnik-metaforizatsii/viewer> (accessed 29 March 2024).
 21. Mysovskikh L. O. *Ekzistentsial'nye koncepty poezii F. I. Tyutcheva v kontekste vzaimootnosheniy cheloveka i prirody* [Existential concepts of poetry by F. I. Tyutchev in the context of the relationship between man and nature] (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekzistentsialnye-kontsepty-poezii-f-i-tyutcheva-v-kontekste-vzaimootnosheniy-cheloveka-i-prirody/viewer> (accessed 25 September 2023).
 22. Bolotnova N. S. *Leksicheskiye sredstva reprezentatsii khudozhestvennykh kontseptov v poeticheskom tekste* [Lexical means of representing artistic concepts in poetic text] (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksicheskiye-sredstva-representatsii-hudozhestvennykh-kontseptov-v-poeticheskom-tekste/viewer> (accessed 25 June 2024).
 23. Bolotnova N. S. *Tipy verbalizovannykh v tekste khudozhestvennykh kontseptov i ikh vzaimodeystviye* [Types of artistic concepts verbalized in the text and their interaction] (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-verbalizovannykh-v-tekste-hudozhestvennykh-kontseptov-i-ih-vzaimodeystvie> (accessed 25 June 2024).
 24. Sergeeva E. V. Osobennosti predstavleniya kontsepta "slavyanstvo" v poeticheskom tvorchestve F. I. Tyutcheva [Features of the presentation of the concept "Slavism" in the poetic works of F. I. Tyutcheva]. *Russian speech culture and text. Proceedings of the XIII International Scientific Conference (May 16–17, 2024)* [Russian speech culture and text: Proceedings of the XIII International Scientific Conference (May 16–17, 2024)]. Tomsk, Tomsk State Pedagogical University Publ., 2024. Pp. 118–124 (in Russian).

Информация об авторе

Сергеева Е. В., доктор филологических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (ул. Набережная реки Мойки, 48, Санкт-Петербург, Россия, 191086).

E-mail: e.vlad.sergeeva@gmail.com

Information about the author

Sergeeva E. V., Doctor of Philological Sciences, Professor, Professor of the Russian Language Department, Herzen State Pedagogical University of Russia, (ul. Naberezhnaya reki Moyki, 48, Saint Petersburg, Russian Federation, 191086).

E-mail: e.vlad.sergeeva@gmail.com

Статья поступила в редакцию 08.07.2024; принята к публикации 01.10.2024

The article was submitted 08.07.2024; accepted for publication 01.10.2024