

УДК 378

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-5-66-75>

Развитие надпрофессиональных и личностных навыков студентов педагогических вузов

Тимур Тальгатович Газизов¹, Надежда Филипповна Долганова², Елена Евгеньевна Сартакова³

¹⁻³ *Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия*

¹ *gtt@tspu.edu.ru*

² *dolganovanf@tspu.edu.ru*

³ *lopolit@rambler.ru*

Аннотация

В процессе становления современной системы российского образования одной из наиболее актуальных проблем является проблема кадрового обеспечения комплексных структурных изменений данной сферы общества. В условиях мультикультурного контекста и современной образовательной парадигмы важнейшим является вопрос подготовки школьного учителя. В статье систематизировано научное знание о современных образовательных результатах (hard-skills, soft-skills, self-skills), предлагается обоснование понятий надпредметных и личностных умений. Систематизированы отдельные инновационные идеи в области организации образовательного процесса в современных вузах: 1) вариативные модели обучения, направленные на формирование у студентов поколения Z личностных и надпредметных навыков: T-shaped model (Т-модель), обеспечивающая в горизонтальной плоскости формирование мягких навыков (soft-skills), в вертикальной – предметно-специализированные и профессиональные навыки (hard-skills); V-модель высшего образования, направленная на создание условий для становления творческих специалистов, обладающих умениями непрерывного саморазвития (self-skills); 2) элементы методик формирования у студентов soft-skills, в том числе связанные с различными методами мотивации, организацией процесса коммуникации, использованием специализированных средств обучения, навыков эмоционального интеллекта и др.; 3) модель «Soft-skills педагога», обладающего готовностью к осуществлению образовательного процесса, направленного на формирование у студентов различных образовательных результатов (hard-skills, soft-skills, self-skills) и др.

В статье на основании опыта Томского государственного педагогического университета предлагается обоснование процесса формирования надпрофессиональных и личностных навыков студентов педагогического вуза средствами рефлексивно-деятельностного подхода как теоретического основания для проектирования механизмов, обеспечивающих развитие (саморазвитие) потенциала субъекта, способного к самоопределению. Логичным представляется развитие личностных навыков обучающихся с точки зрения их устремления к появлению детерминации своей собственной позиции в любой проблемной ситуации.

Ключевые слова: образование, подготовка учителя будущего, self-skills, самоопределение

Для цитирования: Газизов Т. Т., Долганова Н. Ф., Сартакова Е. Е. Развитие надпрофессиональных и личностных навыков студентов педагогических вузов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 5 (229). С. 66–75. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-5-66-75>

Development of supraprofessional and personal skills of students of pedagogical universities

Timur T. Gazizov¹, Nadezhda F. Dolganova², Elena E. Sartakova³

¹⁻³ *Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation*

¹ *gtt@tspu.edu.ru*

² *dolganovanf@tspu.edu.ru*

³ *lopolit@rambler.ru*

Abstract

In the process of formation of the modern system of Russian education, one of the most urgent problems is the problem of staffing complex structural changes in this sphere of society. In a multicultural context and the modern

educational paradigm, the most important issue is the preparation of a school teacher. The article systematizes scientific knowledge about modern educational outcomes (hard-skills, soft-skills, self-skills), provides a rationale for the concepts of over-subject and personal skills. Separate innovative ideas in the field of organization of the educational process in modern universities are systematized: –skills), in the vertical plane – subject-specialized and professional skills (hard-skills); V-model of higher education, aimed at creating conditions for the formation of creative specialists with the skills of continuous self-development (self-skills); 2) elements of methods for the formation of soft-skills among students, including those related to various methods of motivation, organization of the communication process, the use of specialized teaching aids, emotional intelligence skills, etc. a process aimed at developing various educational outcomes for students (hard-skills, soft-skills, self-skills), etc.

Based on the experience of Tomsk State Pedagogical University, the article proposes a substantiation of the process of forming the professional and personal skills of students of a pedagogical university by means of a reflexive-activity approach as a theoretical basis for designing mechanisms that ensure the development (self-development) of the potential of a subject capable of self-determination. It seems logical to develop the personal skills of students in terms of their striving for the emergence of the determination of their own position in any problem situation.

Keywords: education, future teacher training, self-skills, self-determination

For citation: Gazizov T. T., Dolganova N. F., Sartakova E. E. Razvitiye nadprofessional'nykh i lichnostnykh navykov studentov pedagogicheskikh vuzov [Development of supraprofessional and personal skills of students of pedagogical universities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2023, vol. 5 (229), pp. 66–75 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-5-66-75>

Введение

В процессе становления современной системы российского образования одной из наиболее актуальных проблем является проблема кадрового обеспечения комплексных структурных изменений данной сферы общества. В условиях мультикультурного контекста и современной образовательной парадигмы важнейшим является вопрос подготовки школьного учителя. Уже очевидно, что в условиях информационного общества российский педагог должен обладать определенным набором образовательных результатов. Согласно ФГОС высшего образования, это универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, которые обеспечивают реализацию таких общетрудовых функций, как обучение, развитие и воспитание подрастающего поколения.

В то же время в теории и практике высшего и профессионального образования общепринят тезис о необходимости формирования надпрофессиональных навыков (soft-skills) специалистов, а также развития определенных личностных качеств, которые способствовали оптимальной реализации профессиональной педагогической деятельности в соответствии с современными требованиями социума и государства. Эта идея не нова. По данной проблематике существует множество междисциплинарных исследований [1–4], устоявшимся данное понятие стало после исследований, проведенных компанией Millennial Branding в 2013 г., в результате которых было выявлено четыре основных личностных качества, обеспечивающих эффективную деятельности менеджеров: коммуникабельность, позитивное мышление, гибкость, умение работать в команде (Wheatman, 2013). В разное время к этим «4 К» относили такие качества, как

коммуникативные навыки, помогающие выстраивать взаимоотношения между людьми (Robles, 2012); навыки, составляющие эмоциональный интеллект, способность личности осуществлять поведенческие и когнитивные задачи (Cinque, 2016); умение комплексного решения проблем, критическое мышление, творческий подход, умение управлять людьми и др.

В российской науке за последние годы появился достаточный массив литературы по данной проблематике (Жадько, Безруких, 2011; Короткая, Попова, Яркова, Черкасова, 2016; Петров, Махароблидзе, 2017; Богомолова, Гут, 2020; Сорокопуд, Амчиславская, Ярославцева, 2021; Кистина, 2022 [6–12]). Так называемые soft-skills активно внедряются в сферу образования. Эта идея в достаточной степени отражена средствами тех универсальных компетенций, которые продекларированы в стандартах по направлению бакалавриата 440300 и магистратуры 440000 «Образование и педагогические науки». Так, к числу универсальных компетенций отнесены системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие и др. Одно из последних значимых исследований в этой области было осуществлено Департаментом оценки и методологии АНО «Россия – страна возможностей» в 2022 г. (Степашкина и др., 2022). В то же время само понятие soft-skills трактуется различными группами специалистов по-разному. Некоторое несоответствие связано с различными подходами в интерпретации данного понятия со стороны представителей в области образования, работодателей, ученых [13]. Последние наряду с английским термином soft-skills в близком

значении используют такие термины, как «гибкие навыки» (Яркова, Черкасова, 2016), «мягкие навыки» (Жадько, Безруких, 2011) или «надпрофессиональные навыки/компетенции» (Степашкина и др., 2022) [12, 6, 14]. Мы поддерживаем точку зрения Е. А. Степашкиной, А. К. Суходоева, Д. Ю. Гужеля, что «надпрофессиональные компетенции – это универсальные деловые и управленческие качества индивидуума, позволяющие эффективно и/или наилучшим образом выполнять поставленные задачи и добиваться успеха» [14, с. 4].

С нашей точки зрения, может быть актуализирована следующая научная задача: каковы существенные характеристики надпрофессиональных и личностных навыков, которые бы способствовали успешности выпускника в области реальной педагогической деятельности?

Следовательно, цель данной работы – обосновать процесс формирования надпрофессиональных и личностных навыков в образовательном процессе педагогического вуза (на примере опыта Томского государственного педагогического университета).

Материал и методы

Методологическими ориентирами на различных этапах исследования являлись основные положения системного (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. П. Беспалько, А. А. Веряев, Э. Г. Юдин и др.), компетентностного (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Н. Ф. Радионова, А. В. Хуторской и др.), рефлексивно-деятельностного подходов (Н. Г. Алексеев, В. В. Давыдов, Ю. В. Громыко, И. С. Ладенко, В. В. Рубцов, И. Н. Семёнов, Г. П. Щедровицкий и др.).

Использование компетентностного подхода обусловлено принципиальными изменениями в организации образовательного процесса, в том числе в условиях проектирования таких образовательных результатов, как надпрофессиональные и личностные умения. Системный подход позволил оптимально спроектировать саму систему подготовки будущих педагогов, направленную на формирование указанных выше образовательных результатов.

Рефлексивно-деятельностный подход представляет процесс обучения как поэтапное включение в деятельность, конечным результатом которой является овладение комплексом рефлексивных средств и приемов, формирование надпрофессиональных и личностных качеств студентов, обеспечивающих их субъектную позицию и успешность в обучении, осознанный выбор профессии педагога, дальнейшую результативную профессиональную деятельность.

С нашей точки зрения, использование совокупности данных подходов способствует становлению

«существенных характеристик в интеллектуальной, коммуникативной, информационной и личностных сферах» (Л. В. Байбородова).

Теоретическую основу исследования составили ведущие идеи теорий непрерывного образования (А. А. Вербицкий и др.), профессионального становления педагога (Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин, А. П. Тряпицина и др.), феноменологии социокультурных условий становления человека (Ю. М. Лотман, М. К. Мамардашвили, О. И. Генсаретский), модели образования как организации культурных возрастов человеческого становления (Б. Д. Эльконин, В. П. Зинченко, С. А. Смирнов), концепций развития человеческого потенциала (А. А. Попов) и др.

С авторской точки зрения становление будущего учителя в вузе связано со становлением в процессе обучения не только профессиональных, но и надпрофессиональных и личностных навыков. Проксемические методы, включающие анализ указанных результатов, способствовали теоретическому обоснованию их практики становления в условиях Томского государственного университета. Средствами контент-анализа массива теоретических источников были выявлены существенные характеристики совокупности образовательных результатов (hard-skills, soft-skills, self-skills). Логические методы исследования позволили разработать отдельные положения технологических решений ТГПУ, способствующих развитию надпрофессиональных и личностных качеств обучающихся.

Результаты и обсуждение

В настоящее время общепринятым является тезис о том, что в России формируется цифровая экономика и цифровое общество, что обуславливает процесс становления иных механизмов образования, в том числе подготовки кадров в «университетах будущего» [15, 16]. Проведенный историко-педагогический анализ позволил выделить отдельные инновационные идеи в области организации образовательного процесса в современных вузах:

а) вариативные модели обучения, направленные на формирование у студентов поколения Z личностных и надпредметных навыков: T-shaped model (Т-модель) обеспечивает: в горизонтальной плоскости формирование мягких навыков (soft-skills), которые необходимо развивать специалисту любой отрасли; по вертикали, соответственно, – предметно-специализированные и профессиональные навыки (hard-skills) [17]; Т-модель создает условия для подготовки специалистов, обладающих как профессиональными, твердыми, навыками в своей области по двум смежным профессиям, так и

надпрофессиональными навыками как базовыми; V-модель высшего образования, направленная на создание условий для становления творческих специалистов, обладающих умениями непрерывного саморазвития (self-skills) [18];

б) элементы методик формирования у студентов soft-skills, в том числе связанные с различными методами мотивации, организацией процесса коммуникации, использованием специализированных средств обучения, навыков эмоционального интеллекта и др. [13, 14];

в) модель «Soft-skills педагога», обладающего готовностью к осуществлению образовательного процесса, направленного на формирование у студентов различных образовательных результатов (hard-skills, soft-skills, self-skills) [12] и др.

С нашей точки зрения, средствами рефлексивно-деятельностного подхода (РДП) можно обосновать концептуальную идею достижения целей человеком, которые перед ним ставит общество или он сам, через свою деятельность и объективную оценку ее результатов. Ученые утверждают о возможности преодоления различного рода проблем, в том числе учебных, за счет триады РДП: деятельность, субъектная позиция и рефлексия [19]. Деятельность в РДП представляет процесс взаимодействия субъектов образовательного процесса (наставник, обучающийся), позволяющий организовать их совместную работу по преодолению трудностей. Заметим, что совместная деятельность должна базироваться на сотрудничестве, чтобы способствовать развитию субъектной позиции обучающегося. Именно за счет наличия субъектной позиции подопечного, осуществляющего собственную деятельность осознанно и активно, становится возможным процесс осознания ее осуществления, анализ того, что ей может содействовать или противодействовать, то есть рефлексия, благодаря которой появляется такой значимый личностный навык, как взгляд на проблемную ситуацию с точки зрения ресурса своего дальнейшего развития [20].

Опираясь на исследования А. А. Попова [21, 22], можно охарактеризовать внутренние резервы человека, выделив его способности, компетенции и возможности. Способности человека – это его ресурсы: знания, умения и навыки, обеспечивающие успешное выполнение человеком различных видов деятельности, а также скорость овладения ими, их эффективное использование на практике, способы действий человека. На данном уровне работают схемы накопления и программы освоения чего-либо, в том числе в режиме обучения. Некой капитализацией ресурса являются компетенции, именно они позволяют человеку распоряжаться своими способностями. Компетенцией по

А. А. Попову является умение капитализировать свои ресурсы. В отличие от ресурсов субъекта его компетенции существуют лишь в поле социального взаимодействия, коммуникации и конкуренции. На этом уровне подключаются схемы употребления и программы распоряжения собственными характеристиками. Высшим уровнем в содержании субъекта являются возможности (как личностный потенциал) – это нечто, способствующее достижению определенных целей личности, обладающей самоопределением. То есть самоопределение возможно посредством своего личностного потенциала – мышления человека в построении своей модели действительности и/или определения своего я в этом мире. Возможность как направление дальнейшего развития, некое потенциальное бытие (будущее). Предпосылки возникновения того или иного события, процесса, его бытие в потенциальном состоянии. Сюда можно отнести определение своего места в жизни, в обществе, осознание своих интересов (профессиональных, моральных), а также выстраивание человеком своего собственного мира. На высшем уровне работают схемы построения и программы создания в пространстве персонализированных возможностей.

Говоря о некоей экономической направленности развития субъекта, можно выстроить иерархию в виде ресурсов, капитала и его использования. Под ресурсами субъекта будем понимать его человеческий потенциал, который, по мнению А. А. Федотова, представляет собой «совокупность способностей, знаний, навыков и личностных характеристик человека вне зависимости от того, в какой мере они находят или могут найти конкретное применение в производительной деятельности» [23, с. 151]. Человеческий же капитал в свою очередь рассматривается авторами в разрезе только тех его способностей, знаний и навыков, которые могут приносить прибыль в настоящем или будущем. Другими словами, человеческий потенциал ориентирован на реализацию человека, а человеческий капитал отражает возможность получения прибыли с этой реализации [1, 23, 24].

Переход человеческого потенциала в человеческий капитал будем считать развитием или переходом с одного уровня на другой. Высшей ступенью в развитии является самоопределение – сознательная детерминированная позиция субъекта при решении произвольных проблем, в том числе и в вопросах выбора жизненного пути.

Обратим внимание, что skills также укладываются в эту трехуровневую схему развития [17, 25]. И с точки зрения развития навыков: *Hard-*, *Soft-*, *Self-skills* – в рамках высшего педагогического образования можно придерживаться следующего их содержательного наполнения (табл. 1).

Таблица 1

Hard-, Soft-, Self-skills

Обучение Компетентность применения навыков	Осредствление Компетентность взаимодействия с другими	Образование Компетентность взаимодействия с собой
<i>Hard-skills</i>	<i>Soft-skills</i>	<i>Self-skills</i>
Предметная подготовка	Коммуникация	Самоопределение
Методика преподавания	Самостоятельность	Самоорганизация
Психолого-педагогическая подготовка	Критическое мышление	Самообразование

Развитие субъектности в процессе обучения, на наш взгляд, также позиционируется посредством качественных переходов от роли слушателя к роли преподавателя-ученого. Первоначально субъект находится в обучении на уровне ученика, когда он не может нечто сделать самостоятельно (позиция слушателя – школяр), так как то, что нужно ему сделать, оказывается за пределами зоны его актуального развития, по Л. С. Выготскому. Если же то, что нужно сделать, находится в зоне его ближайшего развития, это дает шансы наставнику организовать процесс взаимодействия с обучающимся так, чтобы этот «шаг в развитии» обучающегося был сделан. На следующем уровне (исследовательская позиция – обучающийся) обучающийся активно взаимодействует в группе таких же, как он, под наблюдением наставника. Благодаря выстраиванию взаимодействия с другими подобными себе субъектами он научается коммуницировать, работать в команде и конкурировать, примеряя на себя роль исполнителя и лидера. Высшим уровнем считается умение выступать самому в роли наставника и вести к развитию своих подопечных (позиция создателя – обучающий).

Заметим, что в процессе эволюции степень самостоятельности в постановке целей, в планировании алгоритма действий по ее достижению, а также в осознанности принятия решений и в анализе полученных результатов увеличивается в зависимости от уровня развития субъекта.

Общий вид развития уровней субъекта по разным направлениям своего развития представлен в табл. 2.

Используя данные из табл. 2, приведем схему развития субъекта по разным направлениям (рис. 1), в центре которой изображен человек на высшем уровне своего становления, представляя собой субъект собственного развития, определяющий свою жизненную программу, что, по сути, можно трактовать как основной механизм обретения и проявления им свободы. В качестве секторов выступают направления развития субъекта по разным уровням. Оси определяют направления развития. Предполагается, что максимальный уровень соответствует верхнему уровню развития (самоактуализации), по А. Маслоу, и предполагает высший уровень развития личностных навыков субъекта, в том числе: умения ставить цели, необходимости

Таблица 2

Уровни развития субъекта по направлениям его развития

Направления развития субъекта	Уровень развития субъекта		
	Низкий	Средний	Высокий
Содержание	Способности	Компетенции	Возможности
Навыки (преимущественная направленность)	Hard-skills	Soft-skills	Self-skills
Схемы	Освоения	Распоряжения	Создания
Программы	Накопления	Употребления	Построения
Экономика	Ресурсы	Капитал	Использование
Технологии	Moodle	ЭИОС	Журнал «Я-как-проект»
Роль субъекта	Ученик	Педагог-исследователь	Преподаватель-ученый
Позиция в обучении	Слушатель (тебя учит учитель)	Обучающийся (групповая работа + наставник)	Обучающий (наставник)
Самостоятельность	Менее 30 %	От 31 до 70 %	Более 70 %

действовать, рефлексии, самоопределения, самоорганизации, саморазвития, степени свободы человека.

В Томском государственном педагогическом университете (ТГПУ) технологический сектор на нижнем уровне представлен системой управления образовательными электронными ресурсами Moodle (<https://moodle.tspu.edu.ru>), на среднем – электронной информационной образовательной средой ЭИОС (<https://eios.tspu.edu.ru>), на высшем – журналом «Я-как-проект» (<https://yakaproject.ru>).



Рис. 1. Схема развития субъекта по разным направлениям

Технологические решения ТГПУ, способствующие развитию личностных качеств обучающихся, представлены следующими составляющими:

Moodle ТГПУ (рис. 2) позволяет реализовывать электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в ТГПУ и содержит в себе 1 823 разработанных курса. Преподаватели университета обеспечили наличие курсов по каждой дисциплине (модулю) рабочего учебного плана основной образовательной программы в соответствии с утвержденными рабочими программами и оценочно-методическими материалами конкретной дисциплины.

1. ЭИОС ТГПУ обеспечивает выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и эффективное осуществление образовательной деятельности с учетом специфики университета, позволяя обеспечивать связь студент ↔ преподаватель как в синхронном, так и асинхронном режиме. Индивидуальная и групповая работа по решению образовательных задач в вузе осуществляется с помощью платформы для проведения конференций BigBlueButton. По статистике, ЭИОС ТГПУ охватывает более 6 500 студентов и около 500 преподавателей, фиксируя за месяц более 6 тыс. посещений. Кроме того, сюда отнесем возможности поддержки и организации практик, анализа эффективности и контроля воспитательной работы, а также участие в плановых общеуниверситетских мероприятиях, таких как музейная педагогика, театральная педагогика и пр. [26].

2. Журнал «Я-как-проект» (рис. 4) способствует развитию целеполагания и является инструментом достижения поставленных целей с возможностью фиксирования личностных результатов и отслеживания рейтинга достижений каждого учащегося группы. При этом составляющими журнала могут выступать потребности человека (его типы деятельности): образование, карьера – продвинутость

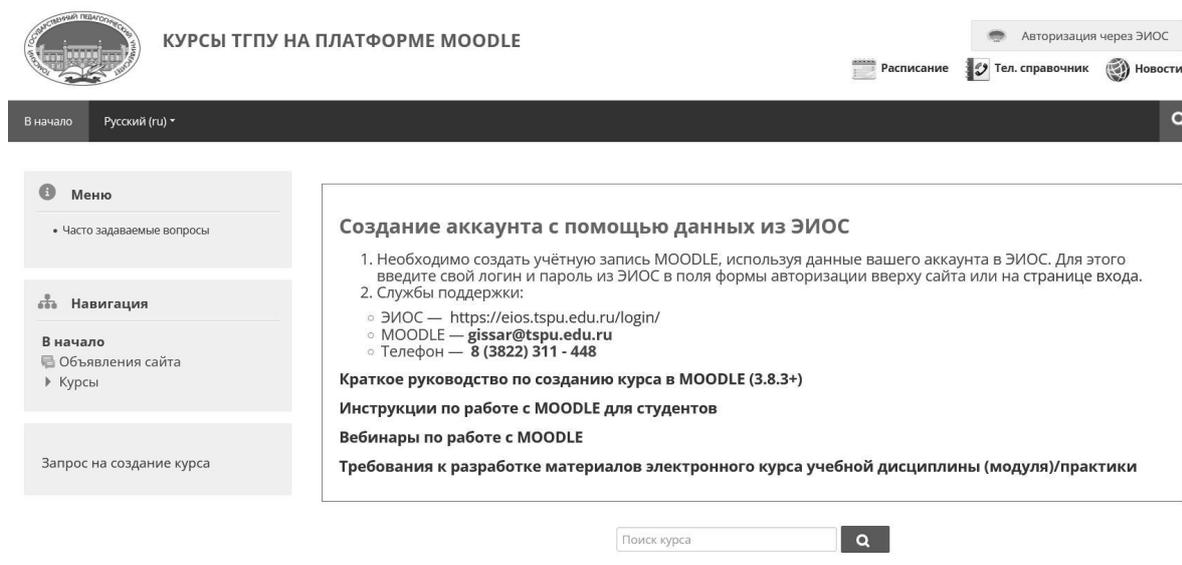


Рис. 2. Moodle ТГПУ

#	Факультеты	
1	Физико-математический факультет	ФМО
2	Биолого-химический факультет	БХФ
3	Историко-филологический факультет	ИФФ
4	Факультет психологии и специального образования	ФПСО
5	Институт иностранных языков и международного сотрудничества	ИИЯМС
6	Институт развития педагогического образования	ИРПО
7	Институт детства и артпедагогики	ИДиА
8	Технологическо-экономический факультет	ТЭФ
9	Институт научных исследований и разработок	ИНИР
10	Институт физической культуры и спорта	ИФКС

Рис. 3. ЭИОС ТГПУ

№	Название	Рейтинг по статусу	Рейтинг по дедлайну	Рейтинг по плану
1	Никифоров Кирилл	70	211	44
2	Коробко Андрей	55	244	40
3	Селиванова Елизавета	84	393	56
4	Дроздова	68	346	40
5	Васильев Василий	87	205	56
6	Никифоров Кирилл	53	129	37
7	Седунов Никита	126	211	66
8	Ивлева Лидия	166	857	91

Рис. 4. Журнал «Я-как-проект»

в профессиональной деятельности, семья, репутация, здоровье, финансовое положение и др., что можно «оценить/продать». На текущий момент с журналом работает 91 студент старших курсов обучения, 20 обучающихся по магистерской программе направления подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Педагогика сельской школы»), 15 обучающихся по магистерской программе направления подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Управление в сфере образования») и 14 обучающихся по магистерской програм-

ме направления подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Методология проектирования экосистем математического и естественно-научного образования»).

Исходя из приведенного анализа развития субъекта по разным направлениям, можно выделить основные образовательные технологии, которые можно использовать для создания эффективной системы обучения на базе университета: освоение дисциплин на базе учебного плана; прохождение практик, тренингов и участие в общественных де-

лах вуза; научно-исследовательская работа посредством РДП. Именно это позволяет разрабатывать пути, средства и технологии, направленные на развитие/саморазвитие потенциала субъекта средствами образовательного процесса. Все силы образования должны быть направлены на возвращение субъекта, способного к самоопределению, посредством которого осуществляется процесс выбора

субъектом своей позиции, целей и средств самореализации и самоактуализации в конкретных обстоятельствах жизни. Логичным представляется развитие личностных навыков обучающихся с точки зрения их устремления к появлению детерминации своей собственной позиции в любой проблемной ситуации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. Chicago; London: The University of Chicago Press, 1993. 412 p. DOI: 10.7208/chicago/9780226041223.001.0001
2. Barnard D. The Importance of Soft Skills // VirtualSpeech. URL: <https://virtualspeech.com/blog/importance-soft-skills> (дата обращения: 13.04.2023).
3. Brungardt C. The intersection between soft skills development and leadership education // Journal of Leadership Education. 2011. Vol. 10, № 1. P. 1–21. DOI: 10.12806/V10/I1/RF1
4. Cinque M. «Lost in translation». Soft skills development in European countries // Tuning Journal for Higher Education. 2016. Vol. 3, № 2. P. 389–427. DOI: 10.18543/tjhe-3(2)-2016pp389-427
5. Богомолова А. О., Гут Ю. Н. Мастер-класс «Soft-skills в работе педагога-психолога» // Образование и проблемы развития общества. 2020. № 2 (11). С. 16–22.
6. Жадко Н. В., Безруких М. М. Формирование «мягких» навыков в профессиональном обучении // Профессиональное образование. Столица. 2011. № 8. С. 14–15.
7. Кистина Ю. С. Психологическая компетентность как формообразующий фактор развития soft skills // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: сб. ст. по материалам Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. (15–29 ноября 2021 г.). Красноярск. 2022. С. 146–148.
8. Короткая М. В., Попова Е. Д. Развитие soft skills у студента вуза через работу со школьниками // Высшая школа. 2016. № 12. С. 54–55.
9. Петров А. Ю., Махароблидзе А. В. Soft skills современного менеджера: командообразование и лидерские навыки. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2017. 188 с.
10. Рогалева Е. В., Третьякова Л. Р. Гибкие навыки (soft-skills) педагогов и подходы к их формированию // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2022. № 2. С. 82–87.
11. Сорокопуд Ю. В., Амчиславская Е. Ю., Ярославцева А. В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 194–196. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-186-194-196
12. Яркова Т. А., Черкасова И. И. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2016. Т. 2, № 4. С. 222–234.
13. Астапенко Е. В., Шмурыгина О. В. Надпрофессиональные навыки преподавателя профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. Т. 10, № 3. 2022. С. 21–34. DOI: 10.52944/PORT.2022.50.3.001
14. Степашкина Е. А., Суходоев А. К., Гужеля Д. Ю. Исследование профиля надпрофессиональных компетенций, востребованных ведущими работодателями при приеме на работу студентов и выпускников университетов и молодых специалистов. М.: НИУ ВШЭ, 2022. С. 33 (Современная аналитика образования. № 2 (62)).
15. Колосов Е. А. Современное состояние профессионального образования // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 6 (34). С. 91–97. DOI: 10.23951/2307-6127-2020-6-91-97
16. Фадеев А. С., Змеев О. А., Газизов Т. Т. Модель университета 4.0 // Научно-педагогическое обозрение. 2020. Вып. 2 (30). С. 172–178. DOI: 10.23951/2307-6127-2020-2-172-178
17. Леонтьева Е. Г. Развитие профессиональных, надпрофессиональных и самостоятельных навыков у студентов-центениалов в условиях цифровизации // Научно-педагогическое обозрение. 2021. Вып 3 (37). С. 116–123. DOI: 10.23951/2307-6127-2021-3-116-123
18. Кириллов Н. П., Леонтьева Е. Г. Опыт развития творческого потенциала студентов и преподавателей // Проблемы управления в социальных системах. 2014. Т. 7, № 11. С. 18–27.
19. Зарецкий В. К., Зарецкий Ю. В., Островерх О. С., Тихомирова А. В., Федоренко Е. Ю. Сравнительный анализ концептуальных оснований современных образовательных систем и образовательных практик (на примере сравнения развивающего обучения и рефлексивно-деятельностного подхода) // Психолого-педагогические исследования. 2020. Т. 12, № 4. С. 3–18. DOI: 10.17759/psyedu.2020120401
20. Зарецкий В.К. Еще раз о зоне ближайшего развития // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17, № 2. С. 37–49. DOI: 10.17759/chp.2021170204

21. Попов А. А. Русские компетенции // Деятельностный подход в образовании / сост. В. А. Львовский. М.: Авторский клуб, 2021. С. 266–281.
22. Попов А. А. Дидактика открытого образования. М.: НКЦ, 2020. 352 с.
23. Федотов А. А. Человеческий потенциал и человеческий капитал: сущность и отличие понятий // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 7 (77). С. 148–155. DOI: 10.24412/2411-0450-2021-7-148-155
24. Арнаут М. Н. Дефиниция понятий «человеческий капитал», «человеческий потенциал» и «человеческий ресурс» // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2021. № 2. С. 79–85. DOI: 10.24412/2071-6435-2021-2-79-85
25. Matteson M. L., Anderson L., Boyden C. Soft Skills: A Phase in Search of Meaning // Portal: Libraries and the Academy. 2016. V. 16, № 1. P. 71–88. DOI: 10.1353/pla.2016.0009
26. Москалев М. Г., Носова А. Д., Газизов Т. Т. Цифровые образовательные ресурсы в работе педагога // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. № 2 (220). С. 77–85. DOI: 10.23951/1609-624X-2022-2-77-85

References

1. Becker G. S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. Chicago: University of Chicago Press, 1993. 412 p. DOI: 10.7208/chicago/9780226041223.001.0001
2. Barnard D. The Importance of Soft Skills. *VirtualSpeech*. URL: <https://virtualspeech.com/blog/importance-soft-skills> (accessed 13 March 2023).
3. Brungardt C. The intersection between soft skills development and leadership education. *Journal of Leadership Education*, 2011, vol. 10, no. 1, pp. 1–21. DOI: 10.12806/V10/I1/RF1
4. Cinque M. “Lost in translation”. Soft skills development in European countries. *Tuning Journal for Higher Education*, 2016, vol. 3, no. 2, pp. 389–427. DOI: 10.18543/tjhe-3(2)-2016pp389-427
5. Bogomolova A. O., Gut Yu. N. Master-klass “Soft-skills v rabote pedagoga-psikhologa” [Master class “Soft-skills in the work of a teacher-psychologist”]. *Obrazovaniye i problemy razvitiya obshchestva*, 2020, no. 2 (11), pp. 16–22 (in Russian).
6. Zhad’ko N. V., Bezrukikh M. M. Formirovaniye “myagkikh” navykov v professional’nom obuchenii [Formation of “soft skills” in vocational training]. *Professional’noye obrazovaniye. Stolitsa*, 2011, no. 8, pp. 14–15 (in Russian).
7. Kistina Yu. S. Psikhologicheskaya kompetentnost’ kak formoobrazuyushchiy faktor razvitiya soft skills [Psychological competence as a formative factor in the development of soft skills]. *Sbornik statey po materialam Vserossiyskoy (natsional’noy) nauchno-prakticheskoy konferentsii “Professional’noye samoopredeleniye molodezhi innovatsionnogo regiona: problemy i perspektivy” (15–29 November 2021)* [Proceedings of the All-Russian (National) Research and Application Conference “Professional Identity of Youth in Innovative Region: Problems and Prospects” (15–29 November 2021)]. Krasnoyarsk, 2022. Pp. 146–148 (in Russian).
8. Korotkaya M. V., Popova E. D. Razvitiye soft skills u studenta vuza cherez rabotu so shkol’nikami [Development of soft skills in a university student through the work with schoolchildren]. *Vysshaya shkola*, 2016, no. 12, pp. 54–55 (in Russian).
9. Petrov A. Yu., Makharoblidze A. V. *Soft skills sovremennogo menedzhera: komandoobrazovaniye i liderskiye navyki* [Soft skills of modern managers: Team building and leadership skills]. Yekaterinburg, Ural University Press Publ., 2017. 188 p. (in Russian).
10. Rogaleva E. V., Tret’yakova L. R. Gibkiye navyki (soft-skills) pedagogov i podkhody k ikh formirovaniyu [Flexible skills (soft-skills) of teachers and approaches to their formation]. *Ekonomicheskiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov – Economic and Humanitarian Studies of Regions*, 2022, no. 2, pp. 82–87 (in Russian).
11. Sorokopud Yu. V., Amchislavskaya E. Yu., Yaroslavtseva A. V. Soft skills (“myagkiye navyki”) i ikh rol’ v podgotovke sovremennykh spetsialistov [Soft skills («soft skills») and their role in the training of modern specialists]. *Mir nauki, kul’tury, obrazovaniya – The World of science, culture and education*, 2021, no. 1 (86), pp. 194–196 (in Russian). DOI: 10.24412/1991-5497-2021-186-194-196
12. Yarkova T. A., Cherkasova I. I. Forming soft skills of students in the implementation of professional standard of teacher [Formirovaniye gibkikh navykov u studentov v usloviyakh realizatsii professional’nogo standarta pedagoga]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya – Tyumen State University Herald. Humanities Reserch. Humanities*, 2016, vol. 2, no. 4, pp. 222–234 (in Russian).
13. Astapenko E. V., Shmurygina O. V. Nadprofessional’nyye navyki prepodavatelya professional’nogo obrazovaniya [Cross-professional skills of a vocational education teacher]. *Professional’noye obrazovaniye i rynek truda – Vocational education and labour market*, 2022, vol. 10, no. 3, pp. 21–34 (in Russian). DOI: 10.52944/PORT.2022.50.3.001
14. Stepashkina E. A., Sukhodoyev A. K., Guzhelya D. Yu. *Issledovaniye profilya nadprofessional’nykh kompetentsiy, vostrebovannykh vedushchimi rabotodatelayami pri priyome na rabotu studentov i vypusnikov universitetov i molodykh spetsialistov* [The research on the essential range of soft skills enquired by leading employers during the process of recruitment of university graduates and young professionals]. Moscow, NIU VSHE Publ., 2022. P. 33 (Modern education analytics. No. 2 (62)) (in Russian).
15. Kolosov E. A. Sovremennoye sostoyaniye professional’nogo obrazovaniya [Modern state of professional education]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2020, vol. 6 (34), pp. 91–97 (in Russian). DOI: 10.23951/2307-6127-2020-6-91-97

16. Fadeyev A. S., Zmeyev O. A., Gazizov T. T. Model' universiteta 4.0 [University model 4.0]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2020, vol. 2 (30), pp. 172–178 (in Russian). DOI: 10.23951/2307-6127-2020-2-172-178
17. Leont'yeva E. G. Razvitiye professional'nykh, nadprofessional'nykh i samostoyatel'nykh navykov u studentov-tsentenialov v usloviyakh tsifrovizatsii [Building hard, soft and self-skills in the context of digitalization]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2021, vol. 3 (37), pp. 116–123 (in Russian). DOI: 10.23951/2307-6127-2021-3-116-123
18. Kirillov N. P., Leont'yeva E. G. Opyt razvitiya tvorcheskogo potentsiala studentov i prepodavateley [Experience in developing the creative potential of students and teachers]. *Problemy upravleniya v sotsial'nykh sistemakh – Problems of Governance*, 2014, vol. 7, no. 11, pp. 18–27 (in Russian).
19. Zaretskiy V. K., Zaretsky Yu. V., Ostroverkh O. S., Tikhomirova A. V., Fedorenko E. Yu. Sravnitel'nyy analiz kontseptual'nykh osnovaniy sovremennykh obrazovatel'nykh sistem i obrazovatel'nykh praktik (na primere sravneniya razvivayushchego obucheniya i reflektivno-deyatel'nostnogo podkhoda) [Comparative analysis of conceptual foundations of modern educational systems and educational practices (using the example of comparing developmental learning and reflexive-activity approach)]. *Psikhologo-pedagogicheskiye issledovaniya – Psychological and Pedagogical Research*, 2020, vol. 12, no. 4, pp. 3–18 (in Russian). DOI: 10.17759/psyedu.2020120401
20. Zaretskiy V. K. Yeshchyo raz o zone blizhayshego razvitiya [One more time on the zone of proximal development]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 2021, vol. 17, no. 2, pp. 37–49 (in Russian). DOI: 10.17759/chp.2021170204
21. Popov A. A. Russkiye kompetentsii [Russian competencies]. In: V. A. L'vovskiy (Comp.) *Deyatel'nostnyy podkhod v obrazovanii* [Activity approach in education]. Moscow, Avtorskiy klub Publ., 2021. Pp. 266–281 (in Russian).
22. Popov A. A. *Didaktika otkrytogo obrazovaniya* [Didactics of open education]. Moscow, NK Ts Publ., 2020. 352 p. (in Russian).
23. Fedotov A. A. Chelovecheskiy potentsial i chelovecheskiy kapital: sushchnost' i otlicheye ponyatiy [Human potential and human capital: essence and difference of concepts]. *Ekonomika i biznes: Teoriya i praktika – Economics and Business: Theory and Practice*, 2021, no. 7 (77), pp. 148–155 (in Russian). DOI: 10.24412/2411-0450-2021-7-148-155
24. Arnaut M. N. Definititsiya ponyatiy “chelovecheskiy kapital”, “chelovecheskiy potentsial” i “chelovecheskiy resurs” [Definition of the concepts of “Human capital”, “Human potential” and “Human resource”]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika – ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*, 2021, no. 2, pp. 79–85 (in Russian). DOI: 10.24412/2071-6435-2021-2-79-85
25. Matteson M. L., Anderson L., Boyden C. Soft Skills: A Phase in Search of Meaning. *Portal: Libraries and the Academy*, 2016, vol. 16, no. 1, pp. 71–88. DOI: 10.1353/pla.2016.0009
26. Moskalev M. G., Nosova A. D., Gazizov T. T. Tsifrovyye obrazovatel'nye resursy v rabote uchatelya [Digital educational resources in the work of a teacher]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2022, vol. 2 (220), pp. 77–85 (in Russian). DOI: 10.23951/1609-624X-2022-2-77-85

Информация об авторах

Газизов Т. Т., доктор технических наук, доцент, профессор, начальник управления развития информационных систем и электронного документооборота, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская 60, Томск, Россия, 634061).

Долганова Н. Ф., старший преподаватель, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская 60, Томск, Россия, 634061).

Сартакова Е. Е., доктор педагогических наук, доцент, профессор, руководитель научно-образовательного центра педагогики сельской школы, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская 60, Томск, Россия, 634061).

Information about the authors

Gazizov T. T., Doctor of Engineering Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Informatics, Head of Information Systems Development and Electronic Document Management Department, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Dolganova N. F., Lecturer, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Sartakova E. E., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor, head of the scientific and educational center of pedagogy of rural school, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Статья поступила в редакцию 20.03.2023; принята к публикации 01.08.2023

The article was submitted 20.03.2023; accepted for publication 01.08.2023