

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА

УДК 378

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-77-85>

Актуальное состояние качества практической подготовки будущих педагогов и перспективы ее совершенствования

Ольга Юрьевна Елькина¹, Любовь Ярославовна Лозован²

^{1,2} Кемеровский государственный университет, Новокузнецк, Россия

¹ olgelkina@yandex.ru

² iiozowan@yandex.ru

Аннотация

На основании данных, полученных в ходе изучения качества практической подготовки будущих педагогов, анализируются трудности, с которыми сталкиваются молодые учителя на этапе вхождения в профессию, их удовлетворенность собственным багажом педагогических компетенций, представлено мнение представителей работодателей по проблеме повышения качества педагогического образования.

Цель – исследование качества практической подготовки педагогов и построение перспектив ее совершенствования.

Использован комплекс методов научного исследования, представленный теоретическим анализом психолого-педагогической литературы; анкетированием практических работников образовательных организаций, студентов выпускных курсов направлений педагогического образования и молодых педагогов; методом экспертных оценок, примененным при обсуждении проблем качества практической подготовки и перспектив ее совершенствования; анализом первичных статистик.

Представлены результаты экспериментального исследования, которые выявили различие в оценке удовлетворенности качеством практической подготовки в каждой категории респондентов. Сходство мнений представителей работодателей, молодых педагогов и студентов обнаружено в дефиците умений вести школьную документацию, применять знания нормативно-правовых основ образования в профессиональной деятельности. Установленное различие мнений о качестве подготовки объясняется особенностями представлений студентов и молодых учителей о профессиональной деятельности. Указаны основные направления совершенствования качества практической подготовки: приоритетность практики как формы педагогической подготовки; участие практических работников (представителей работодателей) в создании и реализации основных профессиональных образовательных программ; включение практико-ориентированных технологий в процесс подготовки будущего педагога; индивидуализация образовательной траектории.

Результаты исследования, представленные в статье, использованы при проектировании содержания основных профессиональных образовательных программ педагогических профилей подготовки, дополнительных профессиональных программ, ориентированных на освоение компетенций специалиста в сфере образования. Изменения в основные профессиональные образовательные программы внесены на этапе их обновления и затронули следующие аспекты: в учебные планы включен обширный перечень дисциплин практико-ориентированной направленности; изменены содержание дисциплин и логика построения учебных и производственных практик; формирование цифровых компетенций будущих педагогов осуществляется при освоении содержания нескольких факультативных дисциплин. Выделение в основных профессиональных образовательных программах так называемого ядра педагогического образования позволило реализовать принцип единства предметной, методической и психолого-педагогической подготовки, а также обеспечить единые требования к содержанию наполнению образовательных программ различных направлений, к результатам и условиям реализации программ педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, практическая подготовка, удовлетворенность качеством подготовки

Для цитирования: Елькина О. Ю., Лозован Л. Я. Актуальное состояние качества практической подготовки будущих педагогов и перспективы ее совершенствования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 2 (226). С. 77–85. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-77-85>

PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHER

The current state of the quality of practical training of future teachers and the prospects for its improvement

Olga Yu. Elkina¹, Lyubov Ya. Lozovan²

^{1,2} Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russian Federation, diztory@mail.ru

¹ olgelkina@yandex.ru

² iiozowan@yandex.ru

Abstract

Based on the study of the future teachers' practical training quality, the article analyzes difficulties faced by young teachers at the beginning of their pedagogical career. The author examines the level of the teachers' satisfaction with their pedagogical skills, their employers' opinion on the improvement of pedagogical education. The goal of the research is to study teachers' practical training quality and prospects of its improvement.

A set of scientific research methods was used, presented by a theoretical analysis of psychological and pedagogical literature; questioning of practitioners of educational organizations, graduate students of pedagogical education and young teachers; the method of expert assessments used in discussions of the problems of the quality of practical training and prospects for its improvement; analysis of primary statistics.

Results of the experiment research have confirmed the hypothesis about the difference between the levels of satisfaction with the practical training quality in each category of respondents. Opinions of employers, young teachers, and students have some common points. For example, all of them have noticed deficiency of skills tied to preparation of the school documents, use of knowledge of educational legal acts in the professional activity. Different ideas of students and young teachers about the professional activity are the reason for the difference. The article represents the main directions of improvement of the practical training quality: priority of the teaching practice as a form of practical training; involvement of practitioners (representatives of employers) in the creation and implementation of basic professional educational programs; the inclusion of practice-oriented technologies in the process of training a future teacher; individualization of the educational trajectory.

Results of the research represented in the article may be used in the main professional education programs, additional education programs aimed at getting teaching skills. Changes to the basic educational programs were made at the stage of their updating and affected the following aspects: an extensive list of practice-oriented disciplines was included in the curricula; the content of disciplines and the logic of building educational and industrial practices aimed at practical training have been changed; the formation of digital competencies of future teachers is carried out when mastering the content of several elective disciplines. The allocation of the so-called "Core of Pedagogical Education" in the basic professional educational programs made it possible to implement the principle of unity of subject, methodological and psychological-pedagogical training in the field of education, as well as to ensure uniform requirements for the content of educational programs of various directions, to the results and conditions of the implementation of pedagogical education programs.

Keywords: pedagogical education, practical training, satisfaction with the training quality

For citation: Elkina O. Yu., Lozovan L. Ya. The current state of the quality of practical training of future teachers and the prospects for its improvement [Aktual'noye sostoyaniye kachestva prakticheskoy podgotovki budushchikh pedagogov i perspektivy yeyo sovershenstvovaniya]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2023, vol. 2 (226), pp. 77–85 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-77-85>

Введение

Значимость изучения состояния практической подготовки будущего педагога актуализировала проблему повышения практической направленности современных основных профессиональных образовательных программ (ОПОП). Принятое в 2020 г. Положение о практической подготовке обучающихся акцентировало внимание на ее важности. Целью практической подготовки является создание условий для приобретения будущим специ-

алистом опыта решения профессиональных задач как в ситуациях, моделирующих реальную деятельность, так и через погружение в непосредственную профессиональную деятельность. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) по направлениям УГС(Н) 44.00.00 «Образование и педагогические науки», профессиональные стандарты в области образования определили требования к практической подготовке студентов-педагогов.

Основной задачей Кузбасского гуманитарно-педагогического института Кемеровского государственного университета (г. Новокузнецк) является обеспечение качества практической подготовки будущих педагогов на уровне современных требований. Для решения данной задачи предпринято изучение актуального состояния качества практической подготовки педагогических кадров, выявление направлений его повышения с учетом требований профессиональных стандартов, стандартов общего образования, включенности потенциальных работодателей региональной системы образования.

Проведенный анализ исследований свидетельствует о внимании современных ученых к вопросам качества практической подготовки педагогов и различным ее аспектам: как средство выявления профессиональных дефицитов [1–3]; как условие формирования положительного отношения к выбранной профессии [4–6].

Анализ методов диагностики качества практической подготовки педагогов продемонстрировал преобладание тестирования и анкетирования по отдельным аспектам профессиональной деятельности. Однако данные методы не позволяют всем включенным в образовательный процесс участникам в полной мере продемонстрировать удовлетворенность качеством практической подготовки.

В отличие от имеющихся по указанной проблематике работ в нашем исследовании применена педагогическая диагностика, отражающая диалектику связи количественных и качественных методов познания, трактуемая как познавательно-преобразующая деятельность, представленная интуитивной и рациональной составляющими [7]. Это позволило сочетать данные анкетирования с результатами экспертных оценок, полученных в ходе встреч с представителями работодателей, студентами выпускных курсов и молодыми педагогами.

Наличие актуальной информации о качестве практической подготовки позволяет определить векторы обновления содержания высшего педагогического образования, технологий и форматов организации учебного процесса и воспитательной деятельности.

Целью статьи является представление результатов исследования удовлетворенности работодателей, выпускников и молодых педагогов качеством практической подготовки к профессиональной педагогической деятельности и определение направлений его совершенствования. Реализация цели предполагала решение исследовательских задач:

- определить удовлетворенность качеством практической подготовки будущих педагогов;
- выявить основные затруднения студентов выпускных курсов и молодых специалистов в профессиональной педагогической деятельности;

– охарактеризовать направления совершенствования качества практической подготовки.

Материал и методы

Использованы теоретические методы анализа научных исследований, прежде всего изучение источников по обозначенной проблеме; комплекс эмпирических методов, в том числе анкетирование практических работников образовательных организаций (работодателей), студентов выпускных курсов направлений педагогического образования и молодых педагогов; метод экспертных оценок, примененный при проведении обсуждений проблем качества практической подготовки и перспектив ее совершенствования; методы статистического представления результатов исследования.

Результаты и обсуждение

Исследование проблемы качества практической подготовки современных специалистов в сфере образования посвящено анализу существующих мнений:

- 1) учебные и производственные практики – основная форма практической подготовки;
- 2) выявление профессиональных дефицитов молодых педагогов – условие для совершенствования содержания и технологий практической подготовки;
- 3) участие практических работников в создании и реализации образовательных программ – важнейшая предпосылка их практико-ориентированности;
- 4) увеличение веса методических дисциплин – условие совершенствования современных программ педагогического образования;
- 5) акцент на применение практико-ориентированных технологий в течение всего периода подготовки будущего педагога;
- 6) индивидуализация образовательной траектории возможна не только на этапе теоретического обучения, но и в период практики.

Обратимся к анализу каждого научного мнения. ФГОС ВО по направлениям УГС(Н) 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (в редакции 2019 г.) дает основание полагать, что произошла трансформация процесса подготовки педагога в направлении увеличения объема практик не менее 60 зачетных единиц.

На приоритет практики в профессиональной подготовке будущего педагога указывают Р. И. Платонова, С. Д. Неверкович, И. Я. Парфенов и др. Именно «практика – необходимая составляющая профессиональной подготовки будущего учителя – обеспечивает непосредственное соприкосновение с реальным образовательным процессом», «способствует формированию профессиональных педагогических компетенций, профстандарта педагога» [8. С. 29].

Изучение мнения практических работников показало, что они консолидированно высказываются о необходимости организации непрерывной педагогической практики как ядра профессиональной подготовки будущего учителя (Х. Э. Мамалова, З. М. Ахмадова) [3, с. 168].

Характеристике профессиональных дефицитов посвящены исследования И. Ю. Гутник, О. П. Дудина, Л. В. Клименко, О. Ю. Посухова [2, 3, 7]. Предпринятый анализ существующего в регионе опыта практической подготовки педагогов свидетельствует о наличии профессиональных затруднений молодых учителей в освоении цифровых компетенций.

Важности участия практических работников в проектировании и реализации ОПОП посвящены работы Н. В. Николаевой, Е. С. Винокуровой, в которых доказывается, что миссия ОПОП «определяет общие ценности и вид деятельности, которая служит удовлетворению потребностей определенных сегментов рынка, а также интересов и запросов работодателей» [9, с. 300].

В исследованиях Т. В. Смолеусовой, О. В. Темняткиной, Д. В. Токмениновой дан анализ научных подходов к оцениванию результативности работы педагогов, актуализирована важность методической подготовки учителей с учетом требований ФГОС общего образования [10, 11].

Применению практико-ориентированных технологий в подготовке будущего педагога посвящена статья Л. В. Байбородовой, в которой представлен опыт организации педагогической практики студентов Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского. Автором сделан акцент на условиях реализации практико-ориентированного подхода, показаны примеры технологий обеспечения практической направленности занятий, доказано единство теоретической и практической подготовки будущих педагогов [4, с. 47].

В статье Е. В. Неумоевой-Колчеданцевой проанализирован зарубежный и отечественный опыт индивидуализации педагогического образования. При этом «в качестве контекста индивидуализации предлагается рассматривать практику студентов», а в качестве основного средства индивидуализации – «индивидуальную траекторию развития студента в ходе практики» [12].

В работе Н. Ю. Кифик рассматривается значение педагогической практики в профессиональном становлении будущих учителей [13]. М. Пинская, А. Пономарева, С. Косарецкий в аспекте рассматриваемой проблемы акцентируют внимание на повышении квалификации и переподготовке молодых учителей в России [14].

В Кемеровском государственном университете (КемГУ) изучение проблемы оценки качества под-

готовки выпускника всегда рассматривалось как приоритетное направление развития образования. В исследовании А. Ю. Просекова, И. С. Морозовой, Н. В. Филатовой приведены результаты оценивания эффективности действующей модели образования на основе мнений работодателей, студентов и преподавателей о формировании профессиональных компетенций у студентов программ бакалавриата и магистратуры. На основе анализа данных авторы акцентируют внимание на необходимости разработки и внедрения российской национальной модели образования и формулируют ее ключевые ориентиры [15].

В Кузбасском гуманитарно-педагогическом институте КемГУ проведено исследование удовлетворенности практической подготовкой выпускников педагогических профилей к выполнению задач профессиональной деятельности. Цель проведенного исследования заключалась в экспериментальном выявлении удовлетворенности работодателей, выпускников и молодых педагогов качеством практической подготовки к профессиональной педагогической деятельности. В исследовании приняли участие три группы респондентов.

В первую группу вошли руководители образовательных организаций общего образования, их заместители по учебной работе, учителя школ и кураторы практик от образовательных организаций (всего 79 респондентов). Вторая группа (99 человек) – студенты старших курсов педагогических профилей бакалавриата Кузбасского гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Третья группа (198 респондентов) – молодые специалисты, работающие в образовательных организациях г. Новокузнецка, имеющие стаж работы 0,6–2 года.

Исследование удовлетворенности качеством практической подготовки проводилось с использованием метода экспертной оценки. Формой экспертного опроса являлось анкетирование обозначенных выше респондентов, способ оценки – ранжирование.

На первом этапе исследования респонденты должны были оценить, насколько они удовлетворены уровнем готовности молодых педагогов, работающих в их образовательных организациях, к профессиональной деятельности. При этом оценка проводилась по двум основаниям: практическая готовность к профессиональной деятельности и уровень теоретической подготовки молодых специалистов.

Также нас интересовало мнение респондентов о том, насколько содержание педагогических практик, составляющих ядро практической подготовки будущих педагогов в Кузбасском гуманитарно-педагогическом институте, отвечает запросу их го-

товности к решению профессиональных задач. Результаты проведенного исследования представлены в табл. 1.

Таблица 1
Удовлетворенность подготовкой молодых специалистов к профессиональной деятельности, %

Показатель	Представители работодателей (79 человек)	Студенты выпускных курсов (99 человек)	Молодые специалисты (198 человек)
Удовлетворенность практической подготовкой	62,8	77,8	84,0
Удовлетворенность теоретической подготовкой	74,0	84,8	84,0
Удовлетворенность содержанием педагогической практики	53,8	92,0	62,0

Полученные данные являются свидетельством того, что более 60 % представителей работодателей удовлетворены уровнем теоретической и практической готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности.

Более высокий процент удовлетворенности собственной готовности к педагогической деятельности демонстрируют студенты выпускных курсов и молодые специалисты.

Не совпадают мнения респондентов и по вопросу содержания педагогической практики. Невысокая оценка (53,8 %) удовлетворенности содержанием педагогических практик зафиксирована со стороны работодателей, что на 8,2 % меньше, чем оценка молодых специалистов, и на 38,2 % ниже, чем оценка студентов. Необходимо отметить, что если молодые специалисты (как и студенты выпускных курсов)

оценивают достаточно высоко уровень своей теоретической и практической готовности, то их мнение о содержании педагогических практик более приближено к мнению представителей работодателей.

На наш взгляд, отсутствие у студента возможности объективно оценить имеющиеся дефициты в практической подготовке, с одной стороны, обусловлено тем, что студент-практикант не имеет возможности полностью соприкоснуться со всеми нюансами и функциями педагогической профессиональной деятельности в силу ограниченности времени, отводимого на практику. С другой стороны, студент ограничен рамками выполнения заданий, полученных от вуза в соответствии с рабочей программой практики, и зачастую не имеет возможности включаться в другие виды деятельности педагога-наставника, под руководством которого проходит эта практика. Поэтому студент, успешно завершивший цикл педагогических практик, будет вполне удовлетворен и своей практической подготовкой к профессиональной деятельности, и содержанием практики. В отличие от молодого специалиста, который, соприкоснувшись с реальностью профессиональной деятельности, уже вполне объективно может оценить имеющиеся дефициты в своей практической готовности к этой деятельности и, соответственно, более критично оценивает содержание педагогических практик, которое ему предлагалось в вузе.

На втором этапе исследования респонденты ранжировали по трем уровням (высокий, средний, низкий) готовность молодых специалистов и студентов выпускных курсов к выполнению профессиональных педагогических функций. Для этого в анкете, предложенной респондентам, мы более детально раскрыли каждую профессиональную функцию, представив ее несколькими содержательными характеристиками. Полученные результаты обобщены и представлены в табл. 2.

Таблица 2
Удовлетворенность респондентов готовностью молодых специалистов и студентов выпускных курсов к выполнению функций педагога, %

Функции педагога	Представители работодателей (79 человек)	Студенты выпускных курсов (99 человек)	Молодые специалисты (198 человек)
Применение правовых основ в профессиональной деятельности	70	77	80
Организация обучения школьников предметному содержанию, внеурочная деятельность	63	80	80
Воспитание обучающихся	67	80	77
Способности, способствующие профессиональной адаптации	70	80	77
Коммуникативные навыки	70	80	87
Исполнительская дисциплина	83	87	93
Стремление к овладению профессиональной деятельностью и к профессиональному самосовершенствованию	73	83	87

Анализируя полученные данные, мы отнесли высокий и средний ранги уровней, присваиваемых респондентами по каждой функции, к достаточной степени их удовлетворенности уровнем готовности к выполнению функций педагога.

Также было отмечено, что мнения респондентов расходятся в оценке готовности молодых специалистов и студентов выпускных курсов к выполнению деятельности педагога практически по всем функциям. Поэтому следующим этапом обработки полученных данных являлось выявление групп функций, наиболее и наименее высоко оцениваемых каждой группой респондентов. Полученные результаты представлены ниже.

Представители работодателей присвоили высокий рейтинг следующим характеристикам:

- следование правовым, нравственным и этическим нормам в своей профессиональной деятельности;
- достижение поставленных целей при проведении воспитательных мероприятий;
- выполнение должностных обязанностей;
- способность к результативной коммуникации в рамках делового общения в педагогическом коллективе;
- знание и соблюдение устава образовательной организации, правил внутреннего распорядка, правил по охране труда и пожарной безопасности;
- стремление к профессиональному росту и совершенствованию педагогического мастерства;
- наличие речевой культуры;
- наличие собственной педагогической позиции, основанной на понимании социальной значимости педагогической деятельности, сформированной мотивации к профессии учителя.

Результаты с низким рейтингом зафиксированы при оценке представителями работодателей готовности молодых специалистов и студентов выпускных курсов к выполнению следующих педагогических функций:

- осознанное применение в профессиональной деятельности нормативно-правовых актов различного уровня;
- способность взаимодействовать с родителями обучающихся (или их законными представителями);
- умение работать со школьной документацией.

Молодые специалисты были не столь критичны в оценке уровня своей готовности к выполнению профессиональных функций, о чем свидетельствует более широкий набор функций, которым они присвоили высокий рейтинг, а именно:

- учет психологических и физиологических особенностей обучающихся, требований школьной гигиены при разработке и реализации программ обучения и воспитания;

- следование правовым, нравственным и этическим нормам в своей профессиональной деятельности;

- способность оценить результаты обучения обучающихся по предмету/курсу, в том числе используя компьютерные технологии;

- способность провести учебные/внеурочные занятия с достижением поставленных образовательных целей;

- способность осуществлять исследование уровня воспитанности обучающихся и отслеживать динамику его изменения;

- достижение поставленных целей при проведении воспитательных мероприятий;

- способность взаимодействовать с родителями обучающихся (или их законными представителями);

- способность к результативной коммуникации в рамках делового общения в педагогическом коллективе;

- наличие речевой культуры;

- выполнение должностных обязанностей;

- стремление к овладению профессиональной деятельностью, к самообразованию;

- способность самостоятельно принимать решения и действовать в нестандартных ситуациях, работать в условиях обновления целей и содержания профессиональной деятельности, смены технологий.

Низкий рейтинг удовлетворенности собственной готовностью к выполнению педагогических функций в оценках молодых специалистов зафиксирован в следующих характеристиках:

- способность к эффективному взаимодействию с администрацией образовательной организации;

- владение навыками работы с электронной образовательной средой образовательного учреждения для решения образовательных задач.

Также наше внимание при обработке результатов исследования привлек тот факт, что некоторые характеристики педагогических функций получили в анкетах молодых специалистов среднюю рейтинговую оценку, в то время как в комментариях к анкете они были указаны как наиболее часто встречающиеся затруднения в их профессиональной деятельности, а именно:

- организация продуктивного взаимодействия с обучающимися в учебном процессе и формирование у них навыков сознательной дисциплинированности;

- умение работать со школьной документацией.

- владение навыками работы с учебным оборудованием и электронными образовательными ресурсами.

Еще большую лояльность проявили студенты выпускных курсов, оценивая свою практическую

готовность к профессиональной деятельности, – в их рейтинговых шкалах нет ни одной низкой оценки. При этом следует отметить, что, хотя рейтинговые оценки студентов и молодых специалистов во многом совпадают, есть в них и различия, а именно:

– более высоко, чем молодые специалисты, студенты оценили свой уровень готовности к профессиональной деятельности по следующим функциям: способность к поиску, анализу и оценке профессионально важной информации; выполнение профессиональных обязанностей; способность эффективно взаимодействовать с коллегами, администрацией образовательной организации, с обучающимися; способность поддерживать учебную дисциплину в классе;

– ниже, чем молодые специалисты, студенты оценивают: владение речевой культурой и культурой общения с обучающимися; способность взаимодействовать с родителями обучающихся; устанавливать результативную коммуникацию в рамках делового общения в педагогическом коллективе; следование правовым, нравственно-этическим нормам в профессиональной деятельности.

Заключение

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его результаты стали предметом обсуждения на кафедрах, реализующих программы педагогического образования. Намечен комплекс мер по управлению трансформациями содержания и форм практической подготовки будущих педагогов по направлениям, в которых обнаружены дефициты:

– знание и умение применять правовые основы в профессиональной деятельности;

– работа с родителями (законными представителями) обучающихся;

– взаимодействие с коллегами, администрацией образовательной организации;

– использование электронной образовательной среды образовательного учреждения;

– ведение школьной документации [16].

Изменения внесены на этапе обновления ОПОП в содержание дисциплин, ориентированных на практическую подготовку, и практик, в организацию и логику построения учебных и производственных практик. Введены факультативные дисциплины, направленные на формирование цифровых компетенций будущих педагогов.

При проектировании ОПОП сделан акцент на обеспечение единых подходов к осуществлению предметной, методической и психолого-педагогической подготовки будущих учителей, требований к базовой части содержания педагогического образования, его результатам и условиям реализации за счет выделения в ОПОП так называемого ядра педагогического образования. В учебный план включен обширный перечень дисциплин практико-ориентированной направленности. Данные практические изменения стали возможными и реальными благодаря совпадению позиций педагогов, осуществляющих практическую и теоретическую подготовку студентов педагогических профилей, с оценками работодателей, что свидетельствует о полном понимании имеющихся проблем и готовности к позитивным изменениям.

Авторы статьи выражают признательность и благодарность Институту повышения квалификации г. Новокузнецка в проведении опроса молодых педагогов; руководителям образовательных организаций Кузбасса, принявшим участие в обсуждении проблем практической подготовки будущих педагогов, высказавшим экспертное мнение по выбору векторов совершенствования содержания ОПОП в целом, производственных практик; студентам выпускных курсов Кузбасского гуманитарно-педагогического института Кемеровского государственного университета за участие в опросе.

Список источников

1. Гутник И. Ю. Педагогическая диагностика профессиональных дефицитов учителя в условиях трансформации современного образования // *Science for Education Today*. 2021. № 11 (4). С. 33–45.
2. Дудина О. П. Мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного профессионального образования как инструмент повышения качества реализации программ // *Научно-методическое обеспечение оценки качества образования*. 2020. № 1. С. 113–118.
3. Мамалова Х. Э., Ахмадова З. М. Организация непрерывной педагогической практики в условиях вуза // *Мир науки, культуры, образования*. 2018. № 6 (73). С. 167–168.
4. Байбородова Л. В. Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов // *Ярославский педагогический вестник*. 2015. № 2 (1). С. 47–52.
5. Лазарев М. А., Стукалова О. В., Темиров Т. В. Профессиональная устойчивость будущих педагогов: потенциал в процессе подготовки и критерий оценки // *Наука и школа*. 2018. № 2. С. 62–68.
6. Ленская Е. А. Качество образования и качество подготовки учителя // *Вопросы образования*. 2008. № 4. С. 81–96.
7. Гутник И. Ю. Обоснование современного понимания понятия «педагогическая диагностика» // *Вестник Орловского государственного университета*. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 5. С. 116–120.

8. Платонова Р. И., Неверкович С. Д., Парфенов И. Я. Организация педагогической практики в вузах // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2016. № 2 (02). С. 23–30.
9. Николаева Н. В., Винокурова Е. С. Особенности, концептуальные подходы и принципы проектирования ОПОП бакалавриата по педагогическому направлению подготовки по ФГОС ВО 3++ // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12 (92). С. 298–306.
10. Смолеусова Т. В. Методическая готовность учителей к внедрению на занятиях инноваций, соответствующих требованиям ФГОС // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 27–36.
11. Темнятина О. В., Токменинова Д. В. Современные подходы к оценке эффективности работы учителей. Обзор зарубежных публикаций // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 180–195.
12. Неумоева-Колчеданцева Е. В. Опыт и перспективы индивидуализации современного педагогического образования в контексте практики // Образовательные технологии. 2019. № 4. С. 36–48.
13. Кифик Н. Ю. Роль педагогической практики в профессиональном становлении будущих учителей // Педагогическая наука и практика. 2013. № 1 (1). С. 55–60.
14. Пинская М., Пономарева А., Косарецкий С. Повышение квалификации и переподготовка молодых учителей в России // Вопросы образования. 2016. № 2 (eng). С. 100–124.
15. Prosekov A. Yu., Morozova I. S., Filatova E. V. A Case Study of Graduate Quality: Subjective Opinions of Participants in the Sphere of Education // European Journal of Contemporary Education. 2020. Vol. 9 (1). P. 114–125. DOI: 10.13187/ejced.2020.1.114CrossRef
16. Елькина О. Ю., Лозован Л. Я. Управление трансформациями содержания и форм практической подготовки будущих педагогов // Практическая подготовка педагогов: поиск перспектив: национальная научно-практическая конференция. Новокузнецк: КГПИ КемГУ, 2022. С. 56–61. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49231270> (дата обращения: 15.09.2022).

References

1. Gutnik I. Yu. Pedagogicheskaya diagnostika professional'nykh defitsitov uchitelya v usloviyakh transformatsii sovremennogo obrazovaniya [Pedagogical diagnostics of professional teacher deficits in the conditions of transformation of modern education]. *Science for Education Today*, 2021, no. 11 (4), pp. 33–45 (in Russian).
2. Dudina O. P. Monitoring professional'nykh defitsitov pedagogicheskikh rabotnikov sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya kak instrument povysheniya kachestva realizatsii program [Monitoring of professional deficits of teachers of the system of additional vocational education as a tool to improve the quality of program implementation]. *Nauchno-metodicheskoye obespecheniye otsenki kachestva obrazovaniya – Scientific and methodical provision to assessment the education quality*, 2020, no. 1, pp. 113–118 (in Russian).]
3. Mamalova Kh. E., Akhmadova Z. M. Organizatsiya nepreryvnoy pedagogicheskoy praktiki v usloviyakh vuza [Organization of continuous pedagogical practice in the conditions of the university]. *Mir nauki, kul'tury', obrazovaniya – The world of science, culture, education*, 2018, no. 6 (73), pp. 167–168 (in Russian).
4. Bayborodova L. V. Praktiko-orientirovanny podkhod k podgotovke budushchikh pedagogov [A practice-oriented approach to the training of future teachers]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2015, no. 2 (1), pp. 47–52 (in Russian).
5. Lazarev M. A., Stukalova O. V., Temirov T. V. Professional'naya ustoychivost' budushchikh pedagogov: potentsial v protsesse podgotovki i kriterii otsenki [Professional stability of future teachers: potential in the preparation process and evaluation criteria]. *Nauka i shkola – Science and School*, 2018, no. 2, pp. 62–68 (in Russian). Doi: 10.24412/Fd9TU4rDsk0
6. Lenskaya E. A. Kachestvo obrazovaniya i kachestvo podgotovki uchitelya [The quality of education and the quality of teacher training]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies*, 2008, no. 4, pp. 81–96 (in Russian).
7. Gutnik I. Yu. Obosnovaniye sovremennogo ponimaniya ponyatiya “pedagogicheskaya diagnostika” [Substantiation of the modern understanding of the concept of “pedagogical diagnostics”]. *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Novyye gumanitarnyye issledovaniya – Bulletin of Orel State University. Series: New humanitarian research*, 2015, no. 5, pp. 116–120 (in Russian).
8. Platonova R. I., Neverkovich S. D., Parfenov I. Ya. Organizatsiya pedagogicheskoy praktiki v vuzakh [Organization of pedagogical practice in universities]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya – Vestnik of North-Eastern Federal University. Pedagogics. Psychology. Philosophy*, 2016, no. 2 (02), pp. 23–30 (in Russian).
9. Nikolayeva N. V., Vinokurova E. S. Osobennosti, kontseptual'nyye podkhody i printsipy proyektirovaniya OPOP bakalavriata po pedagogicheskomu napravleniyu podgotovki po FGOS VO 3++ [Features, conceptual approaches and principles of designing a bachelor's degree in the pedagogical direction of training in the Federal State Educational Standard in 3++]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika – Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2021, no. 12 (92), pp. 298–306 (in Russian).
10. Smoleusova T. V. Metodicheskaya gotovnost' uchiteley k vnedreniyu na zanyatiyakh innovatsiy, sootvetstvuyushchikh trebovaniyam FGOS [Methodical readiness of teachers to introduce innovations in the classroom that meet the requirements of the Federal

- State Educational Standard]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University*, 2015, no. 4, pp. 27–36 (in Russian). Doi: 10.15293/2226-3365.1504.03
11. Temnyatkina O. V., Tokmeninova D. V. Sovremennyye podkhody k otsenke effektivnosti raboty uchiteley. Obzor zarubezhnykh publikatsiy [Modern approaches to evaluating the effectiveness of teachers. Review of foreign publications]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2018, no. 3, pp. 180–195 (in Russian). Doi.org/10.17323/1814-9545-2018-3-180-195
 12. Neumoeva-Kolchedantseva E. V. Opyt i perspektivy individualizatsii sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya v kontekste praktiki [Experience and prospects of individualization of modern pedagogical education in the context of practice] *Obrazovatel'nyye tekhnologii – Educational Technologies*, 2019, no. 4, pp. 36–48 (in Russian).
 13. Kifik N. Yu. Rol' pedagogicheskoy praktiki v professional'nom stanovlenii budushchikh uchiteley [The role of pedagogical practice in the professional development of future teachers]. *Pedagogicheskaya nauka i praktika*, 2013, no. 1 (1), pp. 55–60 (in Russian).
 14. Pinskaya M., Ponomareva A., Kosaretskiy S. Povysheniye kvalifikatsii i perepodgotovka molodykh uchiteley v Rossii [Professional development and retraining of young teachers in Russia]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2016, no. 2 (eng), pp. 100–124 (in Russian). Doi: 10.17323/1814-9545-2016-2-100-124
 15. Prosekov A. Yu., Morozova I. S., Filatova E. V. A Case Study of Graduate Quality: Subjective Opinions of Participants in the Sphere of Education. *European Journal of Contemporary Education*, 2020, no. 9 (1), pp. 114–125 (in Russian). Doi: 10.13187/ejced.2020.1.114CrossRef
 16. El'kina O. Yu., Lozovan L. Ya. Upravleniye transformatsiyami sodержaniya i form prakticheskoy podgotovki budushchikh pedagogov [Management of transformations of the content and forms of practical training of future teachers]. *Prakticheskaya podgotovka pedagogov: poisk perspektiv: natsional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [Practical training of teachers: search for prospects: National scientific and practical conference]. Novokuznetsk, KGPI KemGU Publ., 2022. Pp. 56–61 (in Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49231270> (accessed 15 September 2022).

Информация об авторах

Елькина О. Ю., доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой, Кемеровский государственный университет (ул. Циолковского, 23, Новокузнецк, Россия, 654041).

Лозован Л. Я., кандидат педагогических наук, доцент, доцент, Кемеровский государственный университет (ул. Циолковского, 23, Новокузнецк, Россия, 654041).

Information about the authors

Elkina O. Yu., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department, Kemerovo State University (ul. Tsiolkovskogo, 23, Novokuznetsk, Russian Federation, 634041).

Lozovan L. Ya., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kemerovo State University (ul. Tsiolkovskogo, 23, Novokuznetsk, Russian Federation, 634041).

Статья поступила в редакцию 18.09.2022; принята к публикации 03.02.2023

The article was submitted 18.09.2022; accepted for publication 03.02.2023