

УДК 37.032

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-60-69>

Формирование этнокультурной идентичности школьников на материале южнорусского народного костюма

Виктория Алексеевна Мальцева

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, Елец, Россия, diztory@mail.ru

Аннотация

На основе трудов отечественных философов, социологов, педагогов, культурологов рассмотрено понятие «этнокультурная идентичность» и обоснована актуальность исследования.

Экспериментальная работа по формированию этнокультурной идентичности обучающихся проводилась на материале южнорусского народного костюма. В силу своей яркости, знаковости, конструктивной простоты южнорусский народный костюм доступен и понятен для младших школьников и может быть использован в практике современной школы, поскольку мастерство создания и декорирования костюма передавалось от старших младшим членам рода в процессе непосредственного контакта в форме совместной деятельности.

Проведенный констатирующий эксперимент показал, что при наличии у обучающихся определенной гражданской позиции и нравственных чувств их этнокультурная идентичность как качество личности находится на недостаточно высоком уровне сформированности.

В экспериментальной группе проводились занятия, которые были направлены на формирование этнокультурной идентичности у обучающихся младшего школьного возраста по программе внеурочной деятельности «Я живу в России». В контрольной группе учебная и внеурочная деятельность осуществлялась в соответствии с учебным планом и планом воспитательной работы.

В основе реализации программы внеурочной деятельности «Я живу в России» лежит системно-деятельностный подход, который предполагает социально-педагогическую поддержку процесса становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России; переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня личностного и познавательного развития обучающихся с учетом их возрастных, психологических и физиологических особенностей.

Важная функция традиционного искусства состоит в том, что это уникальный способ передачи универсального и индивидуального человеческого опыта. Южнорусский народный костюм дает обучающимся уникальную возможность приобщиться к опыту предшествующих поколений, анализировать, участвовать в создании материального результата, приходить к пониманию красоты и самобытности костюмов разных народов, проживающих на территории России.

В результате успешного применения материала южнорусского народного костюма развивается интерес к изучению истории страны, области, родного города; постепенно увеличивается объем работы на занятии как следствие повышения внимания и хорошей работоспособности; усиливается стремление к познанию нового, дети ждут креативных заданий, сами проявляют инициативу в их поиске, помогают друг другу, создавая на занятиях коллективные проекты.

В результате проведенного исследования показатели сформированности этнокультурной идентичности в экспериментальной группе увеличились по сравнению с результатами констатирующего этапа исследования. Этому способствовало проведение с обучающимися занятий по внедренному в образовательный процесс начальной школы курсу внеурочной деятельности «Я живу в России», построенному на материале южнорусского народного костюма.

Ключевые слова: *дополнительное образование, личность, младший школьный возраст, обучающийся, основное общее образование, традиционная культура, этнокультурная идентичность, южнорусский народный костюм*

Для цитирования: Мальцева В. А. Формирование этнокультурной идентичности школьников на материале южнорусского народного костюма // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2023. Вып. 2 (226). С. 60–69. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-60-69>

Formation of schoolchildren's ethnocultural identity on the material of the south Russian folk costume

Victoria A. Maltseva

Bunin Yelets State University, Yelets, Russian Federation, ditzory@mail.ru

Abstract

On the basis of the works of domestic philosophers, sociologists, teachers, culturologists, the concept of «ethno-cultural identity» is considered and the relevance of the study is substantiated.

Experimental work on the formation of the ethno-cultural identity of students was carried out on the material of the South Russian folk costume. Due to its brightness, symbolism, constructive simplicity, the South Russian folk costume is accessible and understandable for younger schoolchildren and can be used in the practice of a modern school, since the skill of creating and decorating a costume was transferred from older younger members of the family in the process of direct contact in the form of joint activity.

The conducted ascertaining experiment showed that if students have a certain civic position and moral feelings, their ethno-cultural identity, as a quality of personality, is at an insufficiently high level of formation.

At the formative stage of the study, the experimental group conducted classes that were aimed at the formation of ethno-cultural identity among students of primary school age under the program of extracurricular activities "I live in Russia". In the control group, educational and extracurricular activities were carried out in accordance with the curriculum and the plan of educational work.

The implementation of the program of extracurricular activities "I live in Russia" is based on a system-activity approach, which involves social and pedagogical support for the process of formation and development of a highly moral, responsible, creative, initiative, competent citizen of Russia; transition to a strategy of social design and construction based on the development of the content and technologies of education that determine the ways and means of achieving the socially desired level of personal and cognitive development of students, taking into account their age, psychological and physiological characteristics.

An important function of traditional art is that it is a unique way of conveying the universal and individual human experience. The South Russian folk costume gives students a unique opportunity to join the experience of previous generations, analyze, participate in the creation of a material result, come to an understanding of the beauty and originality of the costumes of different peoples living in Russia.

As a result of the successful use of the material of the South Russian folk costume, interest is developing in the study of the history of the country, region, native city; the amount of work in the classroom gradually increases as a result of increased attention and good performance; the desire to learn new things increases, children are waiting for creative tasks, they themselves take the initiative in their search, help each other by creating collective projects in the classroom.

As a result of the study, the indicators of the formation of ethnocultural identity in the experimental group increased in comparison with the results of the ascertaining stage of the study. This was facilitated by conducting classes with students on the extracurricular activity course "I live in Russia" introduced into the educational process of elementary school, built on the material of the South Russian folk costume.

Keywords: additional education, personality, primary school age, student, basic general education, traditional culture, ethno-cultural identity, South Russian folk costume

For citation: Maltseva V. A. Formation of schoolchildren's ethnocultural identity on the material of the south Russian folk costume [Formirovaniye etnokulturnoy identichnosti shkol'nikov na materiale yuzhnorusskogo narodnogo kostyuma]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2023, vol. 2 (226), pp. 60–69 (in Russ.). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-60-69>

Введение

Новые вызовы в политической, правовой, экономической, социально-культурной сферах жизни современного российского общества требуют особого внимания к проблеме воспитания подрастающего поколения в духе гуманизма, патриотизма и толерантности. Сегодня делается многое, чтобы разрушить статус нашего государства, имеющего многовековую героическую историю, обладающего высокими духовными и материальными ценностями. Предпринимаются попытки повести молодое поколение по ложному пути без-

духовности и безнравственности, к чуждым идеалам и целям.

Новые «цифровые» поколения трудно контактируют и со взрослыми, и со сверстниками, предпочитая виртуальное общение в сетевом формате. Современные модные тенденции все больше обезличивают человека, создавая универсальную одежду, не имеющую не только этнических, но и гендерных признаков. Поэтому большое значение имеет сегодня наличие у детей и молодежи знания отечественной истории и культуры и осмысленного отношения к традиционным этнокультурным ценностям своего народа.

Вопросы национальной самобытности поднимались еще в трудах Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, М. В. Ломоносова [1, 2].

О роли русского народа в становлении российской культуры писали философы Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, Н. О. Лосский, В. С. Соловьев [3, 4]. Ученый-энциклопедист Д. И. Менделеев отмечал, что «разрозненных нас сразу уничтожат, наша сила в единстве, воинстве, благодушной семейственности, умножающей прирост народа, да в естественном росте нашего внутреннего богатства и миролюбия» [5].

Роли национальных ценностей и традиций в формировании этнической и национальной идентичности посвящены работы Г. К. Абульхановой-Славской, Е. В. Дзякович, Г. Д. Гачева, Л. Г. Ионина, С. В. Лурье, Э. С. Маркаряна, А. Я. Флиера, Е. Н. Чайковской, М. М. Шибасовой и др. [6–9].

В научно-исторической ретроспективе этнокультурная идентичность представлена как средство формирования нации и как средство решения межэтнических конфликтов, как фактор обеспечения «человеческой общности» и как качество ситуативное, кратковременное.

В нашем исследовании этнокультурная идентичность базируется на понимании и осмыслении личностью принадлежности к определенной этнической культуре.

Материал и методы

Формирование этнокультурной идентичности начиная со школьного возраста позволит решить многие проблемы, если будет осуществляться на материале южнорусского народного костюма. Народный костюм южнорусских регионов (Белгородская, Воронежская, Орловская, Тамбовская, Рязанская, Пензенская, Курская, Липецкая области) является, на наш взгляд, наиболее доступным и понятным объектом этнической культуры, обладающим высоким воспитательным потенциалом в силу своей самобытности и эстетичности.

По мнению историка костюма Ф. Ф. Комиссаржевского, изучение костюма в его исторической ретроспективе «дает нам ключ к познанию нравов и обычаев» разных народов [10]. А костюм своего народа позволяет личности не только прикоснуться к традиции, но и провести этнокультурную самоидентификацию.

Отечественные исследователи народного костюма (С. А. Глебушкин, Н. М. Калашникова, Н. И. Лебедева, Г. С. Маслова и др.), анализируя «закономерности развития традиционной одежды народов России», рассматривают народный костюм «как важный источник исследования проблем этногенеза, этнической истории и межэтнических взаимовлияний на разных этапах их исто-

рического развития», выступающий «как элемент четко определенной культурно-знаковой системы» [11–13].

Народный костюм формировался «на протяжении долгого исторического периода» в результате «взаимоотношений с другими народами» [12]. Как считает Се Мохуа, директор этнографического музея китайской провинции Юйнань, «стремительная глобализация может привести к снижению значения и ценности отдельной, локальной культуры, если она не будет открыта миру и, как следствие, не востребована им» [14]. Русская классическая культура, давшая миру множество великих имен и высокохудожественных произведений, культура народов России (музыка, танец, эпос, народные промыслы и ремесла) сегодня умышленно отторгаются на уровне руководства некоторых стран, в то время как подавляющее большинство детей и молодежи в нашей стране по-прежнему бесконтрольно потребляют культурный продукт западной цивилизации [15].

Проведенный студентами Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина в мае 2021 г. опрос жителей г. Ельца на тему информированности в области народной культуры региона показал, что из 350 человек в возрасте от 12 до 25 лет только 4 % знакомы с особенностями русского орнамента, 7,7 % смогли объяснить, что такое «понева» (16 человек впервые услышали это слово), 3 % смогли перечислить компоненты южнорусского женского народного костюма (два человека посетили музей народных промыслов и ремесел, четыре – участники народных коллективов, два – участвовали в этническом фестивале). Результаты опроса убедительно говорят о снижении уровня художественной культуры населения.

Народный костюм свидетельствовал о месте человека на социальной лестнице и определял его поведение в обществе, сопровождал его в родовом обрядовом круге на протяжении всей жизни. Благодаря всесторонним и детальным исследованиям известных этнографов В. Богданова, Д. Н. Зеленина, Б. А. Куфтина, А. К. Оленина, В. В. Стасова, С. С. Стрекалова и др. можно сделать вывод о том, что костюм – ценный и достоверный источник подробной информации о русской народной культуре в целом [16, 17].

Как элемент традиционной культуры народный костюм всегда обеспечивал преемственность поколений, поскольку мастерство передавалось от старших младшим членам рода в процессе непосредственного контакта в форме совместной деятельности по конструированию и декорированию его компонентов.

Б. А. Эренгросс, профессор Академии повышения квалификации и переподготовки работников

образования РФ, в учебном пособии «Мировая художественная культура» отмечает, что «попытка создать новое вне связи с уже имеющимся, без опоры на традиции ведет к разрушению органической целостности культуры». Без использования накопленного опыта, знаний, умений каждое поколение вынуждено было бы начинать все сначала, а без постоянного обновления человечество не шло бы по пути прогресса. Только органическое соединение традиций и новаторства обеспечивает развитие общества и развитие культуры [18, с. 56].

Таким образом, был выявлен ряд противоречий:

- между необходимостью сохранения целостности отечественной культуры и низким уровнем этнокультурной идентичности подрастающего поколения;

- между высоким образовательным потенциалом народного южнорусского костюма как объекта традиционной культуры России и его фрагментарным включением в систему основного общего и дополнительного образования.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: каковы условия формирования этнокультурной идентичности школьников на материале южнорусского народного костюма?

Решение поставленной проблемы составляет цель данного исследования.

Результаты и обсуждение

В ходе педагогической практики студентов-магистрантов направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» была организована опытно-экспериментальная работа с обучающимися младшего школьного возраста по формированию у них этнокультурной идентичности средствами южнорусского народного костюма на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 1 им. М. М. Пришвина» г. Ельца Липецкой области.

Обучающиеся школы активно участвуют в организации и реализации социальных проектов, демонстрируют моральные и патриотические качества, изучают историю г. Ельца, региона, страны. Однако наряду с наличием у обучающихся определенной гражданской позиции их этнокультурная идентичность как качество личности находится на недостаточно высоком уровне сформированности.

Это подтвердили результаты констатирующего эксперимента. Экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ) группы составили обучающиеся начальной школы (ЭГ – 58 человек, КГ – 60 человек).

Опытно-экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Уровень сформированности этнокультурной идентичности обучающихся на начало эксперимента диагностировался с помощью проведения

анкетирования, интервьюирования, графического тестирования. Были разработаны и оформлены три пакета диагностических материалов на выявление уровня сформированности этнокультурной идентичности средствами народного костюма.

1. Пакет диагностических материалов «Россия – Родина моя».

Целью разработки данного пакета диагностических материалов являлось определение уровня знаний обучающихся о своей большой и малой родине.

Диагностические материалы включали 20 вопросов, разбитых на четыре блока. Первый блок – общая характеристика знаний обучающихся о государственной символике (Какие цвета включает российский флаг? Как называется столица России? Какая птица изображена на государственном гербе России? и др.). Второй блок – географическая классификация (Как называется самое большое озеро с пресной водой? Как называются горы, являющиеся границей между Европой и Азией? Где находится самый большой в России биосферный заповедник? и др.). Третий блок – региональная топонимика (Как называется город, в котором живут кружевницы? Название какого района Липецкой области связано со сказочными птицами? Река, протекающая через Липецкую область? и др.). Четвертый блок – этническое многообразие России (Какой народ живет на Крайнем Севере? Каково большинство населения Казани? Какой народ Кавказа владеет уникальным промыслом художественной обработки металла? и др.).

В качестве ответа обучающимся нужно было выбрать один правильный вариант. Максимальное количество баллов – 20.

Набранные баллы за ответы каждого участника суммировались, результат переводился в проценты, которые определяли уровень знаний обучающихся:

- 100–85 % – высокий уровень, характеризуется ярко выраженным чувством гордости за свою Отчизну, знанием истории своей страны, региона, города, символов России и родного края, знает названия и географию проживания народов своей страны;

- 84–55 % – средний уровень, проявляется в качественном и количественном снижении значений отдельных показателей: нравственные качества личности выражаются только под контролем педагога, изучает историю своего края, но по заданию педагога, стремится принимать участие в патриотической деятельности, частично знает символы России и Липецкой области;

- 54–0 % – низкий уровень, выражается в слабом чувстве привязанности к родному региону, слабо проявляется гордость за свое Отечество, отсутствует интерес к истории малой родины, знает малую часть символов России и Липецкой области.

2. Пакет диагностических документов «Этнохоровод».

Цель разработки данного пакета диагностических материалов заключалась в определении уровня знаний обучающихся о традиционных костюмах народов, населяющих Россию.

Диагностические материалы включали 15 вопросов, разбитых на три блока.

Первый блок – определение сходств и различий элементов повседневного и праздничного народного костюма (Какой элемент является базовым в народном костюме? Какой современный элемент верхней одежды отсутствовал в народном костюме? Из каких материалов изготавливали обувь в старину? и др.).

Второй блок – терминологический (Как называется мужской головной убор большинства народов Кавказа? Что такое сарафан? Как называется традиционная обувь народов Севера? и др.).

Третий блок – региональные особенности традиционного костюма (К какому комплексу народного костюма принадлежит костюм Липецкой области? Что такое понева? Какой цвет у липецкой тамбурной вышивки? и др.).

В качестве ответа обучающимся нужно было выбрать один правильный вариант. Максимальное количество баллов – 15.

Набранные баллы за ответы каждого участника суммировались, результат переводился в проценты, которые определяли уровень знаний обучающихся:

- 100–85 % – высокий уровень, характеризуется ярко выраженной способностью к анализу, сравнению; владением конкретными знаниями о костюмах народов России; пониманием традиционных особенностей костюма своего региона;

- 84–55 % – средний уровень, проявляется в способности к сравнению; отличается недостаточным объемом знаний о костюмах народов России; пониманием традиционных особенностей костюма своего региона;

- 54–0 % – низкий уровень, выражается в отсутствии аналитических способностей; в отсутствии знаний о костюмах народов России; в неумении выразить понимание традиционных особенностей костюма своего региона.

3. Пакет диагностических документов (графический тест) «Русский наряд».

Цель разработки данного пакета диагностических материалов заключалась в определении уровня умений и навыков обучающихся в изобразительной деятельности на материале традиционных костюмов народов, населяющих Россию.

Диагностические материалы включали три задания.

Задание 1. Дорисуй. Необходимо в полученном графическом тесте дорисовать простые геометрические фигуры до элементов народного костюма: треугольник – кокошник; трапеция – сарафан, папаха; прямоугольник – понева, рубаха, пояс, кика и др. Чем больше правильных вариантов, тем выше результат прохождения теста (рис. 1).

Задание 2. Наряди красавицу. На листе распечатаны элементы костюмов разных народов и изображение куклы в традиционной русской рубахе. Обучающиеся выбирают элементы русского костюма и ставят рядом с ними галочку. Задание пройдено, если выбраны правильные элементы.

Задание 3. Орнамент. Обучающиеся получают листы с напечатанным заданием (контур народной рубахи). За определенный отрезок времени они должны заполнить изображение декоративным орнаментом в традиции своего народа. Дополнительный балл получают школьники, расположившие орнамент на рубахе в традиционных местах (рис. 2).

Максимальное количество баллов за три правильно выполненных задания – 15.

Данная методика позволила выявить на начало эксперимента следующие результаты: в экспериментальной группе обучающихся средний процент правильных ответов составил 56 %. Высокий уровень – 0 % (ЭГ) и 0 % (КГ); 23 человека (ЭГ) и 21 (КГ) вышли на средний уровень. 35 человек (ЭГ) и 39 человек (КГ) набрали менее 50 % правильных ответов.

Для школьников 1–4-го классов студентами магистратуры в ходе педагогической практики был разработан курс внеурочной деятельности «Я живу в России».

На втором этапе в экспериментальной группе проводились занятия, направленные на формиро-

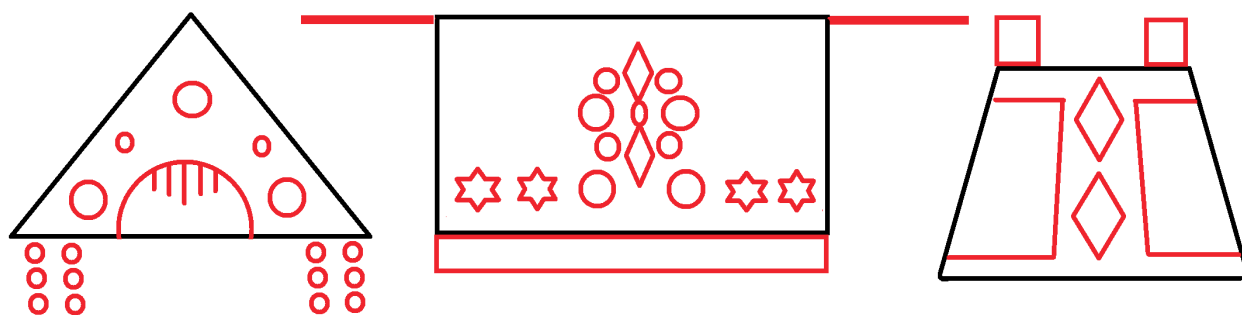


Рис. 1. Задание 1. Дорисуй

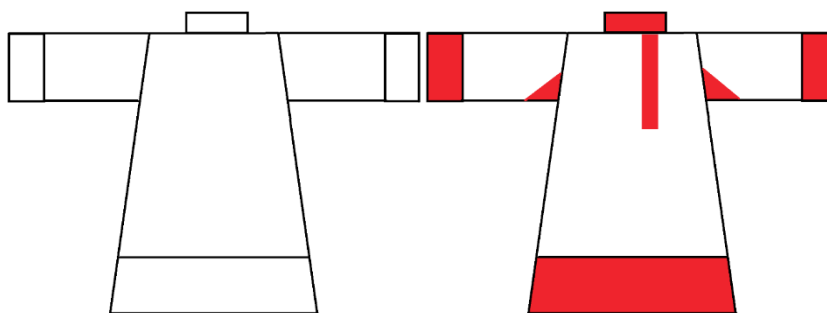


Рис. 2. Задание 3. Орнамент

вание этнокультурной идентичности у детей младшего школьного возраста по программе внеурочной деятельности «Я живу в России». С контрольной группой на данном этапе велась работа, предусмотренная процессом обучения и общим планом воспитательной работы.

В основе реализации программы внеурочной деятельности «Я живу в России» лежит системно-деятельностный подход, который предполагает социально-педагогическую поддержку процесса становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России; переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня личностного и познавательного развития обучающихся с учетом их возрастных, психологических и физиологических особенностей.

Программа первого этапа обучения (начальная школа) состоит из четырех разделов:

1. Россия – моя Родина. Образ Родины-матери в искусстве.
2. Люди, природа, архитектура родной страны глазами художников.
3. Мой город Елец – город воинской славы. Русские богатыри-защитники.
4. Моя страна – моя семья. Хоровод народов.

Важная функция традиционного искусства состоит в том, что это уникальный способ передачи универсального и индивидуального человеческого опыта. Народное творчество дает возможность детям приобщиться к опыту предшествующих поколений, делать выводы, определять свое отношение к предлагаемому, анализировать, участвовать в создании материального результата.

Через изучение и осмысление южнорусского народного костюма школьники приходят к пониманию красоты и самобытности костюмов разных народов, проживающих на территории России.

В результате успешного применения информационного материала о южнорусском народном костюме развивается интерес к изучению истории

страны, области, родного города; постепенно увеличивается объем работы на занятии как следствие повышения внимания и хорошей работоспособности; усиливается стремление к познанию нового, дети ждут креативных заданий, сами проявляют инициативу в их поиске, помогают друг другу, создавая на занятиях коллективные проекты.

В конце экспериментальной работы был проведен контрольный срез, который позволил определить результативность примененной нами методики. Итоговое диагностирование младших школьников имело цель определить уровни сформированности этнокультурной идентичности у обучающихся. Контроль осуществлялся на основе диагностических пакетов констатирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах.

Если на начало эксперимента обучающиеся обеих групп находились в основном на низком уровне сформированности этнокультурной идентичности, то после обучения по программе внеурочной деятельности «Я живу в России» полученные школьниками ЭГ знания о родном городе, регионе, России позволили им подняться на высокий и средний уровни (табл. 1).

Проведенная диагностика показала следующие результаты: ЭГ обучающихся на контрольном этапе набрала 1 020 баллов из 1 160 возможных. Средний процент полученных правильных ответов – 74. В данной группе 10 младших школьников набрали от 85 до 100 % правильных ответов (Артём И., Владислав И., Вероника Л., Ксения Л., Мария П., Таисия П., Марина Т., Ярослав Т., Егор Ш., Сергей Ю.); 33 человека набрали от 55 до 84 % и оказались на среднем уровне; 15 человек набрали менее 54 % (низкий уровень).

Беседа с обучающимися ЭГ в начале и в конце исследования позволила увидеть довольно четкую картину прогресса в формировании этнокультурных ценностей. Одни вопросы требовали самостоятельных ответов детей, другие предполагали выбор ответа.

Вопросы, требующие самостоятельных ответов школьников:

1. Что такое Родина?
2. Как называют людей, живущих в России?

Таблица 1

Уровни сформированности этнокультурной идентичности у обучающихся на начало и на конец исследования, %

Этап		Уровень		
		Высокий	Средний	Низкий
1-й – констатирующий	ЭГ	0	39	61
	КГ	0	35	65
2-й – контрольный	ЭГ	17	57	26
	КГ	0	58	42

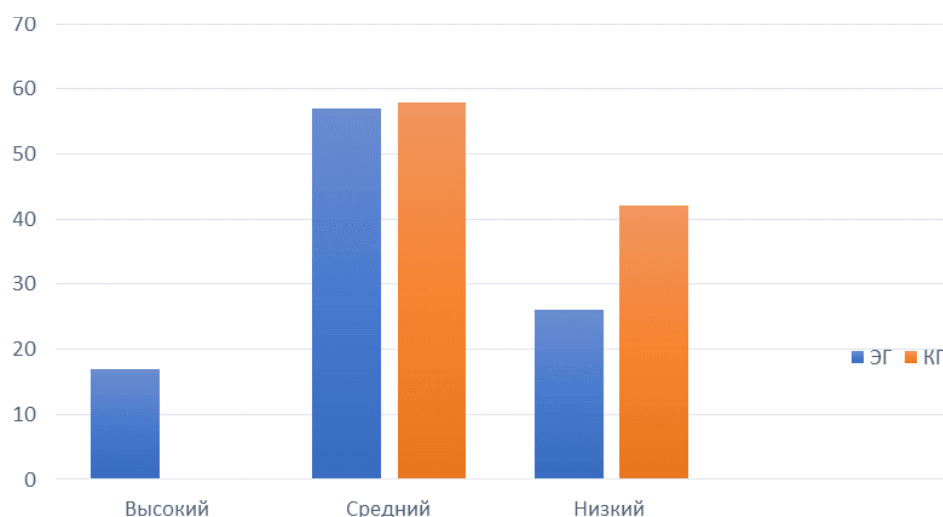


Рис. 3. Уровни сформированности этнокультурной идентичности обучающихся на конец исследования

Таблица 2

Результаты процесса формирования этнокультурной идентичности обучающихся

Вопрос	Ответы обучающихся	%	Абс.
Что такое Родина?	Страна, где мы живем	86	50
	Родной город (регион)	14	8
Как называют людей, живущих в России?	Россияне	95	55
	Русские	5	3
Что такое народный костюм?	Одежда предков, по которой они узнавали друг друга	80	47
	Праздничный наряд	13	7
	Одежда пожилых людей	7	4
Откуда мы узнаем об истории своего народа?	Книги	35	20
	Музеи	45	26
	Рассказы взрослых	20	12

Результаты контрольного опроса представлены в табл. 2. В ходе проведения контрольной работы выяснилось, что у 17 % младших школьников ЭГ на конец эксперимента этнокультурная идентичность сформирована на высоком уровне; на среднем уровне – у 57 %, а на низком – у 26 %. Следовательно, систему заданий в рамках курса внеурочной деятельности «Я живу в России» можно считать эффективным средством формирования этнокультурной идентичности у обучающихся.

В процессе решения проблемы исследования определение понятия «этнокультурная идентичность обучающихся» рассматривается через идею служения Родине, фундаментом которой выступа-

ет воспитание чувства долга, ответственности перед страной, через осознание школьниками своей роли и предназначения в социальном и экономическом развитии страны, единство с которой они ощущают через личностно-родовые связи и взаимоотношения, через народный костюм как одежду предшествующих поколений и как символ государства. Чувство этнокультурной идентичности проявляется в любви к Родине, в преданности ей и готовности служить своему Отечеству. Только приобщаясь к культуре собственного народа, можно достичь понимания общечеловеческих ценностей и расширить диапазон собственного морального сознания.

В ходе исследовательской работы по выявлению уровня сформированности этнокультурной идентичности у обучающихся, проходившей в три этапа, были проведены:

- диагностика уровня сформированности этнокультурной идентичности у обучающихся;
- апробация комплекса занятий курса внеурочной деятельности «Я живу в России»;
- анализ результатов опытно-поисковой работы по формированию этнокультурной идентичности у обучающихся.

Заключение

В ходе исследования нами рассмотрено понятие «этнокультурная идентичность», определено ее место в структуре личностных качеств обучающихся начальной школы. На констатирующем этапе выявлено, что у большинства обучающихся экспериментальной и контрольной группы сформированность этнокультурной идентичности находится на низком уровне. В связи с этим на формирующем этапе исследования в ЭГ были проведены занятия из курса внеурочной деятельности «Я живу в России». Данные занятия были направлены на формирование этнокультурной идентичности у младших школьников на материале народного костюма. Работа осуществлялась согласно индивидуальному, личностно ориентированному подходу к каждому участнику процесса, были обеспечены самостоятельность и свобода выбора обучающихся, а также создана благоприятная творческая атмосфера на каждом занятии. После завершения формирующего этапа была проведена контрольная диагностика, выявившая существенный рост количества обучающихся ЭГ, перешедших на более высокий уровень сформированности этнокультурной идентичности по сравнению с КГ и по сравнению с собственными результатами на констатирующем этапе.

Показатель высокого уровня сформированности этнокультурной идентичности в ЭГ увеличился по сравнению с результатами на констатирующем этапе исследования на 17 %, показатель среднего уровня – на 18 %. Наибольшие изменения претерпел показатель низкого уровня, он уменьшился на 35 %.

Наглядно были показаны способы внедрения в образовательный процесс начальной школы курса внеурочной деятельности «Я живу в России» для

повышения эффективности формирования этнокультурной идентичности у обучающихся:

- владение культурными нормами и традициями страны и региона;
- иметь представление о духовно-нравственных ценностях России;
- владеть элементами художественно-творческих компетенций читателя, слушателя, исполнителя, зрителя, юного художника и др.

В ходе проведенного исследования было также изучено современное состояние проблемы применения материала народного костюма во внеурочной деятельности в системе начального общего образования. Проведена проверка эффективности разработанной методики, способствующей формированию этнокультурной идентичности как части духовно-нравственной культуры младших школьников на материале народного костюма.

Актуальность темы исследования подтверждена успешным использованием материала народного костюма в современном педагогическом процессе в условиях взаимодействия предметов народного искусства и воспитания личности. С помощью разработанного авторского курса и методики его реализации доказано, что материал народного костюма в современном педагогическом процессе способствует углублению и расширению культурологических знаний обучающихся, развитию интереса к родной стране, к ее истории и культуре.

В ходе исследования была подтверждена гипотеза об эффективности использования материала народного костюма во внеурочной деятельности с учетом системно-деятельностного подхода.

В процессе проведения эксперимента определен комплекс педагогически значимых возможностей и особенностей использования материала народного костюма в системе начального школьного образования.

Для групп учащихся, задействованных в исследовании, были созданы условия, обеспечившие эффективность разработанной нами программы формирования этнокультурной идентичности обучающихся на материале народного костюма.

Материалы и результаты исследования нашли применение в практике образовательных организаций и в научно-исследовательской и практической работе студентов, учителей начальных классов, психологов, родителей.

Список источников

1. Ключевский В. О. Курс русской истории. Лекции 1–32. URL: http://az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/text_0020.shtml (дата обращения: 30.10.2022).
2. Сараева Е. Л. Н. М. Карамзин о сохранении национальной идентичности русского народа в условиях дихотомии Россия – Запад // Верхневолжский филологический вестник. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/n-m-karamzin-o-sohranении-natsionalnoy-identichnosti-russkogo-naroda-v-usloviyah-dihotomii-rossiya-zapad> (дата обращения: 02.11.2022).

3. Лосский Н. О. Характер русского народа. М.: Даръ, Издательский совет Русской Православной Церкви, 2005. 334 с.
4. Соловьев В. С. Оправдание добра. М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. 656 с. URL: https://rusinst.su/docs/books/V.S.Soloviev-Opravdanie_dobra.pdf (дата обращения: 17.01.2023).
5. Менделеев Д. И. Заветные мысли. URL: http://dugward.ru/library/mendelev/mendelev_zavetnye_mysli.html#005 (дата обращения: 30.10.2022).
6. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 160 с. URL: https://www.studmed.ru/view/abulhanova-slavskaya-ka-strategiya-zhizni_9584dd05e41.html?page=16 (дата обращения: 27.10.2022).
7. Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука (логико-методологический анализ). М.: Мысль, 1983. 284 с.
8. Флиер А. Я. Культурология для культурологов: учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. М.: Академический проект, 2000. 496 с.
9. Чайковская Е. Н. Формирование национально-этнической идентичности личности как условие сохранения языка и культуры коренных малочисленных народов Сибири в условиях поликультурного региона (часть 1) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. Вып. 4 (157). С. 98–101. URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/chaykovskaya_e_n_98_101_4_157_2015.pdf (дата обращения: 30.10.2022).
10. Комиссаржевский Ф. Ф. История костюма. М.: Просвещение, 2016. 359 с.
11. Глебушкин С. А. Традиционный русский костюм XIX–XX веков из собрания Сергея Глебушкина. М.: Северный паломник, 2008. 736 с.
12. Калашникова Н. М. Народный костюм в контексте традиций российской культуры: автореф. дис. ... д-ра культурологии. СПб., 1999. 39 с.
13. Маслова Г. С. Народная одежда в восточнославянских традиционных обычаях и обрядах XIX – начала XX в. М.: Наука, 1984. 219 с. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/maslova/text.pdf> (дата обращения: 30.10.2022).
14. Ху Яньли. Концепция китайской культуры в контексте глобализации // Общество: философия, история, культура. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-kitayskoy-kultury-v-kontekste-globalizatsii> (дата обращения: 30.10.2022).
15. Балашова К. И. Национальные культуры в контексте всемирной глобализации // Молодой ученый. 2021. № 27 (369). С. 291–294. URL: <https://moluch.ru/archive/369/83035/> (дата обращения: 30.10.2022).
16. Зеленин Д. К. Восточнославянская этнография. М.: Наука, 1991. 511 с.
17. Куфтин Б. А. Материальная культура русской Мещеры. Ч. I: Женская одежда: рубаха, понева, сарафан. М.: ГМЦПО, 1926. 164 с.
18. Эренграсс Б. А. Мировая художественная культура: учеб. пособие. Т. 1. М., 2005. 447 с.

References

1. Klyuchevskiy V. O. *Kurs russkoy istorii. Lektsii 1–32* [Russian history course. Lectures 1–32] (in Russian). URL: http://az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/text_0020.shtml (accessed 30 October 2022).
2. Sarayeva Ye. L. N. M. Karamzin o sokhraneni natsional'noy identichnosti russkogo naroda v usloviyakh dikhonomii Rossiya – Zapad [N. M. Karamzin on the preservation of the national identity of the Russian people in the context of the Russia – West dichotomy]. *Verkhnevolzhskiy filologicheskij vestnik – Verhnevolzhski Philological Bulletin*, 2018, no. 3 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/n-m-karamzin-o-sohraneni-natsionalnoy-identichnosti-russkogo-naroda-v-usloviyah-dihonomii-rossiya-zapad> (accessed 2 November 2022).
3. Losskiy N. O. *Kharakter russkogo naroda* [The nature of the Russian people]. Moscow, Dar'', Izdatel'skiy sovet Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi Publ., 2005. 334 p. (in Russian).
4. Solov'yov V. S. *Opravdaniye dobra* [Justification of the Good]. Moscow, Institut russkoy tsivilizatsii Publ., Algoritm Publ., 2012. 656 p. (in Russian). URL: https://rusinst.su/docs/books/V.S.Soloviev-Opravdanie_dobra.pdf (accessed 17 January 2023).
5. Mendeleyev D. I. *Zavetnyye mysli* [Cherished thoughts] (in Russian). URL: http://dugward.ru/library/mendelev/mendelev_zavetnye_mysli.html#005 (accessed 30 October 2022).
6. Abul'khanova-Slavskaya K. A. *Strategiya zhizni* [Life strategy]. Moscow, Izdatel'stvo Mysl' Publ., 1991. 160 p. (in Russian). URL: https://www.studmed.ru/view/abulhanova-slavskaya-ka-strategiya-zhizni_9584dd05e41.html?page=16 (accessed 27 October 2022).
7. Markaryan E. S. *Teoriya kul'tury i sovremennaya nauka (logiko-metodologicheskij analiz)* [Theory of Culture and Modern Science (Logical and Methodological Analysis)]. Moscow, Mysl' Publ., 1983. 284 p. (in Russian).
8. Flier A. Ya. *Kul'turologiya dlya kul'turologov: uchebnoye posobiye dlya magistrantov i aspirantov, doktorantov i soiskateley, a takzhe prepodavateley kul'turologii* [Cultural studies for culturologists: a textbook for undergraduates and graduate students, doctoral students and applicants, as well as teachers of cultural studies]. Moscow, Akademicheskii proyekt Publ., 2000. 496 p. (in Russian).
9. Chaykovskaya E. N. Formirovaniye natsional'no-etnicheskoy identichnosti lichnosti kak usloviye sokhraneniya yazyka i kul'tury korenykh malochislennykh narodov Sibiri v usloviyakh polikul'turnogo regiona (Chast' 1) [Formation of the national-ethnic identity of the individual as a condition for preserving the language and culture of the indigenous peoples of Siberia in a multicultural region]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2015, vol. 4 (157), pp. 98–

- 101 (in Russian). URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/chaykovskaya_e._n._98_101_4_157_2015.pdf (accessed 30 October 2022).
10. Komissarzhevskiy F. F. *Istoriya kostyuma* [Costume history]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2016. 359 p. (in Russian).
 11. Glebushkin S. A. *Traditsionnyy russkiy kostyum XIX–XX vekov iz sobraniya Sergeya Glebushkina* [Traditional Russian costume of the 19th – 20th centuries from the collection of Sergei Glebushkin]. Moscow, Severnyy palomnik Publ., 2008. 736 p. (in Russian).
 12. Kalashnikova N. M. *Narodnyy kostyum v kontekste traditsiy rossiyskoy kul'tury. Avtoref. dis. dokt. kul'turolog. nauk* [Folk costume in the context of the traditions of Russian culture. Abstract of thesis doc. culturology]. Saint Petersburg, 1999. 39 p. (in Russian).
 13. Maslova G. S. *Narodnaya odezhda v vostochnoslavianskikh traditsionnykh obychayakh i obryadakh XIX – nachala XX v.* [Folk clothes in East Slavic traditional customs and rites of the 19th – early 20th centuries]. Moscow, Nauka Publ., 1984. 219 p. (in Russian). URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/maslova/text.pdf> (accessed 30 October 2022).
 14. Hu Jan'li. Kontseptsiya kitayskoy kul'tury v kontekste globalizatsii [The concept of Chinese culture in the context of globalization]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura – Society: philosophy, history, culture*, 2016, no. 3 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-kitayskoy-kultury-v-kontekste-globalizatsii> (accessed 30 October 2022).
 15. Balashova K. I. Natsional'nyye kul'tury v kontekste vseмирnoy globalizatsii [National cultures in the context of world globalization]. *Moloday uchenyy*, 2021, no. 27 (369), pp. 291–294 (in Russian). URL: <https://moluch.ru/archive/369/83035/> (accessed 30 October 2022).
 16. Zelenin D. K. *Vostochnoslavianskaya etnografiya* [East Slavic ethnography]. Moscow, Nauka Publ., Glavnaya redaktsiya vostochnoy literatury Publ., 1991. 511 p. (in Russian).
 17. Kuftin B. A. *Material'naya kul'tura russkoy Meshchery. Chast' I. Zhenskaya odezhda: rubakha, poneva, sarafan* [The material culture of the Russian Meshchera. Part I. Women's clothing: shirt, poneva, sundress]. Moscow, GMCPO Publ., 1926. 164 p. (in Russian).
 18. Erengross B. A. *Mirovaya khudozhestvennaya kul'tura: uchebnoye posobiye. Tom 1* [World Artistic Culture: Study Guide. Vol. 1]. Moscow, 2005. 447 p. (in Russian).

Информация об авторе

Мальцева В. А., кандидат педагогических наук, профессор, зав. кафедрой, Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина (ул. Коммунаров, 28, Елец, Россия, 399770).

Information about the author

Maltseva V. A., Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department, Bunin Yelets State University (ul. Kommunarov, 28, Yelets, Russian Federation, 399770).

Статья поступила в редакцию 31.10.2022; принята к публикации 03.02.2023

The article was submitted 31.10.2022; accepted for publication 03.02.2023