

УДК 342.7

НАРУШЕНИЕ ПРАВ КОРЕННОГО РУССКОГО И РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ В ДОНБАССЕ И НОВОРОССИИ: ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

© 2024 г. А. С. Кошель*, Д. Ю. Степанюк**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва

*E-mail: koshel@hse.ru

**E-mail: dest_yu@mail.ru

Поступила в редакцию 19.08.2024 г.

Аннотация. Принятие населением Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей на референдумах 27 сентября 2022 г. решений о вхождении в состав Российской Федерации в рамках процедуры самоопределения народов ставит перед юридической наукой задачу осмысления наличия правовых оснований. В доктрине и международной практике в качестве основания для сепарации указывается, что территориальной целостности государств корреспондирует обязанность этих государств уважать и соблюдать общепризнанные права и свободы человека и гражданина. Несоблюдение этой обязанности государством, то есть нарушение прав человека в отношении коренных народов, может служить основанием для сепарации. В данной работе авторами исследуются предпосылки самоопределения, во многом выражающиеся в несоблюдении и нарушении прав человека в отношении коренного населения Донецкой и Луганской областей Украины (с 2014 г. – Донецкой и Луганской народных республик соответственно), Запорожской и Херсонской областей, что и послужило неопровержимым основанием самоопределения народа этих территорий.

Ключевые слова: ДНР, ЛНР, Запорожская область, Херсонская область, сепарация, референдум о самоопределении.

Цитирование: Кошель А. С., Степанюк Д. Ю. Нарушение прав коренного русского и русскоязычного населения в Донбассе и Новороссии: публично-правовой анализ // Государство и право. 2024. № 8. С. 115–125.

DOI: 10.31857/S1026945224080115

VIOLATION OF THE RIGHTS OF THE INDIGENOUS RUSSIAN AND THE RUSSIAN-SPEAKING POPULATION IN DONBASS AND NOVOROSSIYA: PUBLIC LAW ANALYSIS

© 2024 A. S. Koshel*, D. Yu. Stepanyuk**

National Research University Higher School of Economics, Moscow

*E-mail: koshel@hse.ru

**E-mail: dest_yu@mail.ru

Received 19.08.2024

Abstract. The adoption by the population of the Donetsk and Lugansk People's Republics, Zaporozhye and Kherson oblasts at referendums on September 27, 2022 of decisions to join the Russian Federation within the framework of the procedure for self-determination of peoples poses the task of legal science to comprehend the existence of legal grounds. In doctrine and international practice, as a basis for secession, it is stated that the territorial integrity of states corresponds to the obligation of these states to respect the generally recognized rights and freedoms of man and citizen. Failure to comply with this obligation by the state, that is, violation of human rights against indigenous peoples, can serve as grounds for secession. In this work, the authors examine

the prerequisites for self-determination, largely expressed in non-compliance and violation of human rights in relation to the indigenous population of the Donetsk and Lugansk oblasts of Ukraine (since 2014 – the Donetsk and Lugansk People’s Republics, respectively), Zaporozhye and Kherson oblasts, which served as an indispensable the basis for self-determination of the people of these territories.

Key words: DPR, LPR, Zaporozhye oblast, Kherson oblast, secession, referendum on self-determination.

For citation: *Koshel, A.S., Stepanyuk, D. Yu. (2024). Violation of the rights of the indigenous Russian and the Russian-speaking population in Donbass and Novorossiya: public law analysis // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 8, pp. 115–125.*

28 сентября 2023 г. был принят Федеральный закон № 493-ФЗ¹, который установил новую памятную дату России – 30 сентября – День воссоединения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области с Российской Федерацией, которое произошло в 2022 г. Именно в этот день в городе Москве были подписаны четыре договора с новыми субъектами Федерации, которыми была юридически оформлена воля их народа на воссоединение с Россией.

Однако процедура подписания договоров является лишь своеобразным «венцом» сложного и многоэтапного процесса освобождения жителей юго-запада России от неонацистских проявлений киевского режима. Фундаментом подобных решений всегда является свободное и добровольное волеизъявление народа. Так, в преамбуле всех четырех договоров между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, Луганской Народной Республикой, Запорожской областью и Херсонской областью о принятии их в Российскую Федерацию и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов прямо указывается, что в их основе лежат результаты референдумов, которые состоялись одновременно во всех этих государственных образованиях 27 сентября 2022 г. Так, наличие четких и строго соблюдаемых требований к процедуре организации и проведения референдума играет фундаментальную роль в обеспечении его легитимности. Правовая основа процесса голосования и ее соблюдение становятся определяющими факторами, формирующими доверие граждан и обеспечивающими принятие обществом решений, вынесенных на референдум.

Чтобы дать правовую оценку этому процессу, необходимо осуществить ретроспективный анализ обстоятельств, предшествующих проведению референдума, поскольку это необходимо для глубокого понимания контекста и нормативных правовых актов, с которыми связано проведение референдума. Изучение исторических, политических и социальных факторов позволит выявить

¹ См.: Федеральный закон от 28.09.2023 № 493-ФЗ «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона “О днях воинской славы и памятных датах России”». URL: Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>, 28.09.2023.

ключевые сходства между всеми четырьмя плебисцитами, выделить индивидуальные особенности каждой процедуры.

Среди важнейших международно признанных предпосылок признания легитимности сецессии и неперенных атрибутивов возникновения права народа на самоопределение выделяются наличие исторических связей (этническое единство, общий язык, часто отличный от насаждаемого центральным правительством, общая культура, общее отношение к религии или идеологии)², а также угнетение (притеснение) со стороны центрального правительства народа, проживающего на одной территории, объединенного общей исторической судьбой³.

В этой связи для целей правовой оценки легитимности процедуры самоопределения народов ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в границах их сецессии необходимо исследовать, подобно тому как в таких же ситуациях действует Международный Суд ООН, наличие исторических связей народа, населяющего эти регионы, и факторы, имеющие правовые последствия для возникновения права на сецессию.

1. Исторические предпосылки самоопределения народов Новороссии и Донбасса

Все четыре региона имеют свое историческое наименование – Новороссия, и название это, конечно, имеет под собой существенные основания⁴. Боплановы карты XVII в., исследованные

² См.: Accordance with International Law of the Unilateral Declaration of Independence in Respect of Kosovo, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2010, p. 403, at 613, para. 228.

³ См.: Общая рекомендация XXIII о правах коренных народов. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT/CERD/GEC/7495&Lang=en (дата обращения: 24.01.2024); Консультативное заключение Международного Суда ООН «Западная Сахара» от 16 октября 1975 г. // Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1948–1991. Нью-Йорк, 1993. С. 125–128.

⁴ Здесь стоит оговориться, что регион Новороссия гораздо шире по своей территории, чем четыре региона, рассматриваемые в статье, и включает в себя также территории современных Днепропетровской, Кировоградской, Николаевской и Одесской областей Украины, которые также имеют русские корни и традиционно русское население.

археологом В. Г. Ляскорским, относят земли южнее Киевского воеводства и севернее Крымского полуострова вдоль левого берега реки Днепра к пустынным землям (*Loca Deserta*), относящимся частично к Крымскому ханству, вассалу Османской Империи⁵, а частично к также пустынным землям в юго-западной части Области Войска Донского Российской Империи. Собственно, эти земли, которые постоянно подвергались набегам крымских татар⁶, практически не заселялись никем и оставались таковыми вплоть до победы в Русско-Турецкой войне 1768–1774 гг. и образования Новороссийской губернии⁷, когда были основаны города-порты Херсон и Мариуполь, а позднее, в 1784 г., и все земли бывшего Крымского ханства были включены в состав Российской Империи⁸, чем окончательно решился восточный вопрос — возвращение исконных христианских земель под власть христианского государя — Российской Императрицы Екатерины II⁹. С этих пор эти земли, именуемые Новоросси́ей, активно осваивались Русской Империей. Собственно, первыми осваивались южноднепровские территории — нынешней Запорожской и Херсонской областей от черноморского побережья и одновременно от реки Днепр. Территории эти заселялись во многом за счет беглых крестьян из центральной России, поскольку до 12 декабря 1796 г. в Новороссии отсутствовало крепостное право, а точнее дозволялся самовольный переход крестьян туда без осуществления сыска¹⁰.

Этот регион за более чем сто пятьдесят лет, формировавшийся путем присоединения малолюдных незаселенных территорий северного Причерноморья по мирным договорам с Османской Империей 1739, 1774, 1791 и 1812 гг.¹¹,

⁵ См.: Иностранные карты и атласы XVI и XVII вв., относящиеся к Южной России. Исследование В. Ляскорского. Киев, 1898. С. 20.

⁶ См.: Новороссийский край // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1897. Т. XXI. С. 290.

⁷ См.: Указ об образовании Новороссийской губернии от 22 марта 1764 г. // ПСЗРИ. Т. XVI. СПб., 1830 г. № 12099. С. 657–667.

⁸ См.: Манифест о принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую Державу от 8 апреля 1783 г. // ПСЗРИ. Т. XXI. СПб., 1830. № 15708. С. 897, 898.

⁹ См.: *Ключевский В. О.* Курс русской истории: в 9 т. М., 1989. Т. V. С. 46.

¹⁰ См.: Указ о прекращении самовольного перехода поселян с места на место в губерниях: Екатеринославской, Вознесенской, Кавказской и Области Таврической, равно как и переселения из других Губерний в оныя // ПСЗРИ. Т. XXIV. СПб., 1830. № 17638. С. 233, 234.

¹¹ См.: *Шатило И. С.* Новороссия как исторический и политический проект // Власть. 2015. № 2. С. 38.

до Октябрьской революции 1917 г. претерпел множество административно-территориальных изменений, но в современных административно-территориальных границах сформировался относительно недавно. В период русского владычества над этой территорией из числа переселенцев из разных уголков необъятной России в Новороссии формировались города и другие селения: Александровск (ныне — Запорожье) возник в 1770 г., в 1778 г. — Херсон, в 1780 г. — Мариуполь, в 1784 г. — Геническ и Мелитополь, в 1791 г. — Каховка, в 1795 г. — Луганский завод (ныне — Луганск), в 1827 г. — Бердянск, а в 1869 г. — Юзовка (ныне — Донецк) и т.д.

Особую роль в судьбе края сыграла Первая мировая война — под эгидой Германской империи и Австро-Венгрии на территории оккупированных германскими и австро-венгерскими войсками западных исконно русских регионов — Малороссии и Слобожанщины была создана Украинская Народная Республика (УНР) (дословно — как «нейтральная зона» по условиям Брестского мирного договора), которую РСФСР вынуждена была признать независимым государством по условиям Брестского мира 1918 г. (ст. 11, 12) отдельным договором между РСФСР и Германской империей в обмен на освобождение русских причерноморских земель (Крыма и Новороссии) и Донбасса от германской оккупации¹².

Позднее, при падении Тройственного союза, по результатам Первой мировой войны Советское правительство при поддержке советского освободительного движения на землях УНР предприняло попытку возвращения территорий УНР в состав России и создало 10 марта 1919 г. Украинскую ССР на обломках УНР путем присоединения к ней территорий Новороссии и Донбасса, последнего — вопреки желанию жителей. Так, в 1918 г. была образована Донецко-Криворожская республика (включавшая полностью современные ДНР, ЛНР и Запорожскую область) как часть *общероссийской* федерации Советов¹³, и лишь в угоду политической ситуации эти территории были переданы создаваемой Украинской Республике постановлением ЦК РКП(б) и решением Совета РКО РСФСР от 17 февраля 1919 г. без согласия населения¹⁴. Позднее к УССР советские

¹² См.: Германско-Российский добавочный договор к Мирному договору между Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с одной стороны, и Россией, с другой стороны. Заключен в Берлине 27 августа 1918 г. // Известия. 1918. 3 сент.

¹³ См.: Меморандум «Об основах государственного строительства, политической и исторической преемственности». Принят Народным Советом ДНР 05.02.2015 г. // Информационное агентство «Завтра.ру». URL: <https://zavtra.ru/events/dnr-obuyavlyaetsya-preemnitsej-donetsko-krivorozhskoj-respubliki> (дата обращения: 15.04.2024).

¹⁴ См.: Постановление Совета Рабоче-крестьянской обороны РСФСР о ликвидации Донецко-Криворожской республики (Кривдонбасса). 17 февраля 1919 г. // РГАСПИ. Ф. 19. Оп. 3. Д. 20. Л. 4.

власти присоединяют Одесскую советскую республику (включающую территорию нынешней Херсонской области) и после освободительной операции Красной армии – Вольную территорию (Махновщину), включающую территорию нынешней Запорожской области¹⁵, понимая, что это включение равным счетом формально-административное в целях воссоздания границ единого Российского государства в форме СССР. Председатель ВЦИК РСФСР Я.М. Свердлов на III Всеукраинском съезде советов говорил: «Мы помним тот тяжелый момент, когда, вынужденные

относилось к Екатеринославской, Таврической и Херсонской губерниям, Области Войска Донского.

С точки зрения населения, в указанных губерниях всегда преобладало русское (великорусское и малороссийское) население¹⁷, в том числе по уездам, относящимся к современным ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям (табл. 1).

Таблица 1

Национальный состав по переписи 1897 г.¹⁸

Уезды	Национальный состав		
	Русское население, в том числе:		Иные национальности
	великорусское	малороссийское	
Екатеринославской губ.:			
Александровский (Запорожская обл.)	18 798 (7%)	224 122 (83%)	27 900 (10%)
Бахмутский (ДНР)	106 170 (32%)	193 510 (59%)	28 474 (9%)
Славяносербский (ЛНР)	80 845 (46%)	88 218 (50%)	2 631 (4%)
Мариупольский (ДНР)	37 388 (15%)	117 206 (46%)	99 462 (39%)
Таврической губ.:			
Мелитопольский (Запорожская обл.)	129 357 (34%)	211 090 (55%)	43 792 (11%)
Бердянский (Запорожская обл.)	56 626 (19%)	179 177 (58%)	68 915 (23%)
Перекопский (Херсонская и часть Запорожской обл.)	20 088 (27%)	2 024 (3%)	51 148 (70%)
Херсонской губ.:			
Херсонский (Херсонская обл.)	157 181 (27%)	323 627 (55%)	106 996 (18%)
Войска Донского Область:			
Таганрогский (часть ДНР, включая Донецк, часть ЛНР)	132 392 (32%)	254 819 (61%)	18 934 (7%)

германским империализмом, мы подписали отрезывание от нас Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии... Мы были тогда слабы, но мы знали, что настанут дни великого торжества – и все части старой Российской империи найдут в себе силы для того, чтобы свергнуть иго империализма и снова слиться в единый братский союз с теми рабочими и крестьянами, которым удалось в России удержать власть и знамя коммунистической революции»¹⁶.

2. Культурные предпосылки самоопределения народов ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей

2.1. Национальный состав

По состоянию на 1897 г., когда проводилась Первая всеобщая перепись населения, население ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей

Анализ данных последующих переписей населения в части национального состава данных территорий не может являться репрезентативным в силу насильственной украинизации русского коренного населения (т.н. коренизации), что подтверждается множеством исторических источников¹⁹.

¹⁷ См. подр.: Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев // Официальный портал Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (дата обращения: 26.04.2024).

¹⁸ См.: Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 года / под ред. Н.А. Тройницкого. Вып. 7. Национальное население обоего пола по уездам, с указанием числа лиц преобладающих родных языков. СПб., 1905. С. 13–26.

¹⁹ См.: Черкашин К.В., Теркулов В.И., Тамерьян Т.Ю. Этническая самоидентификация жителей Донбасса // Политическая лингвистика. 2023. № 1 (97). С. 113–128; Федоровский Ю.Р. Первая советская украинизация Луганщины // Культурный ландшафт регионов 2020. Т. 2. № 1. С. 90–108; Винниченко В. Відродження нації (Історія української революції [марець 1917 р. – грудень 1919 р.]). С. 125, 126.

¹⁵ См.: Стенограмма интервью Владимира Путина журналисту Такару Карлсону // Росс. газ. 2024. 9 февр.

¹⁶ Свердлов Я.М. Избр. статьи и речи 1917–1919 гг. М., 1944. С. 147, 148.

Таблица 2

Языковой состав по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г.

Наименование региона	Русский родной (% населения)	Украинский родной (% населения)	Иной
Донецкая область (ДНР)	67.7	30.6	1.7
Луганская область (ЛНР)	63.9	34.9	
Запорожская область	48.8	49.3	
Херсонская область	30.4	67.7	

Таблица 3

Языковой состав по данным Всеукраинской переписи населения 2001 г.

Наименование региона	Русский родной (% населения)	Украинский родной (% населения)	Иной
Донецкая область (ДНР)	74.9	24.1	
Луганская область (ЛНР)	68.8	30.0	
Запорожская область	48.2	50.2	
Херсонская область	24.9	73.2	

2.2. Языковой состав коренного населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей²⁰ (табл. 2, 3)

Отдельно хотелось бы отметить результаты мониторинга языкового вопроса на Украине в 2007 г. Так, русским языком в целом на Украине владеют свободно 79% населения, против 71% – у украинского языка, думают на русском в повседневной жизни 35%, против 25% – на украинском. В то время как применимость русского языка (по состоянию на 2006 г.) в Донецкой области – 96.8%, Луганской – 99%, Запорожской – 78.4%, Херсонской – 70.7%²¹.

2.3. Религиозный состав коренного населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (табл. 4)

Данные по религиозному составу по состоянию на 1989 г. и на 2001 г. не представлены

в соответствующих переписях населения по рассматриваемым территориям. Однако существуют данные отдельных социологических опросов. Так, согласно данным социологического исследования о религиозных предпочтениях жителей Украины в 2015 г., большинство опрошенных (74%) отнесли себя к православию, при этом сторонниками канонической Украинской православной церкви Московского Патриархата называли себя преимущественно жители Юга и Востока Украины²³.

Как видим, в этих традиционно русских регионах на протяжении более двух с половиной веков проживают русские, часть из которых (малороссы, позднее ставшие украинцами в условиях советской украинизации²⁴) все равно в обиходе преимущественно

Таблица 4

Религиозный состав по данным Всероссийской переписи населения 1897 г.²²

Уезды	Национальный состав		
	Христиане, в том числе:		Прочие конфессии
	Православные	Иные	
Екатеринославской губ.:			
Александровский (Запорожская обл.)	242 452	11 757	16 793
Бахмутский (ДНР)	305 630	5507	15 657
Славяносербский (ЛНР)	163 732	6275	2698
Мариупольский (ДНР)	222 600	19 510	9548

²⁰ По данным Государственного комитета статистики Украины (официальный сайт Всеукраинской переписи 2001 г.). URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua>

²¹ См.: Головаха Е. Двучилие или двуязычие? // Известия. 2007. 20 дек.

²² См.: Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 года / под ред. Н.А. Тройницкого. Вып. 6. Наличное население обоого пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий и главнейших сословий. С. 9–35.

²³ См.: Религиозные предпочтения населения Украины // Социологическая группа Рейтинг. 10.04.2015. URL: http://www.ratinggroup.ua/ru/research/religioznye_predpochteniya_naseleniya_ukrainy.html (дата обращения: 28.04.2024).

²⁴ См.: постановление Совнаркома СССР от 20.02.1932 г. «О финансировании социально-культурных мероприятий в 1932 г.»; постановление ЦК КПУ и Совета Министров УССР от 13.05.1986 г. «О мерах по дальнейшему улучшению концертной деятельности в республике и укреплению материально-технической базы концертных организаций».

Таблица 4 (Окончание)

Уезды	Национальный состав		
	Христиане, в том числе:		Прочие конфессии
	Православные	Иные	
Таврической губ.:			
Мелитопольский (Запорожская обл.)	339 838	21 823	16 533
Бердянский (Запорожская обл.)	159 878	14 410	28 104
Перекопский (Херсонская и часть Запорожской обл.)	22 928	11 758	13 648
Херсонской губ.:			
Херсонский (Херсонская обл.)	485 552	22 064	76 798
Войска Донского Область			
Таганрогский (часть ДНР, включая Донецк, часть ЛНР)	386 197	19 900	–

пользуются русским языком как родным и в отличие от западной и центральной части Украины исповедуют каноническое православие в составе единой Русской Православной Церкви.

Совокупность обстоятельств национального состава, единого (преимущественного) русского языка и преимущественной веры (религии) свидетельствуют о самобытности коренного населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в том смысле, в каком Международный Суд ООН и Венецианская комиссия Совета Европы определяют коренное население как народ в контексте права на самоопределение по признакам ощущения (чувства) идентичности, общего исторического наследия, этнического единства, собственного языка общения, общего отношения к религии (вероисповеданию)²⁵.

Начавшаяся с 1992 г. украинизация населения Украины – носителей русской культуры, запреты культурных ценностей населения (запрет символов Победы над фашизмом – красной звезды и георгиевской ленты), запреты на пользование родным русским языком, ограничения и запреты на обучение на русском языке²⁶, ограничения и запреты

²⁵ См.: Консультативное заключение Международного Суда ООН «Западная Сахара» от 16 октября 1975 г. // Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1948–1991. С. 125–128; Заключение Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) № 763/2014 от 21 марта 2014 г. «О соответствии международному праву проекта Федерального конституционного закона № 462741-6 “О внесении изменений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации “О порядке принятия в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта Российской Федерации”». Одобрено Венецианской комиссией на ее 98-м пленарном заседании (Венеция, 21–22 марта 2014 года). Л. 7. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2014\)004-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2014)004-rus) (дата обращения: 24.01.2024).

²⁶ См. подр.: Ланина Л.А. Языковая самоидентификация граждан Украины: 1989–2015 г. // Вестник Московского ун-та. Сер. 8. История. 2016. № 6. С. 150–162.

на вещание российских СМИ, а также религиозная нетерпимость к верующим Украинской православной церкви Московского Патриархата (Русская Православная Церковь), особенно обострившаяся после государственного переворота 2014 г., в том числе с введением запретов на государственном уровне, привели регионы Юга и Востока к решению о сопротивлении новым «властям», захватившим власть в результате государственного переворота, и, как следствие, к необходимости последующего самоопределения.

Так, количество русскоязычных школ с 1991 до 2010 г. сократилось с 51% до 17%²⁷. За период с 2017 по 2019 г. количество русскоязычных школ сократилось еще больше – с 622 в 2017 г. до 197 – в 2019 г.²⁸

Отмена права регионов устанавливать русский язык в качестве регионального языка в тех регионах, где доля русского языка как родного у населения превышает 10%, на основе данных Всеукраинской переписи населения, прошла в два этапа – вначале, 23 февраля 2014 г., Верховной радой Украины был принят законопроект № 1190 «О признании утратившим силу Закона Украины от 3 июля 2012 г. № 5029-VI “Об основах государственной языковой политики”»²⁹, а затем, 28 февраля 2018 г., решением Конституционного суда Украины, вопреки тому что с 1996 г. в Конституции Украины русский язык подлежал государственной защите как язык национальных меньшинств, применение языков гарантировалось и защищалось государством (ст. 10), а также гарантировалось обучение

²⁷ См.: Арефьев А.Л. Русский язык на рубеже XX–XXI веков. М., 2012. С. 48–62.

²⁸ См.: Ткачев Г. Украинизация малороссийских земель в СССР // Междунар. жизнь. 2022. № 10.

²⁹ См.: Архивная копия официального интернет-портала Верховной рады Украины. URL: https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/radan_gs09/ns_arh_golos?g_id=389507&n_skl=7 (дата обращения: 28.04.2024).

на родном языке (ч. 5 ст. 53), Закон 2012 г. был признан неконституционным и не подлежащим применению³⁰. Таким образом, ущемлены оказались Запорожская область, Херсонская область, части ДНР и ЛНР, контролируемые киевским режимом, а равно ряд регионов Юга и Востока Украины, установивших русский язык как региональный язык в 2012 г.

Запрет на исповедование православной веры Украинской православной церкви Московского Патриархата (Русская Православная Церковь) также по-ступательно проводился с поддержки официального руководства Украины с 1992 г., что также относится к ущемлению населения Востока и Юга Украины, исповедовавших именно каноническое православие. Вначале с поддержки властей произошел раскол — была образована Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП), поддержку расколу всемерно оказывала администрация президента Украины Л. Кравчука³¹. С 2007 г. при поддержке президента В. Ющенко обсуждался вопрос о ликвидации Украинской православной церкви Московского Патриархата путем объединения ее с Украинской православной церковью Киевского патриархата под руководством последней, что в итоге реализовать не удалось³². В 2018 г. под патронатом и при деятельном участии президента Украины П. Порошенко УПЦ КП была преобразована в Православную церковь Украины в составе Константинопольского патриархата, чем окончательно была прервана связь УПЦ КП с матерью-церковью — Русской Православной Церковью³³.

Позднее, с 2019 г., начался захват храмов Украинской православной церкви Московского Патриархата в пользу Православной церкви Украины при бездействии украинских властей³⁴, а с 2022 г. — то же самое уже официально по решению украинских

властей с момента принятия Указа Президента Украины от 1 декабря 2022 г. № 820³⁵.

С 2017 г. официальное руководство Украины планомерно запрещает деятельность российских и русскоязычных информационных ресурсов и средств массовой информации³⁶. 7 января 2022 г. принят Закон, запрещающий русскоязычные средства массовой информации на Украине³⁷.

Указанные ограничения и запреты свидетельствуют о нарушении в отношении жителей Востока и Юга Украины фундаментальных прав и свобод человека. В частности, запрет на деятельность религиозных организаций нарушает ст. 18 Всеобщей декларации прав человека, ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Запрет на обучение на родном языке нарушает положения ст. 2 и 26 Всеобщей декларации прав человека. Запрет на пользование родным языком нарушает ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Указанные действия также нарушают и ратифицированную Украиной³⁸ Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств 1995 г.³⁹ Кроме того, все указанные решения противоречат и Конституции Украины 1996 г., а именно ее ст. 10 и 11 в части прав на пользование родным языком для коренного населения, ст. 53 в части не предоставления права обучения на родном языке, а ущемления и запрет деятельности Украинской православной церкви Московского Патриархата, прямое вмешательство государства в создание и поддержку со стороны государства ПЦУ в ущерб УПЦ КП нарушает ст. 35 Конституции Украины. Совокупность указанных действий, совершаемых на протяжении трех десятилетий, с 1992 по 2022 г., свидетельствует о притеснении коренного населения ДНР (до 2014 г. — Донецкая область Украины), ЛНР (до 2014 г. — Луганская область Украины),

³⁰ См.: Рішення Конституційного суду України у справі за конституційним поданням 57 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про засади державної мовної політики» от 28.02.2018 г. № 2-р/2018. URL: https://ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/2-p_2018.pdf (дата обращения: 28.02.2018).

³¹ См.: Петрушко В. И. Денисенко // Православная энциклопедия. М., 2007. Т. XIV: «Даниил—Димитрий». С. 391—403.

³² См.: Круг П. Из варяг в греки. Виктор Ющенко обсудил украинскую автокефалию с Константинопольским Патриархом // НГ-Религии. 2007. 4 июля.

³³ См.: Порошенко провел встречу со Вселенским патриархом Варфоломеем I // РБК-Украина. 09.04.2018. URL: <https://www.rbc.ua/rus/news/poroshenko-provel-vstrechu-vselskim-patriarhom-1523284099.html> (дата обращения: 28.04.2024).

³⁴ См. подр.: Захват храмов на Украине // Интернет-портал «Правмир». URL: <https://www.pravmir.ru/plots/zahvat-hramov-na-ukraine/> (дата обращения: 28.04.2024).

³⁵ См.: Указ Президента України № 820/2022 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 1 грудня 2022 року «Про окремі аспекти діяльності релігійних організацій в Україні і застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» // Офіційний інтернет-портал Президента України. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/8202022-45097> (дата обращения: 28.04.2024).

³⁶ См.: Зеленский ввел в действие решение Совбеза о санкциях против компаний и физлиц из России // ТАСС. 21.05.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11441315> (дата обращения: 28.04.2024).

³⁷ См.: Тюнина Е. Отставить разговоры: на Украине вводят штрафы за русский язык в СМИ и сфере обслуживания // Известия. 2022. 7 янв.

³⁸ См.: Закон Украины от 09.12.1997 № 703/97-ВР. URL: <http://consultant.parus.ua/?doc=0062A78AD4&abz=02HGG> (дата обращения: 28.04.2024).

³⁹ См.: Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств. Совершена в Страсбурге 01.02.1995 г. URL: <https://rm.coe.int/168007cddc> (дата обращения: 28.04.2024).

Запорожской и Херсонской областей, что прямо нарушает положения ст. 8 Декларации ООН о правах коренных народов 2007 г., как воздействие в целях ассимиляции коренного народа⁴⁰. Международное право включает в обязанность государства соблюдать и уважать общепризнанные права и свободы человека и гражданина, и заключает ответственность государства за несоблюдение прав человека⁴¹. В практике высших судов иностранных государств именно нарушение прав коренного населения той или иной территории является неперенным основанием для самоопределения. В частности, на это указывал Верховный суд Канады в деле о правомерности сепарации Квебека 1998 г.⁴² Аналогичным образом злоупотребления, ограничения и запреты со стороны Короны в отношении Североамериканских штатов стали причиной их самоопределения⁴³. Наличие угнетения коренного народа как основание сепарации подтверждается и практикой Международного Суда ООН⁴⁴.

3. Политические факторы, имеющие правовые последствия для возникновения права на сепарацию в Донецкой и Луганской народных республиках

Политическое представительство в органах центрального правительства — один из важнейших факторов соблюдения прав коренного населения. Это право гарантируется п/п. «а» ч. 1 ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 5 Декларации ООН о правах коренных народов 2007 г. и иных правовых актов, включая действующую на тот момент Конституцию Украины 1996 г. (ст. 5, 38).

С 1992 по 2022 г. представление интересов Юга и Востока Украины, к которым относятся население современных ДНР, ЛНР, Запорожской

и Херсонской областей, осуществляли представители Коммунистической партии Украины (КПУ), Партии регионов и других общественно-политических сил, политические воззрения которых основаны на уважении самобытности русской культуры и традиции, поддержание тесных связей с Россией. Так, только на последних прошедших до государственного переворота 2014 г. выборах в Верховную раду Украины 28 октября 2012 г. в этих регионах в одномандатных округах победили представители Партии регионов (21 из 21 депутата от Донецкой области, 9 из 9 депутатов от Запорожской области, 10 из 11 депутатов от Луганской области, 3 из 5 депутатов от Херсонской области)⁴⁵, а по единому округу во всех регионах абсолютное большинство голосов получили представители Партии регионов (везде — первое место) и КПУ (везде — второе место) (в Донецкой области — 65.06% и 18.85% голосов соответственно, в Запорожской — 40.95% и 21.16%, в Луганской — 57.17% и 25.31%, в Херсонской — 29.55% и 23.22%)⁴⁶.

После государственного переворота 2014 г. начались запреты и ограничения деятельности ведущих политических сил, представляющих интересы в Верховной раде Украины именно этих двух партий, представляющих интересы Юга и Востока Украины и, соответственно, Донецкой, Запорожской, Луганской и Херсонской областей. Была распущена фракция КПУ в Верховной раде, со стороны государства препятствовали КПУ в участии в досрочных выборах в Верховную раду в 2014 г., а в 2015 г. была официально запрещена символика КПУ⁴⁷ и деятельность КПУ⁴⁸. Партия регионов была официально запрещена в двух областях, а также не приняла участие во внеочередных выборах в связи с тем, что представительство не могло быть обеспечено в Донецкой и Луганской областях⁴⁹, в одномандатных округах представители

⁴⁰ См.: Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13.09.2007 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 30.04.2024).

⁴¹ См.: *Kohen M.* "Introduction", in *Secession: International Law Perspectives* / ed. by M. Kohen. Cambridge and New York, 2006. P. 6; *Клишас А.А.* Сепаратизм вне права // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2019. Т. 23. № 1. С. 17; *Caspersen N.* The Catalan Independence Referendum: conflicting claims and international responses. The Catalan Independence referendum: An assessment of the process of self-determination. 2017. URL: https://www.academia.edu/34576229/The_Catalan_Independence_Referendum_An_Assessment_of_the_Process_of_Self-Determination (accessed: 20.04.2024).

⁴² См.: Reference re Secession of Quebec. 20.08.1998. URL: <https://scc-csc.lexum.com/scc-csc/scc-csc/en/item/1643/index.do> (дата обращения: 15.03.2024).

⁴³ См.: *Armitage D.* The Declaration of Independence: A Global History. Cambridge, Massachusetts, 2007. Pp. 120–134.

⁴⁴ См.: Accordance with International Law of the Unilateral Declaration of Independence in Respect of Kosovo, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2010, p. 403, at 613, para. 228.

⁴⁵ См.: Архивная копия официального сайта Центральной избирательной комиссии Украины. URL: <https://web.archive.org/web/20121030183946/http://www.cvk.gov.ua/vnd2012/wp039pt001f01=900.html> (дата обращения: 30.04.2024).

⁴⁶ См.: Архивная копия официального сайта Центральной избирательной комиссии Украины. URL: <https://web.archive.org/web/20121030190238/http://www.cvk.gov.ua/vnd2012/wp315pt001f01=900.html> (дата обращения: 30.04.2024).

⁴⁷ См.: Закон України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки от 09.04.2015 № 317-VIII. URL: https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54670 (дата обращения: 30.04.2024).

⁴⁸ См.: *Коростиков М.* На Украине запретили Компартию и отклонили ее жалобу на действия Минюста страны // Коммерсантъ. 2015. 16 дек.

⁴⁹ См.: В Москве заявляют: Бывшей «Партии регионов» не будет на выборах в ЛНР и ДНР. URL: <https://sevastopol.su/news/v-moskve-zayavlyayut-byvshey-partii-regionov-ne-budet-na-vyborah-v-lnr-i-dnr> (дата обращения: 30.04.2024).

Партии регионов стали избираться от Оппозиционного блока, деятельность которого также запретили уже в 2022 г. решением Совета национальной безопасности и обороны Украины, а позднее законодательно⁵⁰. Фактически это свидетельствует об отсутствии *de facto* и притеснении политического представительства коренного народа Донецкой (позднее – ДНР), Запорожской, Луганской (позднее – ЛНР) и Херсонской областей Украины в центральных органах власти с 2014 по 2022 г. Отсутствие или притеснение политических представителей коренных народов в органах центрального правительства соответствует признакам нарушения прав (дискриминации) коренного населения согласно рекомендациям Комитета ООН о запрете расовых дискриминаций⁵¹ и соответствует ключевым критериям возможности реализации в таком случае права на самоопределение в смысле ч. 2 ст. 1 и п. «с» ст. 55 Устава ООН⁵².

Заключение

Приведенный анализ демонстрирует особый самобытный характер населения ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, где в условиях с момента вхождения этих малонаселенных территорий в состав Российской Империи по договорам с Османской Империей по результатам серии русско-турецких военных конфликтов произошло их заселение русским населением из различных губерний Российской Империи, где вплоть до самоопределения 2022 г. сохранялась смесь потомков русских (великороссийских) и украинских (малороссийских) жителей, говорящих, думающих и использующих преимущественно русский язык, объединенных общей с Россией культурой и традициями, исповедующих каноническое православие в единстве с Русской Православной Церковью Московского Патриархата. На протяжении 1992–2022 гг. украинская власть проводила массовое притеснение прав коренного населения этих территорий: сокращались русскоязычные школы, ограничивались, а подчас и вовсе запрещались, со стороны украинской власти в нарушение международных правовых актов и, собственно, даже

Конституции Украины 1996 г. проводилась интервенция в дела церкви, при активном участии власти проведен раскол УПЦ МП, со стороны власти притеснялись как священники, так и верующие УПЦ МП, осуществлялся захват храмов и религиозных общин, а с 2014 г. началось ограничение политического представительства коренных народов этих территорий в органах центрального правительства. Все это подтверждает нарушение фундаментальных прав коренных народов этих земель и согласно рекомендациям органов ООН и сложившейся международной конституционной практике, закрепленной в решениях высших судов ряда зарубежных стран, свидетельствует о безусловной возможности реализации права на самоопределение коренного народа ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анисимова Н.* Украина приостановила деятельность ОПЗЖ и еще 10 политических партий. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/03/2022/62367b539a79475d4c922a17> (дата обращения: 30.04.2024).
2. *Арефьев А.Л.* Русский язык на рубеже XX–XXI веков. М., 2012. С. 48–62.
3. *Винниченко В.* Відродження нації (Історія української революції [марець 1917 р. – грудень 1919 р.]). Київ, 1920. С. 125, 126.
4. *Головаха Е.* Двучичие или двуязычие? // Известия. 2007. 20 дек.
5. Иностранные карты и атласы XVI и XVII вв., относящиеся к Южной России. Исследование В. Ляскорского. Киев, 1898. С. 20.
6. *Клишас А.А.* Сепаратизм вне права // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2019. Т. 23. № 1. С. 17.
7. *Ключевский В.О.* Курс русской истории: в 9 т. М., 1989. Т. V. С. 46.
8. *Коростиков М.* На Украине запретили Компартию и отклонили ее жалобу на действия Минюста страны // Коммерсантъ. 2015. 16 дек.
9. *Круг П.* Из варяг в греки. Виктор Ющенко обсудил украинскую автокефалию с Константинопольским Патриархом // НГ-Религии. 2007. 4 июля.
10. *Лापина Л.А.* Языковая самоидентификация граждан Украины: 1989–2015 г. // Вестник Московского ун-та. Сер. 8. История. 2016. № 6. С. 150–162.
11. Новороссийский край // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1897. Т. XXI. С. 290.
12. *Пашкова Л.* Верховная рада приняла законопроект о запрете «пророссийских» партий. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/05/2022/62712f189a7947b9948df4a9> (дата обращения: 30.04.2024).
13. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 года / под ред. Н.А. Тройницкого. Вып. 6. Наличное население обоого пола по уездам и городам, с указанием преобладающих вероисповеданий

⁵⁰ См.: *Анисимова Н.* Украина приостановила деятельность ОПЗЖ и еще 10 политических партий. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/03/2022/62367b539a79475d4c922a17> (дата обращения: 30.04.2024); *Пашкова Л.* Верховная рада приняла законопроект о запрете «пророссийских» партий. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/05/2022/62712f189a7947b9948df4a9> (дата обращения: 30.04.2024).

⁵¹ См.: Общая рекомендация XXI о праве на самоопределение // Официальный портал ООН// https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT/CERD/GEC/7493&Lang=en (дата обращения: 24.01.2024).

⁵² См.: Официальный Интернет-портал Организации Объединенных Наций // <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 11.01.2024).

- и главнейших сословий. С. 9–35; вып. 7. Наличное население обоего пола по уездам, с указанием числа лиц преобладающих родных языков. СПб., 1905. С. 13–26.
14. *Петрушко В. И.* Денисенко // Православная энциклопедия. М., 2007. Т. XIV: «Даниил–Димитрий». С. 391–403.
 15. *Путин В. В.* Об историческом единстве русских и украинцев // Официальный портал Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (дата обращения: 26.04.2024).
 16. *Свердлов Я. М.* Избр. статьи и речи 1917–1919 гг. М., 1944. С. 147, 148.
 17. *Ткачев Г.* Украинизация малороссийских земель в СССР // Международная жизнь. 2022. № 10.
 18. *Тюнина Е.* Отставить разговоры: на Украине вводят штрафы за русский язык в СМИ и сфере обслуживания // Известия. 2022. 7 янв.
 19. *Федоровский Ю. П.* Первая советская украинизация Луганщины // Культурный ландшафт регионов 2020. Т. 2. № 1. С. 90–108.
 20. *Черкашин К. В., Теркулов В. И., Тамерьян Т. Ю.* Этническая самоидентификация жителей Донбасса // Политическая лингвистика. 2023. № 1 (97). С. 113–128.
 21. *Шатило И. С.* Новороссия как исторический и политический проект // Власть. 2015. № 2. С. 38.
 22. *Armitage D.* The Declaration of Independence: A Global History. Cambridge, Massachusetts, 2007. Pp. 120–134.
 23. *Caspersen N.* The Catalan Independence Referendum: conflicting claims and international responses. The Catalan Independence referendum: An assessment of the process of self-determination. 2017. URL: https://www.academia.edu/34576229/The_Catalan_Independence_Referendum_An_Assessment_of_the_Process_of_Self-Determination (accessed: 20.04.2024).
 24. *Kohen M.* “Introduction”, in *Secession: International Law Perspectives* / ed. by M. Kohen. Cambridge and New York, 2006. P. 6.
 7. *Klyuchevsky V. O.* Course of Russian history: in 9 vols. M., 1989. Vol. V. P. 46 (in Russ.).
 8. *Korostikov M.* The Communist Party was banned in Ukraine and its complaint against the actions of the Ministry of Justice of the country was rejected // Kommersant. 2015. December 16 (in Russ.).
 9. *Krug P.* From the Varangians to the Greeks. Viktor Yushchenko discussed Ukrainian autocephaly with the Patriarch of Constantinople // NG-Religions. 2007. July 4 (in Russ.).
 10. *Lapina L. A.* Linguistic self-identification of citizens of Ukraine: 1989–2015 // Herald of the Moscow University. Ser. 8. History. 2016. No. 6. Pp. 150–162 (in Russ.).
 11. *Novorossiysk Territory* // Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron. St. Petersburg, 1897. Vol. XXI. P. 290 (in Russ.).
 12. *Pashkova L.* The Verkhovna Rada adopted a bill banning “pro-Russian” parties. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/05/2022/62712f189a7947b9948df4a9> (accessed: 30.04.2024) (in Russ.).
 13. The first general population census of the Russian Empire in 1897 / ed. by N. A. Troynitsky. Iss. 6. The available population of both sexes by counties and cities, indicating the predominant faiths and the main estates. Pp. 9–35; vol. 7. The available population of both sexes by counties, indicating the number of persons of the predominant native languages. St. Petersburg, 1905. Pp. 13–26 (in Russ.).
 14. *Petrushko V. I.* Денисенко // The Orthodox Encyclopedia. М., 2007. Vol. XIV: “Daniel–Dimitri”. Pp. 391–403 (in Russ.).
 15. *Putin V. V.* On the historical unity of Russians and Ukrainians // Official portal of the President of the Russian Federation. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (accessed: 26.04.2024) (in Russ.).
 16. *Sverdlov Ya. M.* Selected articles and speeches 1917–1919. М., 1944. Pp. 147, 148 (in Russ.).
 17. *Tkachev G.* Ukrainization of Little Russian lands in the USSR // International life. 2022. No. 10 (in Russ.).
 18. *Tyunina E.* Put aside the talk: Ukraine introduces fines for the Russian language in the media and service sector // News. 2022. 7 Jan. (in Russ.).
 19. *Fedorovsky Yu. R.* The first Soviet Ukrainization of the Lugansk region // Cultural landscape of the regions 2020. Vol. 2. No. 1. Pp. 90–108 (in Russ.).
 20. *Cherkashin K. V., Terkulov V. I., Tamerian T. Yu.* Ethnic self-identification of residents of Donbass // Political linguistics. 2023. No. 1 (97). Pp. 113–128 (in Russ.).
 21. *Shatilo I. S.* Novorossiya as a historical and political project // Power. 2015. No. 2. P. 38 (in Russ.).
 22. *Armitage D.* The Declaration of Independence: A Global History. Cambridge, Massachusetts, 2007. Pp. 120–134.
 23. *Caspersen N.* The Catalan Independence Referendum: conflicting claims and international responses. The Catalan Independence referendum: An assessment of the process of self-determination. 2017. URL: https://www.academia.edu/34576229/The_Catalan_Independence_Referendum_An_Assessment_of_the_Process_of_Self-Determination (accessed: 20.04.2024).
 24. *Kohen M.* “Introduction”, in *Secession: International Law Perspectives* / ed. by M. Kohen. Cambridge and New York, 2006. P. 6.

REFERENCES

Сведения об авторах

КОШЕЛЬ Алексей Сергеевич –
доктор юридических наук, профессор,
профессор факультета права
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»;
123022 г. Москва,
Большой Трёхсвятительский пер., д. 3

СТЕПАНЮК Денис Юрьевич –
соискатель факультета права
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»;
123022 г. Москва,
Большой Трёхсвятительский пер., д. 3

Authors' information

KOSHEL Alexey S. –
Doctor of Law, Professor,
Professor of Law Faculty, National Research
University Higher School of Economics;
3 Bolshoy Trekhsvatitelsky Lane,
123022 Moscow, Russia

STEPANUYK Denis Yu. –
Candidate of the Faculty of Law,
National Research University
Higher School of Economics;
3 Bolshoy Trekhsvatitelsky Lane,
123022 Moscow, Russia