

УДК 517.984.5

О БИФУРКАЦИИ ПОРОГОВ СУЩЕСТВЕННОГО СПЕКТРА
В ПРИСУТСТВИИ СПЕКТРАЛЬНОЙ СИНГУЛЯРНОСТИ

© 2023 г. Д. И. Борисов, Д. А. Зезюлин

Рассмотрен оператор Шрёдингера на плоскости с ограниченным потенциалом $V_1(x) + V_2(y) + \varepsilon W(x, y)$, где V_1 – вещественный потенциал, V_2 и W – финитные комплексные потенциалы, ε – малый параметр, в предположении, что нижняя часть спектра одномерного оператора Шрёдингера $\mathcal{H}_1 = -d^2/dx^2 + V_1(x)$ состоит из пары изолированных собственных значений, а существенный спектр оператора $\mathcal{H}_2 = -d^2/dy^2 + V_2(y)$ имеет виртуальный уровень на нижнем крае и спектральную сингулярность внутри. Дополнительно считаем, что происходит определённое наложение собственных значений оператора \mathcal{H}_1 с виртуальным уровнем и спектральной сингулярностью оператора \mathcal{H}_2 , приводящее к возникновению особого порога в существенном спектре возмущённого оператора, причём возмущение приводит к бифуркации этого порога в собственные значения и резонансы с удвоением кратности. Сценарий бифуркации, описываемый в настоящей работе, качественно отличается от ранее известных.

DOI: 10.31857/S0374064123020127, EDN: PVRLHB

1. Постановка задачи. Основной объект исследования настоящей работы – двумерный оператор Шрёдингера

$$\mathcal{H}^\varepsilon = -\Delta_{x,y} + V_1(x) + V_2(y) + \varepsilon W(x, y)$$

в пространстве $L_2(\mathbb{R}^2)$ на области определения $\mathfrak{D}(\mathcal{H}^\varepsilon) := W_2^2(\mathbb{R}^2)$, где $\Delta_{x,y}$ – оператор Лапласа по декартовым координатам (x, y) на плоскости \mathbb{R}^2 , потенциалы V_1, V_2, W – равномерно ограниченные измеримые функции своих переменных. Функция V_1 – вещественная, функции V_2 и W – комплекснозначные и финитные. Оператор \mathcal{H}^ε замкнут и m -секториален.

Определим вспомогательные операторы

$$\mathcal{H}_1 := -\frac{d^2}{dx^2} + V_1(x), \quad \mathcal{H}_2 := -\frac{d^2}{dy^2} + V_2(y)$$

в пространстве $L_2(\mathbb{R})$ с областями определения $\mathfrak{D}(\mathcal{H}_1) = \mathfrak{D}(\mathcal{H}_2) = W_2^2(\mathbb{R})$. Оператор \mathcal{H}_1 самосопряжён, оператор \mathcal{H}_2 m -секториален, и, благодаря финитности потенциала V_2 , существенный спектр оператора \mathcal{H}_2 , определяемый в терминах характеристических последовательностей, есть полуось $[0, +\infty)$. На потенциал V_1 налагаем следующее условие: существует константа c_0 такая, что спектр оператора \mathcal{H}_1 левее точки c_0 состоит из пары собственных значений Λ_0, Λ_1 . Условие на потенциал V_2 : существует $\delta > 0$ такое, что полоса $\{\lambda : \operatorname{Re} \lambda < < 0, |\operatorname{Im} \lambda| < \delta\}$ содержится в резольвентном множестве оператора \mathcal{H}_2 ; кроме этого оператор \mathcal{H}_2 имеет виртуальный уровень на краю существенного спектра $\lambda = 0$ и спектральную сингулярность во внутренней точке существенного спектра $\lambda = \mu > 0$, и выполняется равенство

$$\Lambda_0 + \mu = \Lambda_1 =: \lambda_0. \quad (1)$$

Поясним понятия виртуального уровня и спектральной сингулярности. Пусть уравнение

$$\left(-\frac{d^2}{dy^2} + V_2\right)\Phi = \lambda\Phi \quad (2)$$

на множестве \mathbb{R} имеет нетривиальное решение со следующим поведением:

$$\Phi(y) = C_\pm e^{i\sqrt{\lambda}|y|}, \quad \pm y > a, \quad (3)$$

где C_\pm – некоторые фиксированные константы, не зависящие от y , ветвь корня выбрана подходящим образом, $a > 0$ – достаточно большое число. Очевидно, что ни одна из констант

C_+ и C_- не равна нулю, так как иначе функция $\Phi(y)$ тождественно обращалась бы в нуль. Если условие (3) выполнено для $\lambda = 0$, то будем считать, что на краю существенного спектра оператора \mathcal{H}_2 имеется виртуальный уровень. Если условие (3) выполнено для некоторого $\lambda = \mu > 0$, то говорим, что μ – это спектральная сингулярность внутри существенного спектра оператора \mathcal{H}_2 . Обзор исследований спектральных сингулярностей несамосопряжённых операторов приведён, например, в работе [1].

Повторив выкладки из доказательства леммы 1 в статье [2], несложно показать, что существенный спектр оператора \mathcal{H}^ε есть полуось $[\Lambda_0, +\infty)$. В него вложено число

$$\lambda_0 = \Lambda_1 = \Lambda_0 + \mu,$$

которое называем *внутренним порогом* спектра. Равенство (1) означает, что при $\varepsilon = 0$ этому порогу соответствуют две обобщённые собственные функции $\Psi_i(x)\Phi_i(y)$, $i = 0, 1$, оператора \mathcal{H}^0 .

Изучим бифуркацию порога λ_0 в собственные значения и/или резонансы оператора \mathcal{H}^ε при возмущении потенциалом εW . Резонансы стандартным образом определим как полюса соответствующих локальных мероморфных продолжений резольвенты через существенный спектр.

Имеется большое число исследований, посвящённых бифуркации порогов в существенном спектре эллиптических операторов под действием локализованных возмущений. Небольшой обзор на эту тему приведён в работах [2–4]. Также отметим статьи [5–7] для дифференциальных операторов и [8, 9] – для разностных операторов. Типичной является ситуация, когда совокупная кратность собственных значений и/или резонансов, возникающих из заданного порога, совпадает с кратностью самого порога, понимаемой в подходящем смысле. Имеются также примеры нарушения сохранения совокупной кратности, а именно, её увеличения под действием возмущения. Для задач на плоскости и в трёхмерных слоях такой эффект связан с логарифмической особенностью фундаментального решения (см. [10, 11]). Известен также эффект возникновения и накопления неограниченного числа резонансов и собственных значений вдоль заданного отрезка в существенном спектре под действием разбегающихся возмущений (см. [12, 13]).

Данная работа посвящена изучению иного механизма увеличения совокупной кратности и является продолжением исследований из статей [2–4], в которых рассматривались операторы более общего вида, чем \mathcal{H}^ε , но в принципиально другой ситуации: предполагалось, что $V_2 \equiv 0$. Было показано, что тогда в существенном спектре присутствуют пороги, соответствующие собственным значениям оператора \mathcal{H}_1 , и локализованные возмущения приводят к бифуркациям этих порогов в собственные значения и резонансы, причём количество (с учётом кратности) возникающих собственных значений и резонансов до двух раз превосходит кратность порога. Суть такого эффекта связана с наличием двух локальных мероморфных продолжений резольвенты в окрестности порогов из верхней полуплоскости в нижнюю и наоборот, и возникающие собственные значения и резонансы есть полюса этих продолжений. Оба продолжения имеют одинаковое количество полюсов, и для каждого из них были найдены первые члены их асимптотических разложений, а также достаточные условия, определяющие, какому именно спектральному объекту (собственному значению или резонансу) соответствует заданный полюс.

Рассмотрим случай $V_2 \neq 0$ и дополнительно предположим, что оператор \mathcal{H}_2 имеет виртуальный уровень на краю существенного спектра и спектральную сингулярность внутри. Дополнительно считаем, что собственные значения оператора \mathcal{H}_1 удовлетворяют равенству (1), что можно понимать как “наложение” собственных чисел и спектральной сингулярности во внутреннем пороге λ_0 . Основной результат настоящей работы утверждает, что такое наложение качественно меняет бифуркационную картину в окрестности порога λ_0 , и при некоторых дополнительных условиях из порога λ_0 возникают четыре спектральных объекта, но при этом соответствующие локальные мероморфные продолжения имеют *разное* число возникающих полюсов. Подчёркнём, что порогу λ_0 соответствуют только две линейно независимые обобщённые собственные функции.

2. Основные результаты. Пусть $\Psi_i = \Psi_i(x)$, $i = 0, 1$, – нормированные в $L_2(\mathbb{R})$ вещественнозначные собственные функции оператора \mathcal{H}_1 , соответствующие собственным значениям Λ_0, Λ_1 . Ввиду одномерности оператора \mathcal{H}_1 каждое из этих собственных значений – простое. Через $\Phi_i = \Phi_i(y)$, $i = 0, 1$, обозначим нетривиальные решения уравнения (2) с поведением (3), соответствующие случаям $\lambda = \mu$ ($i = 0$) и $\lambda = 0$ ($i = 1$). Считаем, что для $\lambda = \mu$ существует единственное (с точностью до множителя) нетривиальное решение указанного типа. Дополнительно считаем, что решения Φ_i можно нормировать следующим образом:

$$(C_-^{(1)})^2 + (C_+^{(1)})^2 = 1, \quad \int_{-a}^a ((\Phi'_0)^2 + V_2\Phi_0^2 + \mu\Phi_0^2) dy = 2\sqrt{\mu}.$$

Здесь через $C_{\pm}^{(1)}$ обозначаем константы C_{\pm} из асимптотики (3), соответствующие решению Φ_1 .

Зафиксируем $\theta > 0$ и введём весовые пространства $W_{2,\theta}^2(\mathbb{R})$ и $W_{2,\theta}^2(\mathbb{R}^2)$ как подпространства функций из $W_2^2(\mathbb{R})$ и $W_2^2(\mathbb{R}^2)$ с конечными нормами, определяемыми равенствами

$$\|u\|_{W_{2,\theta}^2(\mathbb{R})}^2 := \|u\|_{L_2(\mathbb{R}, e^{-\theta|y|} dy)}^2 + \|u'\|_{L_2(\mathbb{R}, e^{-\theta|y|} dy)}^2 + \|u''\|_{L_2(\mathbb{R}, e^{-\theta|y|} dy)}^2,$$

$$\|u\|_{W_{2,\theta}^2(\mathbb{R}^2)}^2 := \|u\|_{L_2(\mathbb{R}^2, e^{-\theta|y|} dx dy)}^2 + \|\partial_{x,y}u\|_{L_2(\mathbb{R}^2, e^{-\theta|y|} dx dy)}^2 + \|\partial_{x,y}^2u\|_{L_2(\mathbb{R}^2, e^{-\theta|y|} dx dy)}^2,$$

где $\partial_{x,y}u$ и $\partial_{x,y}^2u$ обозначают соответственно наборы всех первых и вторых производных функции u . Для заданной ограниченной области $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $n = 1, 2$, через $L_{2,\Omega}(\mathbb{R}^n)$ обозначаем подпространство функций из пространства $L_2(\mathbb{R}^n)$ с носителями в замыкании области Ω .

Следующее утверждение описывает локальные мероморфные продолжения резольвенты оператора \mathcal{H}^ε .

Теорема 1. *Для всех достаточно малых ε существуют два локальных мероморфных продолжения резольвенты оператора \mathcal{H}^ε в окрестности внутреннего порога λ_0 существенного спектра, а именно: для любой ограниченной области $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ и каждого $\tau \in \{-1, +1\}$ при достаточно малых ε существуют число $\theta > 0$ и ограниченный оператор $\mathcal{R}_\tau^\varepsilon(k)$, действующий из $L_{2,\Omega}(\mathbb{R}^2)$ в $W_{2,\theta}^2(\mathbb{R}^2)$, и мероморфный по k из некоторой фиксированной малой окрестности нуля в комплексной плоскости. Размер этой окрестности не зависит от ε . При выполнении неравенств $\text{Re } k > 0$ и $\tau \text{Im } k^2 < 0$ оператор $\mathcal{R}_\tau^\varepsilon(k)$ совпадает с резольвентой $(\mathcal{H}^\varepsilon - \lambda_0 + k^2)^{-1}$, суженной на пространство $L_{2,\Omega}(\mathbb{R}^2)$. Если k^ε – полюс оператора $\mathcal{R}_\tau^\varepsilon(k)$, то существует нетривиальное решение ψ_τ^ε уравнения*

$$(-\Delta_{x,y} + V_1(x) + V_2(y) + \varepsilon W(x, y) - \lambda_0 + (k^\varepsilon)^2)\psi_\tau^\varepsilon = 0 \tag{4}$$

в \mathbb{R}^2 , которое при $\pm y > b$ с некоторым фиксированным b , не зависящим от ε , представляется следующим образом:

$$\psi_\tau^\varepsilon(x, y) = c_{\pm}^{(\varepsilon,0)}\Psi_0(x)e^{i\tau\sqrt{\mu-(k^\varepsilon)^2}|y|} + c_{\pm}^{(\varepsilon,1)}\Psi_1(x)e^{-k^\varepsilon|y|} + \psi_\tau^{\varepsilon,\pm}(x, y), \tag{5}$$

где $c_{\pm}^{(\varepsilon,i)}$, $i = 0, 1$, – некоторые константы, $\psi_\tau^{\varepsilon,\pm} \in W_{2,\theta}^2(\mathbb{R}^2)$ – некоторая функция.

Полюсам мероморфных продолжений $\mathcal{R}_{\pm 1}^\varepsilon(k)$ соответствуют нетривиальные решения задачи (4), (5). Если заданное решение попадает в пространство $W_2^2(\mathbb{R}^2)$, то соответствующий полюс по формуле $\lambda^\varepsilon = \lambda_0 - (k^\varepsilon)^2$ порождает собственное значение оператора \mathcal{H}^ε . Если же заданное решение не попадает в пространство $W_2^2(\mathbb{R}^2)$, то соответствующий полюс по той же формуле порождает резонанс.

Введём ещё два условия:

$$K_j := \int_{\mathbb{R}^2} W(x, y)\Psi_j(x)\Phi_j(y)\Psi_1(x)\Phi_1(y) dx dy \neq 0, \quad j = 0, 1. \tag{6}$$

Представим эти числа в виде $K_j = |K_j|e^{i\theta_j}$, $j = 0, 1$, где $\theta_j \in [0, 2\pi)$.

Теорема 2. Пусть выполнены неравенства (6). При достаточно малых ε оператор $\mathcal{R}_{-1}^\varepsilon(k)$ имеет ровно один полюс $k_0(\varepsilon)$, а оператор $\mathcal{R}_{+1}^\varepsilon(k)$ – ровно три полюса $k_j(\varepsilon)$, $j = 1, 2, 3$, сходящихся к нулю при $\varepsilon \rightarrow +0$. Каждый из этих полюсов простой, и ему соответствует единственное нетривиальное решение задачи (4), удовлетворяющее представлению (5). Асимптотики этих полюсов имеют вид

$$k_0(\varepsilon) = -\varepsilon K_1 + O(\varepsilon^2), \quad k_j(\varepsilon) = |K_0 K_1|^{1/3} e^{i(\theta_0 + \theta_1 + 2\pi j)/3} \varepsilon^{2/3} + O(\varepsilon), \quad j = 1, 2, 3. \quad (7)$$

Полюса $k_j(\varepsilon)$, $j = 0, 1, 2, 3$, порождают собственные значения или резонансы оператора \mathcal{H}^ε по формуле

$$\lambda_j(\varepsilon) = \lambda_0 - k_j^2(\varepsilon). \quad (8)$$

Если $\theta_1 \in (\pi, 3\pi/2)$, то полюс $k_0(\varepsilon)$ порождает собственное значение, а если $\theta_1 \in (0, \pi) \cup \cup (3\pi/2, 2\pi)$, то он порождает резонанс. Если $\theta_0 + \theta_1 \in (\pi/2, 2\pi)$, то полюс $k_2(\varepsilon)$ порождает собственное значение, а полюса $k_1(\varepsilon)$, $k_3(\varepsilon)$ – резонансы. Если $\theta_0 + \theta_1 \in (5\pi/2, 4\pi)$, то полюс $k_1(\varepsilon)$ порождает собственное значение, а полюса $k_2(\varepsilon)$, $k_3(\varepsilon)$ – резонансы. Если $\theta_0 + \theta_1 \in (0, \pi/2) \cup (2\pi, 5\pi/2)$, то все три полюса $k_j(\varepsilon)$, $j = 1, 2, 3$, порождают резонансы.

Кратко обсудим основные результаты. Точка λ_0 является внутренним порогом в собственном спектре предельного оператора \mathcal{H}^0 , который получается из \mathcal{H}^ε при $\varepsilon = 0$. Этому порогу соответствуют две обобщённые собственные функции, имеющие вид $\Psi_j(x)\Phi_j(y)$, $j = 0, 1$. Возмущение потенциалом εW приводит к бифуркации порога λ_0 в четыре спектральных объекта, соответствующих полюсам $k_j(\varepsilon)$, $j = 0, 1, 2, 3$, операторов $\mathcal{R}_\pm^\varepsilon(k)$, возникающих как локальные мероморфные продолжения резольвенты оператора \mathcal{H}^ε в окрестности порога λ_0 из верхней полуплоскости в нижнюю и наоборот. Резонансы и собственные значения оператора \mathcal{H}^ε удобно рассматривать как полюса этих мероморфных продолжений; тип спектрального объекта определяется поведением на бесконечности соответствующего нетривиального решения задачи (4), (5).

Одновременное наличие виртуального уровня и спектральной сингулярности у оператора \mathcal{H}_2 и условие (1) приводят к неожиданному эффекту при бифуркации этого порога: помимо ожидаемого удвоения кратности (с двух до четырёх) возникающие четыре полюса образованы одним полюсом оператора $\mathcal{R}_{-1}^\varepsilon(k)$ и тремя полюсами оператора $\mathcal{R}_{+1}^\varepsilon(k)$. Такая несимметричность резко контрастирует с результатами работ [2–4], где аналогичные локальные мероморфные продолжения резольвент всегда имели *одинаковое* количество полюсов. Поэтому можно утверждать, что наложение собственных значений и спектральной сингулярности в смысле равенства (1) качественно меняет структуру полюсов мероморфных продолжений резольвенты.

Обсудим ещё спектральную природу возникающих полюсов. Полюс $k_0(\varepsilon)$ оператора $\mathcal{R}_{-1}^\varepsilon(k)$ может порождать как собственное значение, так и резонанс. Среди полюсов оператора $\mathcal{R}_{+1}^\varepsilon(k)$ только $k_1(\varepsilon)$ и $k_2(\varepsilon)$ могут соответствовать собственным значениям, в то время как остальные два полюса всегда соответствуют резонансам. Реализация конкретной ситуации определяется аргументами θ_0 и θ_1 чисел K_0 и K_1 . В результате, в окрестности порога λ_0 реализуется одна из трёх возможных ситуаций: возникают или четыре резонанса, или одно собственное значение и три резонанса, или два собственных значения и два резонанса. Все эти объекты описываются общей формулой (8), и с учётом (7) верны асимптотики

$$\lambda_0(\varepsilon) = \lambda_0 - K_1^2 \varepsilon^2 + O(\varepsilon^3), \quad \lambda_j(\varepsilon) = \lambda_0 - |K_0 K_1|^{2/3} e^{2i(\theta_0 + \theta_1 + 2\pi j)/3} \varepsilon^{4/3} + O(\varepsilon^{5/3}), \quad j = 1, 2, 3.$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект 20-11-19995).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Guseinov G.Sh. On the concept of spectral singularities // Pramana – J. Phys. 2009. V. 73. № 3. P. 587–603.
2. Borisov D.I., Zezyulin D.A., Znojil M. Bifurcations of thresholds in essential spectra of elliptic operators under localized non-Hermitian perturbations // Stud. Appl. Math. 2021. V. 146. № 4. P. 834–880.

3. *Borisov D.I., Zezyulin D.A.* Bifurcations of essential spectra generated by a small non-Hermitian hole. I. Meromorphic continuations // Russ. J. Math. Phys. 2021. V. 28. № 4. P. 416–433.
4. *Borisov D.I., Zezyulin D.A.* Bifurcations of essential spectra generated by a small non-Hermitian small hole. II. Eigenvalues and resonances // Russ. J. Math. Phys. 2022. V. 29. № 3. P. 321–341.
5. *Назаров С.А.* Сохранение пороговых резонансов и отцепление собственных чисел от порога непрерывного спектра квантовых волноводов // Мат. сб. 2021. Т. 212. № 7. С. 84–121.
6. *Назаров С.А.* Пороговые резонансы и виртуальные уровни в спектре цилиндрических и периодических волноводов // Изв. РАН. Сер. мат. 2020. Т. 84. № 6. С. 73–130.
7. *Гатауллин Т.М., Карасёв М.В.* О возмущении квазиуровней оператора Шрёдингера с комплексным потенциалом // Теор. мат. физ. 1971. Т. 9. № 2. С. 252–263.
8. *Лакаев С.Н., Абдухакимов С.Х.* Пороговые эффекты в системе двух фермионов на оптической решётке // Теор. мат. физ. 2020. Т. 203. № 2. С. 251–268.
9. *Лакаев С.Н., Улашов С.С.* Существование и аналитичность связанных состояний двухчастичного оператора Шрёдингера на решётке // Теор. мат. физ. 2012. Т. 170. № 3. С. 393–408.
10. *Gesztesy F., Holden H.* A unified approach to eigenvalues and resonances of Schrödinger operators using Fredholm determinants // J. Math. Anal. Appl. 1987. V. 123. № 1. P. 181–198.
11. *Борисов Д.И.* Возмущение края существенного спектра волновода с окном. I. Убывающие резонансные решения // Пробл. мат. анализа. 2014. Т. 77. С. 19–54.
12. *Borisov D.I., Zezyulin D.A.* Sequences of closely spaced resonances and eigenvalues for bipartite complex potentials // Appl. Math. Lett. 2020. V. 100. ID 106049.
13. *Klopp F.* Resonances for large one-dimensional “ergodic” systems // Analysis and PDE. 2016. V. 9. № 2. P. 259–352.

Институт математики с вычислительным центром
 Уфимского федерального исследовательского центра РАН,
 Башкирский государственный педагогический
 университет имени М. Акмуллы, г. Уфа,
 Университет Градца Кралове, Чехия,
 Национальный исследовательский университет ИТМО,
 г. Санкт-Петербург

Поступила в редакцию 22.11.2021 г.
 После доработки 21.11.2022 г.
 Принята к публикации 22.12.2022 г.