

УДК 159.9:061.2/3

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ЮБИЛЕЙНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ”

© 2024 г. А. Е. Воробьева

ФГБУН Институт психологии РАН;  
129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия.  
Старший научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии.  
E-mail: aeVorobieva@yandex.ru

Поступила 24.12.2023

*Аннотация.* 7–8 декабря 2023 г. в Институте психологии РАН (Москва) состоялась Международная юбилейная научная конференция “Проблемы социальной и экономической психологии: итоги и перспективы исследований”, посвященная 50-летию лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН и 75-летию академика РАН А.Л. Журавлева. В рамках конференции были проведены пленарное и семь секционных заседаний, мастер-класс и круглый стол. По итогам был выпущен сборник научных трудов. Работа конференции позволила обсудить ведущие научные проблемы психологии, представить прорывные направления исследований (психология конкуренции, социально-психологическое понимание коллективной и межличностной солидарности, наукометрический анализ, сочетающий библиометрические и тематические показатели и др.), обозначить перспективы дальнейших исследований и сотрудничества. Заседания многих секций сопровождались активной дискуссией по вопросам методологии, истории и разработки понятий. В целом ряде докладов был представлен междисциплинарный и организационно-научный вклад А.Л. Журавлева в развитие разных отраслей и научных направлений современной отечественной психологии.

*Ключевые слова:* конференция, современные исследования в психологии, перспективы психологических исследований, Институт психологии РАН.

DOI: 10.31857/S0205959224010137

Международная юбилейная научная конференция “Проблемы социальной и экономической психологии: итоги и перспективы исследований”, посвященная 50-летию лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН и 75-летию академика РАН А.Л. Журавлева, состоялась 7–8 декабря 2023 г. в Москве. В работе конференции приняли участие 110 человек очно и 4 человека онлайн, в том числе 39 докторов наук, 44 кандидата наук, 24 молодых участника (аспиранты, соискатели, магистры, бакалавры). География участников как охватывала основные научные центры России (Астрахань, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Кострома, Красноярск, Курск, Москва, Омск, Пенза, Пермь, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Саратов, Севастополь, Тверь, Тюмень, Ярославль), так и включала представителей Республики Беларусь (Минск) и Болгарии (Стара Загора).

**Целью мероприятия** было обозначить научный вклад работ отечественных психологов в методоло-

гию, теорию и историю социальной психологии и смежных отраслей, а также обозначить перспективы дальнейшей работы с опорой на их теоретико-методологические разработки.

В рамках работы конференции были рассмотрены ведущие **научные проблемы** психологии: проблемы методов (измерения (В.А. Хащенко, Е.В. Тугарёва, М.В. Клементьева, А.Н. Лебедев, О.В. Гордякова, М.А. Гагарина, А.С. Панфилова, Москва) и моделирования (Н.В. Муращенко, Москва) психологических феноменов, воздействия (Л.В. Миллер, Н.В. Антонова, Москва) на поведение индивида и группы), социальной обусловленности психики (А.В. Карпов, Ярославль; Т.А. Нестик, В.И. Панов, Н.Г. Артемцева, Х.А. Гаджиев, А.Н. Тартарко, Е.Н. Махмутова, А.А. Грачев, А.Ю. Саенко, П.А. Кисляков, И.В. Ларионов, Т.В. Дробышева, Москва; В.В. Константинов, Н.В. Путилова, Пенза; М.И. Логвинова, С.В. Сарычев, Курск; А.Д. Карнышев, Иркутск).

Современный дискурс проблем личности в рамках социальной психологии порой сужен до поиска копинг-стратегий в неопределенном мире и транзитивном обществе. Доклады *В.И. Пищик* и *М.Р. Шабукоевой* (Ростов-на-Дону), *А.В. Микляевой* и *С.В. Васильевой* (Санкт-Петербург), *В.В. Константинова* и *Н.В. Путиловой* (Пенза), *Т.А. Воронцовой* и *А.Г. Артамоновой* (Ростов-на-Дону), *А.И. Черновой* (Москва) и *С.А. Хазовой* (Кострома), *Е.Ю. Коржовой* (Санкт-Петербург), *Л.В. Миллер* (Москва), *О.И. Титовой* (Красноярск), представленные на секции социальной психологии личности в изменяющемся обществе, позволили расширить палитру направлений современных исследований. Спектр выступлений участников секции “Социально-психологические проблемы в организационной психологии и психологии управления” (*А.А. Грачев*, Москва; *А.В. Карпов*, Ярославль; *Н.В. Антонова*, Москва; *П.С. Курьез*, Москва; *Т.Н. Лобанова*, Москва; *О.А. Клюева*, Тверь; *О.А. Первачева*, Москва; *Е.Н. Власюк*, Рязань) охватывал вопросы как теоретико-концептуального, так и эмпирического характера. Действительно концептуальные модели организационной психологии пока определены слабо и требуют дальнейшего осмысления и развития.

**Впервые представлено** исследование проблемы конкуренции в психологии (*О.А. Клюева*, Тверь) — это редкостная работа психологов. Аналитический обзор проблемы конкуренции в психологии, выполненный докладчиком, позволил систематизировать и описать основные направления в исследованиях, обозначить актуальность идентификации и измерения переменных, которые обуславливают качественно различные типы конкурентного взаимодействия, а также необходимость разработки обобщающей теоретической концепции (с учетом специфики условий), адаптации и конструирования измерительного инструментария.

Совершенно новым становится для психологии изучение феномена социальной солидарности (доклад *Т.П. Емельяновой*, Москва), которая ранее интенсивно разрабатывалась в социологии. В докладе не только была обозначена необходимость определения социально-психологического содержания этого явления, но и предложена схема выделения социально-психологических компонентов и проявлений коллективной и межличностной солидарности в период пандемии.

Уникальная техника наукометрического анализа на основе корпусов заголовков научных трудов (как полного, вплоть до учебно-методических и интервью, так и исключительно индивидуальных исследований автора) использована впервые

в работе *В.И. Белопольского* и *А.А. Костригина* (Москва): публикационная активность академика РАН и научного руководителя Института психологии РАН А.Л. Журавлева проанализирована не в отдельных отраслях психологии (как это было сделано ранее), а в течение всей научной биографии. Кроме того, использованные докладчиками библиометрические показатели позволили охарактеризовать динамику интенсивности работы А.Л. Журавлева и ее востребованности научным сообществом, последовательную смену его научных интересов и обоснованно (по критерию принципиальной смены должностного статуса) выделить четыре периода, среди которых по количеству публикаций, цитирований и соавторов особо выделялся период работы директором ИП РАН, что связано с научно-организационными функциями автора и повышением фундаментальности его работ (методологической, теоретической и историко-психологической тематикой), обращением к социально значимым темам (психологические проблемы общества, макросоциальные и глобальные феномены в психологии и др.). Для тематического анализа индивидуальных исследований А.Л. Журавлева применялся сервис Sketch Engine.

Как пленарное, так и секционные заседания конференции носили остро **дискуссионный** характер. Так, например, в докладе *О.С. Дейнека* (Санкт-Петербург) обосновано новое направление экономико-психологических исследований — монетарная психология — предполагающее учет геополитических факторов в анализе отношения к валютам личности и социальных групп. Доклад вызвал дискуссию о субъекте монетарного поведения, понятии “экономический патриотизм” и методическом обеспечении исследований в этом направлении. В рамках секции “Актуальные проблемы экономической психологии” состоялась активная дискуссия о понимании феномена материализма на основе докладов *Е.В. Тугарёвой* (Москва) и *В.А. Хащенко* (Москва), представивших разные подходы к трактовке материализма: как личностного свойства и как ценностной ориентации. В докладе *Е.Н. Махмутовой* (Москва) были представлены результаты сравнительного исследования эффектов образовательной среды, направленной на формирование предпринимательских компетенций у студентов вузов Москвы и Севастополя. Этот доклад вызвал обсуждение соотношения факторов образовательной среды, региональных особенностей и корпоративной культуры вузов.

На секции “Актуальные проблемы психологии малых групп и межгрупповых отношений” обсуждались методические проблемы, связанные

с поиском выборок для проведения групповых исследований и применением опросников и процедур, повышающих достоверность получаемых данных. Кроме того, обсуждался доклад *И.А. Количенко* (Краснодар) и *С.А. Никулиной* (Пятигорск), посвященный проблеме идентичности беременных женщин с оптимальным и неоптимальным типом отношения к беременности. Было отмечено, что изучался только когнитивный аспект идентичности — суждения и представления о себе в материнстве. В связи с чем авторам было предложено продолжить и расширить исследование. В рамках дискуссии по докладу *Г.Н. Лариной* и *С.В. Сарычева* (Курск) о свободе как свойстве группы в качестве перспективного направления исследования было выделено понимание связи свободы группы и этапов ее развития. В процессе обсуждения доклада *М.И. Логвиновой* и *С.В. Сарычева* (Курск) о диспозиционном и социальном оптимизме членов групп просоциальной направленности, проживающих в приграничном регионе в условиях кризиса, были заложены два перспективных аспекта развития исследования: 1) измерение оптимизма относительно конкретной группы, а не целой категории; 2) терминологический анализ социального оптимизма в соотношении с групповым доверием, групповой жизнеспособностью, групповой самоэффективностью, групповой действенностью/самодейственностью. В качестве перспективы дальнейших исследований в дискуссии по докладу *А.В. Сидоренкова* (Ростов-на-Дону) о функциональности группы и неформальных подгрупп по отношению к их членам было предложено провести анализ функций членов группы по отношению к группе и неформальным подгруппам, включить в анализ статусно-ролевые позиции, расширить объекты исследования.

На секции, посвященной вопросам организационной психологии и психологии управления, в связи с докладом *А.В. Карнова* (Ярославль) по проблеме цифровой социализации как фактора вузовской адаптации участники активно включились в дискуссию о том, нужна ли сейчас адаптируемость и какова связь дифференцированности и пластичности мозга. На секции по социальной психологии личности в изменяющемся обществе доклад *О.И. Титовой* (Красноярск), посвященный концептуальным позициям в вопросе построения гендерного типа личности, вызвал живой интерес и споры относительно выстраивания структуры концепта социального пола личности.

Дискуссия, которая развернулась на секции по политической психологии, касалась проявляющихся в современном мире вопросов оппозиционной

и неопозиционной полярности. В первом случае разговор затрагивал психологическую поляризацию, в том числе ценностно-аффективную, отношения к власти, средствам информационных технологий и проблемам специальной военной операции, а также противоречия отражения социально-политической реальности в цифровом пространстве. Неоднозначными также были оценки этнопсихологических и кросскультурных факторов формирования многополярного мира в современном политически заостренном мировом сообществе. Высказывались мнения, что любой субъект многополярного мира сегодня должен отличаться не только самобытностью, но и экономической самостоятельностью и способностью противостоять авторитарному давлению со стороны адептов однополярного мира. Участники дискуссии отмечали, что немало ценностей и позитивных традиций СССР и его политического и юридического преемника — Российской Федерации — должны лечь в основу при переходе нашей страны к многополярному миру, а также учитываться в межкультурных отношениях на постсоветском пространстве.

Отмечался **широкий вклад** научного руководителя Института психологии РАН, руководителя научного направления “Социальная и экономическая психология”, возглавлявшего соответствующую лабораторию около 30 лет, профессора, академика РАН и РАО А.Л. Журавлева не только в социальную и экономическую психологию, но и в разработку современной методологии и истории психологии (в докладе *В.А. Мазилова*, Ярославль); в становление отечественной организационной психологии и психологии управления (в докладе *В.П. Познякова*, Москва); в развитие сотрудничества ИП РАН с региональными научными центрами (в докладе *Е.Е. Гавриной*, Рязань).

*В.А. Мазил* (Ярославль) рассмотрел вклад А.Л. Журавлева в методологию психологии, показал результаты разработки ученым проблемы интеграции не только в научно-исследовательском и гносеологическом, но и в научно-организационном плане (в виде организации психологического сообщества). В выступлении *В.П. Познякова* (Москва) были подробно проанализированы разработки А.Л. Журавлева по проблемам психологии совместной деятельности и коллективного субъекта, представлена динамика его взглядов по этим вопросам. В докладе *Е.Е. Гавриной* (Рязань) обсуждалась история сотрудничества Академии ФСИИ России и Института психологии РАН (ИП РАН), осуществлявшегося с 2000-х годов: оно проявлялось в виде совместного проведения научно-практического семинара “Прикладная юридическая

психология” (который проходит на базе ИП РАН), издания журнала “Прикладная юридическая психология” (одним из учредителей которого является ИП РАН), а также подготовки совместных публикаций по социальной и юридической психологии.

Содержание конференции не только носило важный теоретико-методологический и историко-психологический характер, но также имело **практическое значение**: в частности, в докладе *Е.Е. Гавриной* (Рязань) были представлены результаты сотрудничества ИП РАН и Академии ФСИН по прикладной юридической психологии (разработка рекомендаций для прогнозирования и предупреждения значимых негативных социальных проблем), а в докладе *А.Л. Южаниновой* (Саратов) — формирование на базе социальной психологии междисциплинарной судебной социально-психологической экспертологии. Социальная психология как база медико-психологической помощи (понимание личности и мировоззрения пациента, определение оптимального стиля взаимодействия) прозвучала в докладе *Л.В. Миллер* (Москва). Анализ социально-психологических факторов адаптации россиян к актуальным экономическим, социальным, политическим условиям был представлен в выступлениях *К.М. Гайдар* (Воронеж), *А.Н. Татарко* (Москва). Программа психологического сопровождения цифровой трансформации организации с целью повышения ее эффективности была предложена *Н.В. Антоновой* (Москва). Анализу сопротивления инновациям был посвящен доклад *А.Ю. Саенко* (Москва) об отношении к беспилотному наземному транспорту. В рамках практико-прикладных исследований на секции “Актуальные проблемы психологии малых групп и межгрупповых отношений” поднимались вопросы сохранения семейного опыта, идентичности отдельных категорий граждан и коррекционно-реабилитационной работы с группами. Завершилась конференция проведением кибертренинга совместимости, работанности и командообразования (*Т.В. Нещерет*, Санкт-Петербург).

**Перспективы дальнейших исследований** в рамках социальной психологии и смежных с ней отраслей были обозначены в пленарном докладе *Т.А. Нестюка* (Москва): вопросы управления совместной жизнедеятельностью в условиях неопределенности, влияния новых технологий на социально-психологические феномены, социально-психологических предпосылок целенаправленности коллективного субъекта, социального воображения, психологии нравственности, социальной психологии города, социально-психологических механизмов каскадной эскалации глобальных рисков, макропсихологического подхода к исследованию социальных явлений.

Таким образом, участники Международной юбилейной научной конференции “Проблемы социальной и экономической психологии: итоги и перспективы исследований” обозначили историко-психологический вклад отечественных специалистов в современную социальную и экономическую психологию и сформулировали следующие **направления дальнейшей совместной работы**: 1) продолжить обсуждение прикладных вопросов социальной психологии (в частности, юридической) на предстоящих заседаниях семинара “Прикладная юридическая психология”; 2) организовать сотрудничество лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН и кафедры психологии и педагогики РУДН в области кросскультурных экономико-психологических исследований; 3) провести научную конференцию, посвященную проблеме внутри- и межгрупповых отношений, совместно с Курским государственным университетом и лабораторией социальной и экономической психологии ИП РАН; 4) усилить связи теоретических разработок и практики исследований в области организационной психологии и психологии управления в цифровых российских компаниях, таких как Яндекс, Озон, ВКонтакте, Авито и др.; 5) в рамках будущих конференций рассмотреть методологию организационного консалтинга как относительно самостоятельного научного направления.

**INTERNATIONAL ANNIVERSARY SCIENTIFIC CONFERENCE  
“PROBLEMS OF SOCIAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY:  
RESEARCH RESULTS AND PROSPECTS”**

**A. E. Vorobieva**

*Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences;  
129366, Moscow, Yaroslavskaya str., 13, bldg. 1, Russia.  
Senior Researcher at the Laboratory of Social and Economic Psychology.  
E-mail: aeVorobieva@yandex.ru*

Received 24.12.2023

*Abstract.* On December 7–8, 2023, the International Anniversary Scientific Conference “Problems of Social and Economic Psychology: Research Results and Prospects” was held at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences (Moscow), dedicated to the 50th anniversary of the Laboratory of Social and Economic Psychology of the IP RAS and the 75th anniversary of RAS Academician A.L. Zhuravlev. The conference included plenary and seven breakout sessions, a master class and a round table. As a result, a collection of scientific papers was published. The conference made it possible to discuss the leading scientific problems of psychology, present breakthrough areas of research (the psychology of competition, socio-psychological understanding of collective and interpersonal solidarity, scientometric analysis combining bibliometric and thematic indicators), and outline prospects for further research and cooperation. Meetings of many sections were accompanied by active discussion on issues of methodology and concept development. Also, in a number of reports, the interdisciplinary and organizational-scientific contribution in the development of modern domestic psychology of A.L. Zhuravlev was presented.

*Keywords:* conference, modern research in psychology, prospects for psychological research, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.