

© 2024 г.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИЗУЧЕНИЯ ЦИФРОВЫХ НЕРАВЕНСТВ

10 октября 2023 г. в рамках IV Всероссийской научно-практической конференции «Социальные изменения и стабильность в предметном поле социологии: от эмпирических исследований к теоретической рефлексии» прошла секция «Теория и практика изучения цифровых неравенств», посвященная теоретическим и практическим вызовам изучению цифрового неравенства в России. Руководителем секции выступила **Ю.Б. Епихина** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва).

А.О. Дымарская (НИУ ВШЭ, Москва) представила доклад, где осветила результаты лонгитюдного панельного исследования образовательно-профессиональных траекторий выпускников ведущих московских физико-математических школ, проводимого с 2001 г. Активное распространение IT-специальностей началось в 2000-х гг. Хотя они были не столь популярны, как сейчас, большинство выпускников физико-математических школ уже ориентировались на работу в данной сфере. Как показало исследование, более трети респондентов, обучавшихся IT-специальностям, полностью реализовали себя в профессии, выбранной при поступлении. В обсуждении поднимались вопросы: насколько сказываются на профессиональной реализации различные курсы, например Skillbox, где можно получить IT-специальность. Важным аспектом дискуссии стало межпоколенческое воспроизводство IT-профессионалов – появление династий «айтишников».

Е.Н. Кангина (РАНХиГС, Москва) рассмотрела проблему цифрового неравенства в «умном городе», который рассматривался как совокупность доступных технологий для улучшения качества жизни человека с использованием сбора больших цифровых данных. Она показала, что развитие умного города может приводить и к различным цифровым неравенствам (доступ, нехватка цифровых компетенций). Неравенства вызывают у горожан отрицательные эмоции, в том числе страх утечки персональных данных. Существует неравенство между городами: чем они крупнее, тем больше в них цифровых сервисов и больше данных для сбора, но в более цифровизованных городах индекс счастья ниже.

В продолжение темы города **С.К. Макаревич** и **О.Б. Янишевский** (оба – НИУ ВШЭ, Москва) представили транспортную мобильность сквозь призму концепции устойчивого развития, предполагающую переориентацию транспортной системы на удобство для всех категорий населения, а не только для автомобилистов. Отмечено, что такой подход на практике приводит к социальной эксклюзии, так как возникают проблемы: отсутствие единой системы оплаты, несогласованность информации о транспортных услугах, ориентированность на одну определенную группу населения (в основном одинокие молодые трудоспособные мужчины), цифровая некомпетентность. Монополизация и унификация транспортной системы также сказывается на мобильности исключенных групп. Мобильность во многом становится вмененной услугой.

В ходе обсуждения были затронуты вопросы соотношения цифровых и социальных компетенций при пользовании транспортными услугами. Цифровая некомпетентность всё чаще уходит на второй план. Обладая необходимыми цифровыми навыками, пользователи скорее сталкиваются с проблемами, не связанными непосредственно с цифрой, например, невозможностью дозвониться до оператора колл-центра из-за загрузки или купить билет за наличные в автобусе. При высоком уровне цифровизации людям становятся необходимы какие-то новые компетенции.

Л.С. Кузина и **Е.В. Попов** (оба – НИУ ВШЭ, Москва) рассказали о реальных преимуществах российских пользователей при цифровизации, которые они получают в сфере

коммуникации и коммерции. В основе проведенного авторами исследования лежит трехуровневая модель цифрового неравенства: первый уровень – неравенство доступа, второй – неравенство навыков и практик, третий – неравенство возможностей. Для изменения модели был апробирован опросный инструментарий Я. ван Дайка, выделявшего преимущества от использования Интернета в разных сферах.

Е.В. Лисина (МГУ, Москва) представила доклад об искусственном интеллекте (ИИ) как активно развивающейся сфере. Сегодня ИИ все чаще сам становится активным участником социального взаимодействия (например, общение с чат-ботами или умными колонками). Закономерен вопрос о том, какие теоретические концепции применимы для изучения взаимодействия человека и ИИ. Докладчик выделил три основных подхода: искусственная социальность, акторно-сетевая теория и агентность ИИ. Также обсуждался вопрос о культурных различиях ИИ в разных странах.

Д.А. Ширяева (РАНХиГС, Саратов) рассказала о неравенствах в контексте цифровизации образования на основе исследования дискурса официальных документов государственных органов и публичного дискурса общественных организаций. Отмечается отрицательный настрой относительно цифровизации образования в публичном дискурсе. Негативные реакции прежде всего касаются бюрократического контроля и алгоритмизации учебного процесса.

Н.В. Баранов (МГУ, Москва) рассмотрел ИИ как фактор формирования прекариата в современном обществе. Компании постепенно начинают вводить ИИ в рабочий процесс, что приводит к сокращению рабочих мест. Выделено две тенденции: деструктивная, связанная с резким сокращением персонала и заменой его ИИ, и конструктивная – с постепенной цифровизацией процессов в меньшем масштабе. Для компенсации дисфункциональных последствий автоматизации предлагается регулирование правовой системы. Но действенным процессом снижения этих последствий может стать объединение рабочего движения. Примером могут служить прошедшие забастовки сценаристов и актеров в США в 2023 г., где одним из требований был запрет использования ИИ в кинематографе.

В.Л. Кожарин (ГАУГН, Москва) на данных количественного онлайн-исследования сравнил группы с разным уровнем образования в Российской Федерации, опираясь на трехуровневую модель цифрового неравенства ван Дайка. Результаты свидетельствуют об отсутствии различий в доступе к Интернету людей с разным уровнем образования, есть разница в уровне цифровых компетенций. С увеличением уровня образования растет частота пользования технологиями в профессиональных, коммуникативных и коммерческих целях, обратная тенденция характерна для целей досуга.

Цифровые технологии стали частью повседневных практик на различных уровнях, но повсеместное распространение технологий приводит к эксклюзии наиболее уязвимых групп. Проявляются новые грани разрыва, связанные с социальными навыками. Профессиональные цифровые навыки становятся более доступными благодаря наличию специальных курсов. Наблюдается институционализация ИТ-сферы. Внимание исследователей, использующих трехуровневую модель цифрового неравенства, сосредоточено на третьей ступени – неравенстве возможностей. Однако нерешенными остаются вопросы ее концептуализации (что можно считать преимуществами от пользования Интернетом?) и методологических ограничений (как эти преимущества измерять?).

А.С. СМЕРНОВА

СМЕРНОВА Анастасия Сергеевна, мл. науч. сотр., Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия (nastyanestea812@gmail.com).

THEORY AND PRACTICE OF THE DIGITAL INEQUALITY STUDIES

DOI: 10.31857/S0132162524010164

Anastasiia S. SMIRNOVA, Junior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia (nastyanestea812@gmail.com).
