

DOI: 10.31857/S0130386424040176

© 2024 г. С.В. Артамошин

НА ПУТИ К УСТАНОВЛЕНИЮ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ:
БОЛЬШЕВИКИ И КАЙЗЕРОВСКАЯ ГЕРМАНИЯ В 1918 году**Рец. на книгу: БЕРЛИНСКАЯ МИССИЯ ПОЛПРЕДА ИОФФЕ 1918 г. Документы / авт.-сост. А.Ю. Ватлин, Л.В. Ланник, Т. Пентер. М.: Политическая энциклопедия, 2023. 623 с.***Артамошин Сергей Викторович — доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета им. академика И.Г. Петровского (Брянск, Россия).**E-mail: artamoshinsv@mail.ru**Scopus ID: 57219485534***S.V. Artamoshin**ON THE WAY TO ESTABLISHING DIPLOMATIC RELATIONS: THE BOLSHEVIKS
AND THE KAISER'S GERMANY IN 1918**Rec. ad op.: BERLIN MISSION OF PLENIPOTENTIARY IOFFE 1918. Documents / author is the compiler A.Y. Vatlin, L.V. Lannick, T. Penter. Moscow: Political Encyclopedia, 2023. 623 p.***Sergei Artamoshin, Bryansk State University acad. I.G. Petrovsky (Bryansk, Russia).**E-mail: artamoshinsv@mail.ru**Scopus ID: 57219485534*

История становления советско-германских отношений до сих пор привлекает внимание как историков, так и общественности. Это определяется как ангажированностью истории германско-большевистских контактов 1917–1918 гг., так и существованием исторических мифов вокруг начального периода советской дипломатии. Среди опубликованных в СССР документов об отношениях Советской России и Веймарской республики очень незначительно были представлены документы по истории взаимоотношений большевистской России и кайзеровской Германии. Подготовленный докторами исторических наук А.Ю. Ватлиным и Л.В. Ланником и д-р Т. Пентер сборник документов, освещающий берлинскую миссию советского полпреда А.И. Иоффе в 1918 г., закрывает эту лауну.

Публикация объединяет материалы трех архивов: Политического архива МИД Германии, Архива внешней политики Российской Федерации и Российского государственного архива социально-политической истории. В общей сложности опубликовано 182 документа, затрагивающих советско-германские отношения с апреля по ноябрь 1918 г. Среди телеграмм, писем и записей по Юзу большое значение имеет комплекс политических докладов А.И. Иоффе в НКВД, что дает возможность читателю создать представление о векторах советско-германских отношений и официальной позиции советского полпредства в Берлине.

Следует подчеркнуть, что издание открывает обстоятельное научное введение, написанное А.Ю. Ватлиным и Л.В. Ланником, в котором дается анализ советско-германских отношений в 1918 г. на основе не только публикуемых документов, но и массива научной литературы по данному вопросу. Глубина исследования опирается на системность изучения проблемы, отражены все нюансы позиций стран по ряду вопросов, отмечен и человеческий фактор — симпатии и антипатии участников событий. Фактически можно утверждать, что введение представляет собой всестороннее исследование деятельности А.И. Иоффе в 1918 г. и проблем непростых отношений и конфликта компетенций полпредства и НКВД. На примере работы миссии А.И. Иоффе можно проследить особенности структурных взаимоотношений в рамках НКВД и влияние личностных конфликтов Иоффе и Чичерина на динамику отношений.

Документы прослеживают советско-германские отношения в условиях Брестской системы международных отношений, которая, несмотря на свою кратковременность, характеризовалась определенной устойчивостью. Сборник во многом отражает спектр вопросов, которые представляли интерес для Советской России: выполнение условий Брестского мира, вывод германских войск за линию разграничения, проблема Черноморского флота,

взаимоотношения Германии и антибольшевистских военных формирований на юге России, особенности отношений большевиков с Антантой и проблемой британского десанта в Мурманске, политика большевиков на Кавказе, прежде всего с Баку, отношения с Украиной. Особый интерес вызывают документы, освещающие процесс выработки и согласования Добавочного договора, который представлял для Германии особый интерес.

Составители сборника сгруппировали документы по четырем разделам, каждый из которых отражает поворотные пункты советско-германских отношений. В первом разделе представлены документы, относящиеся к деятельности полпредства с апреля по июль 1918 г., вплоть до убийства германского посла Мирбаха в Москве (32 документа). Второй — отражает деятельность полпредства с июля по конец августа 1918 г., вплоть до заключения Добавочного договора 27 августа 1918 г. (59 документов). Третий раздел затрагивает деятельность полпредства после заключения договора вплоть до разрыва отношений, с конца августа по начало ноября 1918 г. (84 документа). Четвертый раздел связан с отправкой состава советских миссий из Германии в Москву 7–20 ноября 1918 г. (7 документов).

Комплекс представленных документов создает возможность увидеть деятельность советского полпредства по налаживанию отношений с Германией и отстаиванию интересов Советской России. Важно отметить, что А.И. Иоффе стремился постоянно подчеркивать собственное видение ситуации и полагал, что его точка зрения должна восприниматься Москвой как единственно правильная. Это касалось как проблемы возвращения кораблей Черноморского флота в Севастополь, так и особенностей политики большевиков в отношении Баку и Турции. Документы дают возможность составить портрет первого полпреда как личности незаурядной и противоречивой. Иоффе был достаточно сложным человеком, склонным к конфликтам с руководством, самолюбивой и амбициозной личностью, считавший, что находится на острие советской внешней политики, а точнее, является направляющим острием этой политики. Он считал, что берлинская миссия выступает как внешнеполитический центр, к которому стекались все другие направления советской политики. Это позволяло ему считать себя важнейшей персоной, способной противостоять позиции наркома Чичерина, и требовать большей самостоятельности в ведении германских дел. Документы демонстрируют конфликт компетенций и субординации. Несмотря на жесткое вмешательство Ленина в противостояние Чичерина и Иоффе, последний вплоть до конечного дня сохранял фрондирующую позицию.

Существенной новизной обладают документы, имеющие отношение к подготовке Добавочного договора. Они показывают сложный процесс выработки соглашения, до сего дня во многом известного в общем виде, без нюансировки вопросов. Публикация документов дает полную картину противостояния

и разрешения спорных вопросов между Москвой и Берлином. Следует отметить значительную роль Иоффе в заключении Добавочного договора. Усилия полпреда по сглаживанию региональных конфликтов между большевиками и немцами служили не только преодолению недопонимания, но и выработке доверия между странами. Иоффе стремился всячески продемонстрировать германской стороне стремление Советской России следовать условиям Брестского мирного договора, используя его и как средство давления на Германию, например в отношении Турции, что подтверждается многочисленными документами сборника.

Сохранение в литературе представления о советском полпредстве как центре мировой революции нашло свое отражение в опубликованных документах, но с существенным уточнением о степени вовлеченности советского полпредства в революционные дела. Документы свидетельствуют, что революционная деятельность в виде финансирования и координационных встреч действительно осуществлялась полпредством, но эта деятельность носила второстепенный характер. Для Иоффе определяющей была официальная дипломатическая деятельность, что находит подтверждение в его конкретных делах, в то время как присутствующая революционная риторика не превалировала над дипломатической работой. Можно отметить, что деятельность Иоффе является примером двуликости советской дипломатии: стремление развивать двусторонние дипломатические отношения по линии НКВД и поддержка политики мировой революции в тех же странах, нацеленная на свержение государственной власти по линии Коминтерна. Эти метания — отличительная черта советской дипломатии 1920-х годов.

Важной стороной сборника является личный аспект, который влияет на проводимую политику. На страницах сборника документов можно проследить многомесячный конфликт и острую полемику Иоффе и Чичерина, а также критическую позицию Иоффе к Ларину, Бухарину, Радеку. Отношения с последним определялись не только личной неприязнью, но и стремлением отстоять свое доминирующее положение в германских вопросах. Таким образом, документы сборника отражают межпартийные конфликты в руководстве большевистской партии.

Подводя итог, хотелось бы отметить важность и своевременность публикации документов о берлинской миссии Иоффе, которые способствуют системному пониманию всей сложности советско-германских отношений в 1918 г., раскрывают многие малоизвестные сюжеты истории. Следует подчеркнуть высококвалифицированную работу составителей по комментированию документов с тем, чтобы не оставить не проясненными отдельные вопросы. Этот сборник документов, возможно, станет первой ласточкой в серии публикаций о советско-германских отношениях в свете деятельности советских послов.