

ГЕНОМИКА. ТРАНСКРИПТОМИКА

УДК 575.113

СТРУКТУРА И ЭВОЛЮЦИЯ ГЕНА *AqE* У НАСЕКОМЫХ

© 2023 г. Л. В. Пузакова^а, *, М. В. Пузаков^а

^аИнститут биологии южных морей им. А.О. Ковалевского Российской академии наук,
Севастополь, 299011 Россия

*e-mail: kvluda@yandex.ru

Поступила в редакцию 21.04.2022 г.

После доработки 07.07.2022 г.

Принята к публикации 24.07.2022 г.

Ген *AqE*, кодирующий сульфолатдегидрогеназа-подобный фермент семейства LDH2/MDH2-оксидоредуктаз, найден в геномах бактерий и грибов, животных и растений, образ жизни которых связан с водной средой, а также членистоногих, в частности, насекомых, которые ведут преимущественно сухопутный образ жизни. Чтобы проследить эволюционную судьбу гена *AqE*, мы изучили распространённость этого гена и его структуру в классе насекомых. Обнаружено, что ген *AqE* представлен не во всех отрядах/подотрядах насекомых, наблюдается потеря гена. В некоторых отрядах он дублирован или мультиплицирован. Установлена вариативность гена как по длине, так и по экзон-интронной структуре — от безинтронной до многоинтронной. Обнаружено, что мультипликация гена *AqE* насекомых имеет древнюю природу, однако есть и “молодые” дубликации. Не исключено, что в связи с появлением паралогов ген приобрёл новую функцию.

Ключевые слова: эволюция генов, дубликация, мультипликация, потеря генов, насекомые, сульфолатдегидрогеназа

DOI: 10.31857/S0026898423010135, **EDN:** AXMDWN

ВВЕДЕНИЕ

Семейство LDH2/MDH2-оксидоредуктаз (LDH/MDH-оксидоредуктазы типа 2) включает ферменты, которые участвуют в разнообразных метаболических процессах и на основании филогенетического анализа подразделяются на восемь групп [1–4]. Охарактеризованы функции ферментов клады ComC (*L*-сульфолатдегидрогеназа, SLDH), клады LDH (лактатдегидрогеназа типа 2), клады AllD (уреидогликолатдегидрогеназа), клады YiaK (2,3-дикето-*L*-гулонатредуктаза) и клады DpkA (Δ 1-пиперидин-2-карбоксилат/ Δ 1-пирролин-2-карбоксилатредуктаза), в то время как функция белков трех других клад: термофильных архей, YbiC и YlbC, остается неизвестной. Поскольку в филогенетический анализ было включено только 20 аминокислотных последовательностей [4], то, возможно, в дальнейшем такая классификация будет пересмотрена.

Функция LDH2/MDH2-оксидоредуктаз на данный момент охарактеризована только у архей и бактерий [3, 4]. Недавно у эукариот выявили гены, которые кодируют белки, гомологичные SLDH архей [5]. У архей и бактерий этот фермент кодируется геном *comC* [6–8]. *ComC*-подобные гены найдены в геномах грибов, растений и животных. Однако в царстве растений гомологи *comC* обнаружены только у водорослей, тогда как у

мхов и семенных растений они отсутствуют. Гомологи гена выявлены у преобладающего числа эволюционных групп животных, за исключением четвероногих (земноводных, рептилий, птиц и млекопитающих) [5]. *ComC*-подобные гены эукариот условно названы *AqE* (aquatic enzyme, водный фермент) в связи с его встречаемостью преимущественно в тех таксонах, образ жизни или стадии онтогенеза которых ассоциированы с водной (жидкой) средой. Подробный анализ встречаемости и структуры гена *AqE* у костистых рыб показал, что в большинстве исследованных отрядов сохраняется идентичная экзон-интронная организация (11 экзонов) и характерные консервативные мотивы этого гена [9]. Однако у карпообразных (Cypriniformes) этот ген утерян полностью, а у представителей лососеобразных (Salmoniformes) претерпел значительные делеции и, по всей видимости, нефункционален [9]. Ранее предполагалось, что SLDH-подобный белок, кодируемый геном *AqE*, участвует в анаэробном энергообмене и его утрата отдельными таксонами как животных, так и растений связана с сопутствующей выходу на сушу перестройкой метаболизма, обусловленной насыщенностью среды кислородом и отсутствием естественной гипоксии, характерной для гидробионтов [5]. Утрата гена *AqE* у карпообразных и лососеобразных мог-

ла произойти из-за индивидуальной эволюции этих таксонов и соответствующей реструктуризации метаболических путей. Известно, что у предков Cypriniformes и Salmoniformes происходили независимые полногеномные дубликации (так называемая четвертая полногеномная дубликация позвоночных) [10, 11]. Избыток оксидоредуктаз, возникший в результате дубликации генома, мог стать причиной потери значимости гена *AqE* для метаболизма, так как появился большой “ресурс” для негомологичной замены или появления новых ферментов и новых метаболических путей [9]. Анализ дифференциальной экспрессии *AqE* желтого горбыля (*Larimichthys crocea*) показал, что уровень активности этого гена высок в печени, жабрах и коже, тогда как в других тканях он низкий. В связи с этим предположили, что функция SLDH-подобного белка рыб может быть связана с выведением продуктов метаболизма [12].

Среди таксонов, представители которых сохранили ген *AqE*, большой интерес представляют насекомые, поскольку они являются сухопутными организмами. Насекомые — очень разнообразный класс организмов, обитающих в различных условиях, в том числе в средах, где могут сталкиваться с дефицитом кислорода. Так, например, представители отрядов Trichoptera, Megaloptera, Odonata проходят личиночную стадию развития в водной среде и дышат растворенным в воде кислородом. Также представители некоторых отрядов насекомых развиваются в почве — Auchenorrhyncha, Isoptera, Diplura, Protura, в древесине — Zoraptera, Hymenoptera (например *Orussus abietinus*) или Polyphaga (например *Dendroctonus ponderosae*, *Anoplophora glabripennis*), в разлагающихся органических субстратах — некоторые представители отряда Diptera. Паразитические виды, такие как Hymenoptera, Strepsiptera, живут в тканях животных, используя для дыхания кислород, растворенный в гемолимфе. Есть среди насекомых и экстремофилы, обитающие в холодных условиях, около ледников — Grylloblattodea.

Нами изучено разнообразие, структура и эволюция гена *AqE* в классе насекомых с таксономическим разрешением до отряда. Присутствие гена *AqE* в геноме насекомых, в частности комара *Aedes albopictus* (отряд Diptera), было отмечено ранее [5], однако детально этот ген изучен впервые.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Поиск генов *AqE* у насекомых. Поиск гомологов гена *AqE* у насекомых проводили с использованием алгоритма локального выравнивания tBLASTn [13]. В качестве референсной последовательности выбрали аминокислотную последовательность, кодируемую *AqE* комара *A. albopictus*. Эта последовательность была идентифицирована при первичном исследовании генов *AqE* [5]. Проанализированы

полногеномные ДНК представителей 17 отрядов. Еще 10 отрядов исследованы с помощью поиска гомологий в базе данных транскриптомов. Использованы геномные и транскриптомные последовательности, размещенные на серверах NCBI. Уникальные идентификаторы полногеномных и транскриптомных сборок представителей класса насекомых, а также таксонов Diplura и Protura приведены в табл. 1.

Границы экзонов у обнаруженных генов *AqE* уточняли визуально по наибольшему сходству последовательностей между референсной и исследуемой последовательностями и наличию 5'- и 3'-границы сайта сплайсинга. Кодировующие последовательности *AqE*, полученные в результате анализа, использовали для поиска транскрибируемых последовательностей РНК. Копиям *AqE* в случае выявления более одной в геноме, присваивали порядковый номер в соответствии с очередностью обнаружения.

Филогенетический анализ. Множественное выравнивание аминокислотных последовательностей выполняли с помощью MUSCLE [14], а полученные данные использовали для построения филогенетического дерева с использованием программного обеспечения MEGA X [15] и метода максимального правдоподобия (ML). Использовали следующие параметры: бутстреп, 100 повторов; модель замещения аминокислот Ле-Гаскуэль-2008; и гамма-распределение. Анализ включал 91 аминокислотную последовательность *AqE* подтипа Hexapoda.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Представленность гена *AqE* в геномах насекомых*

В ходе исследования гена *AqE* мы проанализировали 51 вид насекомых, представляющих 27 отрядов. Полногеномные последовательности ДНК на момент исследования были получены только у представителей 17 анализируемых отрядов. Другие 10 отрядов мы смогли проанализировать, используя базу данных транскриптомов. В качестве референсного белка (шаблона) мы использовали аминокислотную последовательность, кодируемую *AqE* комара *A. albopictus*. Этот белок был выбран в качестве референсного, поскольку экзон-интронная организация его гена имеет высокое сходство с классическим *AqE* [5, 9]. В результате установлена значительная вариабельность присутствия, структуры и количества копий *AqE* у представителей насекомых (табл. 1). Нами определены три основные тенденции: (1) сохранение единственной копии *AqE*; (2) полная потеря *AqE*; и (3) мультипликация *AqE*, варьирующая у разных видов от 2 до 9 копий.

Группы, которые потеряли весь ген, представлены в меньшинстве (табл. 1). Это отряд Strepsiptera

Таблица 1. Характеристики вариантов гена *AqE* у представителей подтипа *Nexaroda*

Таксон	Отряд	Представитель/ идентификатор геномной или транскриптомной сборки	Ген	Количество экзонов	Белок, а.о.	Перекрытие с РП, %	Идентичность к РП, %	Дополнительная информация	Транскрипт*
Monocnidyia	Archaeognatha	<i>Machilis hrabei</i> / GAUM000000000	<i>AqE1</i>	ND	363	97	59.89		Есть
		<i>Meinerellus cundinamarcensis</i> / GAUG000000000	<i>AqE1</i>	ND	356	96	56.57		Есть
		<i>Xenocantantops brachyurus</i> / GCA_900249655	<i>AqE1</i>	1	364	96	61.02		НО
Orthoptera		<i>Laupala kohalensis</i> / GCA_002313205	<i>AqE1</i>	5	313	94	50.74	ДТ1	НО
			<i>AqE2</i>	6	309	96	42.65	Делеция С-конца, 10 а.о. ДТ1 Стоп-кодон в ОРС	НТ Orthoptera – есть
			<i>AqE3</i>	1	48	12	55.56	Сохранился короткий фрагмент	
Polyneoptera	Blattodea	<i>Blattella germanica</i> / GCA_003018175	<i>AqE1</i>	1	351	94	33.33	Есть полиА-хвост и прямые повторы	НО
			<i>AqE2</i>	1	350	96	37.7	Старт-кодон не обнаружен	НО
			<i>AqE3</i>	1	363	97	39		НО
			<i>AqE4</i>	1	328	89	33.6	Старт-кодон не обнаружен. Делеция N-конца, 30 а.о.	НО
			<i>AqE5</i>	4	336	97	50.7	ДТ1	Есть
			<i>AqE6</i>	4	358	98	62.64	Старт-кодон не обнаружен	Есть
			<i>AqE7</i>	6	343	91	57.83		Есть
			<i>AqE8</i>	3	150	41	42.86	Протяженная делеция N-конца , 158 а.о. Делеция С-конца, 55 а.о. Старт- и стоп-кодоны не обнаружены	Есть
			<i>AqE9</i>	5	276	82	47	ДТ1 Делеция С-конца, 60 а.о	Есть
	Isoptera	<i>Cryptotermes secundus</i> / GCA_002891405	<i>AqE1</i> isozyme 1	10	381	96	65.34	Удлинение N-конца на 18 а.о.	НТ Isoptera – НО
			<i>AqE1</i> isozyme 2	9	354	96	65.34		НТ Isoptera – НО
			<i>AqE1</i>	9	354	96	64		НТ Isoptera – НО

Таблица 1. Продолжение

Таксон	Отряд	Представитель/ идентификатор геномной или транскриптомной сборки	Ген	Количество экзонов	Белок, а.о.	Перекрытие с РП, %	Идентичность к РП, %	Дополнительная информация	Транскрипт*
Paraneoptera/Condylognatha	Mantodea	<i>Metallyticus splendidus</i> /GATB000000000	<i>AqE1</i>	ND	360	96	59.71		Есть
		<i>Stagmatoptera biocellata</i> /GDBT000000000	<i>AqE1</i>	ND	365	96	61.36		Есть
	Plasmatodea		Нет данных по таксону						НТ
	Mantophasmato- dea		Нет данных по таксону						НО
	Grylloblattode		Нет данных по таксону						НО
	Dermaptera	<i>Diplatys sp.</i> /GDCS010000000	<i>AqE1</i>	ND	355	96	58.36		Есть
		<i>Forficula auricularia</i> /GAYQ000000000	<i>AqE1</i>	ND	355	98	51.12		Есть
	Heteroptera	<i>Cimex lectularius</i> / GCA_000648675	<i>AqE1</i> isozyme 1	10	368	96	56.82		Есть
			<i>AqE1</i> isozyme 2	9	356	96	56.82		Есть
	Sternorrhyncha		НО						НО
Hemiptera	Coleorrhyncha		Нет данных по таксону						НО
	<i>Auchenorrhyncha</i>	<i>Philaenus spumarius</i> / GCZA010000000	<i>AqE1</i>	ND	356	96	66		Есть
		<i>Homalodisca vitripennis</i> / GCA_000696855	<i>AqE1</i>	8	337	92	64.29		НТ <i>Auchenorrhyncha</i> – есть
	<i>Psocoptera</i>	<i>Badonnelia titiei</i> / GDFG010000000	<i>AqE2</i>	6	301	95	47.67	ДТ1	НТ <i>Auchenorrhyncha</i> – есть
			<i>AqE1</i>	ND	361	97	67.8		Есть
	<i>Elipsocus kurliensis</i> / GDFL010000000	<i>AqE1</i>	ND	358	98	61.58		Есть	
Phthiraptera	<i>Pediculus humanus</i> /GCA_000006295	<i>AqE1</i>	6	345	92	64.09	Старт-кодон не обнаружен	НТ <i>Phthiraptera</i> – есть	
Thysanoptera	<i>Frankliniella occidentalis</i> / GCA_000697945	<i>AqE1</i>	8	344	96	59.26	Старт-кодон не обнаружен	Есть	

Таблица 1. Продолжение

Таксон	Отряд	Представитель/ идентификатор геномной или транскриптомной сборки	Ген	Количество экзонов	Белок, а.о.	Перекрытие с РП, %	Идентичность к РП, %	Дополнительная информация	Транскрипт*
Holometabola	Trichoptera	<i>Glossosoma confortei</i> /GCA_003347265	<i>AqE1</i>	7	360	96	56.23	Делеция в ОРС, 16 а.о	НТ Trichoptera – есть
			<i>AqE1</i> <i>AqE2</i>	8 8	360 356	96 97	56 56.09		Есть Есть
	Lepidoptera	<i>Spodoptera litura</i> /GCA_002706865	<i>AqE1</i>	3	437	98	69.47	Удлинение N-конца на 80 а.о	НТ Diptera – есть
			<i>AqE2</i>	3	437	98	69.47	Удлинение N-конца на 80 а.о	НТ Diptera – есть
	Diptera	<i>Drosophila busckii</i> /GCA_001277935	<i>AqE3</i>	3	437	98	69.47	Удлинение N-конца на 80 а.о	НТ Diptera – есть
			<i>AqE4</i>	1	396	99	38.89	Удлинение N-конца на 30 а.о.	НТ Diptera – есть
			<i>AqE5</i>	1	474	95	35.80	Удлинение N-конца на 112 а.о. Есть полиА-хвост и прямые повторы	НТ Diptera – есть
			<i>AqE1</i>	3	440	98	69.92	Удлинение N-конца на 81 а.о.	Есть
			<i>AqE2</i>	1	384	97	40.23	Удлинение N-конца на 25 а.о.	Есть
			<i>AqE3</i>	1	464	98	38.44	Удлинение N-конца на 103 а.о. Есть короткий полиА-хвост и прямые повторы	Есть
			<i>AqE1</i>	5	486	100	98.62	Удлинение N-конца на 123 а.о.	Есть
			<i>AqE1</i>	5	487	100	99.72	Удлинение N-конца на 124 а.о.	Есть
			<i>AqE2</i>	4	363	100	100		Есть
			<i>AqE3</i>	5	443	100	99.72	Удлинение N-конца на 80 а.о.	Есть
	Siphonaptera	<i>Anopheles gambiae</i> /GCA_000005575	<i>AqE1</i>	5	501	98	83.57	Удлинение N-конца на 139 а.о.	НО
			<i>AqE2</i>	4	364	98	83.57		НО
			<i>AqE1</i>	5	403	97	55	Удлинение N-конца на 37 а.о.	Есть
			<i>AqE2</i>	4	297	68	59	Делеция С-конца 104 а.о. Удлинение N-конца на 37 а.о.	Есть
	Mecoptera	<i>Ctenocephalides felis</i> /GCA_003426905	<i>AqE3</i>	5	391	97	51	Удлинение N-конца на 39 а.о. Делеция в ОРС – 16 а.о	Есть
			<i>AqE1</i>	ND	368	97	72.47		Есть
			<i>AqE1</i>	ND	370	98	68.27		Есть
			<i>AqE1</i>	ND	366	96	62.50		Есть

Таблица 1. Продолжение

Таксон	Отряд	Представитель/ идентификатор геномной или транскриптомной сборки	Ген	Количество экзонов	Белок, а.о.	Перекрытие с РП, %	Идентичность к РП, %	Дополнительная информация	Транскрипт*
Neuroptera		<i>Osmylus fulvicephalus</i> /GAYC000000000	<i>AqE1</i>	ND	365	96	61.25		Есть
			<i>AqE2</i>	ND	387	96	53.85	Удлинение N-конца на 27 а.о. Старт- и стоп-кодоны не обнаружены	Есть
			<i>AqE1</i>	ND	355	95	40.57		Есть
			<i>AqE1</i>	ND	365	98	58.99		Есть
			<i>AqE1</i>	ND	364	98	57.58		Есть
Coleoptera	Raphidioptera	<i>Pseudomallada prasinus</i> /GANV000000000	НО						
			НО						
			НО						
			НО						
			НО						
	Polyphaga	<i>Xanthostigma xanthostigma</i> /GCSF000000000	НО						
			НО						
			НО						
			НО						
			НО						
		<i>Inocella crassicornis</i> /GAZH000000000	НО						
			НО						
			НО						
			НО						
			НО						
	Adephaga	<i>Tribolium castaneum</i> / GCA_000002335	<i>AqE1</i> isozyme 1	4	358	98	53.76	ДТ2	НТ Coleoptera – есть
			<i>AqE1</i> isozyme 2	4	322	85	54.19	ДТ2 Делеция С-конца, 53 а.о	НТ Coleoptera – есть
			<i>AqE2</i>	4	352	96	55.97	ДТ2	НТ Coleoptera – есть
			<i>AqE4</i>	7	391	97	60.97	Удлинение N-конца на 31 а.о.	НТ Coleoptera – есть
			<i>AqE1</i>	8	414	96	56.7	Удлинение N-конца на 42 а.о.	Есть
Polyphaga		<i>Dendroctonus ponderosae</i> / GCA_000355655	<i>AqE1</i>	8	412	96	60.51	Удлинение N-конца на 47 а.о.	Есть
			<i>AqE2</i>	3	147	43	44.55	Делеция С-конца, 244 а.о. Удлинение N-конца на 26 а.о.	Есть
			<i>AqE3</i>	5	264	63	41.99	Делеция N-конца, 125 а.о. Удлинение С-конца на 19 а.о.	Есть
			<i>AqE4</i>	8	363	96	54.13		Есть
			<i>AqE5</i> isozyme 1	8	363	96	56.53		Есть
Polyphaga		<i>Anoplophora glabripennis</i> / GCA_000390285	<i>AqE5</i> isozyme 2	7	312	88	57.14	Делеция N-конца, 52 а.о	Есть

Таблица 1. Окончание

Таксон	Отряд	Представитель/ идентификатор геномной или транскриптомной сборки	Ген	Количество экзонов	Белок, а.о.	Перекрытие с РП, %	Идентичность к РП, %	Дополнительная информация	Транскрипт*	
Polynoptera		<i>Leptinotarsa decemlineata</i> /GCA_000500325	<i>AqE1</i>	3	166	45	44.58	Делеция N-конца, 193 а.о	Есть	
			<i>AqE2</i>	7	409	59	52.94	Негомолотичный фрагмент на N-конце, 97 а.о. Негомолотичный фрагмент на C-конце — 125 а.о	Есть	
			<i>AqE3</i>	7	302	71	65.61	Негомолотичный фрагмент на N-конце, 56 а.о. Делеция в ОРС, 64 а.о.	Есть	
	Strepsiptera	<i>Mengenilla moldrzyki</i>	НО							НО
	Hymenoptera	<i>Nasonia vitripennis</i> /GCA_000002325	<i>AqE1</i>	2	412	97	54.24	Удлинение N-конца на 49 а.о.	Есть	
		<i>Apis mellifera</i> /GCA_000002195	<i>AqE1</i>	2	434	97	48.59	Удлинение N-конца на 72 а.о.	Есть	
		<i>Cephus cinctus</i> /GCA_000341935	<i>AqE1</i>	2	395	97	53.26	Удлинение N-конца на 32 а.о.	Есть	
		<i>Orussus abietinus</i> /GCA_000612105	<i>AqE1</i>	2	403	97	51.13	Удлинение N-конца на 32 а.о.	Есть	
		<i>Neodiprion lecontei</i> /GCA_001263575	<i>AqE1</i>	2	392	98	53.98	Негомолотичный фрагмент на N-конце, 26 а.о.	Есть	
	Palaeoptera	Embioptera	Data on taxon unavailable	НО						
Plecoptera		<i>Leuctra sp</i> /GAUF000000000	<i>AqE1</i>	NID	359	96	64.10		Есть	
		<i>Brachyptera vera</i> /GDBN000000000	<i>AqE1</i>	NID	359	97	64.02	Старт-кодон не обнаружен	Есть	
		<i>Perla marginata</i> /GATV000000000	<i>AqE1</i>	NID	357	96	62.39	Короткий скэффолд – C-конец не обнаружен	Есть	
Zoraptera		<i>Zorotypus caudelli</i> /GAYA000000000	<i>AqE1</i>	NID	382	96	57.67	Удлинение C-конца на 20 а.о.	Есть	
			<i>AqE2</i>	NID	370	98	42.62		Есть	
Odonata		<i>Calopteryx splendens</i> /GCA_002093875	<i>AqE3</i>	NID	380	97	35.03	Удлинение N-конца на 19 а.о., C-конца на 12 а.о.	Есть	
			<i>AqE1</i>	7	334	97	54.81	ДТ1, Делеция C-конца, 17 а.о.	Есть	
			<i>AqE2</i>	6	306	94	46.65	Старт-кодон не обнаружен. ДТ1, Делеция C-конца, 19 а.о.	Есть	
Ephemeroptera		<i>Ephemeria danica</i> /GCA_000507165	<i>AqE1</i>	8	347	94	60.82	Делеция C-конца, 19 а.о.	Есть	
Diplura	<i>Occasjapyx japonicus</i> /GAXJ000000000	<i>AqE1</i>	NID	358	96	53.28		Есть		
Protura	<i>Acerentomon sp.</i> /GAXE000000000	<i>AqE2</i>	NID	357	97	53.26		Есть		
		<i>AqE1</i>	NID	367	97	51.97		Есть		

*По результатам анализа базы данных транскриптомов.
Примечания. РП – референсная последовательность; ND – нет данных (ген найден через анализ транскриптома); NO – не обнаружено; НТ – нет транскриптома; ДТ1 – делеция типа 1: “KRSNHYGIAGWYTLRAMNAGCVGMSMTNTSPLASPTRSKEA”; ДТ2 – делеция типа 2: “PTGHPRTTDANLAF”; OPC – открытая рамка считывания.

(Holometabola), подотряды Adephaga, Archostemata (Coleoptera, Holometabola) и подотряд Sternorrhyncha (Hemiptera, Condylgnatha). В подотряде Sternorrhyncha в 11 просмотренных сборках не выявлено гомологий с *AqE* — среди них Aphidomorpha, Aleyrodoidea, Psylloidea. У *Dactylopius coccis*, относящегося к Dactylopiidae, обнаружены два гена *AqE*, но при дополнительной проверке выяснилось, что оба гена — это фрагменты бактериальной ДНК, вероятно попавшей в пробу. Этот факт подтверждается высоким сходством кодируемых белков *D. coccis* с белками бактерий: *AqE1 D. coccis* с *AqE Bosea* sp. (идентичность 72.93% (CP014301.1)) и *AqE2 D. coccis* с *AqE Ochrobactrum anthropi* (идентичность 98.50% (LT671862.1)). При этом наблюдается низкая идентичность к референсному *AqE* комара *A. albopictus*: *AqE1* (29.29%) и *AqE2* (29.64%).

У представителей отрядов Mantophasmatodea, Grylloblattodea, Embioptera и подотряда Coleorrhyncha изучены только последовательности транскриптомов. Не выявлено транскриптов, сходных с транскриптом, кодирующим референсный белок *AqE*. Однако в этом случае нельзя сделать однозначный вывод о потере гена.

Остальные группы распределились следующим образом — представители 10 отрядов и одного подотряда содержат единственную копию гена, в 15 отрядах и одном подотряде ген мультиплицирован (табл. 1). Разные виды тех отрядов, где *AqE* мультиплицирован, имеют разное число копий гена. Так, например, у представителя отряда Orthoptera (Polyneoptera) *Xenocatantops brachycerus* одна копия гена *AqE*, а у *Laupala kohalensis* — три. В отряде Diptera *A. aegypti* имеет одну копию гена, а *A. albopictus* — три. В отряде Coleoptera (Polyphaga) у *Dendroctonus ponderosae* одна копия *AqE*, у *Tribolium castaneum* и *Leptinotarsa decemlineata* — три, у *Anoplophora glabripennis* — пять. Некоторые виды содержат значительное число копий гена *AqE*, так в геноме *Blattella germanica* число копий достигает 9.

Анализ транскриптомных баз данных насекомых

Для качественной оценки потенциальной функциональности генов *AqE* насекомых проведен анализ транскриптомных баз данных NCBI. Транскрипты гена *AqE* обнаружены в большинстве случаев. У представителей некоторых отрядов транскрипты гена *AqE* не были найдены. Поэтому предприняли попытки обнаружить транскрипты гена *AqE* у других представителей этих отрядов и в ряде случаев получили положительный результат. В некоторых случаях транскрипты не обнаружены ни у анализируемых видов, ни в таксоне в целом. Данные для некоторых организмов в базе TSA отсутствовали (табл. 1).

Рассмотрение структуры гена *AqE* показывает, что в большинстве случаев этот ген потенциально функционален. В одном случае (*L. kohalensis AqE2*) открытая рамка считывания (ОРС) содержит стоп-кодон, следовательно, ген нефункционален. В некоторых случаях *AqE* представлен сильно де-летированной копией, либо небольшим фрагментом (*L. kohalensis AqE3* (144 п.н./48 а.о.) или *B. germanica AqE8* (450 п.н./150 а.о.)). Очевидно, что такие фрагменты не могут быть функциональными. Однако не исключена возможность присутствия транскриптов даже при нефункциональности гена. Так, в базах TSA обнаружены транскрипты *An. glabripennis AqE2* протяженностью 441 п.н./47 а.о. или *An. glabripennis AqE3* (738 п.н./246 а.о.). Известно еще несколько подобных случаев (табл. 1). Кроме того, отсутствие старт-кодона, выявленное в некоторых случаях, мы связываем с ошибками при поиске (низкая идентичность). Например, у *B. germanica AqE6* не обнаружен метионин, однако транскрипты представлены в базе TSA (табл. 1).

Филогенетические взаимоотношения генов *AqE* насекомых

Чтобы установить взаимосвязь между генами *AqE* насекомых, проведен филогенетический анализ, основанный на методе максимального правдоподобия, в который была включена 91 аминокислотная последовательность, кодируемая этими генами. Полученное дерево не позволило выявить четкие эволюционные отношения между различными вариантами *AqE*, потому что статистическая значимость преобладающей доли визуально отличных клад не превышала 70% (рис. 1). Тем не менее, мы разделили дерево по топологии на восемь условных кластеров и установили некоторые закономерности.

Так, например, в каждом из кластеров I–IV и VI–VIII сгруппированы гены организмов, не встречающиеся ни в одном из остальных шести кластеров. (кроме *B. germanica*). При этом одна группа (кластер V) отличается визуально более длинными эволюционными расстояниями и содержит гены *AqE* организмов, которые представлены также в других группах (кластеры I, II, VI, VII). Единственное исключение — это ген *Pseudomallada prasinus* (отряд Neuroptera). Гены *AqE* этого насекомого не попадают ни в один из других семи кластеров (I–IV и VI–VIII). Однако у одного представителя отряда Neuroptera (*Osmylus fulvicephalus*) гены *AqE* представлены как в кластере V, так и в кластере VI.

Кластеры I–IV и VI–VIII включают *AqE*, которые эволюционируют медленнее и присутствуют практически у всех изученных организмов, а кластер V содержит гены, эволюционирующие с более высокой скоростью, и многие группы, по-ви-

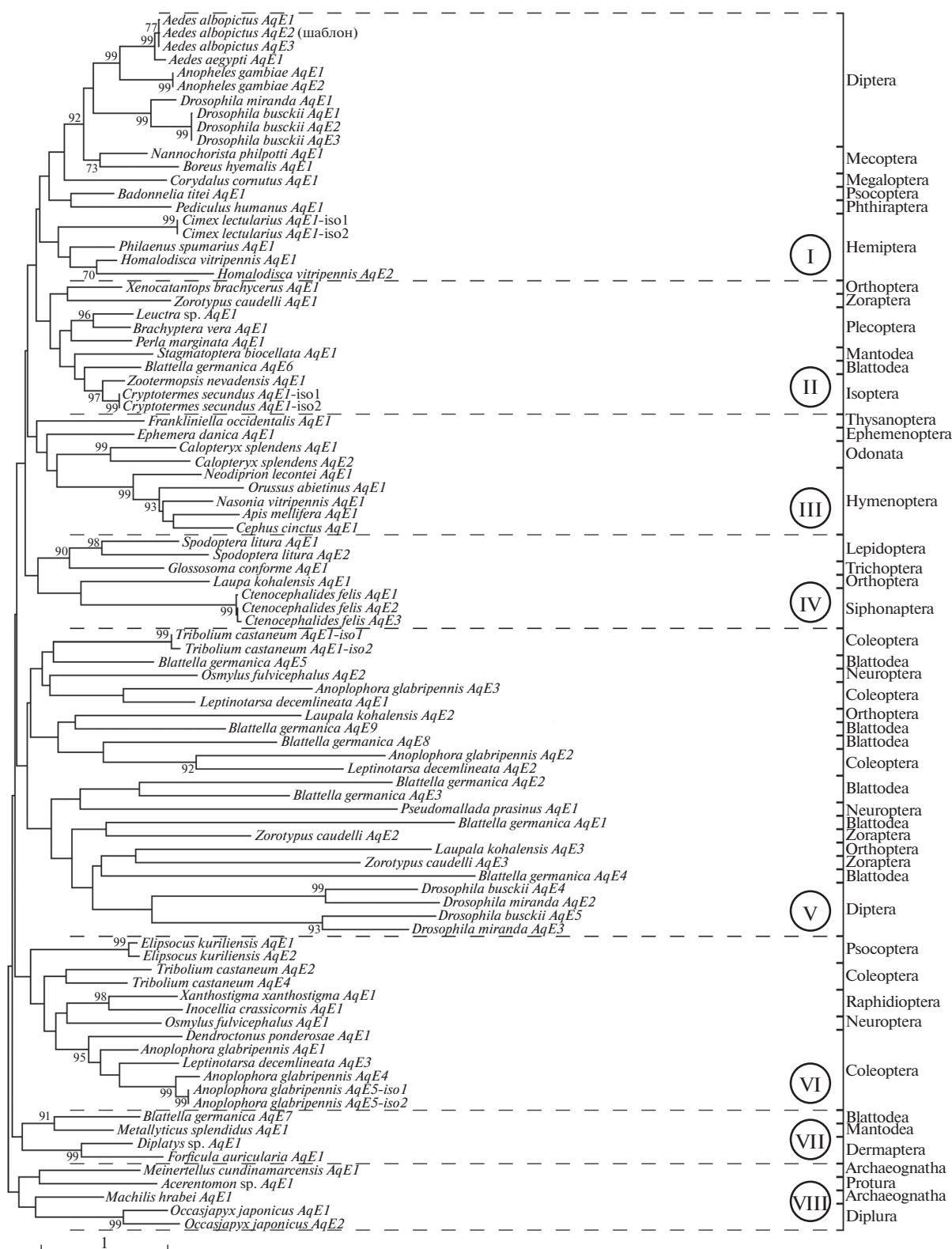


Рис. 1. Эволюционные взаимоотношения генов *AqE* насекомых. Филогенетический анализ выполнен в программе MEGA X с помощью метода максимального правдоподобия. Приведены только бутстреп-значения, превышающие 50%. Справа от дендрограммы указаны отряды, к которым принадлежат соответствующие организмы.

димому, утратили этот вариант *AqE*. Гомологи гена *AqE* из кластера V выявлены у 10 видов: *T. castaneum* (*AqE1*), *B. germanica* (*AqE1*, *AqE2*, *AqE3*, *AqE4*, *AqE5*, *AqE8* и *AqE9*), *O. fulvicephalus* (*AqE2*), *An. glabripennis* (*AqE2* и *AqE3*), *Leptinotarsa decemlineata* (*AqE1* и *AqE2*), *L. kohalensis* (*AqE2* и *AqE3*), *P. prasinus* (*AqE1*), *Zorotypus caudelli* (*AqE2* и *AqE3*), *Drosophila busckii* (*AqE4* и *AqE5*) и *D. miranda* (*AqE2* и *AqE3*).

Другое важное явление — молодые дубликации, которые хорошо видны на филогенетическом дереве (рис. 1) и выявлены у четырех видов: *A. albopictus*, *An. gambiae*, *Ctenocephalides felis* и *D. busckii*. Так, например, у комара *A. albopictus* выявлены три копии *AqE*. Сходство между аминокислотными последовательностями, кодируемыми этими генами, превышает 99%. Белковый продукт гена *AqE2* отличается одной аминокислотной заменой от белков, кодируемых *AqE1* и *AqE3*. Однако белки *AqE1* и *AqE3* содержат на N-конце дополнительный фрагмент длиной 124 и 80 а.о. соответственно. Еще один комар (*An. gambiae*) имеет две копии гена, идентичные примерно на 100%, при этом белковый продукт гена *AqE1* также содержит дополнительный N-концевой фрагмент (139 а.о.). У блохи *C. felis* обнаружены три гомолога гена *AqE*. Идентичность белков, кодируемых этими генами, колеблется от 93 до 97%, при этом присутствуют также вставки и делеции (табл. 1). У мухи *D. busckii* белковые продукты трех из пяти выявленных копий гена сходны на 99.77–100%.

Структурные различия генов *AqE* насекомых

Определена экзон-интронная структура ОРС каждого выявленного гена *AqE*. Результаты оказались неожиданными — гены *AqE* насекомых существенно варьировали по данному признаку. Количество экзонов у разных представителей колеблется от 1 до 10, при этом в геноме одного организма могут одновременно присутствовать гены *AqE* с разным количеством экзонов. Например, один из трех генов *D. miranda* трехэкзонный (входит в кластер I), а два одноэкзонных (кластер V). Или у *T. castaneum* два гена содержат четыре экзона (*AqE1*, *AqE2*), а один семь (*AqE4*), при этом *AqE1* входит в филогенетический кластер V, а *AqE2* и *AqE4* — в кластер VI.

Основная тенденция, наблюдаемая у насекомых, — сокращение числа интронов в гене *AqE*, согласуется с общей тенденцией в эволюции геномов. В большинстве линий эукариот эволюция связана, главным образом, с потерей интронов [16]. Классический *AqE* у рыб имеет 11 экзонов, причем это довольно консервативный признак [9]. Возможно, у рыб, которые обитают в более однородных условиях, чем насекомые, продукт этого гена участвует в некоторых ключевых реакциях

обмена и подвержен более строгому отбору. У насекомых строгость отбора была ослаблена, за короткий срок накопились значительные изменения в структуре этого гена. Это может быть связано с преобразованием функции фермента в тех условиях, в которых обитает и развивается конкретный вид, а разнообразие условий обитания насекомых очень велико: от жидкой среды (в которой личинка дышит кислородом, растворенным в воде, субстрате или межклеточной жидкости) и почвы до атмосферной среды, где нет дефицита кислорода.

Кроме того, встречаются варианты *AqE* с одним экзоном. Этот процесс может быть связан с ретрогенезацией — вставкой в геном ДНК, полученной в процессе обратной транскрипции с мРНК исходного гена и, соответственно, свободной от интронов. Проверка возможной ретрогенезации у видов, имеющих одноэкзонные копии *AqE*, показала следующее: у *B. germanica* только один (*AqE1*) из четырех одноэкзонных генов имеет полиА-хвост и прямые повторы, которые обычно свидетельствуют о произошедшем событии ретрогенезации. Остальные три одноэкзонные копии *B. germanica* таких структур не имеют. У одноэкзонного *AqE4* *D. busckii* нет ни полиА-хвоста, ни повторов, в отличие от *AqE5*, имеющего обе эти структуры. У *AqE2* *D. miranda* нет ни полиА-хвоста, ни повторов, у *AqE3* — повторы есть, но полиА-хвост короткий. Таким образом, *AqE*, имеющие прямые повторы и полиА-хвост, подверглись, очевидно, событию ретрогенезации. Что касается других безинтронных копий, то прямые повторы и полиА-хвост могут отсутствовать у более старых ретрогенов, но одновременное присутствие в геноме копий и с интронами, и без интронов предполагает, что безинтронные гены созданы путем ретрогенезации [17].

Модификации в аминокислотных последовательностях *AqE*

Множественное выравнивание белков *AqE* насекомых показало, что некоторые гены в процессе эволюции претерпели существенные модификации — делеции крайних или центральных зон, а также вставки добавочных участков. Протяженность *AqE* значительно варьирует, что связано, в основном, с делециями или вставками. Есть случаи, когда ген фрагментирован, но здесь мы, скорее всего, имеем дело с псевдогенезацией и остатком гена.

Копии *AqE*, имеющие дополнительный фрагмент, кодирующий 25–139 а.о. (табл. 1), представлены у всех рассмотренных нами представителей Diptera. У *D. busckii* все пять копий *AqE*, а у *D. miranda* все три копии *AqE* содержат дополнительный фрагмент. У *A. albopictus* и *An. gambiae* наряду с удлиненными копиями *AqE* есть и копии

без вставок. У представителя *C. felis* (Siphonaptera) все три гена *AqE* кодируют дополнительные фрагменты из 37 а.о. У *O. fulvicephalus* (Neuroptera) в начале гена *AqE2* находится участок, кодирующий 27 добавочных аминокислот. Вставки найдены и в *AqE4 T. castaneum* (Coleoptera), и в *AqE1 Dendroctonus ponderosae* (Coleoptera). У *An. glabripennis* в трех из пяти генов *AqE* (*AqE1*, *AqE2*, *AqE3*) также есть удлинения (табл. 1).

В некоторых отрядах выявлены гены *AqE* с делециями, локализованными в основном в двух участках (табл. 1). Так, первый вариант делеции в центральной части гена представлен в двух из трех генов *AqE L. kohalensis* (Orthoptera), в двух из девяти генов *B. germanica* (Blattodea), в одной из двух копий у *Homalodisca vitripennis* (Hemiptera). Эту же делецию содержат оба варианта *AqE* у *Calopteryx splendens* (Odonata). Все эти элементы распределены по дереву без всякой взаимосвязи друг с другом, следовательно, делеция, по-видимому, возникала независимо.

Второй тип делеции встречается в генах *AqE1* и *AqE2 T. castaneum* (Coleoptera), тогда как *AqE4* не содержит такой делеции. При этом копии расположены на дереве без корреляции с делециями. Таким образом, варианты *AqE* с делециями не имеют общего корня; делеция, по всей видимости, возникала независимо всякий раз в каждом конкретном случае.

Есть также и фланкирующие делеции, но они встречаются в единичных случаях.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Известно, что гены остаются стабильными, если не происходит каких-то существенных изменений во внешних условиях и стабилизирующий отбор “выбрасывает” любые мутации, изменяющие или нарушающие функцию белка. Ген *AqE* присутствует почти во всех таксонах водных хордовых [9]. Его протяженность, интрон-экзонная структура и консервативные домены в целом достаточно постоянны, а присутствие транскриптов свидетельствует о “работоспособности” гена. У представителей класса насекомых ситуация противоположная — наблюдается выраженная неоднородность в наличии/отсутствии гена в геноме, в числе копий гена, его размере и экзон-интронной структуре (табл. 1). Причем эта неоднородность проявляется вплоть до вида, что наталкивает на мысль, что у насекомых, оказавшихся в новых условиях обитания, ген *AqE* попал под действие движущего отбора и активно эволюционировал/эволюционирует вплоть до настоящего момента, так как относительно недавно дивергировавшие группы организмов имеют значительные различия.

Филогенетический анализ показал, что все разнообразие *AqE* у насекомых делится на восемь кластеров (рис. 1). При этом статистическая значимость обособления кластеров ниже 50%. Если рассматривать распределение отрядов по кластерам, то видна выраженная мозаичность, которая не позволяет предположить пути эволюции гена *AqE* у насекомых (рис. 2). Возможно, что активная мультипликация *AqE* началась еще при обособлении эволюционной группы Pterygota около 384–442 млн лет назад. Новые копии эволюционировали независимо, а в дальнейшем возникали как новые дубликации, так и потери уже существующих генов, в связи с чем и сформировалось мозаичное распределение без корреляции филогении *AqE* с филогенией видов. Многочисленные события дубликаций и потери гена, а также быстрой эволюции свидетельствуют о том, что *AqE* у насекомых утратил свою консервативность и значимость в метаболических процессах. Так, например, еще одна подробно изученная группа животных Actinopterygii (костистые рыбы) дивергировала от других позвоночных примерно в тот же период: 364–409 млн лет назад. Однако ген *AqE* у этих животных строго консервативен [9].

Дубликация — один из основных источников изменений, способствующих быстрой эволюции генома [17, 18]. Судьба большинства дублицированных генов — псевдогенизация и/или элиминация из генома [19, 20]. У насекомых встречаются случаи псевдогенизации — у *L. kohalensis* в гене *AqE2* рамка считывания нарушена стоп-кодоном, ген *AqE3* остался в виде фрагмента, кодирующего продукт длиной 48 а.о. У *B. germanica* *AqE8* представляет собой фрагмент, кодирующий пептид длиной 150 а.о. Продукт гена *AqE2 An. glabripennis* состоит из 147 а.о. (при этом выявлены транскрипты). У *Leptinotarsa decemlineata* все три гена *AqE* неполноценны (также выявлены транскрипты). В большинстве же случаев ген остается визуально функциональным, имеет неповрежденную ОРС, а зачастую и транскрипты. Следовательно, в подавляющем числе случаев мы имеем дело с дубликацией, которая успешно закрепились в геноме насекомых. Ведущий эволюционный биохимик Shelley Copley предполагает, что средний фермент может иметь до 10 разных функций [21]. Соответственно, при дубликации гена любая смежная активность может быть отправной точкой для эволюции нового фермента, функция которого сходна с оригинальной или довольно сильно от нее отличается.

Дублицированные гены могут закрепиться в геноме в результате процессов: а) неофункционализации — приобретения возникшим паралогом новой функции; б) ухода от адаптивного конфликта, когда исходный ген выполняет в организме две функции или более, а после дубликации бифункционального гена происходит разде-

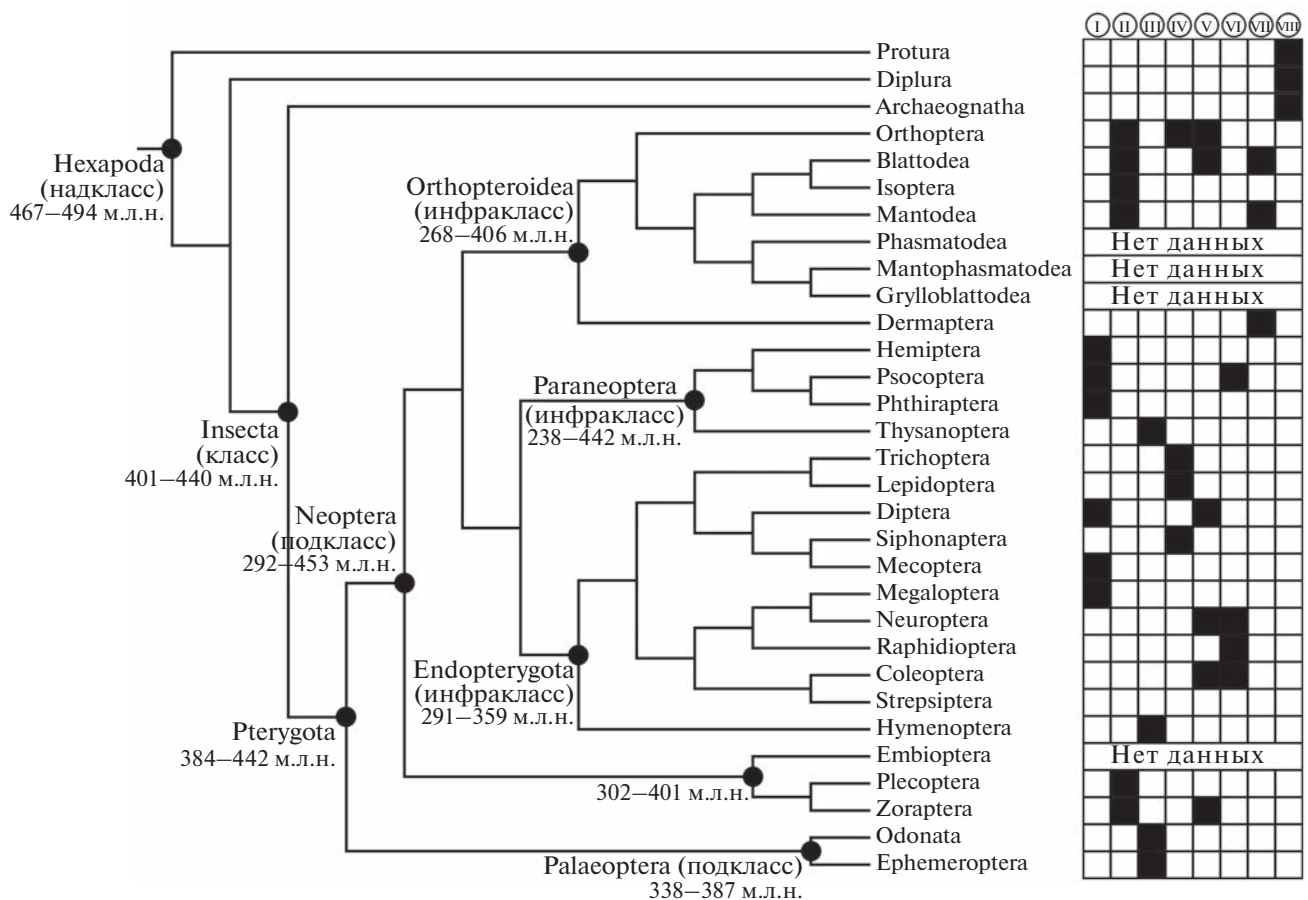


Рис. 2. Присутствие разных филогенетических кластеров гена *AqE* среди подтипа Hexapoda. Филогенетические отношения между отрядами и данные о времени дивергенции взяты из базы данных TimeTree (<https://timetree.org/>). м.л.н. — миллионы лет назад.

ление функций между возникшими копиями; в) субфункционализации, при которой из-за накопления мутаций оба паралога становятся необходимыми для выполнения функции, которую ранее обеспечивал предковый ген; г) консервации или мутации типа CNV (вариации числа копий), при которой копии сохраняются в неизменном состоянии, но увеличение их количества дает организму возможность синтеза большего количества специфических РНК или белков [17, 22, 23].

Мы предполагаем, что дубликации закрепились в геноме насекомых как результат неофункционализации или ухода от адаптивного конфликта. Если бы у предка насекомых дубликация привела к субфункционализации, то в настоящий момент среди потомков не должно быть организмов с одной копией гена *AqE*, так как при субфункционализации оба паралога необходимы для выполнения исходной функции гена. Нами же обнаружены организмы, имеющие единственный функциональный ген *AqE* (табл. 1). Вариация числа копий предполагает простое увеличение копийности, мы же имеем дело с очень измененными копиями *AqE*.

На рис. 1 видно, что *AqE* кластера V имеют более длинные эволюционные расстояния, чем другие. Это может быть косвенным свидетельством того, что эта группа *AqE* могла приобрести новую функцию. Известно, что по мере того, как организмы приобретали большее количество специализированных типов клеток, дубликация генов способствовала образованию совершенно разных ферментов, приспособленных к этим клеткам, а также увеличивала регуляторную специфичность в отношении времени их экспрессии в развитии [24–26]. Новые ферменты могут образовываться, поскольку избыточность копий позволяет одной последовательности свободно мутировать и приобретать новые каталитические функции. Таким образом, возможно, произошло формирование большого разнообразия дегидрогеназ [27].

В ходе эволюции конкретных видов насекомых возникало множество дубликаций, которые успешно закреплялись в геноме. Среди них, помимо случаев неофункционализации или ухода от адаптивного конфликта, может быть и субфункционализация, например, у *B. germanica* все 9 дубликаций гена накопили достаточно мутаций

и имеют давнее происхождение, судя по их расхождению на филогенетическом древе. Не исключена и возможность консервации, так у *D. busckii* идентичность копий 1, 2 и 3 (всего их пять) гена составляет 99.77–100%. Однако сказать наверняка вследствие чего закрепились дубликации в каждом конкретном случае мы не можем из-за недостаточности данных.

Десять отрядов насекомых сохранили единственную копию гена, потеряв дублированную. Но есть случаи и полной потери гена — четыре отряда вообще не имеют гена *AqE* (табл. 1). Существуют различные сценарии эволюционной инактивации и/или потери гена: медленное накопление мутационных изменений в гене и превращение его в псевдоген с дальнейшей постепенной деградацией (фрагментация), или же внезапная и полная потеря гена — делеция вследствие неравного кроссинговера при мейозе или перемещения мобильных генетических элементов. Мы не обнаружили никаких остатков гена в исследованных нами геномах в группах, потерявших ген *AqE*, поэтому более достоверным представляется, что делеция, а, возможно, также и псевдогенизация привела к такой сильной деградации, что ген не обнаруживается при поиске.

Потеря генов — широко распространенный в эволюции феномен. Показано, что потеря генов может быть адаптивной или нейтральной. Если ген становится избыточным, то его потеря оказывает нейтральное влияние на жизнедеятельность [28, 29]. С другой стороны, потеря гена может существенно повышать адаптивный потенциал вида. Мутации, приводящие к потере функциональности гена, происходят чаще, чем мутации, которые приводят к приобретению новой функции [30]. Следовательно, потери гена сильнее влияют на адаптивную эволюцию, особенно во время быстрой адаптации к резким изменениям окружающей среды [31].

Мы не можем делать выводы об адаптивном характере потери гена у насекомых из-за отсутствия данных, свидетельствующих в пользу такой возможности. Вероятнее всего, виды, потерявшие ген, приобрели иные пути метаболизма, вследствие чего *AqE* утратил свою значимость и элиминировался из генома, или же аналогичные гены взяли на себя его функцию. Известны примеры негомологичной замены генов. Так, например, ферменты SLDH, которые используют оксалоацетат в качестве субстрата с относительно высокой эффективностью [32], могут действовать в качестве аналога MDH, компенсирующего отсутствие специфической MDH у метаногенной археи [6].

Насекомые — это единственный класс животных, обитающий на суше и сохранивший ген *AqE*, кодирующий SLDH-подобный белок [5]. Не ис-

ключено, что у насекомых *AqE* включен в некие метаболические пути, которые оказались полезными в условиях их обитания. Личинки насекомых, а иногда и имаго, зачастую сталкиваются с недостатком кислорода, избытком сероводорода, метана и иных газов, образующихся при брожении и разложении органических веществ. В таких стрессовых условиях, возможно, необходимы новые метаболические пути, способные обеспечить существование организма в подобных агрессивных средах. Наиболее важная функция оксидоредуктаз связана с их эколого-биохимической ролью в развитии адаптивных реакций, выражающихся, как правило, в регуляции баланса аэробных и анаэробных процессов [33]. Показано, что оксидоредуктазы могут повышать устойчивость растений к холодовому и солевому стрессу [34–36].

Функция гена *AqE* пока не установлена, но, возможно, его продукт является резервным метаболитом, который включается в анаэробный обмен в экстремальных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения распространенности и разнообразия гена *AqE* установлено, что этот ген представлен не во всех отрядах/подотрядах насекомых, при том что у некоторых видов ген *AqE* имеет два и более гомолога. При этом даже в пределах одного отряда/подотряда наблюдается гетерогенность как в количестве гомологов, так и в потере генов. Предполагается, что мультипликация гена *AqE* насекомых имеет древнюю природу, однако возможны и молодые дубликации. Более того, установлена вариабельность как длины гена, так и числа экзонов в нем (от 1 до 10). Не исключено, что в связи с появлением паралогов ген приобрел новую функцию. Такое разнообразие в представленности и в структуре создает большие сложности с идентификацией паралогов и установлением эволюционных взаимосвязей. Возможно, при более детальном (на уровне семейств и родов) исследовании разнообразия *AqE* удастся получить более точные данные. Дополнить картину эволюции позволит также изучение этого гена у всех членистоногих или более древних таксонов.

Предполагается, что необычное поведение гена *AqE*, может быть связано как с потерей его значимости для метаболизма насекомых, так и с приобретением новых функций и/или с необходимостью адаптации к разнообразным условиям, в которых обитают представители этого класса.

Исследование проведено в рамках государственного задания ФГБУН ИМБИ “Функциональные, метаболические и токсикологические аспекты существования гидробионтов и их популя-

ций в биотопах с различным физико-химическим режимом” (номер гос. регистрации 121041400077-1).

Настоящая статья не содержит исследований с использованием животных в качестве объектов.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Honka E., Fabry S., Niermann T., Palm P., Hensel R. (1990) Properties and primary structure of the *L*-malate dehydrogenase from the extremely thermophilic archaeobacterium *Methanothermus fervidus*. *Eur. J. Biochem.* **188**, 623–632.
<https://doi.org/10.1111/j.1432-1033.1990.tb15443.x>
- Jendrossek D., Kratzin H.D., Steinbuchel A. (1993) The *Alcaligenes eutrophus* *ldh* structural gene encodes a novel type of lactate dehydrogenase. *FEMS Microbiol. Lett.* **112**, 229–235.
<https://doi.org/10.1111/j.1574-6968.1993.tb06453.x>
- Muramatsu H., Mihara H., Kakutani R., Yasuda M., Ueda M., Kurihara T., Esaki N. (2005) The putative malate/lactate dehydrogenase from *Pseudomonas putida* is an NADPH-dependent delta1-piperidine-2-carboxylate/delta1-pyrroline-2-carboxylate reductase involved in the catabolism of *D*-lysine and *D*-proline. *J. Biol. Chem.* **280**(7), 5329–5335.
<https://doi.org/10.1074/jbc.M411918200>
- Muramatsu H., Mihara H., Goto M., Miyahara I., Hirotsu K., Kurihara T., Esaki N. (2005) A new family of NAD(P)H-dependent oxidoreductases distinct from conventional Rossmann-fold proteins. *J. Biosci. Bioeng.* **99**, 541–754.
<https://doi.org/10.1263/jbb.99.541>
- Puzakova L.V., Puzakov M.V., Soldatov A.A. (2019) Gene encoding a novel enzyme of LDH2/MDH2 family is lost in plant and animal genomes during transition to land. *J. Mol. Evol.* **87**, 52–59.
<https://doi.org/10.1007/s00239-018-9884-2>
- Irimia A., Madern D., Zaccari G., Vellieux F.M. (2004) Methanoarchaeal sulfolactate dehydrogenase: prototype of a new family of NADH-dependent enzymes. *EMBO J.* **23**, 1234–1244.
<https://doi.org/10.1038/sj.emboj.7600147>
- Denger K., Cook A.M. (2010) Racemase activity effected by two dehydrogenases in sulfolactate degradation by *Chromohalobacter salexigens*: purification of (S)-sulfolactate dehydrogenase. *Microbiology* (Reading). **156**, 967–974.
<https://doi.org/10.1099/mic.0.034736-0>
- Zhang Y., Schofield L.R., Sang C., Dey D., Ronimus R.S. (2017) Expression, purification, and characterization of (R)-sulfolactate dehydrogenase (ComC) from the rumen methanogen *Methanobrevibacter millerae* SM9. *Archaea*. **6**, 5793620.
<https://doi.org/10.1155/2017/5793620>
- Puzakova L.V., Puzakov M.V., Gostyukhina O.L. (2021) Newly discovered *AqE* gene is highly conserved in non-tetrapod vertebrates. *J Mol Evol.* **89**, 214–224.
<https://doi.org/10.1007/s00239-021-09997-x>
- Berthelot C., Brunet F., Chalopin D., Juanchich A., Bernard M., Noël B., Bento P., Da Silva C., Labadie K., Alberti A., Aury J. M., Louis A., Dehais P., Bardou P., Montfort J., Klopp C., Cabau C., Gaspin C., Thorgaard G.H., Boussaha M., Quillet E., Guymard R., Galiana D., Bobe J., Volff J.N., Genêt C., Wincker P., Jaillon O., Roest Crollius H., Guiguen Y. (2014) The rainbow trout genome provides novel insights into evolution after whole-genome duplication in vertebrates. *Nat. Commun.* **5**, 3657.
- Petit J., David L., Dirks R., Wiegertjes G.F. (2017) Genomic and transcriptomic approaches to study immunology in cyprinids: what is next? *Devel. Compar. Immunol.* **75**, 48–62.
- Пузакова Л.В., Пузаков М.В. (2022) Тканеспецифичность активности гена *AqE* у желтого горбыля *Larimichthys crocea*. *Генетика*. **58**, 540–549.
- Altschul S.F., Madden T.L., Schäffer A.A., Zhang J., Zhang Z., Miller W., Lipman D.J. (1997) Gapped BLAST and PSI-BLAST: a new generation of protein database search programs. *Nucl. Acids Res.* **25**, 3389–3402.
<https://doi.org/10.1093/nar/25.17.3389>
- Edgar R.C. (2004) MUSCLE: multiple sequence alignment with high accuracy and high throughput. *Nucl. Acids Res.* **32**, 1792–1797.
<https://doi.org/10.1093/nar/gkh340>
- Kumar S., Stecher G., Li M., Knyaz C., Tamura K. (2018) MEGA X: molecular evolutionary genetics analysis across computing platforms. *Mol. Biol. Evol.* **35**(6), 1547–1549.
<https://doi.org/10.1093/molbev/msy096>
- Rogozin I.B., Carmel L., Csuros M., Koonin E.V. (2012) Origin and evolution of spliceosomal introns. *Biol. Direct.* **7**, 11.
<https://doi.org/10.1186/1745-6150-7-11>
- Cardoso-Moreira M., Long M. (2012) The origin and evolution of new genes. In: *Evolutionary Genomics. Methods Mol. Biol. (Methods and Protocols)*. Ed. Anisimova M. 856. Humana Press, 161–186.
https://doi.org/10.1007/978-1-61779-585-5_7
- Taylor J.S., Raes J. (2004) Duplication and divergence: the evolution of new genes and old ideas. *Annu. Rev. Genet.* **38**, 615–643.
<https://doi.org/10.1146/annurev.genet.38.072902.092831>
- Lynch M., Conery J.S. (2000) The evolutionary fate and consequences of duplicate genes. *Science*. **290**, 1151–1155.
<https://doi.org/10.1126/science.290.5494.1151>
- Журавлева Г.А., Инге-Вечтомов С.Г. (2009) Возникновение новых белков за счет дубликации генов — что общего в эволюции зрительных цветовых чувствительных белков и факторов терминации трансляции. *Молекуляр. биология*. **43**, 759–771.
- Copley S.D. (2017) Shining a light on enzyme promiscuity. *Curr. Opin. Struct. Biol.* **47**, 167–175.
<https://doi.org/10.1016/j.sbi.2017.11.001>
- Ohno S. (1970) Introduction. In: *Evolution by Gene Duplication*. Berlin, Heidelberg: Springer,
https://doi.org/10.1007/978-3-642-86659-3_1
- Hahn M.W. (2009) Distinguishing among evolutionary models for the maintenance of gene duplicates. *J. Hered.* **100**, 605–617.
<https://doi.org/10.1093/jhered/esp047>

24. Markert C.L. (1971) Developmental Genetics. Heinrich Ursprung. 214 p.
25. Markert C.L., Shaklee J.B., Whitt G.S. (1975) Evolution of a gene. Multiple genes for LDH isozymes provide a model of the evolution of gene structure, function and regulation. *Science*. **189**, 102–114. <https://doi.org/10.1126/science.1138367>
26. Zuckerkandl E. (1978) Multilocus enzymes, gene regulation, and genetic sufficiency. *J. Mol. Evol.* **12**, 57–89. <https://doi.org/10.1007/BF01732545>
27. Eventhoff W., Rossman M. G. (1975) The evolution of the dehydrogenases and kinases. *CRC Crit. Rev. Biochem.* **3**, 111–140.
28. Moreau R., Dabrowski K. (1998) Body pool and synthesis of ascorbic acid in adult sea lamprey (*Petromyzon marinus*): an agnathan fish with gulonolactone oxidase activity. *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*. **95**, 10279–10282. <https://doi.org/10.1073/pnas.95.17.10279>
29. Drouin G., Godin J.R., Pagé B. (2011) The genetics of vitamin C loss in vertebrates. *Curr Genomics*. **12**, 371–378. <https://doi.org/10.2174/138920211796429736>
30. Albalat R., Cañestro C. (2016) Evolution by gene loss. *Nat. Rev. Genet.* **17**, 379–391. <https://doi.org/10.1038/nrg.2016.39>
31. Greenberg A.J., Moran J.R., Coyne J.A., Wu C.I. (2003) Ecological adaptation during incipient speciation revealed by precise gene replacement. *Science*. **302**, 1754–1757. <https://doi.org/10.1126/science.1090432>
32. Graupner M., Xu H., White R.H. (2000) Identification of an archaeal 2-hydroxy acid dehydrogenase catalyzing reactions involved in coenzyme biosynthesis in methanococci. *J. Bacteriol.* **182**, 3688–3692.
33. Мещерякова О.В. (2004) Динамика активности изоферментов лактатдегидрогеназы, малатдегидрогеназы и α -глицерофосфатдегидрогеназы в процессе адаптации рыб к различным факторам окружающей среды. Автореферат дисс. канд. биол. наук. Петрозаводск. 24 с.
34. Kandoi D., Mohanty S., Tripathy B.C. (2018) Overexpression of plastidic maize NADP-malate dehydrogenase (ZmNADP-MDH) in *Arabidopsis thaliana* confers tolerance to salt stress. *Protoplasma*. **255**, 547–563. <https://doi.org/10.1007/s00709-017-1168-y>
35. Wang Q.J., Sun H., Dong Q.L., Sun T.Y., Jin Z.X., Hao Y.J., Yao Y.X. (2016) The enhancement of tolerance to salt and cold stresses by modifying the redox state and salicylic acid content via the cytosolic malate dehydrogenase gene in transgenic apple plants. *Plant Biotechnol. J.* **14**, 1986–1997.
36. Yao Y.X., Dong Q.L., Zhai H., You C.X., Hao Y.J. (2011) The functions of an apple cytosolic malate dehydrogenase gene in growth and tolerance to cold and salt stresses. *Plant Physiol. Bioch.* **49**, 257–264.

Structure and Evolution of the *AqE* Gene in Insects

L. V. Puzakova^{1, *} and M. V. Puzakov¹

¹Kovalevsky Institute of Biology of the Southern Seas, Russian Academy of Sciences, Sevastopol, 299011 Russia

*e-mail: kvluda@yandex.ru

AqE gene encodes a sulfolactate dehydrogenase-like enzyme of the LDH2/MDG2 oxidoreductase family. The gene was found in representatives of taxa of bacteria and fungi, as well as animals and plants whose life-style is associated with the aquatic environment. The *AqE* gene is also present in arthropods and, in particular, in the class of insects that are predominantly terrestrial. In our work, we studied the distribution and structure of the *AqE* gene in the class of insects in order to trace its evolutionary fate. We found that the studied gene is not present in all orders/suborders of insects, there is a loss of the gene. In some orders, it is duplicated or multiplied. The variability of the gene both in length and in exon-intron structure was established – from intronless to multi-intron. It was found that the multiplication of the *AqE* gene of insects has an ancient nature, but there are also “young” duplications. It is possible that in connection with the appearance of paralogs, the gene acquired a new function.

Keywords: gene evolution, duplication, multiplication, gene loss, insects, sulfolactate dehydrogenase