

Продовольственная безопасность в овощеводстве для ЛПХ: работа АНРСК

Food security in the vegetable growing for private farms: AIRSC work

Дербенский В.И., Качайник В.Г., Леунов В.И.

Derbenskiy V.I., Kachainik V.G., Leunov V.I.

Аннотация

Ключевые факторы самодостаточности отечественного овощеводства – наличие конкурентоспособных отечественных сортов и гибридов, а также обеспечение производства необходимых объемов семян внутри страны, преимущественно в специализированных зонах товарного семеноводства. Отмечены недостатки нового законодательства в области семеноводства, особенно федерального закона «О семеноводстве» №454, который вводит новые бюрократические процедуры без учета специфики отрасли и потребностей различных рынков — профессионального и любительского. Доказано, что существующие сорта, представленные в Государственном реестре, не соответствуют запросам любителей, что привело к снижению интереса к овощеводству в личных подсобных хозяйствах. Проанализированы высокие затраты на регистрацию новых сортов, которые делают селекционно-семеноводческий процесс экономически нецелесообразным. Обозначены проблемы, связанные с регистрацией селекционных достижений в России – процесс стал формальным и неэффективным. Госсорткомиссия не применяет современные технологии и не учитывает потребности рынка, что приводит к исключению важных характеристик, таких, как устойчивость к заболеваниям, из описания сортов. У российских селекционных компаний овощного профиля имеется ряд вопросов, которые связаны с организацией работы госсорткомиссии, что в итоге породило недоверие к работе этой организации. Низкая профессиональная деятельность Госсорткомиссии помноженная на крайне высокие расценки на стоимость регистрации новых сортов и гибридов в государственном реестре угрожает овощеводству в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ), где производится 60% овощей в стране. Рекомендуется исключить семеноводство овощных культур для ЛПХ из-под действия федерального закона 454-ФЗ, что позволит расширить ассортимент доступных сортов и гибридов овощных культур для любительского рынка, а также отменить обязательную регистрацию новых селекционных достижений для личного использования.

Ключевые слова: семеноводство, законодательство, регистрация, сорт, гибрид.

Для цитирования: Дербенский В.И., Качайник В.Г., Леунов В.И. Продовольственная безопасность в овощеводстве для ЛПХ: работа АНРСК // Картофель и овощи. 2025. №7. С. 47-49. <https://doi.org/10.25630/PAV.2025.99.25.006>

Основа независимости отечественного овощеводства – достаточное количество конкурентных российских сортов и гибридов, а также производство требуемых объемов семян на своей территории, в зонах товарного семеноводства овощных культур.

В сложившейся непростой ситуации в отрасли как никогда важно понимать, на решение каких целей и задач направлено меняющееся законода-

Abstract

The key factors for the self-sufficiency of vegetable crops include the availability of competitive domestic varieties and hybrids, as well as the production of sufficient volumes of their seeds within the country, primarily in specialized areas for commercial seed production. The article notes that the Federal Law No.454 "On seed production" introduces new bureaucratic procedures, prohibitive barriers, and requirements without taking into account biological and economic difference between professional and hobby (amateur) markets of the vegetable crops. It has been proven that the existing varieties listed in the State Register don't meet of hobby growers' needs, which finally has led to a decrease in interest of vegetable crops production on personal subsidiary plots and gardens. Very high costs of State registration new varieties of vegetable crops have been analyzed, which make the breeding and seed production process economically unfeasible. The problems associated with registration of new varieties in Russian Federation have been identified. The State Commission of the Russian Federation for the Testing and Protection of Breeding Achievements (the State Commission) doesn't use modern technologies and doesn't take into account the needs of the vegetable crops marker. Russian seed companies in the vegetable crop sector have a number of issues related to the organization of work of the State Commission which has led to a lack of trust to the institution. The low professional performance of the State Commission, combined with extremely high registration fees for new varieties in the State Register, threatens vegetable crops production in private households, where 60% of the country's vegetables are produced. It is recommended to exclude seed production vegetable crops on personal subsidiary plots from the Federal Law No.454 "On seed production". This step will allow to expand the range of available varieties for hobby-market, as well as to cancel the existing mandatory registration new breeding achievements in the State Register.

Key words: seed production, legislation, registration, cultivar, hybrid.

For citing: Derbenskiy V.I., Kachainik V.G., Leunov V.I. Food security in the vegetable growing for private farms: AIRSC work. Potato and vegetables. 2025. No7. Pp. 47-49. <https://doi.org/10.25630/PAV.2025.99.25.006> (In Russ.).

тельство и политика Министерства сельского хозяйства России.

Федеральный закон «О семеноводстве» №454 от 30.12.2021 (далее, 454-ФЗ) [1] и нормативно-правовая база для реализации его положений, по мнению экспертов, в основном сфокусированы на введение новых бюрократических процедур, запретительных барьеров и требований, а также значительно расширяют возможности контрольно-

надзорных органов на введение дополнительных платных услуг. В тоже время в 454-ФЗ вообще отсутствуют положения, предусматривающие развитие отрасли селекции и семеноводства.

Российское законодательство не принимает в расчет, что селекция и семеноводство овощных культур имеют целый ряд особенностей. Одна из основных особенностей – наличие двух принципиально различных рынков: профессионального (товарное овощеводство, профи-рынок) и любительского (ЛПХ, хобби-рынок). Профи-рынок и хобби-рынок овощных отличны друг от друга масштабностью, объемом вкладываемых инвестиций, используемым видовым разнообразием, своей направленностью и, соответственно, для их функционирования и развития должна применяться отличные нормативно-правовые базы и различные государственные механизмы поддержки, учета и контроля.

Цель работы: анализ актуальных вызовов и возможностей в развитии отечественного овощеводства в ЛПХ с особым акцентом на роль законодательства и государственной политики в обеспечении независимости отрасли, выявление недостатков нового законодательства в области семеноводства, особенно федерального закона «О семеноводстве» №454.

Сорта и гибриды, предназначенные для выращивания в ЛПХ, в большинстве случаев отличаются от используемых в товарном овощеводстве. В ЛПХ не могут быть применены интенсивные технологии, частника (дачника) больше интересуют высокие вкусовые качества плодов, чем урожайность, транспортабельность и, наконец, овощеводам-любителям, в отличие от профессионалов, нужен намного больший ассортимент и разнообразие сортов и гибридов для реализации на придомовой территории личной задумки, способной быть эстетически прекрасной и позволяющей обеспечить семью свежими овощами.

Большинство находящихся в «Государственном реестр ортов и гибридов сельскохозяйственных растений, допущенных к использованию» [2] не удовлетворяют запросам садоводов-любителей, так как они либо уже устарели, либо их выращивание требует индустриальных технологий. Это является одной из причин снижения в последние два года интереса выращивания овощей в личных подсобных хозяйствах по сравнению с показателями начала 2000-х годов.

В дополнение к изложенному, в последние годы тормозом для внедрения новых сортов и гибридов как на профи-рынок, так и хобби-рынок стала ценовая политика Государственной комиссии по сортоиспытанию. Данная структура финансируется из государственного бюджета, является монополистом и фактически перекрывает выход новых сортов и гибридов овощных на отечественный рынок.

На сегодняшний день стоимость регистрации сортов в Государственный реестр, крайне высока.

Приводим пример стоимости регистрации сорта томата и огурца по ценам на 2025 год:

1. Стоимость «Испытания на отличимость, однородность и стабильность методом проведения полевого опыта» одного сорта – 105648 руб. + «Испытания на хозяйственную полезность методом проведения конкурсных испытаний» – 111795,6 р. Итого: 217443,6 р., согласно Приказу МСХ ФГБУ «Госсорткомиссия» №339 от 17.12.2024, Приложение №1 [3].

2. Сумма этих испытаний умножается на 3 (три), так как в случае испытаний, например в Нижегородской области, которая относится ко 2-му региону допуска, проводится 3 сортоопыта, согласно Приказу МСХ ФГБУ «Госсорткомиссия» №34 от 20.03.2025, Приложение №1 [4]. Итого: 652330,8 руб.

3. Период испытаний составляет 2 года, согласно Приказу МСХ №267 от 20.05.2024, 21 пункт [5]. Итого: 1304661,6 р.

Приводим пример стоимости регистрации сорта моркови по ценам на 2025 год:

Стоимость «Испытания на отличимость, однородность и стабильность методом проведения полевого опыта» - 105648 руб. + «Испытания на хозяйственную полезность методом проведения конкурсных испытаний» - 111795,6 руб. Итого – 217443,6 руб., согласно Приказу МСХ ФГБУ «Госсорткомиссия» №339 от 17.12.2024, Приложение №1 [3].

Сумма этих испытаний умножается на 5 (пять), так как в случае испытаний, например, в Нижегородской области, которая относится ко 2-му региону допуска, применяются 5 сортоопытов, согласно Приказу МСХ ФГБУ «Госсорткомиссия» №34 от 20.03.2025, Приложение №1 [4]. Итого: 1087218 р.

Период испытаний составляет 2 года, согласно Приказу МСХ №267 от 20.05.2024, 21 пункт [5]. Итого: 2174436 р.

Разумеется, при средней продаже одного сорта в 15 000 пакетов для ЛПХ в год, при цене за один пакет в 15 р. (данные Агрофирмы АЭЛИТА), такие затраты делают селекционно-семеноводческий процесс экономически не эффективным, при средней прибыли в 3 р. за 1 проданный пакет.

По факту, регистрация селекционных достижений в России сегодня превратилась в формальную процедуру, цель которой – закрепление официального статуса заведомо качественного продукта на отечественном рынке. Формальной она является еще и потому, что у Госсорткомиссии нет тех технологий, которые применяются при выращивании овощей в овощеводческих хозяйствах, и уж тем более в передовых. Доходит до вопиющих фактов, когда в России создается, причем раньше, чем многими иностранными компаниями, уникальный отечественный селекционный продукт, в частности, гибрид капусты белокачанной, устойчивый к киле, но при его регистрации устойчивость к киле убирается из характеристики, поскольку Госсорткомиссия не смогла провести такую оценку [6].

Несмотря на двухлетние платные испытания, оценка сорта или гибрида овощных производится в основном только на урожайность, а не на показатели, которые требуются современному рынку и, тем более, российскому огороднику или дачнику: способность сорта или гибрида максимально реализовать свой генетический потенциал, товарные качества плодов, пригодность для транспортировки, хранения, пригодность для переработки, хранения, засолки и потребления в свежем виде, а также устойчивость к конкретным болезням, красочность, эстетичность и т.д. [7].

Обращаем внимание, что еще 10–15 лет назад внесение любительских сортов и гибридов в Государственный реестр проводилось на основе сортоопытов на базе селекционера по экспертной оценке. Изначально такая работа была бес-

платной, а потом стала стоить до 20000 р. за один сортообразец. Нынешняя политика Минсельхоза России и Госсорткомиссии в отношении сортов и гибридов овощных культур для ЛПХ является крайне непродуманной и, что более опасно, может привести к закрытию важнейшего направления – производства овощей в ЛПХ, где на сегодня (по данным Минсельхоза России) производится 60% всех товарных овощей в стране.

У российских селекционных компаний овощного профиля имеется ряд вопросов, которые связаны с организацией работы Госсорткомиссии, что в итоге породило недоверие к работе этой организации. В советское время деятельность Госсорткомиссии оценивалась как важное звено государством созданных и государством же внедряемых сортов и гибридов в государственные овощеводческие хозяйства. Время коренным образом изменило ситуацию. У современных сортов и гибридов имеются собственники, используют их также рыночные субъекты в лице российских частных овощеводческих хозяйств, фермеров, а также совсем не рыночные субъекты – Личные Подсобные Хозяйства (садоводы, огородники, дачники).

Сегодня Минсельхоз России и Госсорткомиссия регулируют сортоиспытание сортов и гибридов овощных культур для ЛПХ, а также оборот семян овощей не только в промышленном производстве, но и для хобби-рынка утверждают, что не могут не контролировать использование огородниками, дачниками сортов и гибридов овощных, а также регулировать оборот семян овощей ЛПХ-рынке. Однако, по нашему твердому убеждению, нельзя регулировать и контролировать то, чем ты не управляешь, то на что ты не можешь повлиять. Разве Минсельхоз России

устанавливает объемы производства овощей в ЛПХ? Разве Минсельхоз России выбирает востребованные в ЛПХ сорта и гибриды овощей? В конце концов, разве от Минсельхоза России зависит будет ли человек выращивать на своем участке редиску или пойдет за ней в магазин? Конечно нет. Кроме того, это прямо запрещено частью 1, статьи 5, 112-ФЗ «О ЛПХ». Поэтому, регулирование оборота семян овощей Минсельхозом России должно ограничиваться профессиональным рынком (товарное производство). Там и объемы планируются, и государственная поддержка оказывается, и страхование урожая предусмотрено, поэтому и регулирование обосновано.

Выводы

Исходя из вышеизложенного и принимая во внимание большую важность обеспечения населения свежими овощами, выращенными на личных подсобных участках, предлагаем полностью исключить семеноводство для ЛПХ из-под действия 454-ФЗ. Предложенные меры позволят обеспечить наличие большого ассортимента сортов и гибридов для ЛПХ.

Один из важных вопросов, который в первую очередь следует решить в случае выведения сортоиспытания и семеноводства овощных культур для ЛПХ из-под 454-ФЗ является отмена обязательного требования регистрировать сорта и гибриды овощных культур, специально выведенных для ЛПХ, в «Государственном реестре сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, допущенных к использованию».

Библиографический список

1. Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. №454-ФЗ «О семеноводстве» // Российская газета – Федеральный выпуск от 11.01.2022 г.
2. Государственный реестр сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, допущенных к использованию [Электронный ресурс]. URL: www.gossortrf.ru. Дата обращения: 6.11.2025.
3. Приказ МСХ ФГБУ «Госсорткомиссия» №339 от 17.12.2024, Приложение №1 [Электронный ресурс]. URL: <https://gossortrf.ru/normativ/prikazy.php> Дата обращения: 6.11.2025.
4. Приказ МСХ ФГБУ «Госсорткомиссия» №34 от 20.03.2025, Приложение №1. 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://gossortrf.ru/normativ/prikazy.php> Дата обращения: 6.11.2025.
5. Приказ МСХ №267 от 20.05.2024, 21 пункт. [Электронный ресурс]. URL: <https://gossortrf.ru/normativ/prikazy.php> Дата обращения: 6.11.2025.
6. Дербенский В.И. Госсорткомиссия как сдерживающий фактор импортозамещения // Картофель и овощи. 2022. №5. С. 8–9.
7. Клименко Н.Н. Семеноводство овощных культур: дальнейший регресс или развитие? // Картофель и овощи. 2022. №1. С. 4–9.
8. Федеральный закон от 07.07.2003 г. №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», часть 1, статьи 5. [Интернет ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901867310>. Дата обращения: 6.11.2025.

References

1. Federal Law No. 454-FZ. December 30, 2021 «On Seed Production». Rossiyskaya Gazeta. Federal Issue 01/11/2022 (In Russ.).
2. The State Register of varieties and hybrids of agricultural plants approved for use [Web resource]. URL: www.gossortrf.ru. Access date: 6.11.2025 (In Russ.).
3. Order of the Ministry of Agriculture of the Federal State Budgetary Institution «Gosortkommission» No. 339 dated 12/17/2024, Appendix No. 1 [Web resource]. URL: <https://gossortrf.ru/normativ/prikazy.php> Access date: 6.11.2025 (In Russ.).
4. Order of the Ministry of Agriculture of the Federal State Budgetary Institution «Gosortkommission» No. 34 dated 03/20/2025, Appendix No. 1. 1 [Web resource]. URL: <https://gossortrf.ru/normativ/prikazy.php> Access date: 6.11.2025 (In Russ.).
5. Ministry of Agriculture Order No. 267 dated 05/20/2024, 21 items. [Web resource]. URL: <https://gossortrf.ru/normativ/prikazy.php> Access date: 6.11.2025 (In Russ.).
6. Derbensky V.I. FSBI «Gossortcommission» as a deterrent to import substitution. Potato and vegetables. 2022. No5. Pp. 8–9 (In Russ.).
7. Klimenko N.N. Vegetable seed production: further regression or development? Potato and vegetables. 2022. No1. Pp. 4–9 (In Russ.).
8. Federal Law No. 112-FZ of 07.07.2003 «On personal subsidiary farming». Part 1. Article 5. [Web resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901867310>. Access date: 6.11.2025 (In Russ.).

Об авторах

Дербенский Владимир Иванович, канд. с.-х. наук, доцент, исполнительный директор АНПСК. E-mail: anrsk@mail.ru
 Качайник Владимир Георгиевич, канд. с.-х. наук, генеральный директор ООО «Агрофирма Аэлита»
 Леунов Владимир Иванович, доктор с.-х. наук, профессор, председатель совета директоров АНПСК

Author details

Derbenskiy V.I., Cand. Sci. (Agr.), associate professor, Executive director of AIRSC. E-mail: anrsk@mail.ru
 Kachainik V.G., Cand. Sci. (Agr.), director general of Aelita Agrofirma Ltd.
 Leunov V.I., DSc., professor, chairman of the Board of Directors of AIRSC